

# JULII CLARI

ALEXANDRINI

## OPERA JURIDICA

*In Duos Tomos distributa.*

1911

1911

1911

1911

# JULII CLARI

ALEXANDRINI,

JURIS-CONSULTI LONGE CLARISSIMI.  
PHILIPPI II. HISPANIARUM REGIS  
SUPREMI CONSILIARII, AC REGENTIS DIGNISSIMI,

## OPERA OMNIA, SIVE PRACTICA CIVILIS ET CRIMINALIS:

Cum doctissimis Additionibus Perillustrium Jurisconsultorum

DD. JOAN. BAPTISTÆ BAIARDI *Parmensis*, BERNARDINI ROSSIGNOLI *Mediol.*  
HIER. GIACHARII *Lugienfis*, JOAN. GUIOTII *Nivernensis*,  
ANTON. DRÖGHII *à Castro Lauro*:

*Notis præterea, & Animadversionibus Doctorum inter Germanos sublimium*

DD. JOAN. HARPRECHTI, & MANFREDI GOVEANI.

In modum Glossæ Textui JULII CLARI adeo perrecommodè per singulas quasque paginas adaptatis,  
• ut nihil facilius, utilius, nihil tam Jurisprudentiæ Studiosis, quam Causarum Patronis,  
Advocatis, & Judicibus desiderandum relinquatur.

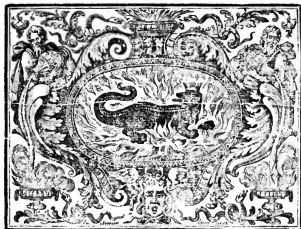
EDITIO OMNIUM ACCURATISSIMA SIMUL AC EMENDATISSIMA:

*Cui accedunt*

Observationes IGNATII QUATTROCCHI Nobilis Aculani, ad Quæst. de Homicid. nondum editæ.  
AFFOSITA sunt etiam QUÆSTIONUM, & ADDITIONUM SUMMARIA;

Necnon duplex Rerum Memorabilium Index, quorum alter Practicæ Civilis, alter Criminalis referre.

TOMUS PRIOR.



GENEVÆ.

Sumptibus HÆREDUM CRAMER ET FRATRUM PHILIBERT.

MDCCXXXIX.







# JULII CLARI

## AD LECTOREM

### P R Æ F A T I O.



**L**IBROS *Sententiarum Receptarum*, cni, *Charissime Lector*, perfectos, atque absolutos accipe; atque studiorum meorum primores fructus laeta mente suscipias, ac benignis oculis intuearis; futurum enim spero, ut si ipsum perlegere ne despexeris, maximam sis in Prædiciis congressibus utilitatem percipiturus. Quod autem eam nunc solum tibi exhibuerim, illud fuit in causa; nam cum Mantuæ agens, quod ex belli turbulenta tempestate, velut in portum confugeram, extremam manum imposuissem, atque in lucem edere constituissem, repente mihi allatus est nuncius, me in Mediolanensem Senatum, summo Regis mei beneficio fuisse coopratum. Quæ res fecit, ut ab incepto desisterem. Per magni enim interesse arbitrabar, utrum opus ipsum à Juris tantum perito, an à Juris perito, eodemque Senatore prodiret, à quo propter accessum dignitatis, nihil nisi summo iudicio, atque arte elaboratum proficere oporteret. Sperabam tamen futurum, ut librum aliquando in manus sumere, eumque expolire, atque absolvere possem. Sed me valde mea fecellit opinio: nam cum primum senatorium cepi munus obire, ita sum causarum, negotiorumque multitudine impeditus, ut nihil hæcenus spatii surripere potuerim ad opus ipsum, uti constitueram, diligenter corrigendum, atque emendandum. Hærebam itaque, nec quid consilii caperem omnino videbam. Hinc etiam, si liber proflus supprimeretur, non poteram non moleste ferre, tot annorum à me susceptos labores sine fructu perire: illine verò, si non emendatus ederetur, verebar, ne cum magna existimationis meæ iactura, illud mihi jure obijci posset, quod ipse jurisconsultus non satis consulto fecissem. Placuit igitur, priusquam deliberarem, amicorum iudicium exquirere: nihil enim apud me unquam fuit illorum consilii, aut sanctius, aut religiosius. Itaque paragraphum, qui de Fecudis erat conscriptus, in lucem editum ad plerisque viros litterarum scientia insignes, mihi que summa necessitudine conjunctos, perferendum curavi, ut ex eo quasi totius operis gustum præberem: rogavique ut quid de eo sentirent, quidve mihi faciendum putarent, amici monerent. Si omnes responderunt, non indignum tibi librum videri, qui in lucem prodiret, atque non modo animum confirmarunt, sed etiam addiderunt. Quo factum, ut hanc provinciam, quam antea timens, ac viribus meis diffidens subterfugebam, nunc tot clarissimis viris hortatoribus, alacri, & prompto animo lubentissimè susceperim. Sed cum adeo ipsius voluminis creverit magnitudo, ut non nisi longo temporis intervallo, auctorum locos omnes, qui pene innumerabiles citantur, cum ipsis Scriptorum Commentariis conferri posse existimarem, (hæc autem magni referre arbitror, ut omnia fideliter recitentur) idcirco tardius, quam voluissem, totum opus perfeci, & perculgavi. Hoc itaque perfectum habes volumen, quod licet tardum advenerit, majori tamen cum emolumento tuo factum est, cum multa accesserint, quæ, si clapsis lustris prodirent, in ipso desiderarentur. Lege, manda memorie quæcunque hic præferibuntur, ut & tibi non exigui honores, & Principi tuo maximum proventum congruas. Vale.



## JULII CLARI Vita & Elogium.



**I**NTER eximios Sæculi decimi-sexti Jurisperitos eminuit JULIUS CLARUS Alexandrinus, in ditione Mediolanensi, Patricio genere ortus. Dies ei natalis fuit sextus Januarii 1525. Proavum, *Nicolaum Gambartum* avum maternum (1), *Alisium* patrem, & *Camillum fratrem* (2) habuit, compatrem *Aymonem Cravertum* (3), præclaros etiam Jurisconsultos. Pater Mediolani Senator, Proavus apud Siculos Consiliarius amplissimos dignitatum gradus est consecutus. Ipse anno 1550. in Ticinensi Academiâ Doctoris Insulas suscepit, quintusque mensis nondum elapsus erat, cum à Rege Mediolanensis Senator declaratus est: Deinde ex Senatore Præfices Quæstionum extraordinariorum, Annontæ Præfectus, & Curator Aquarum publicarum, ut ipse in Epist. ad Practicam Criminalem narrat. Mox Regentis titulo in Hispaniam vocatus, Causas Mediolani tractavit. Cum verò Genuensis Respublica ob veterum, novarumque familiarum discordias in magno discrimine versaretur, CLARUS ad componendas dissensiones à Rege missus est (4), sed in itinere Casarea Augustinæ morbo correptus, die 13. Aprilis anni 1575. (5) quinquagenarius occubuit. Sepultus est Mediolani in Ecclesia *Pæci* dictâ, atque in tumultu quem sibi An. 1566. construi jusserat, conditus. Ejus Epitaphium refert *Laudus* de Sen. Mediolan.

Non est omitendum, Autorem nostrum Civibus Cremonensibus An. 1561. fuisse adscriptum, uti videre est apud *Arsium* (6) qui integrum refert Diploma die 2. Martis ejusdem anni datum, in quo summis CLARUS ornatur elogiis.

Plura hic de illo, ac de ejus Scriptis adferre animus erat, verum id supervacaneum esse duximus, compertâ, quam magno studio conquisivimus, Præfatione ad quantum hujus operis Librum, quam in præcedentibus aliquot Editionibus, deesse, non sine desiderio, animadvertēbamus. Ad eam itaque recurrit Lector, in quâ Autor ipse de publicis, quibus condecoratus fuit, muneribus, tum etiam de ordine quo libros editos scripsit, aliorumque ineditorum sorte, satis abundè discribit; indeque colliges non mediocrem fecisse jacturam Jurisprudentiæ cultores, ac proinde non *Opera omnia*, uti, pro more, præ se fert Titulus, sed ea dumtaxat, quæ extant, hic in lucem proferri.

Ad novam hanc Editionem quod attinet, paucis accipe, Lector. quod dicendum habemus. Duobus exemplaribus usi sumus, pro accuratiori emendatione, invicem studiosè collatis, Genevensi nimirum 1636. atque Lugdunensi 1661. ordinem prioris, pro Textûs & Annotationum Dispositione sequuti, utpote multò commodiori, cum cuicque Quæstioni subjunctæ sint Additiones in utroque Tomo. Ex eadem deprompta est, quæ in alterâ decret, Præfatio anteposita. Et quod in priori desiderabatur *Consilium* Hier. Giacharii de *Monetâ*, ex posteriori excerptum damus. Præterea Lector reperiet ad calcem Quæstionis LXXXII. *Lib. V. §. Finalis*, Observationes D. *Ignatii QUATTROCCHI* Nobilis Afulani, nunc primùm editas. Vale, & laboribus nostris favere non dedigneris.

### INDEX

- (1) *Sensum. Lib. IV. §. Donat. quæst. 10.*
- (2) *Ibid. quæst. 24.*
- (3) *Lib. IV. §. Præfatus quæst. 2. vers. Et hoc quidem.*
- (4) *Cæf. Campanus Hist. Mundi Lib. VI. Vol. I. apud Parisiæ de Claris Legum Interpret.*
- (5) *Vid. Bayle in Diction. Crit.*
- (6) *Cremona Luter. Tom. II. pag. 168.*

# INDEX PARAGRAPHORUM ET QUÆSTIONUM PRACTICÆ CIVILIS.

*Cum apposta sint initio cuiusque Paragraphi Capita Quæstionum, hic dumtaxat indicanda sunt pagina, ut que in Indice Materialium Lector investigabit, facilius inveniat.*

## LIBER III.

### §. TESTAMENTUM.



QUÆSTIO I.	pag. 2
II.	P. 4
III & IV.	P. 6
V.	P. 8
VI.	P. 10
VII.	P. 12
VIII.	P. 13
IX.	P. 15
X.	P. 16
XI & XII.	P. 17
XIII & XIV.	P. 19
XV.	P. 23
XVI.	P. 26
XVII.	P. 28
XVIII.	P. 29
XIX.	P. 32
XX.	P. 33
XXI.	P. 34
XXII.	P. 36
XXIII. XXIV & XXV.	P. 37
XXVI.	P. 38
XXVII.	P. 39
XXVIII.	P. 41
XXIX.	P. 44
XXX.	P. 45
XXXI.	P. 46
XXXII.	P. 48
XXXIII.	P. 49
XXXIV.	P. 50
XXXV & XXXVI.	P. 51
XXXVII.	P. 52
XXXVIII.	P. 54
XXXIX.	P. 59
XL.	P. 61
XLI.	P. 62
XLII.	P. 68
XLIII.	P. 70
XLIV & XLV.	P. 72
XLVI.	P. 73
XLVII & XLVIII.	P. 76
XLIX & L.	P. 77
LI & LII.	P. 80
LIII.	P. 82
LIV.	P. 83
LV.	P. 84
LVI.	P. 88
LVII.	P. 91
LVIII.	P. 92
LIX.	P. 93
LX.	P. 94
LXI & LXII.	P. 95

QUÆSTIO LXIII.	pag. 98
LXIV.	P. 100
LXV.	P. 102
LXVI.	P. 103
LXVII. LXVIII & LXIX.	P. 105
LXX & LXXI.	P. 106
LXXII.	P. 107
LXXIII.	P. 108
LXXIV.	P. 109
LXXV.	P. 110
LXXVI.	P. 111
LXXVII.	P. 114
LXXVIII.	P. 117
LXXIX.	P. 118
LXXX.	P. 119
LXXXI. II. III. IV.	P. 121
LXXXV. VI. VII & VIII.	P. 122
LXXXIX & XC.	P. 123
XCI.	P. 124
XCI & XCIII.	P. 125
XCIV.	P. 126
XCIV.	P. 127
XCVI & XCVII.	P. 128
XCVIII & XCIX.	P. 129
C.	P. 132

## LIBER IV.

### §. DONATIO.

QUÆSTIO I.	P. 133
II.	P. 135
III.	P. 136
IV.	P. 137
V.	P. 139
VI.	P. 140
VII.	P. 143
VIII.	P. 144
IX.	P. 149
X.	P. 152
XI.	P. 153
XII.	P. 154
XIII.	P. 155
XIV.	P. 157
XV.	P. 158
XVI.	P. 159
XVII.	P. 160
XVIII.	P. 162
XIX.	P. 163
XX.	P. 165
XXI.	P. 166
XXII.	P. 168
XXIII.	P. 171
XXIV.	P. 173
XXV.	P. 174

### §. EMPHY.

# Index Paragraphorum.

## § EMPHYTHEUSIS.

QUÆSTIO I.	pag. 178
II.	p. 180
III.	p. 182
IV.	p. 184
V.	p. 185
VI.	p. 187
VII.	p. 190
VIII.	p. 191
IX.	p. 192
X.	p. 200
XI.	p. 201
XII.	p. 202
XIII.	p. 203
XIV.	p. 207
XV.	p. 208
XVI.	p. 210
XVII & XVIII.	p. 212
XIX.	p. 213
XX.	p. 214
XXI. XXII. XXIII.	p. 215
XXIV.	p. 216
XXV & XXVI.	p. 217
XXVII & XXVIII.	p. 219
XXIX.	p. 224
XXX.	p. 225
XXXI & XXXII.	p. 226
XXXIII & XXXIV.	p. 227
XXXV & XXXVI.	p. 228
XXXVII & XXXVIII.	p. 229
XXXIX & XL.	p. 230
XLI.	p. 231
XLII.	p. 232
XLIII.	p. 233
XLIV & XLV.	p. 235
XLVI.	p. 236
XLVII.	p. 237
XLVIII. XLIX & L.	p. 238

## § FEUDUM.

QUÆSTIO I.	pag. 240
II & III.	p. 241
IV & V.	p. 243
VI. VII & VIII.	p. 244
IX.	p. 246
X.	p. 249
XI.	p. 250
XII & XIII.	p. 251
XIV.	p. 252

## QUÆSTIO XV & XVI. XVII & XVIII. XIX & XX.

XXI.	pag. 253
XXII.	p. 254
XXIII.	p. 255
XXIV.	p. 256
XXV & XXVI.	p. 257
XXVII & XXVIII.	p. 258
XXIX.	p. 259
XXX.	p. 260
XXXI.	p. 261
XXXII.	p. 262
XXXIII.	p. 263
XXXIV.	p. 264
XXXV.	p. 265
XXXVI.	p. 266
XXXVII.	p. 267
XXXVIII & XXXIX.	p. 268
XL.	p. 269
XLI.	p. 270
XLII.	p. 271
XLIII.	p. 272
XLIV.	p. 273
XLV.	p. 274
XLVI.	p. 275
XLVII & XLVIII.	p. 277
XLIX.	p. 278
L & LI.	p. 279
LII. LIII & LIV.	p. 280
LV & LVI.	p. 281
LVII. LVIII & LIX.	p. 282
LX.	p. 284
LXI & LXII.	p. 285
LXIII & LXIV.	p. 290
LXV & LXVI.	p. 291
LXVII & LXVIII.	p. 292
LXIX. LXX. LXXI & LXXII.	p. 293
LXXIII.	p. 294
LXXIV & LXXV.	p. 295
LXXVI.	p. 296
LXXVII.	p. 297
LXXVIII.	p. 299
LXXIX.	p. 300
LXXX.	p. 301
LXXXI.	p. 304
LXXXII.	p. 305
LXXXIII & LXXXIV.	p. 306
LXXXV.	p. 307
LXXXVI. VII & VIII.	p. 308
LXXXVII.	p. 310
LXXXVIII.	p. 313
LXXXIX.	p. 314
XC.	p. 316
XCI.	p. 317
	p. 318
	p. 319
	p. 320
	p. 321



# JULII CLARI

ALEXANDRINI J. C. ET PHILIPPI II. HISPANIARUM REGIS

Supremi Consilarii, ac Regentis dignissimi,

## PRACTICA CIVILIS

*Ex Libro Tertio Sententiarum Receptorum.*

### 5. TESTAMENTUM

#### CAPITA QUESTIONUM.

*Quid sit testamentum. quest. 1.*  
*Quis jure iurata la sit testamenti factio. q. 2.*  
*Quis sint genera testamentorum. q. 3.*  
*Quid differat testamentum nuncupativum à testamento in scriptis. q. 4.*  
*Quae personae possint testari ad piam causam. q. 5.*  
*Solentur aures juri civilis, an sint subditi in testamentis ad piam causam. q. 6.*  
*Testamentum imperfectum ad piam causam conditum an sustineatur quia inque imperfectum non obstat. q. 7.*  
*Testamentum inter liberos conditum, an valeat sine solennitatibus juri civilis. q. 8.*  
*Ex quid sit imperfectum novum voluntarium. q. 9.*  
*Ex an civilis sustineatur, quatenus concernit extraneam personam. q. 10.*  
*Dispositio, s. ex imperfecto, an habeat locum etiam in testamentis nuncupativis. q. 11.*  
*Ex an habeat locum inter quosvisque liberos. q. 12.*  
*Ex an ex his quod testamentum succedatur tanquam ex testamento, an autem tanquam ab intestato. q. 13.*  
*Si hereditas non sit per scripta testamenti, an valeat inter liberos in omni testamentis. q. 14.*  
*Testamentum an solius, quo prius legat habeat. q. 15.*  
*Miles an possit decedere pro parte testamenti, & pro parte intestati. q. 16.*  
*Testamentum an quando casibus debeat. q. 17.*  
*Filius famulus an possit testari. q. 18.*  
*Paterfamilias an possit testari. q. 19.*  
*Ex an possit capere ex testamento. q. 20.*  
*Condemnatus ad mortem an possit testari. q. 21.*  
*Deportatus an habeat testamenti solennitatem. q. 22.*  
*Condemnatus ad perpetuam carcerem an reneat testamenti actionem. q. 23.*

Jul. Clari Sentent. Pract. Civil. Tom. I.

*Eccelementarius an possit testari. q. 24.*  
*Idem an possit testari. q. 25.*  
*Uxoratus manifestus, an possit testari. q. 26.*  
*Prætorius, an clericus, an possit testari. q. 27.*  
*Monachus, vel Religiosus, an possit testari. q. 28.*  
*Monachus, vel Religiosus, an possit capere ex testamento. q. 29.*  
*Monachus herede institutus, an hereditas transferatur in monasterium ipso jure. q. 30.*  
*Spiritus an possit capere ex testamento. q. 31.*  
*Idem an possit institui nepotem legitimum nam ex filio spurio. q. 32.*  
*Prætorius an possit testari. q. 33.*  
*Inhibitus de jure communis ad testamentum an possit testari ad piam causam. Revocare. q. 34.*  
*Instituto herede expressa & tacita esse potest. q. 35.*  
*Inhibitus heredi debet esse certus. q. 36.*  
*Testator debet ore proprio exprimere nomen heredis. q. 37.*  
*Legatus debet sine relictione jure institutionis. q. 38.*  
*Filius an possit institui sub conditione. q. 39.*  
*Testamentum, in quo filius est exheredatus, an sit nullum. q. 40.*  
*Ex quibus causis filius à jure exheredari possit. q. 41.*  
*Testamentum, in quo filius est præteritus, an sit ipso jure nullum. q. 42.*  
*Ex quid de jure prætorio. q. 43.*  
*Filius an possit institui in sola dote sua. q. 44.*  
*Testamentum præteritione posthumi an recipitur. q. 45.*  
*Clausula exheredatilis an sufficiens testamentum nullum ex causa præteritionis in vim fideicommissi. q. 46.*  
*Præteritus filii à matre an reddat ejus testamentum nullum. q. 47.*  
*Præteritus patri à filio an reddat testamentum nullum. q. 48.*

A

Pra-

*Præteritis matris, vel ascendentium per lineam numerata an annullat testamentum, q. 49.*  
*Præteritis collaterarum an viciat testamentum, q. 50.*  
*Præteritis liberi an reddat testamentum nullum. Remissio, q. 51.*  
*Dispositio auct. ex causa, ut si sineco testamentum nullum ex causa præteritis, vel exheredationis, q. 52.*  
*Et an irritum testamentum facta in re certa, C. q. 53.*  
*Et an omnia in testamento contenta præter testamentum subsistant, q. 54.*  
*Is testamentum qua persona testes esse non possit, q. 55.*  
*Quis testium numerus in testamento requiratur, q. 56.*  
*Et quid de pure canonica, q. 57.*  
*In testamentis requiratur, quod testes videant testamentum, q. 58.*  
*Requiratur in testamento, quod testes videant testamentum, q. 59.*  
*Dua persone an possint simul condere testamentum, q. 60.*  
*Testatoris dispositio an propter servituta sua, q. 61.*  
*Testator an possit prohibere detractionem trebellianicam, q. 62.*  
*Et quid in filii primi gradus, q. 63.*  
*Testator an possit revocare usufructuario cautionem de mendo servando, C. q. 64.*  
*Testator an possit prohibere, ut testamentum infirmetur, q. 65.*  
*Testator an possit removere confessionem inventarii, q. 66.*  
*Testator an possit prohibere divulsionem inter hæredes, q. 67.*  
*Testator an possit concedere legatario licentiam capiendi legatum propria auctoritate, q. 68.*  
*Testator an possit privare hæredem hæredis sui, q. 69.*  
*Testator an possit facere, quod bona sua non sint pro legatis hypothecata, q. 70.*  
*Testator an possit disponere de rebus hæredis, q. 71.*  
*Testator an possit prohibere legitimam, q. 72.*  
*Testator an possit prohibere ius alienationis sue legitimæ, Remissio, q. 73.*  
*Testator an possit prohibere ius accrescendi, q. 74.*  
*Is testamentum an possit celebrari consilium, q. 75.*

*Quomodo testamenti voluntas conjici possit, q. 76.*  
*Filius possit in condicione an censetur vocari, q. 77.*  
*Et quid si testator eos præveniat, q. 78.*  
*Et quid si opposita sit dotalis, masculina, q. 79.*  
*Plures simul testari, vel substitui an censentur vocari, si simul, & simul, an autem ordine successiva, q. 80.*  
*Testamentum an annullatur præteritis filio, Remissio, q. 81.*  
*Et an præteritis parentum, vel collateralium, Remissio, q. 82.*  
*Et an propter exheredationem, Remissio, q. 83.*  
*Legatione sui naturalis an rumpatur testamentum, q. 84.*  
*Et an per ingressum religionis, Remissio, q. 85.*  
*Reformatione testamenti defectu an testamentum rumpatur, q. 86.*  
*Testamentum conditum per metum, an si ipso jure nullum, Remissio, q. 87.*  
*Ultima voluntas an viciatur propter malam latitudinem, Remissio, q. 88.*  
*Testamentum minus solenne an si ipso jure nullum, q. 89.*  
*Ex testamentis minus solenne, an error naturalis obstat, q. 90.*  
*Testamentum an contraria voluntas revocetur, q. 91.*  
*Et quid si testator dicat se velle decedere intestatus, q. 92.*  
*Cancellatione testamenti, vel inique an revocetur testamentum, q. 93.*  
*Testamentum iuratum an tollatur per secundum testamentum, q. 94.*  
*Donatio in præsumptione testamenti an valeat, q. 95.*  
*Secundum testamentum, ex quo non sit alia hæreditas, an tollat priorem, q. 96.*  
*Testamentum imperfectum an aliquando tollat aliud perfectum præcedens, q. 97.*  
*Testamentum prius inter liberos conditum an secundum testamentum simpliciter revocetur, q. 98.*  
*Testamentum prius habens clausulam derogatiam, an tollatur per secundum, q. 99.*  
*Si duo testamenti eodem die confecta producantur quod eorum prevaleat debeat, q. 100.*



**Q**UANTUM hæc testamentorum materia præ ceteris omnibus utilitate, & subtilitate excolat, nemo est, qui nesciat. Quotidie enim & in Scholis, & in foro versantur super ultimis defunctorum voluntatibus variae quaestiones: Harum autem cum jam nos superioribus paragraphis bonam partem absolverimus, eamque præsertim, quæ ad Substitutiones, & Legata pertinet, restat, ut de ipsis Testamentis, eorumque solemnitatibus breviter discamus.

## QUÆSTIO I.

### SUMMARIA

#### EX CLARO.

*Quid sit testamentum.*

*Ex Additionibus.*

- 1 Testamentum unde appelletur.
- 2 In Testamentis mens positivum spectanda, & non, q.
- 3 Testamenti derivativum cur Grammatici explodant.
- 4 Grammaticarum ratio diluatur.
- 5 Notatio duplex, Grammatica, & Logica.
- 6 Jurisconsulti non semper ex verbis, sed plerumque ex re ipsa notationem vocabuli mutaverunt.
- 7 Nominis definitio hoc loco tradita, quibus testamentis conveniat.

- 8 Testamentum in genere comprehendit codicillum.
- 9 Cur testamentum deficiatur voluntas sententia.
- 10 Verba dispositiva, non enumerativa, ad faciendum testamentum idonea.
- 11 Testamentum meum factum an ipso jure nullum.
- 12 In testamentis liber requiratur filius.
- 13 Voluntas coacta an, & quævis voluntas.
- 14 Filius, & meus libera voluntas requiratur.
- 15 Præteritis filium non habet rationem.
- 16 An, & quævis minima defuncti voluntas blindius interpretatur.
- 17 Testamentum in alterius voluntatem non censetur.
- 18 Consilium testatoris debet esse certum.
- 19 Voluntas seu dispositio capientia non valet.
- 20 Quæ voluntas capientia dicatur.

- 21 *Dispositio capitularia piscationis similis.*  
22 *Duo se invicem heredes influere possunt.*  
23 *Iusta sententia quando accipitur.*  
24 *Hereditas influitur etiam testamento & nu. 22.*  
25 *Quatuor casibus hereditas datur.*  
26 *Legatum quatenus voluntatis iusta sententia.*  
27 *Testamentum post mortem testatoris perfectissimum sumit*  
28 *accepti & nu. 1.*  
29 *Testatoris voluntas usque ad obitum.*  
30 *Nemo sibi etiam legem dicere potest, ut à priori voluntate non recedat.*  
31 *Varie testamenti appellationes.*  
32 *Quia in re testamentum differat à contractu.*  
33 *Appellatione testamenti non continetur contrahit, & vice versa.*

**P**ro intelligentia in primis querro Quid sit Testamentum? Respond. (a) testamentum est (b) voluntatis (c) testis (d) iuxta sententia de eo, (e) quod quis post mortem suam fieri velit. Ita definiunt Jurisconsultus in l. 1. §. de testamentis.

## ADDITIONES.

13 (a) **T**estamentum.] Adverte, quod testamentum † vixit  
accipit a morte testamenti, id est, *de hereditatem*, i. nemi-  
nibus f. de acquir. hered. Ubi enim est testamentum,  
mors necesse est interveniat testatoris: Testamentum  
enim in mortuis confirmatum est: alioquin nondum  
valdet, dum vivit, qui testatus est. Ita legitur in *Sabbao*  
*fantis lect.* b. de epulo b. Pantii ad *Hebr.* c. 9, qui  
nota ad eumnam, arque effectum testamenti. GLACH.  
Testamentum.] An hec definitio conditiis, & dona-  
tionibus causa mortis accommodari possit, an vero solus  
sit proprius testamenti, vixit *legl. de leg. vbi. n. 2.*  
An *gloss. 9. parerg. c. 21. Dicitur in curr. de test. par.*  
A. GROSS.

1 *Tellum* et *m*) Hæ primo addendum, quod tellamentum  
 non reale est ac appellatur, quod tibi agitur mentio  
 fit, auctor impior. Julianiano in *proinde* *lib. 2. de testam.*  
 2 *ordines. ar. 10.* propterea quod tibi de mente atque intellu  
 factorum voluntate testetur: & hæc tellamentum, quia quicquid  
 mente fuerit, potissimum spectetur, *l. 2. l. in adiectione 17.*  
*f. qui testam. test. p. 1. in constitutionibus. 19. in prima.*  
*de condatione. & demonstrat. l. i. & filio 15. & item. 1.*  
 3 *de heredit. institutio.* Quam tellamentum etymologiam  
 se derivationem ex natura, & effectu illius deducam,  
 Grammatici plerique, ut inceptum essent & explendum,  
 fecerunt Aul. Gellium *in 9. mod. Antic. cap. 18.* & Laeren-  
 tium Vallarem *de elegans. c. 37.* eo quod sicut vellimentum  
 4 calcamentum, pavimentum, medicamentum &c.  
 confimilia vocabula tibi a mente derivari nequeant, ius-  
 te tellamentum. Verum ad hæc recte responderi Justin  
 interpretes, consequentiam negando. Licet enim quibusdam  
 in hoc vocabulo addito illa syllabica (mentum) sit  
 5 utina, ut in vellimento, calcamento, &c. non tamen  
 protinus confusos est, quod idem in omnibus consiga-  
 rat. Calcamentum quippe, vellimentum, pavimentum  
 & id genus innumera fere vocabula, cum mente prout  
 vel nihil commune habent: unde etiam non, nulli insulsi-  
 mus, a mente derivarentur. Tellamentum autem cum mente  
 plurimum habet commune: quoniam (ut paulo ante mo-  
 nitum) ad hoc illud comparatum est, ut de mente, ius  
 6 voluntate defuncti ultimi testifectur. Sed tibi duplex  
 notatio, fere derivatio perhibetur. Grammatica una, altera  
 Logica. In illa vox magis, quam res voce significat  
 spectatur. In illa quæ æquatur, quæmodo vox a voce  
 quædam quomodo illi vocis significat ut invicem de  
 7 sententia, se debeatur. In illa quæ æquatur, quæ res  
 magis ad mentis intelligentiam referatur, & rem ipsum  
 significatam, potius quam vocem capiat. Ut  
 quævis fortassis pendens tellamentum notatio non fit Gram-  
 matica: eam tamen Logicam esse Rarendum est: ut quæ  
 ad rem ipsam magis declarandam, quam ad nudam vocem  
 8 explicandam pertinet. Erant tibi Jurisconsulti non solum  
 per ex verborum, sed plerumque ex re ipsa notationem vocu-  
 buli mutuari, constat ex *l. i. in primum. ff. de iustis. & iur. l. i.*  
*in prima. ff. de acq. vel amitt. p. 1. ff. de iur. & iur. l. i.*  
*in prima. l. 1. ff. de iur. & iur. l. i. ff. de iur. & iur. l. i.*  
 9 *in prima. l. 1. ff. de iur. & iur. l. i. ff. de iur. & iur. l. i.*  
 & notationem non tantum tellamentum proprie fit, alio  
 quod perfectum & solenne est: fed eo & illi etiam, aliis  
 que minus solemnibus, & imperfectis testamentis conveni-  
 ti. Clar. Scutep. Praef. Civil. Tom. I.

[illegible][illegible]

(C. *N. Ar.*) Adde, quod tunc tamquam ex propria duntaxat voluntate profecti, nec in voluntatem alicuius confecti debeat, *in iur.* 38. §. de heredi. insti. Quare hae genus institutionis heredem improbat: Etenim illos heredes instituit, quos Titius voluit: Eiusque manifesta est ratio: quia tunc certum esse debet testantis consilium, auctore Ulpiano in §. non. Inst. tit. xx. §. incerta persona, &c. proinde legimum testamentum non dicitur, quod ex alieno arbitrio pendet, *dist. leg. de i. insti.*, 12. in prin. §. de her. insti. Unde tunc quoque captaoria

voluntas, seu dispositio nullius momenti esse credimus, lege captoaria 70. ff. de captoaria at. C. de test. milit. Et tunc captoaria voluntas illa, quam sit captoaria alterius hereditatis causa, veluti infans Titium heredem ex ea parte, ex qua me heredem infans Titium, si me titulus testamenti sui heredem de se scriptum ostendit, hares esse l. 1. ff. de her. qui pro non scriptis habentur. Hec mea dispositio captoaria putatur: quia capax Titii hereditatem, & fraude quidem: cum semper meum testamentum mutare valeam. Manque captoarium

20 tunc dispositionem, non infans nonnulli autem genus quoddam pifcationis, coque qui talem dispositionem faciunt, pifcatores esse, qui fraudibus de dolis alienis hereditates captant. Ut n. pifcatores huius in mare, aut flumen mittunt, non ut illius faciant iudicium, sed ut huius cum pifce ad se retrahant: itaque captoaria constitunt dispositiones, hereditates suas in hunc dederunt, ut uberioris illuciant. Dauth. d. test. m. 26. C. leg.

21 Ex quo perspicuum sit: si duo tunc instituerunt se invicem heredes mutua affectione ducti, non esse captoarium voluntatem ultimam; quoniam tunc nulla est talis conditio, que contrahat ad sectetum alicuius voluntatis, d. l. captoaria 70. ff. de heredi. m. 1. ibique Daut. in c. pifcatores f. Covar. in c. cum test. 13. n. 1. ext. de test. Harprez.

22 (d) Infans id est perfectus, & si includit de necessitate institutionem hereditatis, ita per Bar. m. l. 1. d. 20. qui dicit esse videtur duntaxat, quod Jurisconsulti, nescitis dicitur testamentum, & quod erat sub tali subordinatione illa, & illud communiter tenet dicit Angel. de Arct. in §. Infans, eod. qui n. 1. dicit, quod quadruplex est perfectio: dicitur per eundem Glia.

23 Infans. Quod tunc iustam sententiam communiter Doct. interpretantur pro perfecta, ut si sit heredes institutus, qui caput testamenti est, includatur §. ante heredes 34. Inst. de leg. Bart. Bal. & alii in l. 1. ff. qui test. f. c. post. Ad hanc interpretationem obicit, quod de codicillis in suo genere perfectus sit, tametsi ex paucioribus requiritur conset, l. ult. §. ult. C. de codicillis. Quocirca ut habetur hac testamenti definitio, & ab omni contrahente vindicetur, rectius dici poterit, iustam sententiam pro intacta illibata, omnibusque modis rata, exponendam esse. Secundum quam significationem, & interpretationem codicillis codicillis dicitur dari nequeat, sed tantum pro fiduciarii commisso, §. f. Inst. de codicillis. l. 1. n. 1. d. eod. & de fiduciarii dicitur quarta Treballanica, tot. ut ff. C. de ad. ad Sc. Tre. c. l. consequens est voluntatem codicillorum non fieri effectum, intactam & illibatam. Eadem interpretatione movetur etiam, quod

24 de legato vulgo obicitur. Quamvis etiam legatum sit voluntatis nostra iusta sententia, non fecit, actionem, §. 1. Inst. de leg. l. 1. verbi legat. 130. ff. de vero, signat. tot. ut ff. de l. 1. C. aliqui tit. ff. q. illibata tamen, intacta, cunctisque modis rata, & firma non est: cum legata patiantur Falcidia legem donacionum, & unguisum bonorum legatum fuerit, Inst. de leg. Falcid. C. tot. ut ff. C. de Valg. de fideiuss. creat. in praefat. n. 26. C. leg. Harprez.

25 (e) De eo, quod quis post mortem suam fieri velit, Adde tunc testamentum non nisi post mortem suam testamentum tunc valeat pifcationemque suam accipere, qui hanc litem tenet 19. C. l. nem. 27. de acquit. vel. m. 1. heredi. propter tunc quod tunc voluntas usque ad obitum ambulatoria & revocabilis est, l. quod si iterum 4. ff. de testam. vel. transmiss. legat. l. 1. C. de fideiuss. Ecclef. c. p. 1. cum Martia. 6. §. novissimum ritum. ibique gloss. super veris. non valet de celebrat. missus, in tantum, ut nemo tunc sibi legem dicere possit, ut tunc prius voluntate non recedat, l. si quis 13. in prim. ff. de legat. 3. Hinc tunc testamentum vocatur iudicium mortuorum, l. quoniam 15. C. de testam. f. prima voluntas, leg. cum hic statim 13. §. si testator 2. ff. de donat. inter vir. & uxor. f. prima, & postremum testamentum, leg. ult. §. C. de religio. & f. prima, f. aut. d. it. leg. quoniam 15. C. de testam. 19. C. de testam. mortis supremum testamentum, leg. ultimum 20. C. eod. item ultimum elogium, leg. f. prima 19. in prim. C. qui testamentum fac. post. leg. cum f. prima, leg. cum hic statim 13. C. de Epif. & clerici. Reus. p. d. l. 1. d. de testam. part. 1. cap. 1. n. 10. Quam tunc hoc illa definitio verba indicant: sufficere consensum eius, qui testamentum condidit, ad testamentum faciendum: quod nomine tunc contractum testamentum dicitur. Etenim contractus mutuo daturum consensu constat, l. 1. §. 1. ff. de p. l. 1. §. 1. ff. de reb. vendit. At testamentum ad unius consensum pendet, nec in alterum arbitrium consistit, leg. 1. ubi Gotheffred. ff. de legat. 3. leg. f. prima 11. §. quoniam 7. ff. de legat. 3. leg. ultimum 7. §. 1. ff. de reb. d. leg. non

unusquis 72. ff. de condit. & demonst. Ex tunc propterea 32 appellatione testamenti non contrahitur contractus, nec appellatione contractus testamentum leg. verba contrahunt. 10. ff. de verb. signific. Dauten. ad tit. ff. qui testam. fac. post. cap. quid sit testamentum antea fiam. Harprez.

## QUESTIO II.

### SUMMARIA

#### EX CLARO.

- 1 Quo iure introducta fuerit testamenti solutio.
- 2 Recensentur Auctores, qui statum, testamentum juri civili adscribunt.
- 3 Auctores, qui concludunt, testamentum quoad originem, & institutionem patrigentium; quoad formam verbis juri civili esse.
- 4 Huius sententiae fundamenta, & rationes.
- 5 Quid, quod confirmatur, nihil novi, aut proprii tribuit.
- 6 Quisque dominus liberum habet de rebus suis disponendi facultatem.
- 7 Dispositio per ultimam voluntatem favorabilior dispositione inter vivos.
- 8 Beneficia juri civili quousque quilibet pacifice emittente potest.
- 9 Facultas testandi nulla conventionione amittitur.
- 10 Caput in mari, & forma, cui juri adscribitur.
- 11 Ita succedenda ab ingrate est juri gentium, & naturalis.
- 12 Princeps potest tollere, quod sibi juri civili.
- 13 Forma dicitur, & arguitur rei.
- 14 Forma testandi quousque debeat juri civili.
- 15 Beneficia juri civili que.
- 16 Legatus, & solennitas quousque alioque parum.
- 17 Efficitur huius quousque, utrum juri civili, an gentium testamentum sit introductum.
- 18 Cum juri civili solut alterum.
- 19 Jura gentium semper immutabilia.
- 20 Princeps ex plenitudine potestatis acquiri derogare privatum testamentum.
- 21 Princeps sine ulla causa alicui jura quousque auferre non potest.
- 22 Suprema hominum iudicia extime habere, publice expellit.
- 23 Liber debet esse stylus ultimum voluntatis.

Quero, tunc quo iure introducta sit testamenti solutio (a) Respon. Aliqui simpliciter dicunt, quod testamentum est (b) de jure civili, & dicit Guliel. de Enoch. in prima parte, repet. cap. Respon. fol. 159. n. 2. de testam. quod in communiter tenetur. Ita etiam tenetur communiter Doctores attestat Por. Lofia. de testam. in prin. n. 11. Tu dic, quod testamentum ipsum inventionem civilis (c) de jure gentium, sed loquimur, in eo requiritur, sunt invente à jure (d) Civili, & Prætorio. Et hanc opinionem, quod testamentum sit de jure gentium, tenet Bart. in l. inter duos, nu. 7. de condit. inst. in. quoniam etiam dicit esse de magis communem. Cuncti, in leg. si testamentum n. 2. & 3. C. de testam. 34. in rep. leg. adveniens, post n. 181. veris. f. solut tamen, ff. de jurep. d. l. 3. Respon. cap. 6. n. 7. & dicit Johan. Annib. in rep. leg. n. 10. post. ff. de leg. 1. n. 189. quod ita concludunt communiter Doct. (e) Videmus cum quod antequam esset introductum juri civili, apud antiquissimas gentes erat in usu, ut patresfamilias de rebus suis in casum mortis, ad eorum libitum disponentes. Et licet postea juri civili introducta esset solennitas, quod ad testamentum consensenda requiritur, tamen inventio (ut dixi) ipsius testamenti fuit introducta à jure gentium. Neque putes, quod hac questio sit proflua inutilis, quia





137. cap. 4. n. 11. & seqq. Menoch. confil. 20. n. 1. & confil. 22. n. 15. Martia lib. 11. de consil. ult. vol. 12. n. 12. Cephal. confil. 121. n. 38. & confil. 186. n. 37. Mich. Graff. lib. 1. recept. sent. §. 1. no. 8. & Pruckman. in tract. de R. galib. c. 4. memb. 3. effect. 8. ubi plures utramque in partem allegat, suscipi quoniam poterant illa, quae de Principis posthato Iulius annotati ad prim. tit. Instruct. de test. dicit. n. 95. & cum multis suisq. Harproctus.

(g) De iure gentium. ) Et in testamentum facto inae liberis, quod omnia solemnitas iuris civilis, & potius remissa censetur, sola iuris gentium solemnitas in illo servata, commune vide per Bero in g. 36. n. 1. quod etiam dicit in collecta mea commun. opus. verb. testamentum, n. 42. Glisch.

(h) Posset. ) Eundem Ari. Pinel. in 1. part. in rub. l. 2. C. de test. v. m. c. 2. eorum sententiam expolit, quod dominum iure civili quilibet facilius per principem adimi posse existimant. Goveanus.

### QUESTIO III.

#### SUMMARIA.

##### EX CLARO.

- 1 Quot sint genera Testamentorum.
- Ex Additionibus.

- 1 Quae olim testamentorum genera.
- 2 Testamentum aliud solemne, aliud minus solemne.
- 3 Solemne vel scriptum, vel nuncupativum dicitur.
- 4 Solemne scriptum testamentum quid.
- 5 Solemne nuncupativum testamentum quid.
- 6 Minus solemne testamentum quid & exemplis.
- 7 Paginam quid.
- 8 Minus testamentum quid.

1 Q Uero, quot sint genera Testamentorum? Respond. (a) quod multum possunt enumerari divisiones testamentorum, tam respectu formar, & solemnitaris in eis requisitis, quam privilegiorum: quae sive propter personam ejus qui condit testamentum, sive ejus qui in testamentum haeres instituitur, sive propter causam, in quam aliquid relinquitur, ipsa testamentis à jure communi concessa sunt. Respectu formar decimus, quod aliud est testamentum in scriptis, aliud est testamentum nuncupativum: de quibus infra g. 2. Respectu privilegiorum habes, quod aliud est testamentum conditum ad pias causas, aliud conditum ad profanas, de quib. infra g. 6. & 7. Aliud est testamentum conditum inter liberos, aliud conditum inter extraneos, de quibus infra quesi. 8. & seq. Aliud est testamentum matris, aliud testamentum patris, de quibus infra g. 15. Aliud est testamentum crei, aliud non crei, de quo de infra g. 17. Solemne etiam dicere, quod aliud est testamentum validum, sive solemne, aliud invalidum, sive minus solemne: de quibus multa dicemus in diversa materia, & maxime g. 89. & seq.

### ADDITIONES.

(c) M Uta possunt enumerari divisiones testamentorum. ) Adde de i. quod ex antiquis illis tribus testamentorum generibus (quorum unum citata comitia, alterum in procinctu, tertium per 25 & 45 iuram fiebat, de quib. in §. sed ut nihil antiquius. l. 1. Instruct. de test. ordinand. itaque Theophilus. Vigilius. Myndingus. Borcholt. Heigius, & alii de iissem insipienter. Aut. Gellius lib. 17. no. 4. Titul. c. 27. M. Cicerio lib. 1. de Orat. & l. 8. de natura Deor. Plutar. in Coriolano. Ulpian. in fragm. Insti. tit. 20. Consuet. lib. 5. Miscellaneis. jur. cap. 12. Connani. l. 9. Commentar. jur. civil. cap. 1. n. 4. Petri. Gregorius lib. 42. synemat. juris universi. caput. 3. Foecatut. Necemann. Dialog. 14. & Halligen. in Denodo ruellet. lib. 6. cap. 6. ad lit. B.) sublati & aboliti, alia duo Divorum Principum constitutionibus conformata defluerunt: solemne scilicet, & minus solemne. Dominicus Arumius excusat. Insti. 7. tit. 4. D. Obrecht. disp. 19. de success. testamentar. lib. 115. Quotum t. illud vel scribitur, & scriptum, vel viva voce nuncupatur barde nuncupatur, & nuncupativum dicitur, §. sed cum posuitur 1. & §. 5. huc. B. dicitur Eod. de testam. ord. h. heredes palam 21. Disp. qui test. fac. poss. l. hac consilium 21. in prin. & §. per nuncupationem, 2. l. in testamento 26. & lega jubemus 25. C. de test. Solenne t. scriptum testamentum est, in quo heredis nomen significatur: quodque septem testium subscriptionibus, & signaculis unico contextu celebratur 2. d. §. sed cum posuitur 3. Instruct. de test. ord. n. 26. Solemne t. nuncupativum testamentum est, quo heredis nomen palam, & aperte locum legem testibus nuncupatur, & unico contextu absoluitur, d. §. 5. Instruct. de test. ord. n. 26. quod palam 21. g. qui test. fac. pag. d. l. hac consilium 21. §. 2. & d. l. jubemus 24. C. de test. Donel. lib. 6. Commentar. de iur. civil. c. 10. Minus t. solemne testamentum dicitur, quod centagium, atque on communi, & contextu iuris testamentarii forma conficitur. Hocque vel paginam perhibetur, vel militare. Paginam t. est, quod fit à paratis, ea forma, quae singulari jure est constituta. D. Obrecht. d. disp. 19. disp. 162. ut est testamentum à rusticis, vel à parentibus inter liberos, vel ad pias causas, &c. conditum: de quibus suis l. in cognitis actus finius. Militare t. testamentum est quo miles in expeditione conficitur, quoque n. odo de rebus suis disponit, quod de suo poss. militum. sum finis vel, l. 1. §. de test. ord. l. 3. C. de natura in. de Insti. de milit. testam. Item adde ad hanc questionem vide dum Nicol. Ron n. in tract. de test. p. 1. c. 21. & Joh. Dautheim in tract. de l. 1. n. 119. & seq. pag. mibi 115. qui varias testamentorum divitias diligenter recenset. Hap.

### QUESTIO IV.

#### SUMMARIA.

##### EX CLARO.

- 1 Quid differat Testamentum nuncupativum à testamentum in scriptis.
- 2 Et an testamentum conditum ab eo, qui volebat testari in scriptis non servatis solemnitatibus requisitis, valeat ut nuncupativum.
- 3 Et an testamentum factum per relationem ad aliquam schedulam testibus non testam, valeat.
- 4 Et quid sit Notarius per errorem appositum clausulam, quod non Notari nisi jure codicilli, an sufficiat ut tunc testamentum.

##### EX ADDITIONIBUS.

- 1 Testamentum nuncupativum unde fit appellatur.
- 2 Nuncupativum testamentum quia habet cum scriptis communis, quae non singularis est.
- 3 In testamentum nuncupativum testator voluntatem suam testibus revelare cogitur, non item in scriptis.
- 4 Si testator plures heredes palam nuncupare voluerit, & quoscumque nuncupavit, privatum ceteros exprimeret, obtemperet, an testamentum ejus saltem ex parte subsistat.
- 5 Mens & serventia l. jubemus. 29. C. de testam.
- 6 Separationem separatam ratione.
- 7 An testamentum factum ab eo, qui volebat testari in scriptis, non servatis solemnitatibus requisitis, valeat ut nuncupativum, remanet.
- 8 Testamentum duo si reperiantur, unum publicum, alterum privatum, est fidei.
- 9 Nuncupativum factum per relationem ad aliquam schedulam testibus non testam, subsistat, remanet.
- 10 Heredes in scriptis descripti in schedula, quae ponit auctorem reperitur, an valeat.

D Ixi, quod aliud est testamentum conditum in scriptis, aliud nuncupativum. Scire debes, quod testamentum in scriptis est, in quo interveniunt solemnitates requiritae ut l. hac consilium in prin. C. de testam. (a) Nuncupativum autem est illud, quod conficitur per nuncupationem fidei scriptis iuxta formam, de qua in l. hac consilium, §. per nuncupationem, & intelligit, quod omne testamentum, in quo non fuit servatae solemnitates positae ut d. l. hac consilium in prin. dicitur nuncupativum, etiam si in scriptis

toram

urum (b) redactum: prout quotidie fieri videmus per Notarios, qui testamenta, de quibus sunt rogati, in publica instrumenti forma conscribunt. Nam nihilominus dicuntur nuncupativa & sine scriptis, ex quo et casu scriptura non intervenit pro forma, sed solummodo ad faciliorem probationem. Possent enim etiam sine scriptura conscribi, & per testes solos probari, ut dixi *infra* lib. 6.

Sed (c) quæro: Pone, quod aliquis velit testari in scriptis, & testetur, sed non sint in consuetudine ipsius testamenti servatæ aliquæ ex solemnitatibus requisitis ad testandum in scriptis juxta dispositionem d. l. hac consuetudina in pr. puta: quia omnes testes non subscripserunt, vel eorum sigilla non apposuerunt, nunquid (d) tale testamentum valebit saltem in re testamenti nuncupativi? Resp. quod sic. Ita tenet Bar. in l. si de jure codicill. prout alium refert Gozad. *conf. 3. n. 11. qui dicit, quod ita est communis opin. scribentium.* Sed e contra iudicio meo Goza. fallitur in allegato *conf. neque Bart. aut DD. per eum allegati hoc dicunt, propterea tenenda est opin. Bart. in d. l. si. in fi. distinguunt post Dyn. ibi, quod scilicet. aut constat, quod testator voluit testari in scriptis, & si deficiant solemnitates requisitæ, non subsistit testamentum, neque etiam jure testamenti nuncupativi. Aut non constat, & tunc licet ceperit testari, ut in scriptis, valet nihilominus, ut nuncupativum. Summe dicit enim semper illa interpretatio, per quam etiam subsistit, nisi voluntas testatoris deficiat. Et ita sentiunt fere omnes DD. in hac materia loquentes.*

Sed (e) pone: Aliquis scriptum suum, vel etiam scribi fecit ab alio suam ultimam voluntatem: deinde eorum septem testibus: dixit illud esse suam testamentum, & quod ita disponebat de bonis suis, ut legatarius in ipsa scriptura, quæ tamen testibus lecta non fuit: Quæro (f) nunquid tale testamentum valeat? Resp. si ageretur de legato, aut alio relicto particulari, res non haberet magnam difficultatem, quia satis esset, quod apparet de voluntate disponentis relicta ad illam scripturam, juxta vulgatum doctrinam Bart. *in l. si in scriptura 1. ff. de cond. & demonst. de qua dixi supra, §. legamus.* Sed major est difficultas (g) in institutione hæredis universalis. Quia non videtur posse valere, ut testamentum in scriptis, ex quo non sunt servatæ solemnitates subscriptionum, & sigillorum. Non videtur etiam posse valere, ut nuncupativum, ex quo testator voluntatem suam testibus non manifestavit, prout requiritur in d. §. per nuncupativum. Contraria tamen (h) tenenda est, quod scilicet valeat in vim testamenti nuncupativi. Satis enim videtur testator suam voluntatem testibus manifestasse, saltem implicite, per relationem ad illam schedulam, sive scripturam. Ita tenet Alexan. *conf. 177. n. 6. lib. 2.* Et hæc est magis communis opin. attestatur Bellos. *conf. 85. n. 11. ut dixi infra. q. 36. versic. sed quid si testator.* (i) Consequo tamen, quod testator faciat per Notarium à tergo ipsius schedulæ, vel scripturæ clausulam apponi tempus, & nomina testium, & rogatum, ne postea contingat dubitari circa identitatem scripturæ. Et ita observavit Illust. D. Vicecomes Senator, cujus testamentum in hac forma conscriptum, fuit super notibus mensibus apertum in Senatu.

Non omitam hoc loco vnam questionem, quæ proxima annis contigit in quorundam oppido hujus Dominiis. Quidam testator vocato Notario, & septem testibus in modum condendi testamenti sollemnis, scilicet legata, instituit heredem universalem, cum ore proprio nominando &c. deinde Notarius imperitis forte volens apponere clausulam codicillarem, scripsit in hæc verba: Quod quidem testamentum, & ultimam voluntatem præfatus testator voluit, & vult valere jure codicillorum, vel donativis causa mortis, & non aliter, nec alio modo. Fuit diu disputa-

tum, an tale testamentum posset testinari in vim testamenti. Et hinc inde fuerunt producta multa Consilia illustrium virorum: quia ille testator licet etiam sufficiens, erat tamen dives, & pecuniarius. Joan. And. in addit. ad Specul. de instrum. edit. §. respondit, lib. n. 17. in verbis codicillum, refert Pyl. disputante similem questionem, ut ibi per eum, & tenet, quod valet de jure codicillorum tantum, non autem jure testamenti. Idem tenet Paul. de Cast. in l. nemo potest, n. 1. ff. de leg. 1. & dicit Claud. in ead. l. nemo potest, num. 10. quod ita communiter concluditur. Ego in dicta causa consului contra communem opinionem, quod imò deberet valere jure testamenti, atque quod apparet ad illa verba fuisse apposta ex errore, & imperitia Notarii: & in terminis allegatis multas declarationes Doct. sed omnia parum proderunt: nam inde intellexi, quod hæres ab intestato obtineatur decernatur, quod non valeret nisi de jure codicillorum: & malè, iudicio meo.

ADDITIONES.

(a) **N**uncupativum. Adde, quod testamentum nuncupativum inde fit appellatum, quod testator palam eorum septem idoneis testibus ad in modum testatoris, nullo alio modo adhibito, hæresis nomen, totamque suam voluntatem nuncupat, & exponat. §. ut. *de test. utrumque l. hæresis palam 21. ff. de test. fac. poss. l. hæresis palam 21. §. per nuncupativum, 1. & l. jurem 29. C. de test. ut late accedat, in rati. de testam. per. 1. c. 29. n. 2.* Ex quo haud obsecutur: nuncupativum hoc testamentum non solum cum scripto habere commune, ut scriptum idoneis de testibus adhibeantur, testamento quoque contractu hactenus fuit etiam duo habere singularia: primum, quod fieri possit sine ulla scriptura, vel subscriptione, aut subscriptione testium, alterum, quod sit nuncupativum: quæ in eo veritas, attestator ultimam voluntatem suam palam, hoc est, clare & intelligenter, ita ut a testibus credidit licet, nuncupet, atque declaret, Dunel. lib. 6. *comm. ut de jur. civ. c. 10. per. 29. Obrecht. disp. 9. de success. test. lib. 1. c. 1. sequitur* in nuncupativo hoc testamentum testator voluntatem suam testibus revelare cogitur: in testamento autem scripto celare potest, d. l. hæresis palam. 21. ff. de test. fac. poss. d. l. hæresis palam 21. in prin. & §. per nuncupativum 1. C. de test.

Quia vero supra dictis colligere promptum est, testamentum si nuncupatum cum eo contractus temporis, unoque actu continuo fieri debet: non alio ne quisque si testator plures testamentum palam nuncupare voluerit, & quibusdam nuncupatis, pluraque ceteros exprimeret, ut munitur, hoc est, in faciem decessit, ita ut morbi subita, sive ejus sita, sive apoplexia impellens, ita ut nihil amplius proloqui potuerit: unum testamentum ejus, saltem ex parte valeat. Et nulla ex parte valet, responsum est ratio: in, qui 21. ff. qui 1. ff. de test. Hujusmodi evidens est ratio: quia non reputatur testamentum, nisi si suprema voluntatis contestatio, l. 1. §. qui test. fac. poss. Atque supremam voluntatem pro parte testatam, pro parte intestatam relinquere non possumus, l. per nuncupativum 7. ff. de reg. jur. Cui tamen non refragatur d. l. per nuncupativum 7. ff. de reg. jur. Iidem argumentum est, quibus testimonio hereditatis scriptis: quævis illi hæres non fuit proprio testatoris characteris subnotata, eos tamen hæreses fore, qui scripti sunt manu testatoris: dicendum eadem ratione videtur, si testator quorundam heredum nomina legit testibus nuncupaverit sive exposuerit, quorundam reticaverit, eos solos, qui nuncupati sunt, succedere. Non, inquam, lex illa refragatur. Præterquam enim, quod illud ut nomen: huiusmodi hæres ad testatorem propria manu, vel testium, scribenda, abrogatum est Novell. l. 115. c. 9. quod iuratum allegata lex in alio plane diffinita est diverso casu. Separatorem signatur separata est ratio, l. Papinianus 10. ff. de mon. 25. ann. l. aut ff. de calumnias l. qui iudam 7. §. 1. in prin. præsertim si separato condimento hab. n. si jurem. Non in d. l. si, qui 25. ff. de test. fac. poss. Idcirco nulli sunt hæreses: quia testator testamentum quidem facere cogitur sed non perficit: id est, voluntatem totam non nuncupavit. Ass. in d. l. jurem c. 2. de testam. propterea quidam hæreses manent: quoniam testator testamentum per seipsum perfecerat, & omnes, quos voluit esse hæreses, scripserat.



na. 16. C. de sacros. Eccl'æ & est communis opin. ut dicit Gratius conf. 30. n. 33. lib. 2. Subest enim in furioso idem defectus intellectus, ac voluntatis, qui in pupillo, quando defecit, ut dixi, lex favore pie causæ non supplet.

6 Quæro, quid (e) in damnato ad mortem, an possit testari ad pias causas? Respon. quod non. Ita tenet Bart. in repen. d. l. n. 6. C. de sacros. Eccl'æ & ita communiter tenetur, ut dicit Abb. in rub. de testam. post n. 11. vers. De damnatis. Hanc etiam dicit esse communem (f) opin. Alexand. in alleg. conf. 182. post n. 5. Est enim per sententiam condemnationis effectus servus pœnæ, & sic amittit libertatem, & bonæ. Quod tamen intelligit, ut dixi infra, q. 21.

7 Sed ¶ nunquid (g) filiofamilias, qui & ipse alias est (h) inhabilis ad testandum, ut dixi in q. 18. poterit (i) testamentum condere ad pias causas? Resp. in hoc articulo varie fuerunt opin. Doctorum, de quibus per Scribentes in l. finem, C. de test. Ceterum, omittis disputatibus, magis communis opin. est, quod possit testari ad pias causas, ut dicit Alex. in l. 1. §. hoc autem, n. 4. ff. ad Trebell. intelligit, modo interveniat consensus patris. Et ita loquitur tex. qui est fundamentum hujus conclusionis, in c. licet, §. in glo. in vers. judicare, de sepul. in 6. Et hanc esse magis communem opin. attestatur Rom. in repen. Auth. juncturæ, C. ad l. Falcid. Ang. in §. 1. n. 7. in §. in §. in §. quibus non se permiss. fac. test. quem refert. Gul. de Bened. in 1. par. repen. c. Rinnus. fol. 39. n. 20. Apollid. ad Bart. in l. qui in possessione sub n. 2. ff. de test. Franc. in c. 1. n. 36. de test. in 6. Jul. in l. 1. in lect. Pad. n. 23. C. de sacros. Eccl'æ & in d. l. finem, n. 5. & in l. hoc constitutum, §. ex imperfecto post n. 10. vers. Secundo pro glo. C. de test. Dec. in d. l. finem, n. 21. & seq. Rum. conf. 62. n. 20. in 1. in fin. lib. 2. Curt. jun. in d. §. ex imperfecto, n. 30. C. de test. Paris. in c. in presens, n. 20. de probat. Jo. Dilect. de arte testandi, tit. 1. cap. 1. n. 1. in fin. Et licet in puncto juris multa dici possent: tamen in practica non est ab hac opinione recedendum.

8 Quæ quidē opi. indiffinitè procedit, ¶ siive hujusmodi filius, veluti ad pias causas testari de bonis adventitias, in quibus patri non quaeritur ususfructus, sive etiam de illis in quib. patri ususfructus acquiritur. Et ita hanc esse magis communem sententiam attestatur Baver. in §. qui testat. fac. post. n. 3. & in §. si servus, n. 6. In §. de testam. nulli.

9 Unum tamen nota in hoc proposito, ¶ quod si filiusfam. in hujusmodi testamento condidit ad pias causas faciat aliquæ legata aliis personis, talia legata nihil valent, non tamen accrescant ipsi pias causæ, sed vadant ad venientes ab intestato. Ita dixit Bald. in d. l. finem, in fi. & in hoc nemo discorsit, ut dicit Jul. in d. §. ex imperfecto, post. n. 10. vers. Secundo pro glo. Gul. de Bened. in 1. par. repen. cap. Rinnus. fol. 154. post n. 69. Quod pondera contra ea, quæ dixi infra, q. seq. vers. sed quæ.

# ADDITIONES.

(a) *Oculi piri.* Sed pœnæ, quædam testatrix legavit cuidam Laicini suæ. An tale testamentum dicatur pium? Vide per Carph. n. conf. 176. ubi etiam multa ponit, quando aliquid dicatur relinquere ad pias causas, & quæ concurrere debeant ad hoc ut illud legatum dicatur pium, ibi colligere poteris: hic non transcribo. Græc.

(b) *Hinc inferitur quod pupillus etc.* Sanè ¶ de pupillo pubertati proximo, quod capax, verior, receptio videtur esse sententia eorum, qui existimant, illum ut statuto, ita & principii privilegio habilitari posse ad testamentum faciendum, præsertim ad pias causas: propterea quod tunc numerus matris magis sit solemnitas civilis, quam rationis naturalis, Bartol. in l. §. quæramus, q. n. 6. ff. qui testam. fac. post. Ang. & Alexand. in l. ult. C. de test. nulli. Jul. in l. referenti. q. n. 18. C. de probat. Imp. offer. Andr. Sicul. conf. 19. col. 9. lib. 1. Decius in l. pupillus, 111. n. 6. ff. de reg. jur. ibique Cagn. n. 11. Henricus in c. si servus, 11. de scriptis. Reula. in trañ. de test. p. 2. c. 5. n. 34. & seqq. Harp.

(c) *Prodigus.* Hic addendum est, quod ¶ non solum pubertati proximo, de quo jam dictum, sed etiam prodigo testamenti factio statuto, vel lege municipalis concedi possit: eo quod in eo magis sit civitas, quam naturalis testamenti faciendi prohibitio, hoc cæ. non quia prodigus (ut furiosus & insens, & similes persone) mente ac intellectu omnino careat, sed quia bonis ei a Patre interdictum sit, quæ generali interdicto simul quoque potestas testamenti conficiendi adempta esse intelligitur. Possit ¶ autem juris civilis dispositionem lege municipalis, vel principali tolli, aut mutari, constat ex §. jua naturalia 11. §. ult. de jur. nat. gen. & civ. Bartol. in d. l. §. quæramus. q. n. 6. ff. qui testam. fac. post. Reula. d. par. 2. cap. 11. n. 31. & seqq.

Nec huic affectioni obstat, quod statutum istud non modo bonis moribus naturalibus, l. 1. §. 101. famo mori recipere, ff. de curator. forisq. & alia extra ut mor, can l. sed etiam juri & commodo publico adversus vitiosum: cum ¶ Republicæ intus sit, ne quis re sua male utatur, §. 2. vers. sed & major. Instit. de mor. q. jua, vel aliam jua, fam. Aristoteli statum non valore eorum est: si quidem non solum sanctum, & bonellum, ¶ ut lex alia quilibet, sed etiam tale debet esse statum, quod a principibus redargui nequeat, c. vix autem lex d. n. d. 1. c. ex fide, 41. in pr. ubi q. DD. ff. de vate, & pup. l. §. jua, illud, inquam, non obstat, quandoquidem ¶ proclatitas reficit potius bonos mores, quæ vocant civiles, & non naturales: quoniam in prodigo nulla turpitudine, quæ peccatum concernat, versatur, sed & ¶ nulla illa de non abutendo bonis suis procedit, si nullum præfatis commodum ex his alibi sit perceptum, vbi si quis pecuniæ in mare proscire velit: ea quæ abusu nullum cuiquam accedit emolumentum: hoc vero est, si quis in re sua abutendo alteri accommodet: in quo nihil inconmodum Reipubl. alicuius: quæ tamen pecuniæ hoc modo alteri largitus sit: nihilominus tamen ea in Republica permanent, argumento l. sed & lege 25. §. consunt, 11. ff. de her. petiti. Reula. d. cap. 11. n. 28. & seq. Harp.

(d) *Sed an furiosus.* Cui ¶ furiosus ad pias causas testari non possit, hæc etiam rebus solet ratio: quia legata pia licet regulariter non regulentur jure positivo, regulariter tamen jure natura, & gentium, & eorum effectus, & c. testam. 11. de test. Sed testamentum a furioso factum peccat in jure naturali, ¶ quia in eo deficit voluntas: cum furiosus nulla sit voluntas, l. furiosus, ff. de rer. jur. Ergo deficit voluntas, & sic substantiale, deficit quoque casum ab ea ¶ quod ¶ testamentum nulli sit aliud, quam voluntatis notitia juxta sententia, l. 1. §. qui testam. fac. post. Plane furiosus, qui ¶ dilucida intervalia habet, si tempore cessantis furoris fecerit testamentum, & perierit, quia id valet, non dubium est, l. furiosus q. C. de test. Notante dixi, perierit: quia si post ceptum testamentum ante perficiendum furor supervenerit: tamen imperfectum non valet, ne quidem ad pias causas, cibus ostendit, uti testatur Inola in d. l. c. testam. 11. de test. Grass. l. 1. c. excep. §. §. testam. q. 17. n. 4. usque referens Thadæus Fiso lib. 1. var. resol. c. 5. n. 1. Harp.

(e) *In damnato ad mortem.* Quod ¶ damnatus ad mortem testari non possit ad pias causas, præter Doct. hic allegatos, affirmant quoque Bald. Cast. Fulgosit. Arat. in l. c. 1. q. n. 8. §. 1. ff. qui test. fac. post. Covarr. in rub. de testam. p. 1. n. 27. Capra conf. 102. n. 166. Gratius d. §. testam. q. n. 25. n. 5. Peregr. de jure fidei. lib. 1. tit. 2. n. 3. Farin. de var. & de juri. questionibus q. 102. in §. 1. n. 115. hujusque citam Fiso d. lib. 1. var. resol. c. 5. n. 5. eaque de re silius, Deu proptio, dictum sumus infra q. 21. Harp.

(f) *Commis. opin. Alex.* Fallit Auctor hic, quoniam Alex. non attestatur hoc, sed solum testat argum. quod Bal. utitur citi tamen vera, & com. op. in illa Giach.

(g) *Filius familiaris.* Sed an filiofamilias possit testari de dote piositatis stipulata patri, vel filio? Quod non, vide per Carph. conf. 236. ubi plene consultius respondetur, atque contraria ostend. Græc.

(h) *Incapax ad testandum.* Fallit hic in testamento si approbata clausula consociatur, vel ut valeat tanquam donatu causa mortis, vel cupisse ultimam voluntatem: tunc enim testamentum filiofamilias in vim donationis causa mortis: ut per Jafum. & Curt. jun. in l. hæc conf. testam. §. ex imperfecto, C. de test. Cuius.

(i) *Potest testamentum condere ad pias causas.* Ratio ¶ hujus receptissimæ opinionis hæc assignari potest: quia testamentum ad pias causas est spirituale, quæ juris civilis dis. utioni non subiacet, d. c. testam. 11. ubi, non secundum leges, de test. c. licet q. de stipulat. in 6. quæ constitutione derogatur juri civili quia præmittit judicare, id est, testari pro anima, si patet consuetud. ut pto. 21.

ibidem, verb. judicare, significat, & arguit *cap. 1. in primis de prohibitis. f. d. aliter per Frederic. lib. 2. tit. 55. f. d. d. Hancque rem post alios, quos recitavit, latissime utramque in partem persequuntur Thaddeus Pile d. lib. 1. cap. 6. m. 13. & And. Turpin. in verb. de precliter. p. 1. cap. 1. p. 1. 78. ubi circa finem hanc opinionem & communem & aequorem esse pronuntiat. Hanc.*

## QUESTIO VI.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Solennitater juris civilis an sine sublata in testamentis ad pias causas.
- 2 Et an sufficiant duo testes.
- 3 Et an requiratur, quod testes fidei rogati.
- 4 Et an mulier possit esse testis in testamento.
- 5 Et an valeat dispositio captatoria ad pias causas.
- 6 Et quid si testator simpliciter dicat, commito dispositionem Titii omnino bona mea.
- 7 Et an testamentum meum condico ad pias causas valeat.
- 8 Et an in testamentum ad pias causas requiratur, quod filius aliquid relinquatur titulo infirmum.
- 9 Et an hujusmodi testamentum sustineatur etiam quoad legatam laici facta.
- Ex Additionibus.
- 10 Non per dispositionem l. 1. C. de sacros. Eccl. omnis solennitas juris civilis in testamentis ad pias causas sublata censetur.
- 11 Juris canonici, si de causis pias agatur, in utroque fore servanda.
- 12 In relictis ad pias causas duo sufficiunt testes.
- 13 Pias causas que dicuntur.
- 14 Testamentum factum coram paroco, & duobus testibus valeat.
- Idem ex eo iudice, & inter liberos, ibid.
- 15 In testamentum ad pias causas cur rogatus testator non requiritur.
- 16 Mors, & anellebus e. relatum, 11. de testam.
- 17 An mulier possit esse testis in testamento ad pias causas.
- 18 Femina in casu etiam criminalibus a testimonio non repellitur.
- 19 Nunquid deo femina in testamento ad pias causas sufficiens, remittitur.
- 20 Dispositio testatoris captatoria valet in relictis ad pias causas.
- 21 Libertas pia causa censetur.
- 22 Testamentum loquens per verba, non & factum, ut testator ad valeat.
- 23 Fervore pia causa testamentum non conditum valet.
- 24 In dispositionibus ad pias causas attenditur jus devotum, vel gentium.

**F**uit etiam dubitatum, ex quo text. in d. l. 1. C. de sacros. Eccl. concedit, quod liberè possit relinqui Collegiis & locis piis, Nunquid per dispositionem illius legis censetur in testamentis ad pias causas sublata omnes solennitates juris civilis? Rursus, quod non, ita tenet gl. in d. l. 1. in verb. causa, & est communis opin. ut dicit. Id. in ead. l. 1. in l. 1. de testam. Pader. n. 22. Belfer. in rep. d. l. 33. Hinc etiam opin. gl. dicit communiter teneri Bart. in l. 1. d. l. 1. in ultimo verbu, licet ipse possit in rep. tenere contrarium. Non enim (a) est verisimile, quod Imperator unico verbo incidenter dicto voluerit tollere omnes solennitates à jure introductas. Et autem in se vera illa conclusio, quod in testamentis ad pias causas non requiruntur solennitates juris positivæ, sed solum solennitates, juris gentium: & ita dicunt communiter Doctores, ut ut Cornel. consil. 307. in l. 1. de sacros. Canon. Ita enim statum est per Sacros Canones in *cap. cum esset*, & *cap. relatum* el. l. 1. de testam. quorum

dispositio servanda est, non solum in terris Ecclesiæ, sed etiam in fœdo Civitatis, ut dixi infra *quæst. 57. vers. Quia quidem.*

Hinc inferitur, quod licet regulariter de jure communi requiratur in testamentis numerus septem testium, ut dixi infra g. 56. tamen in (b) relictis ad pias causas sufficiunt duo (c) testes. Ita (d) dicit Bart. in d. l. 1. n. 75. C. de sacros. Eccl. & est communis opinio, ut testatur Alex. in l. 1. de sacros. Eccl. post. n. 5. vers. & tale relictum, C. de pias. & consil. 131. n. 2. lib. 7. quæ quidem est servanda tam in fœdo seculari, quam in fœdo Ecclesiastico, prout etiam communiter observatur, teste Jo. And. in d. l. 1. cum omnes, quem refert Imola, ibi n. 12. in f.

Secundo inferitur, quod licet regulariter testes, in testamento adhibiti, debeant esse rogati, ut dixi infra g. 58. tamen in (e) testamentis ad pias causas non requiruntur, quod testes (f) sint rogati. Ita dicit Bart. in d. l. 1. n. 76. & est communis opin. ut dicit Rom. in rep. Ant. similiter C. ad l. Falcid. Alexand. in d. consil. 131. n. 2. lib. 7. Corn. consil. 149. in l. 1. de sacros. Eccl. 215. in l. 1. de sacros. Eccl. vol. 1. ubi dicit, quod plures Doctores, & majoris auctoritatis, tenent hanc partem, & consil. 307. in l. 1. de sacros. Eccl. 3. & consil. 259. in l. 1. de sacros. Eccl. 4. & in Ant. quod facit, n. 8. C. de testam. Socini. in rep. 240. in verb. Testes, quem refert Boer. de pias. 34. n. 5. licet revera ille liber Regularum falso tribuatur Soc. ut ex ipsius ore habuisti testatur Socini. jun. epus neq. consil. 24. post n. 4. lib. 3. Guliel. de Bened. in 1. parte rep. d. Raynautius fol. 154. n. 58. Paver. in f. sed hæc quidem, n. 34. infra de testam. & dicit Belfer. in rep. d. l. 1. quod hinc est communis sententia Legistas, & Canonist. licet hæc opin. de relictis jure non transeat sine difficultate: tamen ex quo communiter ita observatur, teste Abb. in d. cap. relatum, el. l. 1. post numer. 3. de testam. non elicit ab ea consulendo, ut judicando recedendum.

Tertio inferitur, quod licet regulariter mulier non possit esse testis in testamento, ut dixi infra g. 55. vers. scilicet tamen, nihilominus in (g) testamentis ad pias causas mulier potest adhiberi in testam. Ita dicit Bald. in l. 1. de sacros. Eccl. & l. 1. de opin. communiter tenetur, ut ait Gulielm. de Beyer. in d. e. Raynaut. in 1. parte fol. 154. n. 65. Quam etiam dicit esse communem Rom. in rep. d. Ant. similiter in 16. speciali sine causa, circa ultimas vocantes: quem refert Alex. consil. 102. n. 6. lib. 7. Croet. in tract. de testib. n. 8. Baver. in 5. testib. n. 11. & seq. infra de testam. Bello. consil. 13. post n. 8.

Quarto inferitur, quod licet ultima voluntas captatoria, scilicet, quæ pendet ex alieno arbitrio, vel in alterius arbitrium committitur, regulariter non valeat, ut dixi supra g. 1. legatum, nihilominus in relictis ad (h) pias causas valet dispositio testatoris captatoria. Ita dicit Bart. in rep. d. l. 1. n. 64. & est communis opin. ut dicit Atli. consil. 32. n. 3. lib. 2. Alex. consil. 14. n. 7. lib. 1. quod consilium est ferè per ead. verba a eisd. f. h. nomine Socini, inter eamdem ipsius Socini in 1. volum. consil. 53. Hanc etiam dicit esse communem opinionem Scilicet in l. 1. de captatoriis, C. de testam. & in specie Dec. n. 18. & 20. & Jul. n. 12. quem refert Paris. consil. 83. n. 29. lib. 2. & consil. 45. n. 13. lib. 3. & consil. 89. n. 44. ead. vol. Item dicit Bald. consil. 110. n. 3. lib. 1. Gulielm. de Bened. in 1. parte rep. d. Raynautius fol. 139. post n. 8. vers. tertio scilicet. Cum enim hæc sit simplex prohibitio juris civilis, non scilicet ultimar voluntates in alienum arbitrium committitur, non impedit, quominus ea non obstante valeant relictis ad pias causas. Et hæc est magis communis opin. Canon. ut dicit Soc. consil. 49. n. 10. lib. 1.

Quinimo fortassis etiam non apparet expresse testatorem voluisse tellari ad pias causas, sed simpliciter testator dicat, commito dispositionem Titii omnia bona mea, licet videatur dicendum, quod tale testamentum



- privat. 5. & leg. 9. communal. n. 37. & seq. quibus in locis complures, de veritate sententiarum, more suo cumulat.
- 8 Quin inter preter has maxime ratione nititur: quod si de jure gentium forma a testimonio non repellatur: & in causis etiam criminalibus admitti solet, l. ex co. 18. ibiq. Grotius. ff. de testib. l. 2. ff. de accusat. l. in quest. 8. ff. ad l. Jul. majest. An. Grotius. in 3. var. resol. c. 12. de probat. delicti. n. 13. Sotus. d. verit. mulieres n. 278. Ilco Ummius disp. 16. de process. jud. in. q. n. 29. Resol. in tract. de test. par. 3. c. 16. n. 6. & seqq. Idem Ilanue Clarus notat lib. 2. §. 6. c. 24. n. 3. ibidem hanc in sua addit. n. 7. seqq. Etque de re uberior disputat Giltken. in d. l. 1. n. 11. & seqq. C. de sacra. Eccl. not. n. 17. exponit, an i duo summe in testamento ad pias causas sufficiant: Hanc.
- 9 (a) In relictis ad pias causas valet dispositio testatoris capitularis. ] Hanc assertio i valet probata posse per sententiam l. de testamentis liberatis. ff. in primis. & §. si l. & §. 2. ff. de fideicom. liberatis. ubi i liberatis, que pia causa censentur, in voluntatem alterius conferri potest, item per app. cum sita 13. ibi, non valet institutio de redero exire, de re lib. que DD. communiter. Etque post memoratos hic interpreses, amplius antus Cym. in l. Joannis. 3. quia l. far. post. Franc. Aret. in d. l. 1. c. 1. penult. in n. privilegio. C. de sacra. Eccl. Bal. Ang. & Imol. in l. ultra solutio 32. ff. de heret. Resol. d. tract. de test. par. 2. c. 5. n. 37. Tiraq. d. tract. de privit. pia causa privit. 64. ubi plures Auctores, & fulgentes hanc assertioem adducit Hanc.
- 10 (i) Non constituto ] Quid de testam. conditio ab eo, qui intelligibiliter negando respondit non, & affirmando respondit sic: an valet i quod sic, ex quo autem, atque intelligibiliter loquens clari in collectanea cum op. in verb. testam. n. 23. Et item de testamento, in quo haec instituitur ad Notarii interrogacionem: vide fac n. seq. Grotius.
- 11 (a) Favors pia causa valet testamentum nuda constituto. ] Hanc opinio i utriusque sententia est: si veniens propterea quod in dispositionibus ad pias causas attentior (atque aliquoties notatum supra n. 2. §. 8.) pia destinum, vel gentium, in quo prohibitio testamenti nuda facienda non reperitur. Ita post plures, & se citans sentit Tiraq. d. tract. de privit. 64. ubi tamen qualiam limitationes subjicit. Eidem sententia subscribit Petrus Giltken. in d. l. 1. n. 32. C. de sacra. Eccl. Hanc.

## QUESTIO VII.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 Testamentum imperfectum ad pias causas an semper sustineatur?
- 2 Et quid si reperiatur schedula scripta, vel subscripta manu ipsius testatoris.
- 3 Et quid si scripta schedula, Notariusque vocatus testator decesserit priusquam Notarius scriberet?
- 4 Et quid si testator capto testamento, sed nondum completo decesserit.

## EX ADDITIONIBUS.

- 1 Utrum testamentum imperfectum ad pias causas sustineatur, si testator in schedula integre voluntatem suam scripserit, & decesserit: priusquam eam coram testibus, & Notario publicaverit, remissive.
- 2 Quid juris, si testator erroris scribi fecit voluntatem per alium, & itaque ordinem coram duobus testibus, & postea posterius accesserit Notarium, ut de dicta voluntate sua publicam faceret instrumentum, sed priusquam id fieret, decesserit, remissive.
- 3 Quid si testator capto testamento, sed nondum completo, mortuus fuerit, remissive.

**D**ixi in precedenti quest. quod testamentum imperfectum favore pie cause sustinetur: Quero, an huc conclusio generaliter procedat, ex quoque causa testamentum dici possit imperfectum? Resp. quod non, sed distinguendum sunt aliqui casus.

Aliquando enim reperitur schedula scripta, vel subscripta, manu propria ipsius testatoris, continens ejus ultimam voluntatem, disponendo de bonis suis in fa-

vorem pie cause, & hoc casu tenendum est, quod talis schedula non sustinetur in vim testamenti, neque alterius ultimae voluntatis propter favorem ipsius pie cause, ex quo taliam habet formam, propter quam illi debeat fides adhiberi. Nec quidem pact, quod si inter illos reperiatur talis schedula a testatore confecta, servanda est, atque tam testamentum, ut ex dispositione, Auth. quod siue, C. de testam. de qua dixi infra qu. 14. quia dispositio illius Auth. non habet locum, nisi in causa sua, scilicet inter illos, non autem ad pias causas. Et licet in hoc valet fuerit opin. Dodorum, tamen illa est magis communis, quod scilicet non extendatur ad favorem pie cause, & illam dicit magis communiter approbati Soc. jun. cons. 189. n. 73. lib. 2. ubi enumerat auctoritates. Major enim proculdubio fuit ratio in favorem liberorum, qui omnino sunt ab intestato successuri, quam pie cause. Huc verum est, quod quicquid sit in foro fori, tamen in foro poli longe tutius esset contraria opinio, quando hujusmodi schedula esset taliter confecta, quod appareret illum potius esse declarationem voluntatis, & dispositionem, quam praeparationem ad disponendum. Et licet forte iudicando non arderet concedere a communi opinione: tamen si casus contingeret, non consideretur amico, neque mihi ipsi, posse salva conscientia res, in tali schedula Ecclesiae relictas, ab hoc rede retineri.

Aliquando (a) vero testator scripserit in schedula integre voluntatem suam, quo scil. modo de bonis suis disponebat, vel illam scribi fecit per Notarium, vel alium personam: sed illa schedula, seu scriptura non fuit coram testibus lecta, nec ab aliquo Notario publicata. Et hoc casu Doctores tenent, quod tale testamentum valet ad pias causas, & inter illos: quia cum non sufficiat nisi publicatio, quae est sollemnitas introducta a jure positivo, non obstante hujusmodi defectu, debet favore pie cause testamentum sustineri. Et fuit originalis opusculo Dui, in l. Locuti ff. de testam. milit. & dicit Dec. cons. 150. post n. 3. quod ita tenent omnes. Hanc etiam opin. dicit esse communem Aret. in l. si uxor col. si. vers. In prima causa, ff. de testam. quem retert Boer. decis. 93. post n. 10. & decis. 240. n. 5. Cum qua etiam ego transico, deumodo duo concurrant. Primum, quod testator hanc suam voluntatem duobus saltem testibus explicaverit, saltem per relationem ad ipsam schedulam, puta, dicendo, ego dispono de bonis meis, ut in hac schedula, alias si reperiretur sola schedula, effusam in casu praecedenti, in quo tenet ipsam schedulam solam non valere in vim testamenti. Secundum autem requisitum est, quod testator non exprimat se velle de contentis in schedula confici scripturam per Notarium: tunc enim potius esset praeparatio dispositionis, quam dispositio, ut dixi in casu huius sequenti, & ideo non valeret in vim testamenti.

(b) Aliquando, & tertio, testator fecit vocari duos testis, & ibidem fecit scribi per alium Clericum, quod instituat piam causam haeredit in bonis suis: & postea dixit testibus, quod voleat ad dictam ordinationem scribi facie per Notarium, & posuit etiam Notarium vocari: sed priusquam illam faceret scribi per Notarium, testator decessit: & hoc casu Oltira. cons. 119. consulto, quod talis schedula una cum depositione illorum duorum testium, non valet favore pie cause in vim testamenti, & hanc opi. dicit esse communem Jus. cons. 155. col. 2. vers. Sed per advocatos, n. 4. quem retert Episcopus Loacz in suis allegacionibus pro Marchione Vellez, fol. 421. post n. 15. vers. Nec praestat. Non enim videtur testator de bonis suis disponisse, sed tantummodo praeparasse id, quod dispoferet volebat: eum ergo defunctum non sollemnitas, sed dispositio, non potest sufficere in vim ultimae voluntatis.



4 Aliquando (c) & quarto, testator incepit facere testamentum, & instituit piam causam heredem, vel aliquid reliquit ad pias causas; deinde fecit tranditum ad aliam legatam; & priusquam posset ipsam testamentum complere, decessit: & hoc casu Bart. in l. *testam. ff. de fideicom.* lib. videtur tenere, quod satis dicatur perfecta voluntas respectu illius institutionis, vel relicti, licet totum testamentum perfectum non potuerit: & ideo quod favore piae causae sustinetur. Et hanc opin. dicit esse communem. Dec. in alleg. cons. 159. n. 3. vers. *Quarto* & ultimo. Sed tamen credo, quod Bart. in hoc male dixerit, & quod Dec. fallatur, quia imo commun. opin. est, quod quandoque testator decessit, priusquam integre voluntatem suam explicaverit, tale testamentum non dicitur deficere ratione solemnitate, sed ratione voluntatis, & ideo non valet, neque etiam favore piae causae. Et ita hanc esse commun. opin. attulatur Aret. in d. l. si in qui. col. 1. vers. *Secundo casu*, quem relict Boc. in d. de off. 9. post n. 10. & de off. 240. m. 5. quod omnes concludunt hanc esse communem opinionem: quod tale testamentum, etiam quoad disposita, non valet, etiam inter liberos, vel ad pias causas. Nam (i) in quotidie experientia docet) videmus, quod testatores in ipso actu conficiendi testamenti mutant, addunt, revocant multa per eos iam disposita: Merito non possit dici perfecta voluntas, donec testator integre omnia explicaverit. Et nota in practica distinctionem inter hos casus, quia multi confundunt proprios terminos questionum, & omnia involvant. Vide etiam in hoc proposito ea, quae dixi infra q. 9.

ADDITIONES.

1 [A] Aliquando vero testator scripsit in scheda inter eos voluntatem suam) De hoc casu videatur etiam Alex. cons. 114. n. 7. ed. 7. Cephalus cons. 99. n. 1. Valignus in trakt. de success. creat. 3. 22. sub m. 6. vers. *quod dicendum*, & Michael Grassus lib. 1. recapit. §. item. §. testamentum quod. 19. m. 3. Tiraq. in trakt. de prelat. piae causae prelat. 6. alique per cum testat. Haer.

2 (c) Aliquando t. & quarto, testator incepit facere testamentum, &c.) De hoc casu consulantur quoque, praeter allegatos a Claro nostro, Fernandus Valsq. d. trakt. de success. creat. 3. 22. n. 6. cons. 9. & Gratianus in d. l. si in qui. 19. n. 2. ubi insit, si testator instituit fieri capellam vel templum certo modo, & cum vellet ultra procedere, decessit, antequam testamentum perfectum, id testamentum non valere, etiam quoad illam capellam: quicquid in contrarium, post Bartolum, & Decium hae citatos, amulit Dilectus Covarr. d. e. testamentum. 10. de l. l. Ius. relieri potest ea, quae annotavimus sup. q. 4. n. 4. & sup. Haer.

3 (d) Aliquando, t. & quarto, testator incepit facere testamentum, &c.) De illo casu inspicantur quoque, praeter allegatos a Claro nostro, Fernandus Valsq. d. trakt. de success. creat. 3. 22. n. 6. cons. 9. & Gratianus in d. l. si in qui. 19. n. 2. ubi insit, si testator instituit fieri capellam vel templum certo modo, & cum vellet ultra procedere, decessit, antequam testamentum perfectum, id testamentum non valere, etiam quoad illam capellam: quicquid in contrarium, post Bartolum, & Decium hae citatos, amulit Dilectus Covarr. d. e. testamentum. 10. de l. l. Ius. relieri potest ea, quae annotavimus sup. q. 4. n. 4. & sup. Haer.

QUAESTIO VIII.

SUMMARIA.

EX CLARO.

- 1 Testamentum inter liberos valet, etiam si eo non adfuit sollemniter: ut si iure citis requiritur.
- 2 Et an in eo sufficiat una testis.
- 3 Et quid si testator sit caecus.
- 4 Et an mulier possit in eo testis esse.
- 5 Et an requiratur, quod Notarius, & testes sint rogati.

Jul. Clar. Sentent. Pract. Civil. Tota. I.

- 6 Et an tale testamentum, si inter ex filius in eo sit praeteritus, sufficiat.
- 7 Et quid si non sit in eo testis unus institutus.
- 8 Et an in testamento inter liberos sufficiat una sola codicillaris.
- 9 Et an valet in testamento inter liberos non conditum.

Ex Additionibus.

- 1 In testamento inter liberos condito sufficiunt duo testes.
- 2 An in illo testamento mulier possit esse testis.
- 3 Numquid in isto testamento inter liberos testes debent esse rogati.
- 4 Et an tale testamentum valet, si inter ex filius in eo sit praeteritus, & n. 1.
- 5 In testamento inter liberos filius omnibus debet aliquid relinquere iure institutionis, & requiritur.
- 6 Eadem in testamento inter liberos subintelligatur clausula codicillaris.
- 7 Et verum testamentum inter liberos non conditum sufficiat.

Inter alias divisiones testamentorum, aliud conditum (a) inter liberos, aliud conditum inter extraneos. Habet enim testamentum conditum inter liberos hoc privilegium, quod etiam si sit imperfectum, id est, minus solemne, nihilominus valet: tanquam si exierit ex omni parte perfectum, & sollemn. Hae ergo conclusiones: quod testamentum inter liberos valet, etiam si eo non interveniant sollemnitates à jure civili requiritae; & de hoc est text. expresse, in l. hoc cautissima §. ex (b) imperfecto. C. de testamentis, qui est clavis in hac materia, sed totummodo attenditur dispositio juris gentium. Ita dicit Bartol. in d. §. ex imperfecto. in finalib. verbis: & ita tenent omnes, ut dicit Jalon. in Authent. novissima, m. 16. C. de iustis. testam. & ratio est secundum communiter scribentes, teste Cast. p. m. in d. §. ex imperfecto post n. 3. & Natta m. 107. quia, cum causa testati torcat causam intestati, cessat timor sollemnitate, propter quem lex requirit maiorem numerum testium. Sed hae ratio nulli non satisfacit: quia ea attendit, ita dicendum esset, quandoque haeredes ab intestato client instituti, quod tamen non est in jure verum. Ideo iudicio meo tutius esset dicere, hoc fuisse introductum favore ipsorum liberorum, quibus etiam jure naturali debetur parentum hereditas, & dicit Natta in repet. d. §. ex imperfecto. n. 30. quod ita dicunt comm. DD.

Hinc inferitur in primis, quod licet regulariter in 2 testamenti confectio debent intervenire septem testes, ut dixi infra quod. 56. tamen in testamento condito inter liberos sufficiunt (c) duo testes. Ita dicit gloss. unica in Auth. quod sit C. de iustis. & est communis opinio ut dicit Grat. cons. 90. n. 3. lib. 2.

Sed quid in testamento caeci condito inter liberos, numquid sufficiunt duo testes, an autem requirantur octo juxta formam traditam per l. hoc cautissima. C. qui testamur. facere possunt, dixi (d) infra quod. 17. vers. Sed quare.

Secundo inferitur, quod licet regulariter mulier 4 non possit esse testis (e) in testamento, ut dixi infra quod. 46. vers. Sed tamen. nihilominus (f) in testamento confecto inter liberos femina potest esse testis. Ita dicit gloss. unica d. Authent. quod sit. C. de iustis. & ita tenent omnes Doctores, ut dicit Decius in l. 2. n. 31. in §. ff. de reg. jur. Hanc pariter esse commun. opin. dicit Grat. in d. cons. 90. n. 3. Ripa de Pesset. l. e. h. prelat. ubi notatur voluntatem, n. 24. Natta in d. §. ex imperfecto. n. 166.

Tertio inferitur, quod quavis de jure communis 5 Notarius, & testes, qui in testamento interveniunt,

B

venient,

veniant, debeant (g) esse rogati, ut dixi infra q. 38. in princ. & vers. Quod vera. tamen in testamento conditio inter liberos non requiritur, quod Notarius, vel testes sint de ipso testamento rogati. Ita dicit gloss. in fin. in verbo. *Excepto testamentum. C. de coheer. in qua dicit esse communiter approbatam Decius consil. 610. num. 2. Sigismund. consil. feudali 8. num. 16. Et ita communiter tenent attestatur Cornel. in d. Aub. quod fac. n. 6. Hanc etiam opin. dicit esse comm. Jason. consil. 68. circa princip. l. 2. Rubens consil. 6. n. 5. Natta in §. ex imperfecto. n. 159.*

6 Sed quarto: Tu scis, quod adhuc, ut testamentum valeat, requiritur, quod filius in potestate sit institutus vel coheredatus, alias autem si sit prateritus, testamentum est nullum, ut dixi infra q. 42. nunquid hec conclusio habebit locum, etiam in testamento conditio inter liberos, ita ut si forte unus ex ipsis filiis in eo sit prateritus, testamentum coarctat, neque subsistat ex dispositione d. §. ex imperfecto? Respond. quod in (b) tali testamento, in quo unus ex liberis sit prateritus, non habeat locum dispositio d. §. ex imperfecto. Ita tenet gl. in l. filius, qui in potestate in gl. h. ff. de lib. & post. quam sequitur commun. DD. ut dicit Dec. consil. 105. num. 5. in fin. Eandem gloss. attestatur esse comm. approbatam Claud. in l. inter cetera n. 8. ff. de lib. & post. Et hanc esse commun. opin. dicit Alexander. consil. 126. post. num. 3. vers. nec obstat: id quod habetur lib. 2. Natta in d. §. ex imperfecto num. 17. Beron. in cap. R. ryanus. num. 3. & vers. Hic enim deficius prateritus est potius circa substantiam, quam circa solemnitatem ipsius testamenti: merito non tollitur ex dispositione d. §. ex imperfecto. Præterea est valde inconueniens, ut dispositio d. §. ex imperfecto, quæ fuit inducta in favorem filiorum, retroqueretur in eorum odium, contra innumeras regulas. Vide, quæ dicitur infra vers. Sed potest.

7 Sed pone: testator in testamento quod inter liberos aliquid reliquit uni ex filiis suis, non tamen titulo institutionis, prout de jure requiritur, ut dixi infra q. 38. Nunquid tale testamentum, non obstante inopulento defectu, subsistat? Respond. quod non: sed omnino etiam in testamento (i) inter liberos debet omnibus filiis aliquid relinqui jure institutionis. Ita volunt communiter Doctores, ut dicit Ruin. consil. 1. num. 3. lib. 22. Et hanc opin. communiter tenent attestatur Salic. in Anthon. novissima. num. 1. C. de inoff. testam. quem refert Alexander. consil. (k) 75. in 17. lib. 3. Eandem opin. dicit esse communem Allic. in d. Aub. novissima. circa princ. Matthei. sing. 106. quem refert Joas. Le Coint. de privilegio. in 3. quest. 2. lib. 14. Bertran. consil. 17. col. 1. lib. 3. in 2. parte, & consil. 120. num. 2. col. 2. Clau. in l. inter cetera. num. 4. & seq. ff. de lib. & post. cum. Curt. Jun. in d. §. ex imperfecto, num. 13. Natta in eod. §. ex imperfecto. num. 112. & seq. Apostoli. ad Alexand. consil. 168. sub num. 6. lib. 5. Joan. Dilect. de arte testam. in 3. cap. 2. num. 8. Emil. Ferret. in l. filium quem habentem, nu. 25. & seq. C. famul. heredi. Dicit etiam Gulielm. de Benedic. in 1. part. reper. cap. Ruyter. fol. 194. in 135. quod hanc opinion. veluti communem tenet utraque schola Legislarum, & Canon. Idem dicit Probes in Apostoli. ad Joan. Mona. in c. si pater. n. 17. de test. in 6. Hanc etiam esse communem opin. Legislarum & Canon. attestatur Jason. in d. Aub. novissima. n. 16. & seq. licet ipse tenent contrarium, & dicat, quod si casus contingeret, ita consuleret, & judicaret. Tu vero in consulendo, ut judicando non recedas à communis opinionis: quin lex, quæ disposuit, testamentum inter liberos imperfectum valere, condita fuit in favorem filiorum, ut

superius dixi. Ideo ulicunque conditio filiorum elicitur deterior, non debet habere locum dispositio illius legis. Quod autem deterior sit eorum conditio, ubi non sint vocati titulo institutionis, patet ex his, quæ dixi in d. q. 38. vers. neque credas. Faciunt, quæ dixi supra vers. Sed quæro.

Unum (l) tamen filios in hoc proposito, quod in testamento inter liberos semper substantiatur (m) clausula coheredat. Ita dicit gloss. nota. in l. cohered. §. cum filia: in verbo, non valde. ff. de vulg. g. quæ ab omnibus est approbata, ut dicit Boer. decis. 250. post. num. 6. vers. & finem valent. Et hanc conclusionem dicit esse communem Jul. in d. §. cum filia. circa fin. quem refert Bellou. consil. 85. num. 4. Quod nota, quia est maxime effectus, ut videbis infra in discursu materis.

Uterius quarto, nunquid (n) valeat testamentum inter liberos nudi conditum? Respond. quod non. Ita tenet Auger. in l. discretis. C. qui testam. fac. post. ubi refert hanc q. fuisse de facto in Cardinali Pothino. Et hanc opinion. dicit esse magis communem Natta in d. §. ex imperfecto, num. 104. Bar. in l. inf. in de testam. in princip. noviss. 93. Et sic videtur, quod non valet absolute argumentum de testamento ad ius consuetudinis ad testamentum inter liberos. Nam testamentum ad prius causas nudi conditum valet, ut dixi supra q. 46. vers. §. inferius: Secus autem in testamento conditio inter liberos, ut hic.

## ADDITIONES.

(a) *Constitutum inter liberos.* An testamentum, in quo liberi sunt inaequaliter instituti, gaudeat privilegio testamenti, in eadem Titusquel. de jur. priv. in c. 4. quest. 4. n. 4. Merion. jun. consil. 127. vol. 1. & in d. §. de vol. 2. Alii tamen tenent Bero. quest. 38. Ruyter. in §. ex imperfecto. Laman. a Codi. n. 1. & post. parat. ver. in quo testam. n. de test. n. 6. vide Galie. de testam. com. l. 6. & Carphal. consil. 17. n. 3. vol. 5. quæ hic traduntur, & privilegium testamenti inter liberos sibi vendicant etiam in testamento nudi. §. ex imperfecto. Hah. consil. 622. n. 5. Gov.

(b) *Ex imperfecto.* Illius §. dispositio non habet (i) locum in testamento imperfecto, ratione prateritionis: ut per Decium in consil. 105. col. ff. qui ipse. concorda. etiam. Vnum habet locum quando filii sunt omnes æquales instituti: at casus, si essent inæqui inter institutos, qui tunc non procedit. Ubi post. Ruin. consil. 185. col. 2. vers. 2. in parte. tradit. Dec. eod. consil. 105. n. 6. Adde, & vale per Armin. jun. consil. 428. n. 13. 14. 15. Giach.

(c) *Superior duo testes.* Adde etiam inter nepotes. Ita contra Curt. jun. concludit Natta consil. 43. n. 13. Giach.

*Succedunt duo testes.* Adde ad hujus conclusionis comm. rationem textum a. l. hac consuetudo. n. 3. in sup. ff. de i. i. ubique Ranolin. Alexandrum, Baldum, Angelum, Jasonem, Cumeum, Sichelardum, Donellum, & Gulienium. C. de testam. Didacum Coratru. in c. relictum 11. num. 4. & §. ex eod. Vasquez in rell. de success. etest. §. 1. num. 58. Francisc. Vivi. commun. opin. lib. 1. opus. 43. vers. interpretatur quogue Sr. Ludovicus Zanib. in responsio. seu consil. pro nore num. 51. d. amic. lib. 6. de compul. alim. substant. c. 2. Gal. lib. 3. offitio. 112. num. 1. Gratium lib. 1. recepti. finem. §. testamentum. q. 13. num. 4. Meyer. in test. de voluntariis. succedentibus lib. 1. tit. 14. num. 2. Hartmann. Pithoe. lib. 1. q. jur. §. 1. num. 1. Petrum Gregor. in Synag. jur. subvers. lib. 42. c. 5. Johanneum Dauth. in rell. de test. tit. de test. testam. n. 430. ubi plures citat. Hah.

(d) *Dixi infra.* Vide quæ addidi præll. q. 17. Giach.

(e) *Titus in testamento.* Adde idem de jure canonico. Vide per Joann. Dilect. de arte testam. tit. 2. in 2. cant. sub n. 7. ubi etiam citat Alexandr. attestantem illam communem atque seq. in consil. 70. sub. n. 13. 14. & 16. etiam ad prius causas, & etiam tempore pellit licet in testamento, in quo liberi sunt instituti, possit, ut hic & ibi. Giach.

(f) *In testamento consilio inter liberos familia potest* 2

Ex Additionibus.

1. *Ad, & quatenus testamentum ratione voluntatis inter liberos subsistat, videtur casibus explicatur.*
2. *Præmissi casus est si testator illud jam ceptum, plene perficere non potuit.*
3. *Secundus est, si testator aliquid dicendum in aliud tempus reservavit.*
4. *Tertius, si testator fecit scribi suam voluntatem, & postea vocari plures testes, & antequam venirent, decessit.*

**H**æc ergo ex præcedenti conclusione, & quod testamentum inter liberos, licet (a) imperfectum, valet. Quæro nunc, an illa conclusio generaliter procedat, et quocunque defectu tale testamentum imperfectum remaneat? Respond. quod non, sed solummodo quando est imperfectum ratione solemnitatis. Cæterum (b) si sit imperfectum ratione voluntatis, non subsistit. Ita sentit gloss. in l. si quis in glos. unica §. de testamentis. quam gloss. omnes sequuntur, ut dicit Ramin. in dñl. l. hoc consilium §. ex imperfecto. colum. 1. Et nam dicit esse communiter approbatum Ramin. consilio decemoviano, numero secundo, libro 2. Dicit etiam Paul. de Causis in dñl. §. ex imperfecto n. 3. quod ita tenent omnes. Et ita communiter tenet attestatur Corneli. in dñl. §. ex imperfecto n. 3. Hanc etiam opinionem docet esse communem Alex. cons. 76. n. decimo tertio, libro 3. Julion. consil. 155. columina secunda, libro 2. quem refert Joann. Dicit de arte testandi, tit. 2. consilium n. 6. Kukeus cons. 94. post a. 3. Socin. Jun. consil. 147. n. 30. & seq. lib. 2. subdicit, non esse ab ea consensendo, aut judicando recedendum. Et hanc esse communem theoriam dicit Beldus in repet. l. 1. n. 176. C. de sacros. Eccles. Tu vide et, quæ latius in hoc proposito, loquendo de testamento ad pias causas, dixi supra §. 7.

Hinc insertur; quod si testator ceperit inter liberos testari, & facta institutione, & aliis legatis, penitusque faceret unum legatum quod adhuc testator facendum, morte præventus, illud facere non potuit; tale testamentum non valet, neque subsistit etiam quod imperfecte disposita. Et hanc dicit esse communem opinionem. Curt. Jun. in d. §. ex imperfecto n. 1. Nart. in d. §. ex imperfecto n. 139. & sequi. Socin. Jun. in d. consil. 147. n. 22. Vide, quæ dixi in d. quæst. 7. ver. Aliquando, & quarto.

ADDITIONES.

- (a) *Imperfectum* Hic addo, quod testamentum imperfectum dicitur si dicitur cum testator esset alia dicturus; licet in eo adesset institutio, atque substitutio, committitur post Cardin. Paris. cons. 146. artic. 1. volum. 4. attestatur Cæsar. in cons. 294. fol. n. 2. & illud vix tacite, live expresse consuetudinem voluisse addere, vel detrachere, dicit. Idem de testamento hanc lecto nec publicato, in quo testator non fuit rogatus: quod falsissimum videtur imperfectum ratione voluntatis, communem per eundem Caphal. cons. prædicta n. 10. Et de illis duobus communis opinionibus dixi in collect. mea commun. opin. in verb. testamentum, n. 55. vide ibi fufius. Græc. opin. in verb. testamentum, n. 55. vide ibi fufius. Quæst. de testamentum ad pias causas apud Tiraq. de privil. §. consil. 7. Gov.
- (b) *Si sit imperfectum ratione voluntatis, non subsistit.* Pro evidentiore resolutione hujus quæstionis (quæ dicitur, an, & quatenus si testamentum ratione voluntatis inter liberos valeat) nos præcipue considerandi veniunt casus. Primus est, quando testator perpessus de imperfectione voluntatis: ut quia testator incepit inter liberos testari, & aliquæ disposita, puta institutionem,

vcl

QUESTIO IX.

SUMMARIA.

EX CASU.

1. *Testamentum inter liberos imperfectum ratione voluntatis an subsistat.*
2. *Et quid si testator illud jam ceptum plene perficere non potuit.*

Jul. Clar. Sentent. Pract. Civili. Targ. 2.

esse testis) Adde, quod sufficit, etiam si uterque testis sit feminæ, secundum Baldum in dñl. quid sine n. 2. C. de testam. Covarruv. in d. c. relatum. it. nu. 5. et seq. et. Hartman. Pilote. d. §. 1. nu. 3. Valsq. tract. de sacros. et. p. 1. tit. 3. §. 21. n. 58. hosque referentem Thadæum Pisonem lib. 1. var. resolut. c. 7. n. 6. Adde quoque Facin. tract. de testib. §. 59. n. 68. & seq. Harr.

3. *De Deante esse rogati, &c.]* Quod si in testamento inter liberos testator non debeat necessario esse rogatus, tenent etiam, præter hæc adductos, Bald. Salic. & Fulgositus in d. dñl. quid sine C. de test. Sicut. in d. l. h. c. consilium. at. §. ex imperfecto, n. 1. C. et. Thadæus Pilo d. lib. 1. var. resolut. cap. 7. n. 6. Grassus d. §. test. m. quæst. 11. n. 6. & Hartman. Pilote. d. quæst. 1. n. 5. Harr.

(b) *De tali testamento in quo nunc ex liberis sit præteritus, &c.]*

4. *De uno ex filiis in ipso testamento sit præteritus, tum tale testamentum etiam inter liberos confirmatur, hæc præteritionis, nullius momenti esse, hæc existit ratio, quod obsequio d. l. h. c. consilium. at. §. ex imperfecto. l. 1. n. 1. non differet, nisi in defectu solemnitatis probaretur, ut post Clarum nostrum, & alios ab ipso citatos, docent Grassus. d. §. testam. quæst. 11. n. 9. Mantica d. in d. de consil. ultim. volunt. tit. 2. & Pilo d. c. 7. n. 39. Harr.*

5. *De testamento inter liberos debet omnibus filiis ab ipso testamento fore institutio.]* Adde idem sententiam Dislacum Covarruv. in c. Rymonius. 16. §. 1. n. 2. de testam. Alexand. consil. 158. vol. 5. Galium d. lib. 2. c. 12. nu. 11. & 12. Hartmannum Pilote. d. §. 1. n. 10. 14. Grassus d. §. 1. n. 10. to. & Thadæum Pisonem d. c. 7. n. 40. tamet, post Jafonem in Auth. novissima, num. 16. l. de accep. test. contrarium tenet Sicutum in d. l. 1. §. ex imperfecto, num. 3. C. d. test. quæ de re obitus dispensabit int. ad §. 18. n. 8. Harr.

(k) *Alexand. cons. 75.]* Adde, quia est cons. 76. ubi etiam vide in addito. Grass.

6. *Unum tantum fiat de hoc proposito, &c.]* In testamento imperfecto inter liberos semper intelligitur clausula consilium (ut si non valet res testamenti, valeat præteritus) etiam si expresse a patre apposta non fuerit. Ita tradunt Alexand. consil. 166. vol. 5. & Grass. consil. 7. Gal. d. lib. 2. c. 12. n. 11. Recusant in tract. de consil. c. 23. n. 9. Curt. Jun. cons. 75. Miram. Socin. cons. 149. n. 16. vol. 2. & Joseph Ludovic. de test. n. 41. Quinimo & alia magis generalis clausula subintelligitur, videlicet, ut si non valet, quæ ago, ut agn. valeat omni meliori modo, quo valere poterit: ut post alios, annotavit Grassus d. §. test. m. var. q. n. 11. & Pilo prædicta c. 7. n. 41. Hucque pertinent, quæ annotavi ad §. 1. n. 7. Instans de cor. est. Harr.

(m) *Clausula codicillaris* Adde Matthos. sing. 41. Hypothec. 16. qui in hoc eadem clausula toties subintelligit, quotiens ei, cui testator provexit, fuit et valde dilectus, nam vehementer amor vim habet clausula codicillaris, l. in testam. §. de test. lib. Rom. consil. 17. n. 1. ad quod dicendum, Jul. in l. exigenda. n. 5. ff. de procus. Gram. dec. 62. n. 27. & 28. Gov.

7. *Non quæ valeat testamentum inter liberos ante coactum.]* Quod si testator, qui in extremis positus loquutus amittit, nunt, & signa inter liberos testis non possit, probat videtur per textum in l. subrepti. 29. ver. si in tali est testator &c. C. de testam. ubi Justinianus dicitur rescipere testatorem, quæ neque scribitur, neque articulatur loqui potest, mortuo similem esse. Quæ de re vide Grassus d. lib. 1. recept. sent. §. institutio, quæst. 17. num. 1. Tiraquellum de privil. §. consil. prædict. 8. Valsquius in tract. de sacros. et. §. 22. n. 16. & Thadæum Pisonem d. lib. 1. var. resolut. c. 7. n. 38. Harr.

vel legata quidam, & dum circa alia versaretur, antequam periculo completor testamentum, mortuus est, sententia amittit, vel loquendum. Hoc casu dubium non est ullum, quin talis dispositio non valeat, per textum apertum in leg. si de, qui testamentum, 21. §. qui testatur, fac. poff. Et hanc esse communem opinionem, prout Doctores hic n. 2. a. Clari nostro allegant, testantur Fernandus Valquius in tractat. de success. creat. §. n. 2. 67. & de success. progress. §. 30. n. 44. vers. quid, si testamentum, & C. Boetius de §. 140. Franciscus Virvius commun. opt. lib. 2. opia. 119. Gail. lib. 1. observat. 112. n. 14. Michael Grassus lib. 1. sent. §. testamentum, §. 12. n. 2. Thaddeus Pifio lib. 1. var. resol. cap. 7. n. 16. Myndinger. cent. §. 21. n. 4. Fachineum lib. 4. controvers. jur. c. 4. in prime. de Gilkenius ad l. hac consuetudina. 21. §. ex imperfecto, n. 27. C. de testam. Secundus casus est: quando testator in ipso testamento aliquid aliud amplius non erat dicturus: sed dixit omnia, quoniam tunc voluit, istum actum pro absoluto habens: Verumtamen reservavit quippiam dicendum in alio tempore: si id dixit se velle postea conditiones adiacere, vel deliberare aut consanguineis aliquid relinquere vellet. Hoc casu reservatio illius non arguit voluntatem imperfectionem, nec efficit, quin testamentum sustineatur Ita, post Arretum in l. si testamentum, §. C. de testat. & subseq. & Ludovicum Zanch. in respons. pro xatore, n. 105. sententiunt Grassus d. §. 12. n. 2. & Pifio d. c. 7. n. 17. Tertius casus est: quando testator fecit filiis legem voluntatem, eamque ordinavit coram duobus testibus, & iussit vocari Notarium, & plures testes, ut de ea essent rogati, & antequam venissent, decessit. Hoc casu licet quidam existiment, tale testamentum ratione voluntatis imperfectum, & invalidum esse Oldrad. conf. 119. Jason. conf. 155. vol. 4. Ruin. conf. 1. vol. 3. de alii, contrarium tamen (quod videlicet tale testamentum non dicatur imperfectum ratione voluntatis, sed solennitatis tamen, & conquirenter talis ordinatio habeat vim testamenti inter liberos) probabilis & recepta putatur. Si quidem confusus testator voluisse, ut de voluntate sua publicum conficeretur testamentum, adhibitis testibus & Notario, ad faciliorem potius probationem, quam quod voluerit se restringere ad certum modum testandi in scriptis. Alexand. a d. l. hac consuetudina 21. §. ex imperfecto n. 4. C. de test. Boet. de §. 140. Valgus d. tract. de success. progress. §. 30. n. 44. vers. qui, si testamentum, & C. Grassus d. §. testamentum, §. 12. n. 6. & Thaddeus Pifio d. lib. 1. var. resol. c. 7. n. 17. Qui duo, & alios casus recensent. Haas.

tertum, quod concernat favorem, aut commodum alicuius extranei, illud non sustinetur, sed (b) habetur pro non appposito: & testamentum ipsum, quo ad reliqua concernentia filios, si firmum remanet. Ita expresse dicit tex. in d. §. ex imperfecto, & intellige extraneum in hoc proposito eum, qui non est de liberis.

Hinc inferitur, quod si testator in testamento inter liberos substituit aut ex filiis suis pupillariter alium ex filiis suis, talis substitutio tanquam facta in favorem filioeum sustinetur. Sed si filii (c) substituit alicuius extraneum, & qui non sit de liberis, non sustinetur. Ita dixit Bartol. in l. 2. n. 18. ff. de vulgari, & est communis opin. ut dicit Curt. jun. in d. §. ex imperfecto n. 6.

Secundo inferitur, quod licet possit pater in testamento inter liberos dare unum ex filiis suis alteri filio in tutorem, saltem quando erat ab intestato legitimus tutor, prout communiter Doctores distinguere videntur, tunc Curt. jun. in d. §. ex imperfecto, n. 26. in fin. (sicet semper magis placeat, quod indistincte id facere possit) (d) non poterit pater in tali testamento dare filium tutorem extraneum. Ita dicunt communiter Doctores, ut ait Salic. in d. §. ex imperfecto, colum. 1. vers. Oppo. cum gl. & ita communiter tenetur, ut dicit Cornel. in d. §. ex imperfecto, n. 15. Hanc etiam esse communem opinionem, attestatur Curtius jun. in d. §. ex imperfecto, n. 26. Licet enim datio tutoris concernat favorem filioeum, cum tamen redundet in preiudicium, & onus alterius, non videtur equum, ut privilegium concessum filiis sit alteri onerosum.

Sciatis tamen in hoc proposito, quod si licet datio huiusmodi tutoris extranei in testamento inter liberos non sustineatur tanquam per se valida, sustinetur tamen ad hunc effectum, ut talis tutor (e) datus à patre debeat postea per Iudicem in tutorem confirmari. Et hanc dicit esse magis communem opin. Alexand. confil. 140. numer. 2. lib. 1. quod nota, quia illi maxime effectus. Nam tutor datus in testamento minus sollemni, tamen confirmatus à Iudice, praefertur tutori dativo, sicut praefertur testamentarius, ut declinat Alexand. alii & dixi supra lib. 2. §. tutor. Neque credas, quod nihil intulit, an quis sit datus in tutorem, & quod datio valeat: An utrum quod datio valeat, sed omnino debeat à Iudice confirmari, quia imo multum interest. Nam quando valet datio, tenetur tutor statim tutelam gerere, alius tenetur de neglectis: sed si non valet datio, non tenetur petere se confirmari: & ideo interest, donec sit confirmatus non reverte de neglectis, ut declinat Natta in d. §. ex imperfecto, n. 123. & dixi in §. tutor.

## QUESTIO X.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Testamentum imperfectum inter liberos an sustineatur etiam in favorem extraneorum.
- 2 Et quid si substituit testator uni ex filiis pupillum alicuius extraneum.
- 3 Et quid si dederit tutorem extraneum.
- 4 Et an talis tutor debeat à Iudice confirmari.

#### Ex Additionibus.

- 1 An testamentum imperfectum inter liberos sustineatur etiam in favorem extraneorum, remissum.
- 2 Et quid, si non ex filiis testator substituit alicuius extraneum, remissum.
- 3 Non pater filius possit dare tutorem extraneum, remissum.
- 4 Tutor in testamento minus sollemni à patre vel matre datus, quomodo confirmetur.
- 5 Ratio diversitatis inter datorem tutela à patre, & matre scilicet.
- 6 Mater non tam provide ac pater, liberis suis consulere potest.

Dispositio d. §. ex (a) imperfecto, sustinet testamentum minus sollemni conditum à patre inter liberos, quatenus concernit interesse ipsorum liberorum. Sed si in ipso testamento sit aliquid in-

#### ADDITIONES.

(a) **EX imperfecto.** Adverte: quod tamen procedat extantibus filiis legitimis, & naturalibus & legitimis simul: tamen ut intelligatur, modo plus non relinquatur legitimis, quam legitimis, & naturalibus. Ita tradit Natta. D. in c. §. 9. n. quoniam refert atque condonat Roland. in conf. 97. col. 1. & a. vol. 3. qui tamen in contrarium consultit, & dicit contrarium variis, & contraria diluit. Vide ibi per eum, Graecus.

(b) **Sed habetur pro non appposito.** Quod illud, quod in testamento imperfecto inter liberos extraneis substituitur, pro non appposito sive nullo habeatur, & filius accretit, tradunt Fernandus Valquius in tract. de success. creat. §. 14. n. 157. Michael Grassus lib. 1. receptat. sentent. §. 19. §. 12. n. 1. Thaddeus Pifio lib. 1. var. resol. c. 7. n. 13 & Petr. Gilken. ad l. hac consuetudina. 21. §. ex imperfecto n. 25. C. de test. Haas.

(c) **Si illi substituit alicuius extraneum non sustinetur.** Adde: de hac conclusionis vacias sententias applicantem Michaellem Grassum d. §. 14. n. 2. Adde quoque

que Richard. in d. l. 21. §. ex imperfecto n. R. C. de testam. Harp.

ADDITIONES.

(d) *Non tamen potest pater.* Hanc distinctionem (qua unus ex liberis fecerit ab extraneo, ut illic tutela datus valcat, hic non item) probant etiam Cynus n. 1. Baldus n. 9. Angel. circa finem. Castrensis. num. 3. Fulgus n. 1. Richard. n. 6. Jason. n. 12. & Donellus n. 4. in d. l. hoc consiliosissimi at. §. ex imperfecto. C. de testam. quamvis eandem distinctionem relinquit Gilkenius ibid. n. 10. Harp.

(e) *Ut Tutor datus a patre debeat potest per judicem in tutorem constituere.* Hic addere datur, quod tutor in testamentum minus solent a patre datus, si pater seu Magister confirmetur omnimodo, sive absolute, id aut. sine ulla morum probata, facultatum inquisitione: a matre vero datus non confirmetur, nisi cum inquisitione. l. pater 4. D. de testam. l. 1. C. de confirmatione l. tutor. l. 2. §. 5. & d. ad. §. 8. Ratio diversitatis est, quia pater est reverentia, & recto iudicio de filii commodis hoc tributum est: ut quem filio imbecilli tutorem supra voluntate, non ut lege præcipiebatur, dederit: puta non postulo testamentum, aut codicillis, aut non, quod dui oportet: is tutor omnimodo confirmari debeat: perinde ac si ex testamento solenni datus esset d. l. §. 8. de confirm. tutor. Mater autem propter scelus, & iudicii imbecillitatem, fragilitatemque, non tam provide consulere liberis potest in tutore eligendo, quam pater l. 2. §. 8. ad sponsal. consil. Pallesan. l. si mulier. at. C. eod. & l. si pater. 4. in §. C. d. sponsalib. Verum de tutorum confirmatione copiosius discussa in §. sed & si emancipata. §. Inst. de tutelis. Harp.

(e) *Ut tamen in prædicta sententia contrarij opinio.* Quod licet per verum testamentum inter liberos in scriptis, licet sit imperfectum, ratione solemnitatis, ita etiam sufficiatur, si nuptive conditum sit, post Auctor hic a Claren vocatus, tradant Fernando Vasquez in trad. a. de success. p. 10. n. 62. Michael Grassius lib. 1. recap. sequent. §. testamentum quod. 11. n. 7. 3. Andreas Gall. lib. 1. reform. 12. m. 4. Hartmannus Pistor. lib. 1. g. 1. n. 4. & Thadæus Pisto lib. 1. variis. resolut. cap. 7. n. 3. Harp.

(e) *Esse mortuorum.* Adde, quod istud est per interpretationem, seu extensionem, ut concludit Natta in d. §. ex imperfecto. in principio quod. 37. post alios per cum ibid. relatus: ut rebus Oblic. in d. c. 54. n. 10. Et an sibi, relatus, que manu matris affixæ conscripta duodecim ab hinc annis, testamentum vni inter eos liberos obtinuit. vide per Menochium in conf. 267. qui conscribit sexagesa, atque examinat illam dubitationem plene. Giacca.

QUÆSTIO XII.

SUMMARIA.

EX CLARO.

- 1 Testamentum imperfectum an sufficiatur etiam inter liberos naturales tantum?
- 2 Et quid in matre?
- 3 Et an inter filios legitimatos?
- 4 Et an inter liberos a successione per statum exclusus?
- 5 Et an inter liberos non primi, sed ulterioris gradus?
- 6 Et an filius testetur inter parentes?

Ex Additionibus.

- 1 An testamentum imperfectum sufficit etiam inter liberos naturales tantum.
- 2 Appellatione filij qui intelligitur.
- 3 Meno. & sequentia Lult. C. de confirmatione tutor.
- 4 Intellectus l. parentes. 6. ff. de in jus vocand.
- 5 Filij naturalibus alimenta tantum debentur.
- 6 Sensus l. ex facto 17. §. 4. ff. ad S. C. Trebell.
- 7 Dubia filij naturalis significatio.
- 8 An mater inter liberos naturales testamentum rebus saltem condere possit, remissive.
- 9 Nam testamentum imperfectum sufficiatur inter liberos legitimatos.
- 10 Mortuorum pignus omnem precedentem modicam.
- 11 Liberi naturalis. Imperiali scripto legitimati, quibus paribus & commodis fruuntur.
- 12 Consideratio. l. ult. C. de his qui veniam petat. impetra.
- 13 An testam. minus solemniter sufficiatur inter liberos, a successione per statum sive pactum exclusus, remissive.
- 14 Utrum idem testamentum valet inter liberos, primis successiones locum non tenentes remissive.
- 15 Et an testamentum imperfectum sufficiatur, si filius familias inter parentes testetur remissive.

Ed quia Imp. in d. §. imperfecto. disponit, huiusmodi testamentum imperfectum valere inter solos liberos; Quæro, nunquid dispositio. d. §.

B 3 habet

QUÆSTIO XI.

SUMMARIA.

EX CLARO.

1 Qui auctores teneant testamentum imperfectum inter liberos non valere, nisi sit in scriptis consensum.

Ex Additionibus.

- 1 Referuntur auctores existimantes, testamentum imperfectum inter liberos, etiam nuncupativum sufficere.
- 2 Sibi sola matris an habeat vim testamenti inter liberos.
- 3 Testamentum imperfectum inter liberos an sufficiatur, etiam si non sit in scriptis consensum.

Quæro, an dispositio d. §. ex imperfecto, generaliter procedat in quocunque testamento scilicet tam nuncupativo, quam in scriptis consensum: Hæc difficultas orta est dispositione Authent. quod sine, post ipsum §. Licet enim verba §. ex imperfecto. sint generalia, & conveniant cuicunque testamento: cum tamen d. Authent. subsequens, quæ videtur limitare dispositionem d. §. loquatur in testamento per scripturam consensum, multi (a) tenuerunt, quod pariter etiam ipse §. imperfecto. non procederet, nisi in testamento condito in scriptis. Sed (b) tamen in practica tenenda est contraria opinio, quod scilicet dispositio d. §. ex imperfecto. non limitetur per dispositionem d. Auth. quod sine, quantum ad testamentum nuncupativum, sed solum quantum ad testamentum in scriptis. Et hanc dicit esse magis (c) commun. Com. conf. 118. in fin. lib. 3. ubi etiam subdit, quod ita servatur in pract. Hanc etiam opinionem, quod dispositio d. §. ex imperfecto, habeat locum in testamento nuncupativo, tenet gloss. in d. §. ex imperfecto. in gloss. in fin. quæ ab omnibus approbatur, ut dicit Corn. ibi n. 11. Et illam dicit commun. teneri Corn. in d. Auth. quod sine n. 1. illam etiam dicit esse communem Alexand. in d. Authent. quod sine n. 3. conf. 146. n. 5. lib. 2. & conf. 176. post n. 9. lib. 3. & conf. 105. n. 4. lib. 7. Boet. decis. 240. post n. 1. Natt. in d. §. ex imperfecto. lib. 191. Riminal. in d. §. ex imperfecto. n. 1. in §. & ad hæc sententiam non recedas consulendo, aut iudicando.

Jul. Clar. Semer. Pract. Civil. Tom. I.

habeat locum solummodo inter liberos legitimos, & naturales; an autem procedat etiam, si tale testamentum conditum sit inter liberos naturales tantum? Respond. quod non habet locum inter (a) liberos naturales tantum, vel spurios. Et hæc est commun. opin. ut dicit Decius *conf. 610. nu. 2. in fi. & n. 3.* quem refert Boer. in d. *decis. 240. num. 13.* Riminal. in d. §. *ex imperfecto* n. 5. Picius in *reper. §. Titia*, n. 43. circa fin. Rubens *conf. 71. post n. 7.* Ubique enim lex facit mentionem de liberis, aut filiis, semper intelligendum est de legitimis, & naturalibus, non autem de naturalibus aut spuris, qui sunt à lege reprobati.

Et hæc quidem conclusio ¶ de plano procedit in patre testante inter liberos naturales. Sed quid (b) in matre? Respond. quod in ipsa aliud est dicendum. Nam (c) respectu matris, & quoad ipsam, filii naturales reputantur legitimi; & ideo testamentum est, quod in matre testante inter liberos naturales, vel spurios, locum habeat dispositio d. §. *ex imperfecto*. Et ita concludunt communiter Doctores, ut dicit Natta in d. §. *ex imperfecto*, n. 74. & n. 78. hanc etiam opin. dicit esse communem Alexand. in l. *ex falso*, §. *si quis rogatus*, el. 1. post n. 45. vers. Unde quia. ff. ad Trebellian. & dicit Boer. in *decis. 204. n. 13.* quod omnes in ea conveniunt, nisi mater sit illustris. Dicit etiam Guilhelm. de Benedic. in 1. parte *repet. c. Raymirus*, fol. 156. n. 84. quod omnes in hoc concordant, quod, quando mater non est illustris, & filii non sunt nati ex damnato coitu, proculdubio locum habet dispositio d. §. *ex imperfecto*. Quando enim mater est illustris, filii spurii, naturales non reputantur legitimi.

Sed quid (d) in legitimis, ¶ nunquid habebit locum, dispositio d. §. *ex imperfecto*? Respond. quod sic, & est communis opinio, ut attestat Boer. *decis. 251. post nu. 14.* Sunt enim tales filii redacti ad instar legitimorum, & naturalium. Et hoc maxime, si essent legitimi per sublequentes (e) matrimonium, qui in omnibus, & per omnia æquiparantur legitimis: ut dixi supra lib. 2. §. *legitimus*.

Item quæro, ¶ nunquid dispositio d. §. *ex imperfecto*, locum habeat, quando pater testatur inter liberos, qui (f) per statum essent exclusi à successione intestati, puta, quia sint filii dotati, &c. Respond. quod sic, & hæc opin. communiter tenetur, ut ait Guilhelm. de Benedic. in 1. parte *repet. c. Raymirus* fol. 155. n. 81. Hanc etiam dicit esse communem Boer. in d. *decis. 241. n. 9.* Et ex hoc potes colligere, quod ratio d. §. *ex imperfecto*, non est, quia causa testati eo casu foveat causam intestati; sed merus favor liberorum, ut supra dixi.

Quæro etiam, nunquid dispositio d. §. *ex imperfecto*, habeat locum, quando pater testatur inter (g) filios, non primi, ¶ sed ultionis gradus, puta, institucio nepotem, vel illi substituendo? Respond. quod sic. Ita tenet Alber. de Ros. in d. §. *ex imperfecto*, vers. Item quia hoc dicit, & est communis opin. ut dicit Boer. in d. *decis. 241. post num. 3.* Semper enim in verbis legis appellatione filiorum veniunt nepotes, ut dixi sup. lib. 2. §. *filii*. Maxime cum agatur de re ipsi filii favorabili.

Uterius quæro, quid è converso, si filiosum, in casibus, in quibus potest condere testamentum, (h) testatur inter parentes, ¶ nunquid eo casu habebit locum dispositio, §. *ex imperfecto*? Respond. (i) quod non. Ita tenet Specul. de *instrum. editio. §. compendiose post num. 32. vers. quid si filius*, & ita communiter concluditur, ut dicit Alexand. in d. §. *ex imperfecto*, n. 7. Hanc etiam opin. esse communem Boer. in d. *decis. 240. in fin. vers. Natta* in d. §. *ex imperfecto*, nu. 227. & dicit Riminal. in d. §.

*ex imperfecto*, nu. 1. quod ita tenent communiter Doctores. Quod enim contra communem regulam statutum est, non debet trahi in consuetudinem. Et hæc opin. propter auctoritatem tenenda esse in practica, licet forte in puncto juris contraria sit verior.

## ADDITIONES.

[4] Inter liberos naturales tantum. ¶ Est pronuntiatio liberorum generalis videtur. l. *liberorum 230. D. de verbor. significat.* ac potius nonnulli existimant, patrem etiam inter liberos naturales tantum, five spurios, testamentum sine solemnitatibus, aliqui sequuntur, condere posse, Specul. in tit. de *instrum. editio. §. compendiose vers. quid, si pater naturalis, &c.* Roman. *conf. 199. amplissime Doct.* n. 16. Caltrini. in l. hoc *consuetudina*, 21. §. *ex imperfecto*, n. 6. C. de *negot. & salic. in l. fin. C. simul. vers. Cometa* tamen incertum longe probabilior, & receptior est. Cum enim ¶ appellatio filii intelligatur ita, quæcunque nuptias sit procreati, l. *filium*, D. de *her. qui sui vel alieni iur. sunt*, idem quoque in dubio intelligi debet in pronuntiatione liberorum, ut post DD. hic a Clauo memoratos sentit Ang. Alexand. Jaso. Curt. Jun. n. 16. Sichelardus n. 4. & Gilkenius n. 28. in d. l. 2. n. 5. *ex imperfecto* C. de *testam.* Valius in *trad. de success. progress. lib. 3. §. 21. lit. 7. n. 52.* Gail. lib. 2. *observ. tit. 14. Grassus lib. 2. recept. juris. §. test. q. 15. n. 15.* Hartman. Pistor. lib. 1. q. 1. n. 19. Facinus. lib. 4. *compar. iur. c. 1. Reulm. in trad. de test. p. 4. c. 6. n. 6. comf. & Thad. Pisto lib. 1. var. *resol. c. 7. n. 13.**

Hanc conclusionem ¶ non infringit l. n. C. de *conferendo tutor.* ubi Justinianus refert, patrem posse naturalibus liberis quocunque modo, & consequenter etiam ex testamento minus perfecto, & solemniter, relinquere. Nam verba illa [quocunque modo] ita delectant, vel reliquunt ¶ non cum habent finem, ut patet licet quocunque modo enim legis forma neglecta, filii naturalibus testamento relinquere ¶ sed ita accipiendum sunt: quocunque modo, id est, five dedecant, five relinquunt per modum donationis, five donationis causa mortis, five per condictiones, five denique per testamentum, ut tamen legitimis numeris testium in condiciendo testamento adhibitis.

Similiter ¶ conclusionem istam non evertit l. *pariter 6. §. de in jure vocand.* ubi respondetur, parentes naturales in ius vocare neminem posset eo quod una omnibus parentibus reverentia sit servanda. Lex enim illa de reverentia naturalium, quæ omnibus omnino debetur paternis, exarumina est. Quod ¶ cum ostra conclusionem nullam affirmitatem habet. Siquidem filii naturalibus hæreditas non debetur, l. *humanitas*, C. de *natural. liber. sed alimenta tantum, Axiom. licet patri. Cod. eod. tit.*

Favere ¶ nihil obstat conclusioni nostræ. l. *ex falso*, 19. §. *si quis rogatus*, 4. ff. ad *sententias*, Trebellian. ubi comitio, si sine liberis ediceretur, delectis videtur, si naturalem filium quis reliquit. Eadem ¶ anceps, & dubia est naturalium filii significatio, quæ non solum notit, & spurii designantur: verum etiam illi, qui sunt in servitute geniti, quorum illi omnium legitimum non habent, cum cum lex civilis nunquid agnoscat, l. *cum ancillis*, §. C. de *incest. & matr. nupt.* sed solo naturali iure adjuvantur, ex quo naturales appellati, de quibus tractatur in §. *illud certum 30. Inst. de nupt. & l. adoptivus. 44. §. servitus 2. ff. de *re nupt.* Atque hoc in significatu accipiendum sum d. lex falso, 19. §. 4. ff. ad S. C. Trebellian. *Licet Titius 28. §. Dime*, 12. ff. de *leg. 2. & simul.* Quædammodum accuratius declarat Fariscus Comanus lib. 10. *Comm. iur. civ. c. 1. n. 6.* Corneus l. 2. *Missell. iur. civ. c. 7. n. 8.* & Gilken. in l. generaliter, §. 5. non autem n. 17. C. de *institutiombus & substitutionib.* Harp.*

[b] Sed quid in matre? Matrem ¶ inter liberos naturales potius, ac inter legitimorum filiorum abque solemnitatibus condere posse, delectant, per Ductores hic citatos. Michael Grassus *predic. §. testamentum*, quæst. 17. n. 1. Gail. d. lib. 2. *observ. tit. 12. n. 2.* & Thad. Pisto d. lib. 1. var. *resol. c. 7. n. 15.* & Hart. Pistor. d. q. 1. n. 30. Harp.

[c] Nam respectu matris. ¶ Ex quo mater quæ filios non habet in potestate hoc privilegio utitur, intelligitur ius istud tam libere testandi non esse patri potestati tribuendum, intelligit etiam hoc ius filiorum favori non esse adscribendum, quorum interest patrem in-

# Lib. III. §. Testam. Quæst. XIII. & XIV. 19

testamentum decedere nullo legato, nullo fideicommissio hereditatem optimam, maximam ab intestato ad eos pertinentem, sed in parentum gratiam constitutum, quomodo inter filios invidiosum etiam imperfectis testamentis obligari: *Gottian.*

- 9 [d] Sed quid in legitimis. De § liberis naturalibus per subsequens matrimonium legitimari, non dubitatur, quin inter eos pater testamentum sine solemnitate conficere possit: quoniam matrimonium omnem maculam procedentem purgat, & abdicat, *ext. de v. s. §. si filio sine legit.* Ceterum § de legitimis per scriptum Principis controversum: an idem statuendum sit circa testamentum imperfectum, quod inter liberos ex iusto matrimonio procreatos conditum est? Ex statuendum esse, hæc suadet ratio: quod § liberis naturalibus, qui Imperiali scripto legitimum efficiuntur, licet iuribus, & commodis suis debeant, quibus suntur ceteri, vel legitimum matrimonium progeniti. *Novell. 89. c. 9. §. si igitur licentia &c.* Nec obstat *ext. in §. ut. c. de his, qui videntur etiam imperaverunt, ubi Iulianus in hæc verba respicit: Si quis aliquid dari, vel non voluerit, & legitimum atque fecerit mentionem, vel si se absolute dixerit perfectis statim illam tantummodo statim intellegendam esse videtur volumus, quæ ex viginti quinque annorum circulo completur, non quæ ab Imperiali beneficio supplitur. Hæc namque dicta sã, & diversa sunt: quia minorum annis viginti quinque Princeps fecerit maiorem nequit: aut cum, qui legitimus non est, legitimum efficere possit. Ita docent Bald. in c. de causis 4. n. 14. de off. & potest. iudic. deleg. 3. in d. l. hæc consiliosus 2. §. ex imperfecto. n. 1. C. de test. Gail. d. l. 2. n. 12. n. 21. & Thad. Pifo d. l. 1. v. res. c. 7. n. 15. & Fachin. d. l. 1. c. contraveniens iur. c. 3. v. v. ceterum si filio naturali, &c. Harp.*

- [e] Per subsequens matrimonium. Adde eundem per Microch. de resp. possib. in 1. rem. n. 41. Hoc intelligi, prout tunc, & posthac, non prout nunc, & in præteritum impedit natiuitatis tempore. Item limitis in suo nato ex concubina retento, at locus in spatio. Vide per Caph. in cons. 82. n. 23. & fignu in collect. v. v. c. n. 11. v. v. leg. timentis, ubi statuit declaravit, & in v. v. c. q. ubi quid de concepso, pendente lit. & quid matrimonio in motu articulo celebrato: & quid de secundis nuptiis, & n. 27. an possit eligi in episcopum. *Grac.*

- [f] Qui per statutam ejus excludit a successione intestati. Quod testamentum imperfectum, seu minus legitime substantiatum inter liberos, § qui aliquam ab intestato ex pecuniaria statuti dispositione, vel proprio pacto non succederent, tradunt Cuius Junius, & Alex. in c. 21. §. ex imperfecto, C. de test. Valerius in tract. de success. creat. §. 21. n. 51. Caph. cons. 99. in fi. Hier. Zanch. in l. hereditas mat. 57. §. cum ita 1. n. 11. 96. ff. ad 3. Trebell. Lud. Zur. in cons. pro n. v. v. n. 52. Grassus d. §. testamentum, q. 15. n. 4. Pifo d. c. 7. n. 24. & Hartm. Pifo d. q. 1. n. 17. Harp.

- [g] Inter filios non prout, sed uterque gradus. Quod § testamentum minus legitime etiam inter liberos, qui primum successione locum non tenent, valet, contra alios plures tueri. Natta cons. 428. item. 1. Hartm. Pifo d. q. 1. n. 16. & Thad. Pifo d. c. 7. n. 23. Harp.

- [h] Testari inter parentes. Testamentum § imperfectum, five minus legitime non valet, si filiusfamilias inter parentes testetur, tenent quoque pater hoc loco citatos, Fernand. Vafq. d. tract. de success. creat. §. 21. limit. 7. n. 61. & de success. res. §. 1. n. 45. Grassus d. §. Testamentum, q. 15. n. 6. Gail. d. l. 2. abf. 122. n. 6. Rodenricus Saxer in l. quoniam in prioribus 32. et alii. amparat. C. de iustici. res. Pifo d. l. 1. c. 7. n. 41. Hartm. Pifo d. q. 1. n. 18. & Sichelius in d. l. hæc consiliosus 21. §. ex imperfecto, n. 5. C. de test. Harp.

- [i] Quod ven. Adde pro hac opinione Rod. Seur. in rep. l. quoniam in prioribus. C. de iustici. res. ampl. n. 6. eundem tamen sententiam Curt. jun. in §. ex imperfecto, n. 4. & novissime Bereng. Fezz. in rep. l. in quartum, §. d. l. Falc. c. 1. n. 47. Gov.

## QUÆSTIO XIII.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Ex testamento imperfecto inter liberos succedunt tanquam ex testamento, non autem tanquam ab intestato.

#### EX ADDITIONIBUS.

- 1 Quomodo ex testam. imperfecto inter liberos succedunt.  
2 In isto testamento pater populariter substituere, tanquam consuevit potest.

R Estat nunc videre circa hæc materiam testamenti inter liberos conditi, nunquid ex humilissimi testamenti imperfecto inter liberos dicitur succedere tanquam ex testamento, § non autem tanquam ab intestato? Utilitas autem est maxima: quia si valet ut testamentum, subsistitur substitutio popularis, item exhereditatio, idem datio tutoris, quæ omni fieri non possunt in codicillis, & ideo non possunt subiacere ubi non valet nisi ab intestato, & sic in vim codicillis? Resp. quod dicitur (a) succedere ex testamento, non autem ab intestato. Ita tenet gl. in l. hæc, in verbo, ab intestato. C. sum. heredit. & tenent communiter omnes Doctores, ut dicit Coen. in d. §. ex imperfecto. n. 12. in fin. Bertrus, cons. 141. n. 5. lib. 3. in 2. parte. Hæc etiam opin. dicit esse communem Jenson. in d. §. ex imperfecto. n. 221. Satis enim dicitur testamentum, ex quo lex aliud approbat pro testamento, supplendo defectus solemnitatum, & vult ex eo succedere.

### ADDITIONES.

- [a] Dicitur succedere ex testamento, non autem ab intestato. Quod § in omnibus illis casibus, quibus minus legitime patris dispositio inter liberos vim testamenti habere dicitur, non ab intestato, sed magis ex ipso testamento succedunt: atque omnia, quæ de legitime testamento dispositi preterunt, etiam hoc in testamento locum sibi vindicant: ita § ut in eo pater populariter substituere, & exheredare, itemque tutorem constituere possit, tenent, post Clarum notum, & ab eo allegatos, Alexod. in l. hæc consiliosus 21. §. ex imperfecto, n. 2. C. de test. Decius c. v. §. 610. n. 3. Enannet in l. Gallus, 19. §. & quid si statum. §. n. 41. par. 1. §. de lib. & postum. heredit. instit. Fernand. Vafq. in tract. de success. creat. §. 21. n. 47. cum seq. 1. ad. Zanthus in respons. pro matre, n. 48. Mich. Grassus lib. 2. recept. sent. §. testamentum, quod. 21. n. 2. Hartm. Pifo lib. 1. n. 22. & Thad. Pifo lib. 1. v. v. v. c. 7. n. 20. 21. Harp.

## QUÆSTIO XIV.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Scheda a patre scripta, continens ejus ultimam voluntatem, valet inter liberos in vim testamenti.  
2 Et an recipitur quod in ea apposta sit.  
3 Et an debet esse in omnibus per extensum scripta absque aliqua abbreviatione.  
4 Et quid si inammodo sit ab ipsa patre subscripta, non autem ejus manu in totum scripta.

- 5 *Et quid si non sit ejus manu scripta, sed tantum reperta in eius arca.*  
 6 *Et quid si non sit scripta, neque subscripta à patre, sed tantum ab ipso filio.*  
 7 *Et quid si reperitur schedula testamenti in lib. Notarii.*  
 8 *Et quid si filii non sint in ipsa schedula equaliter instituti.*  
 9 *Et in hac conclusio locum habeat etiam in schedula confecta in favorem pie causæ.*

## Ex Additionibus.

- 1 *Patris schedula, manu ipsius conscripta, valet inter liberos in omni testamento.*  
 2 *Sententiæ i. ult. C. famil. exi. c. fund.*  
 3 *Voluntas patris inter liberos ex imperfecto testamento generaliter potestatem.*  
 4 *Explicatio Novell. 107. cap. 1.*  
 5 *Filiis semper observare debent voluntatem parentum.*  
 6 *In testamento, & codicillis, & nulla voluntate, quæ requiratur testes.*  
 7 *Testamentum unde deriveretur.*  
 8 *Mens testatoris in testamento dominatur.*  
 9 *Scriptura privata regulariter non requiritur diu designationem.*  
 10 *Aliud in schedula fore testamentum inter liberos conditio obviat.*  
 11 *Nota quatenus in testamento tuleretur.*  
 12 *An testamentum, à patre factum subscriptum, inter liberos valet.*  
 13 *Nuncquid schedula in arca patris reperta, non tamen ejus manu scripta, in omni testamento valet remanere.*  
 14 *Et quid, si schedula ipsa ab ipso filio sit subscripta.*  
 15 *Et, quid, si schedula testamenti reperitur in lib. Notarii.*  
 16 *An, & quatenus pater liberos suos ex inæqualibus partibus heredem scribere possit. variæ opiniones.*  
 17 *Prima opinio.*  
 18 *Secunda opinio.*  
 19 *Tertia opinio.*  
 20 *Confirmatio hujus posterioris opinionis.*  
 21 *Consideratio l. filii 16. & d. l. ult. C. famil. exi. c. fund.*  
 22 *Quatenus pater permissa sit illibata dispo. inter liberos.*  
 23 *Interpretatio d. l. ult. i. princ. C. famil. exi. c. fund.*  
 24 *An, & quatenus equaliter inter liberos servanda.*

**H**abeamus etiam in hac materia testamenti inter liberos conditi aliam constitutionem mirabilem quæ est posita in *Auth. quod fidei. C. de test.* per quam disponitur, quod si reperitur (a) schedula scripta manu testatoris, in qua continetur ejus dispositio inter liberos, talis (b) schedula valet, & illi standum est etiam, quod in ea conficienda non intervenerint aliqui testes, neque ulli ipsi schedulæ se subscripserint. Et ita se habet magis communis opinio, ut attestat Alex. cons. 105. fin. lib. 7. quem refert Jo. Dilect. de arte testandi. tit. 2. cap. 2. in fi. & adverte circa intelligentiam terminorum; quia aut pater testando inter liberos sine in scriptis, live per nuncupationem adhibuit testes, & tunc etiam si non fuerit adhibitis numerus septem testium, vel etiam deficiant aliquæ alie solemnitates à jure requiritæ, sustinetur nihilominus testamentum ex dispositione d. §. *ex imperfecto*. dummodo de eo deponant saltem duo testes, etiam si firmæ, etiam non (c) rogatæ, ut dixi supra q. 8. *vers. Hinc inferitur.* & seq. Aut verò (d) pater aliquos testes non adhibuit, sed tantum voluntatem suam in scriptis exaratum reliquit, vel in arca, vel apud Notarium, vel aliquem alium non suspectum, & hoc casus habet locum dispositio d. *Auth. quod fidei.*

scilicet ut talis schedula valeat, & illi standum sit, licet careat solemnitatibus requisitis dummodo appareat, quod sit scripta manu ipsius testatoris.

Sed nunquid requiritur, quod in hujusmodi (e) schedula apposta sit dies, qua confecta est? Resp. quod sic. Ita tenet Bald. in d. *Auth. quod fidei.* un. 4. & est communis opinio, ut dixit Natta in *reper. d. Auth. quod fidei.* n. 30. & seq. Lex enim requiritur scopus in illa apponi, ut in d. *Auth. quod fidei.* Delict. ergo apponi formaliter, & specificè, ut si aliqua suspicio falsitatis subest, facile deprehendi possit. Et hanc conclusionem nota pro limitatione contra m. quæ dixi infra lib. 7. §. *scriptura*. quod scilicet regulariter in privata scriptura non requiritur dies, neque annus.

Sed quia text. in d. *Auth. quod fidei.* dicit non legnis, sed litterarum consequentia; quæro utrum de necessitate requiratur, quod in hujusmodi schedula (f) omnia extense scripserit, at si quæ ulli abbreviaturæ, etiam ususque? Resp. quod sic. Ita dicit Bart. in l. *quæritur* §. 1. n. 4. ff. de *hered. inst.* & est communis sententia, ut ait Natta, in *reper. d. Auth. quod fidei.* n. 38. Quæ tamen inter agenda est, ut procedat circa tamen unciarum, vel summam aliquam pecunie, signis Arithmeticis exprimentum, in quibus de facili potest falsitas committi; sed in reliquis dispositione credo, quod sufficiat illam esse scriptam eo modo, quo cæteræ scripturæ communiter conscribi solent. Et hic fuit sensus Imp. ut apparet in corpore, unde Authentica ipsa sumpta est.

Quæro, quid si d. schedula non (g) sit à patre, sed ab alio scripta, sit tamen ab ipso patre subscripta, nunquid hoc sufficit? Respondetur, quod sic. Nam subscritus (h) censetur vix aliter scribere omnia contenta in scriptura, quam sua subscriptione confirmat. Ita tenet Paul. de Castro. cons. 93. post n. 2. lib. 1. & est communis sententia, ut dicit Natta in d. *Auth. quod fidei.* n. 44. & seq. Quam ego etiam sequor, modo si subscriptione fiat mentio, quod sit testamentum. Licet enim regulariter sola subscriptio generalis sufficiat, quævis dicit Bart. in l. *diversa*, §. *item sententia*, n. 2. ff. de *falsa*, contra quæ est communis opinio, ut dixi infra lib. 7. §. *scriptura*, tamen ubi lex pro forma requirit, quod aliquis manu propria fecerit; semper nulli placuit opinio Bart. quod scilicet regulariter specialis subscriptio, quia alias de facili supponendo unam scripturam pro alia, posset falsitas fieri, quam præcipue in hac testamentorum materia lex habet valde suspectam. Et ita tenens, nisi schedula ipsa aliquo alio argumento, quam tali subscriptione confirmata est.

Item quæro, si (i) reperitur in arca patris schedula continens divisionem honorum inter filios, quæ tamen non sit scripta, neque subscripta manu ipsius testatoris; nunquid talis schedula inter ipsos liberos valebit, ita ut ab eis servanda sit? Resp. quod non. Ellet enim nimis aperta hoc modo via fraudibus. Et ita communiter concluditur, ut ait Jafin d. *Auth. quod fidei.* post n. 1. Guil. de Bened. in t. *paræ cap. Raynou. fol. 156. post. nu. 87.*

Sed pone, quod schedula ipsa non sit à patre scripta, nec subscripta, sed tamen sit (k) subscripta ab ipso filio, nunquid valebit? Resp. quod sic. Et ita concludunt communiter Doctores, ut dicit Natta in d. *Auth. quod fidei.* n. 51. Intelligo, quod valet non ut testamentum, ex dispositione ipsius *Auth. quod fidei.* sed ut contractus, ex conventionione ipsorum filiorum: quod nota, quia est magni effectus, ut dixi supra q. prævina.

Præterea quæro, si (l) reperitur in lib. Notarii schedula testamenti, non tamen in ipsa schedula sit scriptum, quod fuerit tale testamentum lectum com-



ram testibus, nunquid valebit inter liberos? Resp. Bart. in l. fideicom. §. quæritur, 1. ff. de legat. 3. loquendo per verbum sorte, tenuit, quod sic. Contrariū tenuit Bald. in d. Auth. quod sine a. Letiā in fortioribus terminis, quando scilicet in scheda reperitur descripta nomina testium. Et opinio Baldi communiter tenetur, ut dicit Natta in d. Auth. quod sine a. 3. Cum enim lex requiratur manum propriam ipsius patris, aliena sufficere non debet.

8 Sed quæro, nunquid dispositio dicitur Auth. quod sine, habet locum, etiam si filii (n) in ipsa scheda non sint equaliter instituti? Respond. quod sic. Et ita dicunt commun. Doctores, ut dicit Socin. jun. cons. 189. nu. 87. lib. 2. & cons. 24. post a. 9. lib. 3. Intellige, modo sit modica disparitas, alias secus.

9 Uterius quæro, nunquid dispositio Auth. quod sine, extendatur etiam, ut locum habeat in favore patris (n) causæ, si reperitur scheda scripta manu defuncti, absque testibus, in qua de bonis suis disponat ad pias causas dixi supra q. 7. v. Aliquando enim.

# ADDITIONES.

(a) Si reperitur (schedula.) Adde, quæ in hac scheda solemnitate requirantur, Capbal. cons. 477. n. 15. 16. 17. 18. vol. 3. Gov.

1 (b) Talis scheda valet, &c. Parentis & schedulam, manu ipsius conscriptam, absque ullis testibus inter liberos valuit testamenti loco subsistere (contra Salicetum in l. r. Alex. cons. 120. §. ex imperfecto. C. de test. Alexandrum cons. 96. num. 12. lib. 3. & Cujacium in suis consiliis, consil. 1. 1. §. si qui testamentum tenent. Doct. communiter Bart. in l. si qui testamentum tenent. 25. n. 4. ff. qui test. fac. p. Bal. Coenens, Fulgof. Caltreot. Natta, Jaf. de Scharid. in Auth. quod sine C. de test. Guil. Benedic. in exp. Argutus in d. Auth. quod sine, §. de test. Memos. lib. 4. prajum. 7. nu. 5. Grassus lib. 1. recept. sent. §. testamentum, §. 16. num. 2. Gail. lib. 4. test. 112. num. 7. Hartman. Fillos. lib. 1. quæst. 1. num. 4. Reusnerus in tract. de testam. part. 4. c. 3. num. 8. Fachinus lib. 4. contraverf. par. 1. Elicerus Leonius cons. 52. num. 4. Speckhan. cons. 1. quæst. 48. Thadæus Fife lib. 1. var. resolut. c. 7. num. 7. Barbat. cons. §. lib. 4. Boetius decr. 340. Arumaus exercitat. Jussum. 7. thet. 12. & Gilkenius in d. l. hac consilijssima. 21. §. ex imperfecto. C. de testam. Hacque receptissima & opinio nitturprimam textu in l. ait. Cod. famul. ereg. iud. ubi Constantinus Imperator fanciuit, quod quilibet dispositio patris de hereditate sua valeat inter liberos, etiam si solemnitate legum hujusmodi dispositio fuerit delicta. Quæ postiora verba omnem solemnitatem, & consequenter etiam testium adhibendumque, compelluntur. Accedit deinde textus in d. l. hac consilijssima. 21. §. ex imperfecto. 1. C. de test. ubi Imp. Theodosius, & Valent. generaliter constituerunt ex 1. imperfecto testamento valere voluntatem patris inter liberos liberos. Preterea & probatur hac sententia per Natta. 107. c. 1. Jussum. aut. 1. Voluntas, inquit, ut si quis litteras clena, inter suos filios voluerit facere dispositionem, primum quidem ejus subscriptione tempus declaret, deinde in quibus liberos nomina propria manu ad hoc unctis, in quibus scriptis eos heredes, &c. Et paulo post. Si tamen non uncti, aut extraneis personis aliquibus voluerit relinquere legata, aut fideicommissa, aut libertates & hoc propria scripta manu, dicta- que a testatore coram testibus, quoniam omnia consequenter in dispositione posita iussu, & scripturæ, & volunt valent, sint firma, &c. Quibus ex verbis intelligitur prout est, Julianum temp. illud velle, ut testamentum inter liberos conscriptum absque testibus admi- niculo, servandum sit, si modo patet formam conscriptam observaverit: nisi aliquid uncti, vel extraneis legaverit: tunc enim testis adhibendi sint. Hanc denique conclusionem manifestè confirmat ratio: tum quia acquirit consentaneum est, ut si filii observent paren- tem voluntatem, tamen omni solemnitate carent: cum ipsa veritas sola inter eos spectari debeat. Tum quia frustra hic requiritur testium presentia: cum talem iussu parentum dispositionem, satis constat, docent Me- nochius d. lib. 4. prajum. 7. n. 5. ad finem.

Hinc & c. illam non advertebat, quod & nec codicillus, nec testamentum dici possit ex voluntas, cui dicitur, & sic: cum in testamentis caligant septem testes, in codicillis quin- que d. hac consilijssima. 21. n. 1. cum consilijssima. 28. §. ult. l. notum. 30. C. de test. & in testamento rusticorum quinque. l. fin. C. de test. & in nuda voluntate tres testes requirantur, Arg. Joetimus. 27. C. de test. Est enim illa voluntas parentis inter liberos testibus delicta non habet formam solemnem, aut codicillorum: valet tamen, & subsistit, & testamentum imperfectum, seu minus solemnem, & quævisque ordinatio bonorum patris inter liberos: non preinde ex illo non ab intestato, sed ex testamento succeditur, non secus, atque ex alio solemnem, & omnibus numero absolutum testamento. Satis etenim dicitur testamen- tum, ex quo lex illud approbat pro testamento, sup- plendo delictum solemnitatum, ut loquitur Clarus nos- ter in quæstione præcedente, circa finem, & Thadæus Fife d. lib. 1. var. resolut. c. 7. n. 21.

Non item tetragatus, quod & ea voluntas, quæ testi- bus nullis munita est, testamentum dici non possit: cum nominis testamenti substantia à testibus dechi videtur. Etenim testamentum non tam à testibus, quæ à testio- me, id est, declaratione mentis derivatur. Mens itaque & testatoris præcipue in testamento dominatur: & ex vo- luntate testatoris omnia pendunt, quæ in testamento dispo- sita sunt. l. in conditionibus, 19. in pr. de conditionibus, & demonftr. & caposium supra ad q. 1. n. 1. & a. Natta.

(c) Non rogatus Adde, quod testes esse ahibitos & convocatos satis est probare, dato, quod haud constet eos esse rogatos, commune Alex. in l. jendum. n. 41. §. de verb. obligat. qui tamen n. 43. dicit magis com mune esse, quod haud prefumatur rogati. Adde com mune etiam, atque vide per Diaz. vesp. 791. ubi re- sultat Jusl. quadrupliciter limitando debent esse rogati, Et regulam, quod testes in testamento debent esse rogati, cum trib. fallen. vide per Socin. in reg. 109. Et not. quod testis rogatus à testatore, ex quo ejus fides fuit approba- ta, quod haud potest amplius reprobari. Ita per Alex. in cons. 34. inf. vol. 3. Giach.

(d) Aut vero Adde & vide per Rim. in cons. 419. n. 13. ubi folius Giach.

(e) In hujusmodi scheda apposita sit dicit. Est & scri- ptura privata ad sui firmitatem regulariter non requiritur dici designationem, l. cum tabernum. 34. §. 1. ff. de p. notis. & apponet. tamen & in scheda, five testamento 10 inter liberos à parente condito non solum anni, sed etiam diei mentio necessario faciendi est, d. Novell. 107. c. 1. & d. Auth. quod sine. C. de test. Ratio illa assignari potest: quod si diverse schedæ deprehenderentur, sci- ri non possit, quæ scheda ultimo exarata fuisset, si forte una cum alia paguaret, cum novissima scriptura præviret. Iste. l. si quis in princip. 22. ff. de legat. 3. Gilkenius n. 5. & Scharid. n. 5. in d. Auth. quod sine. C. de test. Thadæus Fife d. lib. 3. var. resolut. cap. 7. n. 2. adducit. Natta.

(f) Patet omnia ante se scripta. Quævis & nota 11 in aliorum testamentis non expeditum, leg. Lucius Titus 40. in pr. ff. de test. n. 1. l. 1. quæst. 5. sed & si quis, ff. de hered. instit. in testamento tamen inter liberos requiritur, ut unctis, Eve summa pecunia non per numeros, qui facile mutari possunt, sed per convenien- tem litterarum sententiam exprimitur. Idemque iussus expli- cant Fife. 7. n. 11. cum seq. Lud. Zambus cons. praxia- re n. 59. & seq. Grassus d. 5. test. quæst. 16. n. 3. Gilke- nius n. primo. & Scharid. n. quarto. in d. Auth. quod sine. Cod. de testam. Natta.

(g) Scheda non sit egesta, sed ab alia scripta. Si & 12 testamentum non ab ipso patre, sed ab alio conscriptum sit, à patre tamen specialiter subscriptum, adhuc inter liberos vigorem suum obtinet atq. Novell. 118. c. 7. & inde desumpta Auth. si modo l. familia creidam. eo quod paria sunt, manu propria scribere testamentum, vel manu alienius scripto subscribere, atq. prin. prin- cip. v. in iis autem, &c. Insit. de emp. & vend. 1. l. sent. 2. §. non videtur, 15. ff. quib. mod. pig. vel hypoth. solviti. lex. 1. §. 1. lib. 1. subscriptionem, §. de con- tr. p. inc. 1. si ita stipulatus, 126. §. C. de testam. ubique Jusl. ff. de verb. oblig. Atque ita, post Clarum, alioque ab his relator, sentiunt And. Gail. lib. 2. c. 121. n. 2. Menoch. d. lib. 4. prajum. 7. n. 6. Grassus d. §. 16. num. 5. Fife d. c. 7. num. 9. Hartman. Fillosia d. q. 1. num. 7. & Nicol. Reusner. d. tract. de test. part. 4. c. 4. n. 12. Tamen aliud placet Gilkenio in d. l. hac consilijssima. 21. §. ex imperfecto. n. 19. C. de testam. & Mayrro in tract. de testamentar. successio- nib. l. 1. tit. 15. n. 10. & seq. Natta.

[3] Sub,



5 *Et in competens alius personis existentibus in castris, non tamen militibus.*

Ex Additionibus.

- 1 *Qui Actores de militum privilegio scripserint.*
- 2 *An & quatenus in testamento militis testes debeant esse rogati.*
- 3 *Militis testamentum ex nuda, sive sola ipsius voluntate solvatur.*
- 4 *Que voluntas dicatur nuda, & sola.*
- 5 *Libera test. vocari factio militibus concessa.*
- 6 *Explicatur §. plane. t. Infit. de militari testam. & l. divus. 24. ff. de testam. milit.*
- 7 *Verba in nuptiis tantum, non dissolvantur postea, nihil probant.*
- 8 *An in testamento militari mulier testis esse possit.*
- 9 *In test. rancore militis omnis solemnitas juris civilis remissa.*
- 10 *Homo nomen generale est, utriusque sexus comprehensum.*
- 11 *Milites, in expeditione agentes, privilegiis militaribus utantur.*
- 12 *Quid milites in expeditione deprece dicantur.*
- 13 *Pigani testimonium in procursu, sive loco hostili quo modo factum, valet.*
- 14 *Civitate privilegii causa cessat & ipsum privilegium.*
- 15 *Nam milites nostri temporis gaudere privilegio militaribus.*
- 16 *Hodie in hoste licitum non minare, quam olim, diligenter, & labore est opus.*
- 17 *Ob quam rationem militibus solemnitates juris communi sunt remissa.*
- 18 *Nostre milites pro qua re pugnent.*
- 19 *Quatenus solemnitates præsta in dirigendis militibus hodie sunt immutata.*
- 20 *Milites hostilitas, & stationarii, sive præsidarii qui, & utrum privilegio militari uti fruantur.*
- 21 *Ubi eadem ratio, ibi eadem juris dispositio.*
- 22 *Ad rem magis, quam iura, sive milites distinguuntur.*
- 23 *Milites quatenus periclitari consilium possint.*
- 24 *Explicatur milites an & quatenus privilegio militum gaudeant.*
- 25 *Milites & vagabundi milites à militaribus privilegiis repelluntur.*
- 26 *Scholaris vagabundus privilegium Studiorum sui non debet.*
- 27 *Equid Clerici, Doctores, Advocati, & familes, privilegio militum utantur.*
- 28 *Doctores & Advocati sui ignare turpe.*
- 29 *Clerici & Doctores in vobis armatis præferendi.*
- 30 *Masculus licet dignus sit femine, non tamen eadem privilegia habet.*
- 31 *Nam Jurisperiti, in militis armata stipendium merentes, jure militari testari valeant.*
- 32 *Inter arma solum leges.*
- 33 *An jure novo militare testamentum subjaceat querela inofficiosa.*
- 34 *Sententia & interpretatio Novell. 115. c. 3. & 4.*
- 35 *Leges veteres corrigere, & militum privilegia minuire, durum.*

1 **D**ixi etiam supra qu. 5. §. multum interesse inter testamentum (a) militis, & testamentum pagani. Habent enim plura privilegia testamentaria (b) militum: de quibus toto tit. ff. & C. de mil. testam. que potes videre eleganter collecta (c) ab egregio Jurisconsulto, D. Petro Bello Consiliario Ducis Sabaudie, comparate, & uti fratre meo honorando, innotrati, de re militari, super educe, fol. 71. & alii 4. seq.

2 **Q**uæro: nunquid (d) in testamento §. militis testes debeant esse rogati? dixi infra quæst. 58. vers.

3 **I**tem quæro. Quæro etiam an (e) in §. testamento mi-

litis terminari possit esse testis? dixi infra quæst. 55. vers. Sed quæro.

Sed quæro: §. nunquid hæc privilegia militibus concessa competant iis, non modo quando sunt (f) in expeditione, sed etiam postquam milites sunt à militia? Respon. Aliqui dicunt, quod duo sunt genera privilegiorum, quæ militibus concessa sunt circa testamentum faciendum. Primum concernit personam ipsius testantis: quia scilicet multi, qui alia de jure communi non habent testamenti factionem, si tamen sint milites, possunt testari; & ista privilegia ipsi milites non amittunt, etiam si milites sunt à militia. Secundum vero concernit modum testandi, quia scilicet in testamento militis sublati sunt solemnitates juris civilis: & hujusmodi privilegia eis non competunt, nisi donec sint in expeditione hostili. Ita dicit gl. in §. sed hactenus, in gl. 1. Infit. de mil. testa. quæ in hoc communiter approbatur, ut dicit Apost. ad Dec. in l. sui nostrum sub n. 8. ff. de rog. jur. Alii vero aliter dicunt, quod scilicet milites, qui sit sui juris, habet circa testamentum factionem duo privilegia. Primum, quod potest testari minus solemniter. Secundum, quod ejus testamentum non subijcitur querelæ, & hoc ambo privilegia milites ipse amittit statim quod factus est veteranus. Sed filiusfamilias miles habet circa testamentum factionem tria privilegia. Primum, quod potest testari. Secundum, quod ejus testamentum non subijcitur querelæ. Tertium, quod possit testari minus solemniter. Quando ergo filiusfamilias efficitur veteranus, retinet duo priora privilegia & tertium amittit. Et hoc est communis opin. ut dicit Sal. in c. si. na. 3. & 4. C. de inst. testa. Tu in hoc die contra. Nam hodie (g) testamentum militis tum patris, quam filii subijcet querelæ, ut dixi infra quæst. 42. vers. Et hæc quidem. & quæst. 48. vers. Et hæc omnia.

Item quæro: §. Nunquid aliter persone non militantes, quæ tametsi reperiuntur in castris, gaudere privilegiis militum circa testamentum faciendum? Resp. distinguendum est, an sint in loco hostili, vel ne. Nam si non sunt in loco hostili, non possunt testari, nisi jure communi: si vero sint in loco hostili, possunt condere testamentum eo modo, & forma, quo possunt milites. Ita dicit gl. in l. servilius in gl. h. C. de testa. sum. quæ in hoc est communiter approbata, ut dicit Farf. consil. 32. num. 26. lib. 2.

ADDITIONES.

[a] **T**estamentum militis. Quod filiusfamilias, timens militem, haud potest testari de bonis patris, etiam cum consensu patris, potest tamen testari de calceatibus, vide per Bocin. in cons. infra n. 2. arg. Graec.

[b] **T**estamentum militum. An Card. Duces, & Marchiones superiores non agnoscunt, idem quibus milites privilegia testari possint, vide Jas. in l. cum n. 7. c. 2. ff. de vulg. & pup. & ibi Gail. consil. 4. de polit. tract. compend. fust. cor. 41. an valeat testa. militum, vel petitis, tempore conditum, cui duo causidici cessantibus testator supervenit, vide Vasq. de success. lib. 3. §. 24. per. 1. n. 9. Bursat. consil. 30. n. 40. & 41. Goveau.

[c] **C**oll. illa ab egregio Jurisconsulto D. Petro Bello, &c. Adde §. generosum Georgium Aracium Ennekelium, Baronem Hoheneccium, lib. 2. c. 2. de priv. militum & militia, nec non nobilium & Clarissim. Jurisconsultum D. Henricum Bocerum, Collegam. & c. Affianum meum exoptatissimum in præclaro suo tract. de Bello & Duello lib. 1. cap. 18. & not. f. 99. Quæ de militum privilegiis in pectus, & in specie accurate & peritice disputant, Hære.

[d] **A**ugustinus in testamento militis testes debeant esse rogati. Quoniam §. Doctores communiter distinguunt inter militem, quæ in prælio, seu consensu consue-



- tes veterum militum privilegii sui, adeoque militum  
 16 *in jure testari possent.* Tum 7 quia hodie in bellis licetis non minore, quam olim, diligentia, assiduitate, vigilantiâ, ac labore opus est: & ejusdem periculis milites nostrates cum sint expositi, merito quoque eodem favore militum dñi judicandi sunt. *l. un. ff. de honor. poss. ex testam. matr.* Tum quia non minus hodie, ac olim, milites numeris, ac fignis suis jupiter inhereant, & Republicam, à qua aluntur, ab omni bellorum necessitate defendunt. *l. militum. 31. C. de locat.* Tum etiam quia eadem ratio adhuc viget in nostris militibus, ob quam Romanis militibus sollemnitate juris communis restituta sunt, quæ ratio est si simplicitas, & ignorantia juris, sive nimia simplicitas, ut paulo est ante dictum n. 14. Cujus simplicitatis, ignorantie & impetentis causa, est armorum occupatio: quæ facit, ut quod leges præcipiunt, non sic omnes militib. vel cognoscere, vel etiam cognoverint, superfluitate observare. *l. ultim. circa*  
 18 *prinip. C. jur. delictorum.* Tum 7 postremo, quia nostri milites non solum pro Patria vindicanda, pro laibus, sepulchrique avitis (ut Romani consueverunt) dimicant: sed etiam pro sanctissima Religione sanguinem animamque profundunt. Ita sentiant Alex. *de l. centurio 15. n. 21. & ibidem communiter DD. ff. de vulg. & pupill. substit. Speculat. in tit. de procurator. §. 1. n. 3. Socin. Senec. cons. 33. n. 4. vol. 3. Grail. tit. 2. observat. 118. n. 1. & A. Viglius n. 17. de Schneidvyn. n. 8. alique ad d. prinip. Insti. de testam. ordinem. Vaud. lib. 1. var. q. c. 55. Richard. in var. C. de testam. milit. n. 9. Myrning. respons. 46. n. 9. cum seq. decr. 5. Gratius lib. 1. recept. sent. 5. jurisjuris q. 66. D. Enekel. d. lib. 1. de privi. mil. c. 3. n. 2. & seq. D. Boer. d. lib. 1. de bello c. 28. n. 2. Schegg. in delict. jur. disp. q. 16. Arumius Exerc. Juris. 7. ch. 8. Hænonius disp. 7. contro. 10. & Paul. Berens. disp. 6. ad Inst. item. 2. quæst. 3.*

- 19 Huic sententia non obstat, quod 7 ex in militibus nostri temporis defecerint, quæ circa militem requiritur Accuratus ad leg. pen. 7. ex quib. caus. majores, &c. Nam sollemnitate illæ præstata in probandis, & diligenter militibus non multum hodie sunt immutata. Duo quæpe olim principis observabantur, scilicet ut iniquitates referrentur, sive matricule inscriberentur. *l. ex tempore cas. ff. de test. milit. de 7 sacramento perfluerent. l. ex militari. 11. in §. prinip. ff. de off. Illud utroque retinuit usum. Si quidem & hodie in matriculis, feutorum militum nomina scribuntur: & jusjurandum nostri milites præstant, si non spalliam, saltum simul: eodemque modo & olim quandoque simul conjurabant, quandoque singuli sacramento obstringebantur, summa diversæ militiæ genera, quæ annotantur ex Servio Budens in l. 1. n. 7. ff. de off. Cetera vero, quæ exigis Accuratus loco præstati, videlicet ut milites esse acciperentur signatis de punctis noscerent, item ut examinarentur, nec ineuntiam negotiorum: non perinde sunt necessaria, nec de forma ita ut alienius omisso actum videret, sicut post V. glisum in var. Inst. de test. ordinem. n. 11. tradunt Myring. & Schneidvyn. n. 9. & accuratus Enekel. d. lib. 1. c. 24. n. 2. & seq. Sed postea, ordinem & sollemnitate militis alluendi veterem placet in defectum non abuisse: inde tamen haud consequitur, nostri temporis milites privilegii veterum militum non gaudere. Sicut enim plerique consuetudines, antiquitus observata, temporis successu mutantur, & non subsiquitur aliam: nec tamen properea nepotia ipsa per istam mutationem abusu remouentur, sed omnino permanent ita quoque licet consuetudo deligendum militum veteris sublati esset: cum tamen multa noster hodie habet sollemnitate non minus, quam veteres olim habuerunt, quæ in locum observantur antiquæ successerunt: utique iusjurandum militum usus merito restitutus: adeoque in effectu nihil hodie nostri milites à præstis Romanorum militibus differre credendum. Myrning. d. resp. 46. n. 11. D. Boer. d. lib. 1. de bell. c. 28. n. 2.*

- 20 Præterea hic addendum: militæ 7 limitatæ (qui nimirum in hissem similitudo locis ad repensam illorum incursionem insenti sunt. *l. 2. a. 5. pro limitatæ 2. C. de off. præstis præstis Africa. l. ult. C. de off. milit. judic. & prædicatoris sive stationarios, (qui ad totandam provinciam aliquos quietem aluntur. *l. 1. §. quis quoque populum 12. ff. de off. præst. lib. 1. ubi privilegia militum tracta quoque gaudere, ita ut jure militum, noster juris foederalibus, testari possent. Si Jul. Clar. Sentent. Fracil. Grail. Tom. 1.**

ve enim sollemnitate deligendi milites spectaretur, sive causa, ob quam ceteris armatis militibus privilegia tributa sunt, conferrentur: parum discerni inter hos, & ceteros armatos milites esse discernendum. Quomodo quidem milites tum limitati, tum stationarii, seu prædicatori quando assumuntur: certi ipsi milites articuli proponuntur: sacramentum militare præstant, quod ad arma, contra irruptionem & impetum hostia impedienda, semper parati esse, & malum hostile manu militum, etiam cum vite periculo, acere & profugare velint per fasce Reip. in pericula velut ex-peditum occupati esse putantur absque venia sui Capitanei à limite, & statione sua impune abscedere non possunt: & denique delicta militum reguntur, po-nique militibus coactum. *l. 1. §. 5. q. 1. rondo. ff. de re militari. adeoque & privilegia militum, ex delictum n. 1. var. 10. ff. de ver. jur. Et cum huiusmodi ac ceterorum armorum causis sit, cum simplicitate, & juris ignorantia laborare milites dicantur. *q. 1. ult. in præst. C. de jur. delict. d. l. 1. t. 1. de jur. & fac. immo. l. regula. 9. §. si sitis familiaris, ff. de. acque ipsa simplicitas, & de juris ignorantia exhibet, ut milites jura communia vinculi exempti constanciant, & quonunque modo voluerint, & poterint, testamentum facere queant. *d. l. 1. §. de testam. in lib. d. l. 1. §. C. de ex. p. p. Insti. de militum testam. immutatio hæc militæ limitatæ, stationarii, & limitati, qui opidi, artis, loci ex officio, custodiendi, aut Principis, Senatus, Magistratus publici, stupendi causæ aluntur, à privilegiis ceterorum militum separantur. Ubi 7 si quidem eadem est 21 ratio, sed idem quoque jus statuerunt illi. *l. ult. cum seq. in 38. ff. ad l. aquil. in quibusdam §. 5. immutatis, ff. de iud. l. 1. & l. 1. de test. ff. de ver. jur. ad agat.****

Huic conclusioni nihil obest, quod huiusmodi militæ extra periculum belli versantur. Quoniam ex bacteris obis eluceat, non præstis bella pericula. Sed propter similitudinem juris ignorantie & simplicitatis, sive impetentis, ex ista armorum occupatio procedentem, militibus sollemniter jura tributa esse, etiam 7 quippe magis, quam jura sine militæ dignitate 22 cunctis de. *l. ult. in prinip. C. de jur. d. iud. de iud. mil. novat, quod obijciunt alios quidam, ex sollemne & plures testis adducere solent. *l. ult. in prinip. C. de testam. facere possunt, si armorum studio, vel si man-ticipant, & sacramento militari, quo obediendi tem- 23 poris, non impotentur. Atque ita (utcumque ob-gannant contrarium Viglius in d. prinip. p. ver. ult. ante temporis, n. 10. 2. Grail. d. lib. 2. observ. 118. n. 21.) post alios sentunt, D. Boer. d. lib. 1. de bello. c. 28. n. 11. & 12. D. Enekel d. lib. 1. de privi. mil. c. 3. n. 2. cum seq. Conna-ton, lib. 9. Comment. jur. civ. c. 5. n. 9. Heijnius ad d. prinipum, n. 6. Insti. de milit. test. Myring. d. resp. 46. n. 11. Itelligit, in Domest. civitatis, lib. 6. c. 28. lit. R. Nicol. Reulin. in trodi. de test. par. 5. c. 4. n. 16. cum seq. & Anton. Gerhard. disp. 11. de test. milit. lib. 2. c. 2. & seq.**

Sed & illud hic addendum: equestris 7 militæ ve- 24 los esse milites privilegii quoque militum dignos, quatenus officium suum diligeret faciant, & que hauri-mento sponderant, solido exequuntur, aut equi parati sunt, quæmadmodum milites decerit D. Enekel. d. l. 1. c. 6. Ceterum 7 ex prædictis colligere 25 præsumptum est: quod non solum Martiales illi dispen-diarii, qui in bello aliquo bello exerto, præstis tem-porales casus sequuntur, privilegii militatibus nequium fruantur, ex auctoritate Positi tradit D. Boerius d. lib. 1. c. 4. verum etiam ceteri illi milites, qui in pa-gis, castris vicis vagantur & præstis, manovet-que antea, & gallias furantur, ab istius privile-gii penitus ter. ov. antea. De quibus in Imperio Romæ non toleranda erat Reccellus Imperi à Carolo V. Augusti in Comitibus promulgata, Anno 1555. Unde 7 in simili fate dicitur quod Scholaris varandus, 26 qui annuum in studio non attendit, nec librum cum lumine sumit, non debeat gaudere privilegio Scholæ, quantumvis in album, vel matriculam un-versitatis receptus sit. *arg. l. si scilicet 16. l. de test. milit. Rel. in amb. hebra. C. ne sitis pro petre, &c. n. 1. ubi ait, illis esse proprie Scholaris, qui scilicet, & animo sunt Scholaris, id est, qui student, & non vagantur, referente Paulo Bucens d. disp. 6. item. 2. q. 1. in ff.*

Denique 7 hic addendum est, Clericos Doctores, Advocatos, Affidites, & similes (quo vulgo toga 27 tos, sive inter eos milites vocant) nec milites pro-  
 C  
 prie

prae dicit, nec privilegia militum eis recte tribui. Porro non tam ex astio, et cum armis in liti- bus disceptatur, et iuris in peritia et simplicitas, ex militum sacrodotio cautela, d. principia, *Instit. de milit. n. 3. d. l. 1. ff. de test. milit. d. l. 1. C. ad. com. concord. d. milit.* Quae ratio quod in Doctoribus, Advocatis, et ceteris, quibus res ignorare nupte est, quique res rationis consilium facile possunt, *l. 1. ff. de test. milit. d. l. 1. C. de test. jur. locum ubi non videtur consequens est, eos in militum privilegio in testam. causis condescendis, minime gaudere. Et hanc sententiam, cum unius approbationem, sequuntur Alex. Soc. Rip. Alciat. Jaf. de ali. in d. l. 1. ceteris 15. ff. de test. et pupil. *Instit. Cyn. de Salic. in d. l. 1. C. de test. et pupil. Ignor. Fernan. Valsq. in trakt. de success. test. n. 24. n. 43. Eichar. in rubr. C. de test. milit. n. 7. Vipl. ad diff. princ. *Instit. de milit. test. mil. n. 12. D. Enckel d. lib. 1. de privileg. milit. c. 7. Rolandin. in trakt. de test. p. 1. rubr. ad. n. 3. D. Boer. d. lib. 1. de test. c. 28. n. 4. ff. 5. Doncl. lib. 6. com. de test. civ. c. 10. par. 109. Arumus Exercit. *Instit. p. 1. n. 9. Et Paulus Berens d. disp. 6. th. a. g. 4.****

29 Hanc ori. non turbat, quod quod Clerici, Doctores, et Advocati, tanquam digniores et sanctiores, praestant militibus armatis, qui plerumque sunt impii, perfidi, immanes et aviti, iuxta illud Lucani lib. 10. de bel. civ.

*Nulla fides, platusque viris, qui castra sequuntur: Venasque manus: tibi fas, non maxima merces.*

Quamvis enim digniores sint milites topati, quam armati, aliunde tamen premium perere debent, non in eo, quod ipsi relaxatur tellandi solemnitas, quae tam parum utilis esset, arg. 5. plane. 1. *Instit. de milit. test. et lib. dicitur 24. ff. de test. milit. Valsq. d. loco.* Deinde non valet consequentia: In aliquo sume dignior. Ergo debet habere privilegia tibi concessa: quia possent esse concessa alia ratione, quam sub dignitatis consideratione. Ita quod masculis sine omni dubitatione dignior est femina: non tamen statim infirmis, quibus femina privilegia gaudet, docente Nicolao Intipholo de *Instit. testam. n. 39. n. 18. idque latius explicuimus in d. princ. *Instit. de milit. testam. n. 18. ff. 5. ff. 5. Esti porro causa principalis, et praecipua militum privilegii circa testamentum est ipsorum militum simplicitas, ac imperitia, ut aliquoties supra est indicatum: at tamen non protinus inde concludendum est, quod quod perierit, in militia armata stipendium mercedem, iure militari tellari non possunt. Nam omnes commo milites, sique etiam periti iuris, armis, haud pueris negotiis occupati et distacti teneantur: sique arma magis, quam iura, scire presumuntur, d. l. ult. in princ. de test. de test. aut statim oblii legum, si quas olim fiverunt, exanimantur. Silente quippe leges inter arma, ut vulgo dicitur. Quo facit, quod de Caio Mario recitat Val. Max. lib. 5. c. 2. qui Marius cum in bello contra Cymbrym pello, qualiam Camertium cohortes civitate donasset, et reprehensus a quibusdam, quod contra leges Patria fecisset, praclare respondit, se inter armorum discipulos de classicorum canus, loquum vocem exaudire non potuisse. Qua de re videatur de *Instit. ad principium ut. *Instit. de milit. test. n. 8. de Regul. d. mod. de test. par. 5. c. 6. num. 6. ff. 5. segg. Haaz.****

(2) *Hodie, testamentum militis tam patriae, quam filii, subiacet querela.* Quod iure notissimo quod militare testamentum subiacet querela inofficiosa, Doct. communiter concludunt, Bartol. in Auth. ex causa. C. de test. praeiter. de in l. filia praeiter. 17. n. 28. ff. de test. rupt. irr. fil. testam. Covarr. alius allegant, in c. quidam. q. 2. de test. Gratian lib. 1. recept. sent. 5. ubi. q. 7. n. 3. ff. 4. ff. 5. n. 2. Heijus ad princ. ut. 1. de militum testam. n. 9. ff. 5. n. 4. *Instit. de test. testam.* Quam conclusionem licet de Clarus noster sequens hic n. 4. in fin. de inia quest. 40. n. 6. de alio loci ab eo hic notari: attamen contrarium non sine ratione descendit Lud. Rom. de Jafon. in l. sius 9. C. de test. milit. Viglius in 5. sed si in expeditione 6. *Instit. de exheredat. testam. n. 4. Valsq. lib. 3. de bello, exp. 24. n. 6. ed. n. 2. D. Enckel. lib. 2. de privileg. milit. p. 1. rubr. 16. n. 8. Fabianus lib. 6. controvers. jur. c. 79. Paul. Bulius ad l. 1. ff. de testam. milit. Heron. disp. 9. controvers. 5. Arumus Exercit. *Instit. 10. th. 11. Et Paulus Berens disp. 9. ad *Instit. them. a. g. 3. Huiusque conerari quod dogmans fundamentum in eo est potum, quod Iustinianus in Novell. 115. c. 3. (cujus generalitate dissentientes praecipue narrantur) de iis duc-***

taest loquuntur sententia, quas citra inperitiam causam calareare non licet. Quare si in militum libentis intelligi necit: quos citra illam causam a parte exheredatam potuisse constat in l. de inofficiosa. 9. l. testam. 24. ff. 1. ult. C. de inoff. testam. Et certe si de militum quocumque testamenti Novellam illam intelligi voluisset Imperator, proculdubio wrote suo id verbis diffusis expressisset. Ad id nota Novell. nullum est verbum de militum testamentis, nullum verbum, quod veteres leges sint solutas, vel cetera, quibus constitutum erat, ut militum testamentum querela non subiaceret. Ergo adhuc vixere ceteris, *Arum. vultate l. faciemus. ar. C. de test. et l. precipimus. 35. 5. ult. C. de appellat.* Nec ullaquam obstat, quod in d. Nov. 115. c. 4. in princ. additur etiam non licere parentibus suis exheredare, vel perire in rebus propriis, de quibus habent tellandi libertatem, hoc est, in rebus castrensibus, vel quasi castrensibus: adeoque inde evincitur posse videtur istam Novellam de militum etiam testamentis esse applicandam: Nam respondetur, id procedere, cum filiofamilias iure communi testatur: secus, si in expeditione, vel castris occupati, iure militum testamentum faciunt: quia tunc eorum voluntas, cuoquo modo inventa fuerit, rata erit, *in ius it. *Instit. de militum testam.* Et quoniam novum potestur, ut et in militibus liberi instituantur: dum tamen est, et leges compiere veteres, cum rebus oras id non exprimitur, et militum privilegia minuire, docente Viglio in d. 5. sed si in expeditione 6. n. 4. in ff. *Instit. de exhered. liberor. Haaz.**

## QUESTIO XVI.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1 Militum posse decedere pro parte testatum, et pro parte intestatum: idque quomodo intelligendum sit et n. 2. 3. et 4.

#### Ex Additionibus.

- 1 Cit necum pro parte testatus, pro parte intestatus decedere queat.
- 2 Haeredum representas personam defuncti.
- 3 Citur rei respectu quis non possit pro parte testatus, pro parte intestatus decedere.
- 4 Nemo cavere potest, ne suo in testamento leges violare.
- 5 Sententia l. nam est parentibus 15. in ff. et l. circa inofficiosa 24. in ff. de inofficiosa testam.
- 6 Haeres scriptus in omne sui defuncti succedere, vel nunciatum repudiare debet.
- 7 Considerata l. sed si plures 10. 4. in ar. no. 6. ff. de vulg. et pupill. subdit.
- 8 An, et quomodo miles possit pro parte testatus decedere, pro parte intestatus remanere.
- 9 Equus miles in debis parat iure communi, quam militari testari voluit, et praestatur.
- 10 Voluntas testatoris praesupponit.
- 11 Miles sui commune ignorat.
- 12 Explicatur l. in testamentum, 6. C. de testam. milit.

**H**abent etiam milites hoc privilegium, quod (a) licet regulariter quis non possit decedere pro parte testatus, et pro parte intestatus, sed causa tellati trahat ad se causam intestati: tamen hoc in milite locum non habet, ipse enim potest decedere pro parte testatus, et pro parte intestatus. Sed ut intelligas hanc materiam, quam prima facie confusa videtur, distinguendi sunt nonnulli casus.

Aliquando (b) enim miles nullo instituto herede universali instituit unum in aliqua re certa, vel duobus, vel unum in una re, alium in alia, et hoc casus



*vers. secundus casus est, &c.* negativam tamen tanquam de jure virorem, deservit Fernand. Valfquus in *tradi. de success. test. lib. 3. §. 24. n. 41. cum seqq.* &c. cum referens D. Boet. *lib. 1. de bello c. 221. §. 4. & seq.* Etiam t quod quis ignorat, id velle non presumitur; quemadmodum notamus, & intelliguntiam voluntat psumponit. *l. mater decedens, ap. vers. nec enim quae in testamento D. de success. test. l. de aucto 21. §. ex causa. D. de interrogat. alibi. l. si cum te §. si de post. l. in repudiando. 21. & l. Clodius 97. D. de neg. vel amit. heredi. l. ultio. §. heredi. ultio. §. si autem nescitis. C. de furi. & l. si aliquis. C. de revo. ord. donat. Atque t miles ignorat jus civile commune, initio *tit. last. de milit. testa. l. i. C. de jur. & fid. ignorant. l. si §. t. C. de jur. delibet. l. quomquam. §. C. de test. milit.* Ergo non presumitur miles testari velle jure communi; sed credetur velle testari jure militari. *l. si vales. 6. ibi. credunt. & l. si dux. 37. ibi. videbitur. D. eo. 30.**

**12** Nec t hanc sententiam frangit text. in *l. in testa. 6. in §. illi verbis*; sed tibi probandum est, an ita itate eos sentiat. *C. de test. mil.* Illic enim Imp. Alex. non requirit, ut probet Valentinus, fratrem suum hoc sensisse, quod jure militari testari voluit: sed postulat, ut probet quoddam militis testatoris factum, nimirum quid ab ipso milite itate in suum etiam casum expresse vel compendio verbosum, insinuat heredi filii sit substituit. Miles quando insinuat heredi aliquem simpliciter substitui ut, non presumitur, quod in suum quoque casum substituitur. Hoc etenim quoddam factum est, quod non presumitur. In suum namque casum sit substitutio hoc modis: Si Titia haeredit, &c. intra 25. etatis annum decessit, deus heres esto. Vel ita sub compendio verbosum: Titia haeredit esto. &c. quandoqueque de mortuis, sejus haeredit esto. Hoc modo substituitur testatorem, et quoddam factum, & hoc factum substituitur probare debet *l. i. preterea. 2. ibi. non solum exprime debetur. C. de impuber. & alia subdit. D. Boet. c. 10. p. 22. nu. 5. & seq. ubi. & alii argumentis, quae hanc affectioni opponi solent, fatidicet. Harp.*

**D**icebam etiam supra t §. 8. aliud esse testamentum ceteri, aliud videntis. Nam in testamento (a) ceteri ultra numerum septuag. nullum, qui de jure communi in testamento requiritur, necesse est quod interveniat Notarius; vel in defectum Notarii alius, & sic ceteri testis, & alia, de quib. in *l. hac consiliosissima. C. qui testa. fac. post. &c.* hoc propter majorem timorem falsitatis, qui subest in testamento hujusmodi lumine ceteris, quam in testamento ejus, qui videt, & cognoscit: & ita de falsis decipi non potest.

Sed quarto: Tu isis, quod quando pater vult testari inter liberos, sufficit duo testes atque alios solemnitates juris civilis, ut divi sup. §. 8. Ponit: quod pater causam (b) velit testari inter liberos, nunquid erunt servandae solemnitates, de quib. in *l. hac consiliosissima*; an tamen sufficit duo testes. Respond. quod si ceteri (c) velit testari inter liberos, sufficit duo testes, nec requiritur aliqua alia forma, vel solemnitas a jure civili introducta. Ita tenet Bal. in *l. hac consiliosissima. n. 1. & seq.* & ita concludunt magis commentarii Doct. ut dicit Soc. *conf. 263. circa princ. lib. 2.* Hanc etiam op. dicit esse commentarius Jus. in *l. hac consiliosissima. n. 4. & conf. 26. vers. facti etiam multum. l. i. Bertrand. conf. 221. n. 2. lib. 3. in 2. parte. Boet. de test. 240. n. 20. Natta conf. 210. n. 3. & seq. & in rep. del. §. ex imperfello. n. 24. & seq. Ceteri (d) etiam omnis salutaris suspicio in filiis, qui ceteri suis pati ab intestato successuri, & de quibus lex maxime confidit. Paterna favor filiorum, propter quem inducitur dispositio, §. ex (e) imperfello, ita militat in filiis ceteri, sicut in filiis videntis.*

## QUESTIO XVII.

### SUMMARIA.

### EX CLARO.

- 1 Quae solemnitates in testamento ceteri requirantur.
- 2 Et quid si ceteri velis inter liberos testari, nunquid duo testes sufficiant.

### EX ADDITIONIBUS.

- 1 Quae solemnitates in testam. ceteri observentur. & n. 1.
- 2 Prima solemnitas est sola nuncupatio.
- 3 In testamento scripto omnia possunt esse secreta.
- 4 Secunda solemnitas est septem testium. & Notarii additio.
- 5 Tertia solemnitas est, quod heredi insinuat omnia testamenti capitula prout debet.
- 6 Ista solemnitas improbat.
- 7 Omnis levis aliusque solemnitas dispositionem non vincit.
- 8 Transpositio verborum non laborat testamentum.
- 9 In debito ea accipienda interpretatio, quae altum in suo colloca.
- 10 Quarta solemnitas est novem heredes, designatis ejusdem. &c. specialis expressio.
- 11 Quinta solemnitas est discreta portionis relinquenda determinatio.
- 12 Sexta solemnitas est Notarii accurate annotatio.
- 13 Septima solemnitas est singulorum testium subscriptio, & conscriptura.
- 14 Ultima solemnitas est oratio testis praesentia, si Notarius haberi nequeat.
- 15 Ceteri hoc praedicta solemnitatibus testari possunt inter liberos.

## ADDITIONES.

(a) **I**n testamento ceteri.) Et ceteri quis dicatur, & qualiter probetur, vide per Arct. §. ceteri, Insit. quib. non est permisso, facere test. atque Paul. de Caus. *conf. 319. in 1. dub. vel. 1.* Item t ceteri testis momentum quo forma concipitur, vide per Riv. in *conf. 18. lib. 2.* Et an in eo operetur conclusio codicillaris, vide per Jus. *conf. 18. lib. 1.* it quod non sufficiunt non servata forma *lib. 1. l. hac consiliosissima*, etiam si alibi clausula codicillaris, vide per Jus. *conf. 12. lib. 1.* ubi etiam, si apparet de potestate in casu impugnati testamenti, & de permissione heredit. Gacae.

In testamento ceteri ultra numerum septuag. testium, &c.) In ceteri t testamento peculiariter quidam solemnitates, quae Justinus Imp. praescriptis, observandae veniunt. *l. hac consiliosissima. C. qui testa. fac. post. l. Solemnitas t est:* quod licet easque librum sit, ut ultimum sum elogium in scriptis, vel per nuncupationem promulget. §. si. *Inst. de testam. ordinand. l. hac consiliosissima. 21. C. de testam.* hic tamen sola nuncupatio admittitur. Cuius rei ratio est: tum quod cum testator testamentum in scriptis se subscribere, signare, & nomen heredi propria manu exprimere debet. *l. i. iudicium. ap. C. eod. hoc ceteri facere non possit.* Tum t quod in testamento in scriptis omnia possunt esse secreta *l. i. hac consiliosissima. 21. C. de test. l. hoc in praesenti casu, ubi ceteri facile decipi, & aliud pro alio scribi, vel alia fidei subijci potest, non admiendum sit. Richard. in d. l. hac consiliosissima. 2. nu. 2.* ibique Galkenius a. 3. C. qui testa. fac. *post. l. i.* Solemnitas t est: quod ceteri necesse habet scire ten testes, & una cum hic tabellionem, aut loco ejus alium quemvis literarum peritum, sibi advocare, & coram iis, quam ob causam eos convenire, palam educere: hoc est, testificari, se velle hunc signum, cum literas videri nequeat, solum per nuncupationem ultimum elogium condere, *dist. 1. 2. circa princip. C. eod. Taciti hoc nonnulli Justiniani constitutione, tanquam posterore sublatum esse censent. l. in testam. 26. C. de 1. 2. nu. 2. de Virgilius, & Hicilius in §. ceteri 4. Insit. quib. non est permisso, fac. *inst. de Salic. & Galkenius n. 4. in d. l. hac consiliosissima. 2. C. qui testa. fac. post. Alio Ptero, quoniam istam constitutionem ad hanc specialem causam non producant: testamentum tamen prop.**



propter solemnitatem tam leuem omnium non vitiat causam, aut. l. 1. §. ult. ff. de vtriusq. infirmitat. Alexand. Cæsar. Jafin. Decius, & Sichelardus nu. 2. §. 1. in d. l. 3. C. qui test. ff. p. 111. Solemnitas est quod omnibus testamenti capitulis, quæ legatis, & fideicommissis, hæredis institutio, quæ caput, & fundamentum est ipsius testamenti, præponi debeat, argum. d. l. 1. ibi, quibus omnib. in ordine peroratis. *Et. item circa finem, ibi, in prædictum modum ordinantibus, &c. C. de test. ibique Bart. n. 1. Cyprian. n. 5. Fulg. n. 22. & in suis paradox. c. 16. lib. 3. n. 4. Ceterum non defunt, qui autumant testamentum cunctis ex eo non infirmari, quod infirmitas hæredis post legatam, & fideicommissam sit facta, idque sequentibus rationibus. Tum quia omnisio levis alicujus solemnitatis dispositionem vitiat non solet d. l. 2. §. 3. ff. de vtriusq. in p. Tum quia forme istius facilitate ideo introducta, ut incognita est, ne aliquid falsi committeretur. Axioma siue legata ante hæredis institutionem, siue contra scribantur, nihil interesse videtur, ad hanc tamen quid attinet. Tum quia transpositionem verborum regulariter testamentum non labefactat, eorum est l. Galus 29. §. 1. ff. de lib. & postum. heredit. l. 1. cum in testam. 37. §. 1. ff. de heredit. inst. 1. 1. in testam. 2. §. 1. ff. de vult. & p. 11. ff. de test. Tum etiam quia quicquid de interpretatione verborum est aliqua æquitas, in sermo exigentibus est, cui adum in tuto collocas. l. quæritur. 24. ff. de reb. a. l. quæritur in stipulationibus. 20. ff. de verb. obligat. Tam denique per capillum tantum in l. amissionis. 24. C. de testam. quia scrupulosa hujus rei observatio subfata videtur. Anque ita sentiant Viglius, & Mynsinger, n. 1. in d. §. 1. ceterum 4. Indub. quibus non est permiss. for. testam. Baldus in d. l. 2. n. 20. C. qui testam. ff. p. 111. ibique Philippus Cœneus numero tertio. Cæsar. de vtriusq. numero, Ludovicus Roman. vtriusq. nota. Alexand. numero decimo. Sichelardus, & Giltenerus n. 9. & seqq. I. V. Solemnitas est illi quod non modo hæredis nomen, sed etiam vita penas, & ditionem, aliisque notis, & indicia, ex quibus ille cognosci possit, specialiter excus extrinsecus tenetur: ne ulli ambagibus, aut dubitatione in persona hæredis relinquatur, d. l. hæc consilia. 2. n. 2. ibi, ne sit hæredis curatorem, &c. C. de test. 2. n. 1. Tamen solus nominis expressio omni excuset dubitatione, ea sola sufficeret, ut poss. post. in d. l. 2. in verb. indicia notant Bartol. n. 2. Bald. nota. 1. Cæsar. numero sexto, Saliect. n. 4. & Roman. n. 6. Si non de Prat. de interpret. ultim. volunt. lib. 3. interpret. t. dicit. 4. fol. 1. n. 1. Mantie. de consuet. ult. volent. lib. 4. tit. 1. n. 9. cum seqq. & Mynsinger. in d. §. 1. ceterum 4. n. 1. in d. l. 1. ibi, qui non est permiss. ff. de testam. V. Solemnitas est illi quod palam enunciet excus, quod si quantum cuique tum heredi, tum legatario, & plures sint, relinquere velit d. l. hæc consilia. 2. n. 2. & ex quibus patet, &c. C. qui test. ff. p. 111. VI. Solemnitas est illi in singula rebellio siue notarius uno eodemque loco ac tempore, in omnium conspectu ac presentia, adque uno contextu (ut vulgo dicitur) perhibita. d. l. 2. ibi, uno testemque loco & tempore, &c. Cod. ord. VII. Solemnitas est illi: ut testes singulis propria manu subscribant, & una cum tabulario tabulis consentiant, d. l. 2. §. 1. & eorumdem testium manu suscipere, &c. Quod alias in testamentis nuncupativo, ut & in contrahis, fieri necessum non est, l. heredes palam. 21. ff. qui test. ff. p. 111. l. contrahitur 4. ff. de pignori. & opposit. VIII. Et ultima 14. §. 1. Solemnitas est illi si notarius heredi non possit occurrere illi, qui vicem ejus suppleat, adhibeatque: & testamentum uni ex testibus eubet-urum detur, ea scilicet lege, ut illi quicquid oris sit, exhibeat, d. l. 3. vers. ff. qui test. ff. p. 111. n. 1. per. 1. qui in d. l. 1. ibi, Et de illis solemnitatibus, post Philippum Francum in rubr. ext. de test. & ultim. volunt. in 6. latius dissert. Joannes Dauhi. in præf. de test. ff. qui test. ff. p. 111. n. 1. per. 1. cum seqq. & Nicolaus Rodricus in præf. de testam. part. 2. cap. 19. num. 5. & seqq. HARRIS.*

(A) *Pater carus, &c.* Et quod testamentum cunctis omnibus inter liberos valeat sine solemnitate, l. hæc consilia. 2. n. 2. ibi, magis communiter Doct. videtur sic ibi concludere, ut dicit Soc. in consuet. in p. n. 1. cap. error allegatum in tex. quia videri per tot. & addo per Rolan. consuet. 2. n. 1. Cuius. (C) *Si ceteri velis testari inter liberos, &c.* Quod 15 §. 1. excus inter liberos testari velit, duo testes suffi-

cient: nec aliqua alia forma, siue solemnitas à jure civili introducta, requiratur: tenent, pater à Claro nostro allegatus, Ferdinandus Valsquor de sacris. ment. §. 21. n. 58. Michael Grassus lib. 4. recep. ff. §. 1. testam. quæst. 21. n. 7. & Thadæus Fiso lib. 1. var. res. fol. c. 7. n. 29. HARRIS. (D) *Ceteri* Item quibus remediis defendatur, vide per Ramin. jun. in consuet. 2. per tot. GIACH. (E) *§. ex imperfectis.* Et illa est communis opin. de qua vide, atque, dic. ut per Roer. de res. 240. n. 20 ubi habet etiam in contrarium tenentes. Idem quando præcessit testamentum solemnæ clausulas habens de rogationibus, per quam apparet magis dilexisse agnatos, quam filios institutos in secundo minus solemn. & similes notæ causa mortis donæ non servata solemnitate, d. l. hæc consilia. 2. n. 2. GIACH.

QUESTIO XVIII.

SUMMARIA.

EX CLARO.

- 1 Filiosfam. an poss. cedere testamentum.
- 2 Et an de pœnio adquirent.
- 3 Et an filiosfam. poss. de dote testari.
- 4 Et quid si in testamento appositæ sit clausula codicillaria.
- 5 Et quid si pater suæ uxoris ab hostibus.
- 6 Et an poss. filiosfam. testari de bonis castrensibus.
- 7 Et an de solatio, quod hauriat est tanquam adveniens.
- 8 Et an poss. filiosfam. testari ad piet. caritas.
- 9 Et an de rebus statim disponere, quod filiosfam. poss. testari.

Ex Additionibus.

- 1 Filiosfamilias cur testamentum facere non poss. triplex ratio.
- 2 Velle non credunt, qui obsequunt imperio patris, vel domini.
- 3 Filiosfamilias nihil habet.
- 4 Idem quicquid acquirit, patri acquirit.
- 5 Idem pater familie nulla habet.
- 6 Testamenti factio quatenus dicatur juris publici.
- 7 Quæ dicuntur esse juris publici.
- 8 Filiosfamilias jure curatorem, & bonis inter vivos alienandi habet.
- 9 Quando valeat argumentum à consuetudinibus ad nuncias voluntates.
- 10 Codicillus hereditas non datur.
- 11 Legatum factum ab uxore ob nimiam reverentiam mortui præsentis est nullum.
- 12 Filiusfam. non quidem consentiente patre testari potest: quatenus in donacione causa mortis aliud sit receptum.
- 13 Donatio causa mortis privatur esse jure.
- 14 Utrum filiosfam. de illis bonis adventitiis, quorum pater usufructum non habet, testamentum facere possit.
- 15 Sicut in l. pœnio. C. qui test. ff. p. 111.
- 16 In l. 1. ff. de leg. 1. 117. c. 1. §. 1.
- 17 Cur filiosfamilias de reb. adventitiis testari non possit.
- 18 Accidentaliter inane propriam rei formam.
- 19 Filiosfamilias ipsa non potest testari de dote.
- 20 Filius filiosfam. de bonis castrensibus, vel quasi testari valet.
- 21 Filiusfamilias Notarius potest testari de eo, quod hauriat.

21 An valeat statutus disponens, quod filiusfamilias testari possit.

**E**xplicita divisionibus testamentorum, nunc videndum est quae personae habeant testamenti factionem tam active, quam passive, id est, qui testamentum facere possint, vel non: & qui ex testamento capere possint, vel non. Nam in iure utroque modo dicitur qui habere testamenti factionem: † & in primis quaero, (a) an filiusfamilias in patris potestate existens possit condere testamentum: Respondi. quod non, (b) etiam si pater id illi permittat, tex. est in l. qui in potestate, ff. de testamentis. & sic vides, quod filiusfamilias non est prohibitus testari propter interesse patris, sed quia lex non prohibet ejus personam, tanquam legitimam ad condendum testamentum, & ideo consensus patris non sufficit ad ejus personam integrandam. Doctores multum laborant pro invenienda ratione, quare filiusfamilias non possit testari, etiam cum patris consensu: & tandem dicunt illud esse, quia testamentum non potest ex alieno arbitrio pendere: & hae ratio approbatur communiter per DD. ubique, ut dicit Aretin. in d. l. qui in potestate, post nu. 2. Illam etiam dicit esse communem rationem Jafon. in l. senium, nu. 9. C. qui testamentum, fac. post. quae tamen multas patitur difficultates, ut per Aretin. in loca praedicta, & alios Scribentes. Sed quia haec modice sunt utilitatis, non insisto.

Vera igitur est, & indubitata conclusio, quod filiusfamilias etiam cum patris (c) consensu non potest condere testamentum. Et hae est communis regula, ut dicit Aretin. in d. l. qui in potestate, col. 3. vers. Et ad rationem, cui addit in primis, quod neque etiam testari potest de peculo adventitio. Et ista est communis opin. ut dicit Alexand. in l. fuit certis, circa fin. Cod. de testa. mil. Quae quidem locum habet, etiam si (d) huiusmodi peculium adventitium spectaret ad ipsam filiusfamilias, pleno iure, neque pater haberet in eo usufructum: adhuc enim filius de eo testari non poterit, etiam cum consensu patris. Ita sentit gloss. in dist. l. qui in potestate, in verbo, nihil magis, & est communis opin. ut dicit Imola in leg. si cum filius §. Titio 10. col. fin. ff. de donat. Socin. consil. 112. post num. 2. vers. Consideratur, lib. 1. quod est displicent consil. 172. lib. 2. prout illum refert Apollis. ad Boc. consil. 34. sub num. 1. licet Socin. in lib. meo hoc non dicat. Ita etiam communiter teneri attestatur Alexand. in l. senium, num. 6. in fin. C. qui testamentum, fac. post. Eandem opin. dicit esse communem Aretin. in dist. l. qui in potestate, col. 3. vers. Et priusquam veniam. Jafon. in l. fin. num. 3. C. de inoff. testamentis. Et in l. nemo, num. 2. C. qui testamentum, fac. post. ubi dicit, quod haec est communis opin. gloss. & Doctorum, nemine discrepante, Alexand. in dist. leg. nemo, numer. 2. quem refert Rubinus consil. 24. num. 11. lib. 5. Dec. in ea. l. nemo, per totam lectionem, Bover. in §. sciendum, num. 2. l. 1. de testa. mil. Rubicus consil. 93. num. 3. & ita servat communis opin. ut ait Fore. l. 1. quibus non est permitt. fac. testa. num. 12. & ratio est, quia, ut dixi, filius repellitur a testando, non propter interesse patris, sed quia non est legitima persona ad testandum.

3 Secundo addo, quod etiam filia, quae sit in potestate patris, non potest testari de dote sua adventitia (e) & ita concludunt communiter Doctores: ut dicit Alexand. in d. l. senium num. 3. Militat enim eadem ratio, quod scilicet, non est integra persona ad testandum: licet (respectu huiusmodi dotis) habeat integram personam ad

comparandum in iudicio, ut dixi supra lib. 2. §. filius.

Sed quaero: Tu feci, quod filiusfamilias potest donare causa mortis cum consensu patris, nunquid si aliquid relinquit in testamento, in quo sit apponita clausula codicillaris, illud relictum sustinebitur in vim donationis causa mortis: dixi infra lib. 4. §. Donatio, qu. 6. vers. Sed quaero.

Sed pone, (f) quod pater sit captus ab hostibus, & quod patre existente apud hostes, filius faciat testamentum, & decedat, deinde pater revertatur: Quaero, nunquid tale testamentum valeat? Respon. quod non, sed indistincte est nullum. Nam propter reditum patris fingitur semper filius in potestate patris fuisse. Ita dicit gloss. in l. §. ita tamen, in verbo Rota. C. de sen. pass. & est communis opin. ut dicit Crot. in repet. l. si in, qui pro emptore, n. 18. & seq. ff. de usufructu.

Scias (g) tamen, quod de bonis castrensis, vel quasi potest filiusfamilias testari, l. h. C. de inoff. testa. Sed de castrensi potest testari pure militari: si vero testetur de quasi castrensi, debet servare ius commune, ut ibi.

Sed quid de salurio, quod filiusfamilias (h) advocati & clientulis suis percipiunt, nunquid poterunt, etiam si sint in potestate patris, de eo ad eorum libitum testari? Respon. Specul. in re. de auctore, tenet, quod non. Sed contraria opinio est magis communis, ut testatur Jaf. in d. l. §. nemo. 1. C. de inoff. test. hoc enim reputatur tanquam quasi Castrense peculium, ut dixi supra lib. 2. §. filius.

Item quaero, nunquid filiusfamilias possit testari ad pias causas, dixi supra quae. 5. vers. Sed nunquid.

Quaero etiam, an valeat (i) statutum disponens, quod filiusfamilias possit testari? dixi supra lib. 1.

## ADDITIONES.

(a) **A**n filiusfamilias, in patris potestate existens, possit condere testamentum. Cuius filiusfamilias testamentum facere non possit, triplex assertio foret ratio. I. Quia ob patris potestatem nexum in filiusfamilias non est libera voluntas, nec ejus persona iura civili integra, notante Decio in l. 3. n. 2. C. qui testamentum, fac. post. & Myndigio ad princip. tit. Testis, quibus non est permitt. fac. testa. nu. 2. Velle si liquidum non est, ut qui obsequitur imperio patris, vel domanti, l. velis. 4. ff. de rep. iur. & proprio quia iure debet testari, non pendere ab alieno arbitrio, l. illa institutio 32. in princ. ff. de hereditibus institutis. II. Quia filiusfamilias nihil suum habet, ut testari de eo possit, auctore Ulpiano in fragment. l. 1. tit. 20. §. filiusfamilias. l. lex Corn. 28. vers. quia non efficitur ff. de vulg. & pupill. substitut. Iure namque si veteri quicquid acquirit, non sibi, sed patri acquirit. §. 1. Iul. per quos person. cuius acquirit, & ante Constantin. Imper. nihil suum habere potuit l. placet. 79. ff. de acquirit. vel omitt. heredit. l. acquiritur 10. in princ. ff. de acquirit. rer. domini. l. cum oportet. 6. C. de bon. quae liberis. l. 1. v. qui admittit ad honor. possess. post. lib. 1. C. de bon. materis. & similiter addidit per Valerium lib. 1. de success. praeleg. §. 1. num. 1. III. Quia cum in testamento non bona teneam, sed quae omnia etiam familia iura mancipentur: filiusfamilias vero neque bona, neque iura familiae ultra habet, utpote qui non est caput familiae, id est, paterfamilias, & quae debet mancipio, sive venditio familiae: idcirco nec testamentum facere ullo modo possit. consuevit. d. l. §. ult. & l. pen. C. qui test. fac. post. Nam haec lex duodecim tabularum testandi ius concedens loquebatur non de filiusfamilias, sed de iure de parentefamilias. Paterfamilias, inquit, uti super familia pecuniasque sua legasset, ita ius rubi. Quae de re videatur Ruland. de actum. part. 1. collo. 2. n. 1. Speculat. in cir. de instrument. edit. §. comprehendisse. numer. 3. Philip. Franc.

Lib. III. §. Testam. Quæst. XVIII.

31

Franc. ad rubr. ext. de testament. vers. defectum illis pro  
hibetur, &c. huiusmodi allegant Ricusnerus in tractat. de  
testament. par. 2. cap. 21. numero quintus, nec non  
Joannes Daub. in tract. de testam. sub rubric. qui tes-  
tam. fac. possunt, n. 148.

6 Neque aduersari, t quod testamenti factio non  
privati, sed publici iuris est. l. 1. §. qui testam. fur. poss.  
Filiusfamilias autem in his, quae sunt publici iuris,  
pro patrefamilias habetur. l. si transfunditur. §. si de his,  
qui sui, vel alieni, fur. sunt, l. in quod 14. in pr. §. ad  
testamentum. Trebellian. Etenim ambiguitas, siue  
7 equivoco latet in verbis iuris publici. siquidem  
iuris publici pleraque dicuntur, quorum ius ad statum  
rei Romanae spectat, ut magistratus, sacerdotia, &  
similia, de quibus in l. 1. §. huius finis, a. §. de iur. et  
iur. in his filiusfamilias non sequitur sui patris po-  
testatem, sed loco patrefamilias habetur, sicut colligitur  
aperte ex d. l. 9. ibi, ut magistratus gerat. Et  
§. de his, qui sui vel alii fur. sunt, & d. l. 24. unde  
§. l. i. licet praecedunt, §. ad §. Trebellian. ubi ex-  
cessum alii, filiusfamilias in testamentum posuit, etiam  
adversus patrem ius usurpavit, latere possit. Hoc ve-  
ro sensu testamenti factio non est iuris publici: quia  
iure hoc testamenti constitutum pertinet immediate ad  
statum rei Romanae, scilicet magistratus, & similia mu-  
nera. Alia igitur ratione testamenti factio iuris publi-  
ci dicitur, nempe hac, quod potestas testandi non cui-  
vis pro arbitrio suo competat, sed illi tantum, cui  
ius publicum, siue lex sacramento iam concessa, l. in-  
fanti. l. 1. Cod. de iur. Jac. Pac. cen. §. q. 25.

Nihil t̃ item obstat, quod filiusfamilias suis quoque modo contrahi, & bona legat vivos agnando habet. l. 1. §. in autem fidei. l. 3. ad SC. Mureto. l. filiofamilias. 19. §. de aheret. & ill. l. 1. & tot. in fidei p̃ci. l. 1. & tot. sit. §. de in rem ṽr. & titul. quod p̃f. & ad proinde multo magis testandi ius habere debet: cum factis inhumanum sit, vivum quendam licentiam habere, totam suam familiam aliquid donare: molementi autem buyi modi licentiam adimere, suctore Juliano in ist. Injura. de leg. Fuf. Conf. tituli ubi Angelus, Portius, & DD. communiter tradunt, valere in iure argumentum à contrahiis ad ultimar voluntates. p̃r. l. ult. m. C. de exat. Nam respondetur: ita t̃ demum valere argumentum à contrahiis ad ultimas voluntates, si eadem ratio substat. l. fervum. 44. §. sum quis. §. l. & que de legat. 48. §. de legat. 1. l. qui eorumgraphum. 59. §. de legat. 3. Everhard. in Topic. fidei à contrahiis, ad ultimas voluntates, &c. Secus vero est, si non fit eadem, sed diversa ratio: aut si major sit favor, aut majus prejudicium: quale est in testamento, in quibus, & hæreditas, & familia, quæ non habet filiosfamilias, transferuntur: sicut nec contrahendo illa dicit, aut in alium transferri potest. l. hæreditas. §. C. de p̃ci. comen. l. ex eo in suprascripto. 4. C. de in-

[illegible]

Utiat. *Contra patrē conjugū in corpore* Adde, & novissimē vide per Ramin. jun. in corp. 479. et l. 1. qui nati sunt, fecerū flante matro, & eo testamento filiam filiam, quod patrem initiatū filii heredem, atque de maritibus filiancis ad inducendum uxorem ad ei legandum quod legavit quod illud testamentum sit validum. ↑ & quod legatum factum per uxorem eo nuptiis revertentis mariti filiam super eam caput sit. *Utiat. & hereditatem vide de uxore per Adil. de leg. 3. §. 6. in additionem Conf. Utiat. ad eundem fil. 479.*

11 Etiam si eorum patris consensu non potui tendere testamentum meum. Dilectum obtinet in donatione causa mortis, quia a filiofamilias, patre permittente, fieri potest. *l. cum sit* 25. §. 1. ff. de mort. caus. donationibus, de latius explicat Clarus noster infra lib. 4. §. 5. Donatio quodlibet. 6. a. q. 4. Vera differentia ratio hæc mihi videtur:

12 quia † donatio causa mortis, non publici, ut testamen-  
tari factio, sed privati juris est. Quae autem privati

juis fuit, pariterum etiam piam admittunt. d. l. 1. §. 5. *comit. de f. de pign. & d. l. 1. comitatus, ad §. 1. regul. fur. Vitioli de princip. et al. Etiam quoniam in hoc articulo non dicitur, *nam* sicut quod Stephanus et Hicigius *non* sicut, *sed* *semp. ibidem* sunt, post alios, quos citant, Michael Gräffus lib. 1. receptum. §. 6. *domini eum. marit. ad §. 1. verb. catum si pater confessor, &c.* & §. 1. *reformation, quaff. ad §. 1. de pign. & d. l. 1. comitatus, ad §. 1. regul. fur. ubi citatur, qui testam. fac. p. 5. n. 190. Theodorus Fick lib. 2. *ver. resolut. cap. 6. n. 14. & lib. 4. cap. 4. par. 10. Et* Martinus Ber. *lib. 1. conclus. proletrih. par. 3. conclus. 1. n. 2. & §. 5. ubi varias diversitates istius rationes adducit. Harp.***

(d) *Etiam hujusmodi peculium adventitium spectaret ad ipsam filiamfamiliam plenam?* Quod & filiusfamilias de illis etiam bonis adventitiis, quorum pater usufructum non habet (& de quibus etiam supra Authen. *idem est in lib. C. de bon. qua liber. etc. lib. 2. de testam. fil. lib. 1. cap. 6. n. 7. & 8*) testamentum facere nequeat, defendunt, praefer Doctores hoc loco à Claro memores, Emanuel Soarez in *thejur. recept. fore. lit. T. lib. 24. Pet. Gregor. lib. 4. synagm. jur. univ. res. cap. 8. n. 4. Viglius n. 16. Bynlerius, numero sexto, Biegius n. 9. Vultejus num. 11. ad princip. *Injur.* quibus non est permixt. *res. testam. Gratian. lib. 1. recept. finem. §. testamentum, quae. 31. n. 12. D. de legat. Covarr. in rubric. de testament. par. 1. n. 9. & 19. Valquius de successione. *eres. §. 22. n. 10. Donell. lib. 6. Comment. de jur. civ. cap. §. pag. 70. & ead. in fin. De Collega Boetz. in trakt. de belio. lib. 3. cap. 20. num. 10. & in trakt. de institutio. fundi. cap. 3. num. 45. & legi Cujacius in Novell. 119. cap. 1. Baldus in *Injurim. jure pag. 136. Fachin. lib. 5. contravert. jur. c. 15. §. 1. licet quando testaments fallitur. &c. item cap. 94. Accursus exercit. *Injurim. r. thes. 6. Theorus de off. Penitent. 139. num. 11. S. in delictis. jur. d. figur. r. thes. Poellus lib. 2. dispot. 12. thes. 13. Hamon. dispot. 9. contravert. 13. Ande. Gerhard. de r. exercit. *Injurim. quae. 7. §. 2. n. 2. & Injurim. r. thes. 7. ad Injurim. r. thes. 14. E. Sectus dispot. 13. ad Injurim. r. Batca. de r. c. 1. §. 1. 4. Paulus Bonetus dispot. 13. ad Injurim. r. thes. 6. Douth. d. jur. thes. fac. pag. 10. §. 4. alique per cum citati Tamen in contrarium abeant sententiam Decius in l. n. n. n. §. si p. n. n. c. *ref. fac. pag. 10. §. 4. umbrat. id l. c. tradit. 139. obf. 16. tumque alique Gothofredus ad l. c. C. de r. n. c. r. n. c. Yaud. lib. 1. quae. 1. Treatler. 2. dispot. 10. 2. lit. C. & dispot. quae. th. a. lit. A. H. lib. 3. var. res. jur. ar. v. r. thes. quae. 10. & alii referunt Covarr. de leg. de testam. par. 1. n. 9. Casar. de leg. r. thes. 14. recept. finis & veteris fidei fundamentum. Solinus lib. 1. hactenus in l. 1. promit. C. *ref. fac. pag. 10. ubi Julianus Imper. dicente expressit, per illum legem iura l. cum oportet. §. 6. §. si exim. C. de bon. r. n. c. lib. vel certe l. ult. §. ipi in auct. filium. §. verif. filii autem familiae. C. ord. r. n. c. ut putat Douth. d. loca n. 139.* quia inducitur esse, i. certis in casibus filiofamilias plena proprietate acquiratur, testandi facultatem ei minime concessam esse.*******

Huiusque t. conclusio non obstat Novell. l. iij. c. 1. §. ubi Julianianus Imper. filiusfamilias licentiam permittit de illis bonis, quo pleno domini per ad ipsos pertinetur, quo vellet modo disporre. N. m. Impetrator sibi non loquitur de dispositione testamentaria, sive ultime voluntatis; sed de dispositione administratoria, seu domesticæ inter vivos, ut Grævus testis arguit, in quo non est *plene*, id est, testari sed *limite*, quod administrare significat. Et textum istum de dispositione inter vivos, qui sit per contactus, necessario accipiendum esse, etiam hac ratione ostenditur, quod libera facultas illa differens, de qua testatur ant, conceditur filiisfamilias, si per se habet status, id est, 25. annorum, ut Cujacius & Gosseliedus, ibidem notant. Si vero ætate minores sint, eorumvel curatorem pociusliber pueritiam permittitur. Constat autem, tutorem vel curatorem de bonis pupilli, vel minoris testandi sui non habere: cumque, qui per se habet status non est, modo non sit impubes, sibi ipse testamentum facere possit. l. si quis ætas, §. si quis testamentum, ff. de testam.

Sicilicet, non est obstat, quod filiisfamilias de pube

adventum ideo testari non possit, nunc enim etiam meritis eorum rerum usufructus patet, quando vixerit, incolu- mis conquiretur. l. ult. C. de usufructu. Id autem in pro- posito themate longa diversitas sit: ac prout cessante istius ratione, & jura cessare debent, arg. l. adire. 6. §.

quoniam, ff. de iur. patronat. c. cum cessante, de. de appella. Quoniam enim usufructus nostro in eas pa-  
tas non queritur: nihilominus tamen peculium adven-  
tium manet: quia t accidentia non mutare propriam

- 17 *rei formam, plerumque manifestum est, argum. l. gene-  
raliter. 24. §. praeinde §. ff. de fideicommiss. libertatib.  
Menoch. casib. 35. n. 19. lib. 1. Quia de testamen-  
tum non solum est dispositio de bonis, sed etiam de  
iure familiae, quod decem filiosfamilias: cum ipse sit in  
familia patris. l. promittuntur. 197. §. familia, 2. ff. de  
verbor. significat. Plura argumenta, quae hanc conclu-  
sionem evincere videntur, diluimus ad princ. tit. In-  
stitut. quib. non est permixt. fac. test. n. 31. §. sequ.  
HARR.*

(e) De dote adventicia. De profectitia dixi supra sub  
q. 5. ubi quod non, GIACH.

- 18 *Non potest testari de dote sua adventicia. Quod \*  
filiosfamilias nupta, quae est capax dotis profectitia,  
& adventicia, licet habeat hancdem ab intestato, non  
potest testari de dote, tenent etiam Joannes dictus  
Durantius in tractat. de aere sepulchri. tit. 1. cautel. 1.  
nu. 1. Viribus commun. opinio. lib. 1. verb. filiosfamili-  
as, nu. 4. Gratius lib. 1. recept. sententiar. §. testa-  
mentum, q. 27. num. 1. & Theodorus Fido lib. 1. var.  
resolut. cap. 6. num. 1. HARR.*

- 19 *(f) Quod pater sit capax ab intestato, &c. Quod  
\* filius ejus, qui capax est ab intestato, pendente pa-  
tris capitis, testamentum facere non potest, tra-  
dunt Alexand. in l. lex Cornelia 28. n. 10. §. de vulg. &  
pupill. testis. Fernand. Vasquez de success. p. 27. §. 1.  
§. 1. Emanuel a Colla. in l. Galus 29. §. 1. Quia  
§. testam. §. part. 2. n. 22. ff. de liber. & p. fil. heredi-  
tatis. insistant. eoque sequens Gratius dicit. §. testa-  
mentum, q. 27. n. 7. HARR.*

- 20 *(g) Si ut tamen quod de bonis castrorum. Cur \*  
filiosfamilias de bonis castrorum, vel quibus, testari  
valeat, etiam absque patris consensu, haec addenda  
est ratio: quia in illis bonis per parcelas habet-  
ur, l. 2. ad fideicommiss. Alexand. l. §. quia. §. 6. ul-  
tim. ff. de iust. rept. arc. sub. test. l. pen. & ult. C. qui  
test. fac. poss. Fido d. lib. 1. var. resolut. cap. 6. num. 7.  
HARR.*

- (h) Advenit Idem die de omnibus, qui in dig-  
nitate, vel officio publicis luerunt: tamen si huius  
sunt Doct. vel notarii, ut per Arg. de Arc. in §. de  
adven. nu. 5. Iustit. de test. iur. per eorum, qui d.  
est notari. in l. §. post principium, C. de iustit. test.  
quod bene not. esse dicit. Item de filiosfamilias notarii,  
quod possit testari de eo, quod ipse luerit, comen-  
tatur peculium quasi castrense, vide in decis. Tho-  
mas. 100 & ibi per Ascher. GIACH.

- 21 *(i) An valeat. Et quod valeat, vide Bal. in ser.  
causis populi, n. 19. C. de fam. tr. n. & §. de test. Bart.  
in leg. 1. §. lex Falcidia in §. ff. ad leg. Falcid. Et an  
tale statutum extendatur ad bona extra territorium:  
quod non, per Bart. & Bald. in l. conditio populi. col.  
9. in §. GIACH.*

- (k) An valeat statutum, &c. Quod \* statutum dis-  
ponens, filiosfamilias testari posse, subsistat, hac ra-  
tione confirmatur: quia filiosfamilias possunt per statu-  
tum habilitari a eum iure positivo introductum sit,  
quod testari nequeat. Et hanc esse communem opi-  
nionem testatur Virgilius in sua communibus opus. verb.  
statutum, lib. 1. prout cum refert. & sequitur Gra-  
tius d. §. testamentum, q. 27. in §. HARR.

### 3 In publicatione bonorum non veniunt bona sacra.

Quirro, † an tannitus ab aliqua civitate re-  
tineat testamenti faciliorem? Respon. hac  
quaestio habet duo capita. Primum, an possit con-  
dere testamentum. Secundum, an possit capere ex  
testamento. Circa primum Bartol. in l. ego qui. §.  
1. numero tertio, ff. de test. & in eadem sua quaest.  
1. incip. Lacus civitatis. num. 26. dicit. quod  
concludit, quod Aut (a) tannitus vult testari se-  
cundum statuta civitatis, à qua exolat, & non po-  
test: quia propter (b) hancem amittit illorum be-  
neficiam: Aut vult testari secundum ius commu-  
ne, & potest: quia hancem illius civitatis non  
ponit illi auferre beneficia iuris communis. Et  
hanc distinctionem Par. dicit communiter teneri  
Nellus in tract. bonorum, in 1. parte 2. temporis,  
n. 52. Sed ego alius dicam, quod hinc opti. Bart.  
ita generaliter, & indistincte intellecta, non var-  
det vera, & omittendo auctoritates Doct. lo-  
quentium in hac materia, quae sunt prope infini-  
tae, die, quod aliquando quis est simpliciter tan-  
nitus: (& intelligit simpliciter tannus in eum, qui  
est condemnatus in solo exilio, cui non est appo-  
sita pena mortis, etiam si perveniat in sortem  
communis: prout videmus quotidie propter ali-  
quod delictum multos condemnari in exilium, vel  
perpetuum, vel temporale, etiam ab initio Principis,  
vel Senatus, ut dixi infra §. 5. §. 6. q. 7. circa pr.)  
& talis nullo modo efficitur intestatus, ex qua-  
cunque ea sit hancem. Ita prohibet tex. in d.  
l. ego qui §. 1. ubi sed releg. & intelligit, quod po-  
test testari, non modo secundum ius commune,  
sed etiam secundum statuta civitatis, à qua est  
hancem: nisi in ea ad sit statutum, quod hancem  
non gaudeat beneficio statutorum, prout est in  
multis civitatibus Italiae: & poterit disponere de  
bonis suis tam sitis intra territorium civitatis, à  
qua est hancem, quam extra: & quod plus est,  
etiam si tempore hancem ejus bona fuisset confi-  
scata: (ut plerumque fit) tamen si post confiscationem  
aliquid acquireret, posset de eo disponere, &  
testari: ex quo iuxta communes regulas, in confi-  
scatione non veniunt bona (c) futura, ut dixi in  
d. §. 6. quaest. 79. vers. Ulterius quare.

Aliaquid vero quis non modo est hancem, sed  
etiam est condemnatus ad mortem naturalem, quae  
illi in sententia committitur, ubi in sortem com-  
munis perveniat: & hoc potest dupliciter con-  
tingere. Primo, quando sententia mortis praece-  
dit hancem, puta, quia decessus in carceribus  
fuerit condemnatus ad mortem, & post condem-  
nationem aufergitur ei manus Judicum, & deinde  
interem citatus (ut sit) in contumaciam iterum  
hancem fuerit, & condemnatus cum comminatione,  
de qua supra. Secundo vero, quando sententia mor-  
tis & exilia simul proferretur contra alientem,  
prout quotidie fieri videmus, statutis ordinibus,  
sive statuti, quod contumax hancem pro con-  
fesso: & de illis tannitis non est tractandum, tan-  
quam de simpliciter hancem, sed etiam tanquam  
de condemnatis ad mortem. Et ideo dic, quod  
aut ille fuit ad mortem condemnatus pro delicto,  
pro quo de pure communi erat imponenda pena  
mortis: & fuit in processu, & sententia servata  
(d) dispositio iuris communis, quia scilicet fuit  
condemnatus praesens, & factis suis delictis de-  
fensionibus: & tunc talis per huiusmodi condem-  
nationem iam efficitur est intestatus, tanquam  
servus pater: & ideo licet aufergitur & maribus  
Judicis, adhuc remanet servus pater, & conse-  
quenter non poterit testari, ut dixi infra q. 21.  
neque intra territorium illius civitatis, neque ex-  
tra:

## Q U Ë S T I O XIX.

### S U M M A R I A.

#### E X C L A R O.

- 1 *Bannitus quatenus testari possit, distinctione decla-  
ratur.*
- 2 *Bannus vocabulum unde, & quid sit, qui item ban-  
niti dicuntur, remittitur.*
- 3 *An publicis bonis veniant legata conditionalia remiss.*

#### Ex Additionibus.

- 1 *Ban. an possit condere testamentum.*
- 2 *Et qui si filius condemnatus ad mortem na-  
turalem.*

tra: quia talis sententia lata secundum jus commune, illum afficit ubique locorum. Aut vero fuit condemnatus ad mortem pro delicto, ex quo imponitur poena mortis per statum illius civitatis, & non de jure communi. Vel fuit condemnatus contra statum juris communis, putat in contumaciam, flante statuto, de quo supra, quod contumax habetur pro confesso: & tunc est distinguendum, an ille tannitus pervenerit in formam communis, vel non. Nam priusquam perveniat in formam communis, secundum magis communem sententiam, non est adhuc effectus servus poenæ, ut dicitur supra lib. 2. §. 1. h. omnis, & ideo poterit testari. Et in hoc omnes concordant, ut dicit Aretin. in del. l. ejus qui. §. 1. post non. 3. vers. Usus est. Neque in hoc ego facio differentiationem, an sit tannitus cum confiscatione bonorum, vel non: quia ad hoc, ut quis dicatur tannitus, vel intellatilis, non confiscatio bona, sed status personæ. Ideo dato, quod epus bona esset confiscata, poterit adhuc testari de bonis, si que habet extra territorium civitatis, à qua est tannitus: illa enim non comprehenduntur in confiscatione bonorum, ut dicit infra lib. 5. §. 1. q. 1. §. 1. v. c. 1. Quæro nunc. Item de illis, quæ acquiruntur post confiscationem. Nam in publicatione bonorum non veniunt (e) futura, ut dicit. Item dato etiam, quod nulla bona haberet, non est sine utilitate, ut quis possit condere testamentum, ut dicit infra quæstio 20. vers. Reliqua.

3 Aut vero ille tannitus pervenit in formam communis, & tunc non potest testari, ut dicit infra q. 21. ver. At vero: Et advertite, quia in hoc articulo ego non facio vim, an talis tannitus, sive ex tenore sententiæ, sive ex forma statutorum, possit impune offendi, vel non. Cum enim illa qualitas, quod possit impune offendi, non respiciat statum personæ, non videtur habenda in consideratione, quoad hoc, an quis efficiatur intellatilis, Vel non.

# ADDITIONES.

(a) **A** Ut tannitus valeat testari secundum statuta civitatis, &c. Quod tannitus, si velit testari secundum statuta civitatis, à qua tannitus est, non possit testari, sed si velit testari secundum jus commune, possit. Responsio. Doct. exculit recepta distinctio est. Etenim, post Bart. & Cus. & Imol. in l. ejus qui. §. 1. q. 1. test. fac. poss. tenet Michael Gualrus lib. 1. receptis. sentent. §. testamentum. q. 17. m. 4. Monochius conf. 492. n. 3. Fainus. in sua prax. crim. tit. de ver. & divers. questionibus qu. 102. vers. pref. l. non. 11. §. 1. q. 1. test. fac. poss. tenet allegans Thad. Pilo lib. 1. v. r. resolut. c. 4. u. 6. Hanc.

2 (b) **P**ropter tannitus. Banni = vocabulum unde derivatur, quod sit, & quod ejus poenam impoñere possit: qui item banniti nullo tempore dicantur, de quibus æquivalentur, post Jacobum de Acre & Nallum de 5. Germinio in tract. de bannis. Et alios dilucide exprimit Andreas Gail lib. 2. de prax. politica, cap. 1. & Nicolaus Reuber. in tract. de testam. p. 2. cap. 37. Hanc.

(c) **D**ona futura. Contrarium videtur tenere Gratian. conf. 7. vide tamen Dec. c. 1. §. 1. q. 1. §. 1. Bartol. l. si quis §. de ac. qui sunt sui, vel alieni. par. 1. l. 4. de jure. lib. 1. in l. leg. 1. §. de her. dante. Item an publicatis bonis volunt legata conditionalia Bart. in l. quod testatorum. §. de leg. 1. §. de testam. Grot.

(d) **S**ervata dispositio, &c. Verum quo in casu bannum sit nullum ob formam non servatam in citationibus ob intellatilitatem vide per Ben. n. crim. conf. 231. Sed quid si in inscriptione non adfit qualitas, secundum quam potest fieri condemnatio? An possit deinde lata sententia filius dare expressa ad probandum qualitatem non expressam vide per eundem Bertaz. in conf. crim. 157. Et an filio possit concedi in integrum restitutio vide per eundem consil. 138. GIACH.

(e) **D**ona futura. Nec etiam additionalia, quod esse verum probat tex. in l. si quis mandaverit, §. 1. de test. §. de verba. l. c. m. d. c. de test. & de test. Dec. conf. 438. m. 1. §. 1. q. 1. §. 1. Bartol. l. si quis §. de ac. qui sunt sui, vel alieni. par. 1. l. 4. de jure. lib. 1. in l. leg. 1. §. de her. dante. Item an publicatis bonis volunt legata conditionalia Bart. in l. quod testatorum. §. de leg. 1. §. de testam. Grot.

## QUESTIO XX.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 **B**annitus non possit capere ex testamento.
- 2 **E**t ad saltem bona posita extra territorium civitatis, à qua est bannitus.

#### Ex Additionibus.

- 1 **Q**uatenus bannitus hereditatem ex testamento capere possit.
- 2 **Q**uo remedia bannito ab omni successione exclusivuntur.

**C**irca secundum: An tannitus (a) possit capere ex testamento, multa etiam traduntur per Scilicet, maxime in locis ordinariis. Bartol. in pre. leg. n. q. 1. incipit Lucana civitatis, n. 29. distinguendo dicere, quod aut tannitus non possit virtute statuti illius civitatis impune offendere, & tunc est capax omnium successuum, quæ illi deferuntur tam ex l. c. b. c. s. i. i. municipalia illius civitatis, quam ex dispositione juris communis: sed si possit impune offendi, tunc non poterit succedere in hereditate filia delata ex beneficio statutorum illius civitatis: erit tamen capax juris, & successuum, quæ illi deferuntur de jure communi. Et hanc opin. Bart. dicit esse communem Alexan. in l. 1. m. 4. C. de hered. instaurat. quem refert Rein. conf. 49. n. 3. lib. 1. Idem etiam dicit Alex. conf. 26. n. 2. in §. lib. 1. quem refert Vantius de m. l. in l. 2. m. 1. de instaurat. m. 15. Nellus de bon. in l. 1. par. 2. secundi temporis. quæst. 5. Corn. conf. 29. in primis versis, l. 2. C. conf. 52. in l. 1. l. 1. cod. vol. Alexand. conf. 75. n. 2. h. 1. quem refert Blan. de contrariis. in 2. q. n. 16. Clau. in l. Gallus. §. 1. m. 1. v. c. 1. §. 1. in leg. ex facto n. 4. §. ad Trebell. Curt. in consil. 59. m. 19. Cert. pen. conf. 184. m. 4. lib. 1. conf. 166. colum. 1. libro 2. & in l. 1. n. 5. §. 1. §. 1. C. de hered. instaurat. Riga. in d. §. ex facto m. 14. §. ad Trebell. Et sic videt, moris communem opinionem esse, quod bannitus sit capax successuum m, quæ illi deferuntur ex dispositione juris communis.

Et hæc quidem conclusio de plano procedit, à quantum ad bona sita extra territorium (i) illa enim non possunt effici ex bonis, quod emanavit in alieno territorio) & sic recedunt in dispositione juris communis. Sed quid de bonis sitis intra territorium civitatis, à qua ille respicitur bannitus? Respond. Rayner. in d. l. 1. C. de hered. instaurat. tenet, quod nullo modo ille bannitus possit in hujusmodi bonis succedere. Licet etiam jus proprium illius civitatis non possit benigne tollere jura commune: potest tamen illud obviare, & adimicare, ita ut in his terminis effectum non ferantur. Et hanc opinionem dicit esse communem Jaf. in pract. conf. 166. col. 3. vers. Quæro facit, lib. 2. Sed quidquid dicit Jaf. credo, quod magis communis opinio sit in contrarium, scilicet, quod, imò, etiam bannitus possit impune

offendi, retinent beneficia juris communis, etiam quo ad bona posita inter territorium illius civitatis, prout hanc esse magis communem sententiam (b) attestatur Ripa in d. l. ex facto. §. ex facto n. 35. Masana in repetit. leg. in post, num. 119. ff. de acquir. heredi. Et quod bannitus retinet beneficia juris communis, etiam in civitate, à qua exulat, non videtur dubitandum: ex quo multi ex Doctoribus, per me supra allegatis, ita attestantur esse communem opinionem, & recentent auctoritates, quae facile dinumerari possunt, & illam etiam credo veriorum esse: nam hujusmodi bona, quae contra absentes proferuntur, sunt valde exorbitantia à dispositione juris communis, merito restringenda; ut quantum minus fieri potest, operentur. Bene verum est, quod (c) si extaret statutum: excludens expresse bannitum ab omni jure, & successione, vel hujusmodi, eo casu procederetur opinio Rayn. quod scilicet amitteret etiam successiones sibi intra territorium illius civitatis delatas, etiam ex beneficio juris communis: Sed alio non apparente, consulendo, aut judicando non recedat ab opin. Bart. quod communis est, & verior: in proposito tamen hujus quæsti. vide, quæ dixi infra, lib. 1. §. fin. q. 71. vers. Duxi autem.

## ADDITIONES.

(a) *Nemo hominis possit capere in testamento.* Communitate recepta, conclusio est: Quod si bannitus sanæ mentis, cum impune offendi possit, quærit succedere beneficio juris communis, & capere hereditatem, vel testamentum, vel ab intestato devenientes, non autem quæ ex jure municipalium descendunt: si autem impune offendi non possit, utroque jure tam communis, quam municipalium ad hereditates administrat. Et ita, citra Doctorum locos recitatos, tradunt Tiracquel. de retrah. dignat. §. 1. gl. 9. n. ap. Hippolyt. de Marfil. de proli. crim. §. aggeretur non, 100. Bussius in tit. de honor. publicat. m. 69. Joan. Caphal. conf. 324. n. 18. lib. 3. hujusque laudant Michael Grassus lib. 1. recept. sent. §. institutio. q. 3. Barz.

(b) *Antestatur Ripa* Adde Bart. Bald. Angel. Sal. Alex. Cocci. ad l. 7. c. de her. ex testat. & late Caph. confil. 154. vol. 3. Jul. Clar. proli. crim. §. §. q. 71. Menoch. conf. 97. n. 2. & conf. 202. per totum, vol. 1. Goveia.

(c) *Si extaret statutum excludens* Delcassela ad succedendum bannito vide per Dusan. de test. §. 1. c. 1. c. 10. in §. Caphal. cautel. 38. in §. Caphal. conf. 318. no. 19. & per Ramon. jun. conf. 379. n. 85. cum dicit. seg. Gratia.

*Si extaret statutum excludens expresse bannitum ab omni jure.* Sic Causa, §. si remedium, quo quisquam ejusmodi bannito succedere valeat, tale est: quod videlicet alius heres instituitur, & regitur, hereditatem hujusmodi bannito restituere, cum redierit in gratiam, & restitutus fuerit, atque in l. in rebus, 62. ff. de heredi. institut. Et sane cautam suggerit Joannes Dilectus Dusan. in trad. de test. §. 1. c. 1. c. 10. in fin. Harp.

## QUÆSTIO XXI.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

1. *Condemnatus ad mortem non possit testari.*
2. *Et quid si ex manibus Judicis auferatur.*
3. *Et quid si grauius moritur, ad quod fuit condemnatus. est à jure prohibitum.*
4. *Et quid si fuerit in communicatione condemnatus.*
5. *Et an talis condemnatus ad mortem possit testari ad pias causas.*

## Ex Additionibus.

1. *Condemnatus ad mortem non testamentum facere possit.*
2. *Quid de eo habet sententiam.*
3. *Jure nostro non, propter delictum aliquod, servus pariter efficitur.*
4. *Obsequio diluatur.*
5. *Damnatus ad mortem, si ex manibus Judicis eripatur, nonnulli testari audent.*
6. *Quid si pœna, ad quam fuit condemnatus, jure sit prohibita.*
7. *Et quid si à sententia fuerit appellatum.*
8. *Crimini mortuariae excoquantur.*
9. *Absens dimittitur, per sententiam ex forma statuti, quod absens pro confesso habeatur, quatenus testari possit.*
10. *Sententia condemnatoria, vigore statuti municipalis lata, extra locum peragere effectum suum non potest.*

**Q**uarto, nunquid condemnatus ad mortem possit testari? Respond. quod ut talis condemnatus est pœnens, ita quod post condemnationem statim facienda est executio: & hoc casu, cum (a) per condemnationem effectus sit servus pœnæ, non poterit testari. Et hæc est communis opinio, ut dicit Bald. in l. si n. 15. C. si à non compet. p. d. quem refert Apostolus ad Arg. de malef. in verbo, *Etiā capta.* sub num. 20. Idem dicit Apostolus supra allegatus, sub n. 23. & hoc fuit effectus condemnationis secundum jus commune, live secundum statuta illius loci: nam utriusque casu proceditio est interdicta, quantum ad loca sita in illo territorio. Quoad alia vero, ita dum in effectus interdicta, si est condemnatus servata tam in processu, quam in sententia dispositione juris communis. Quinimo, si prius condidisset testamentum, illud licet irritum l. si quis filio. §. irritum, ff. de inst. inst. quod tamen intelligit, ut dixi in verbo. Bene verum est, quod quicquid sit de jure, hodie reus ubique contrarium observatur. Quia etiam illi, qui sint decapitanti, pleneque in curare faciunt testamenta, & influunt heredes, quando eorum bona non confiscantur. Et ita quotidie de consuetudine observari auctoritas Imola in c. quia ingreditur. n. 30. in §. de testam. quem refert Narm. conf. 177. n. 4. Sed certe, ego ceteris, quod talia testamenta de jure pœna, vel nihil valeant: quicquid tamen sit, non puto esse ab ipsa consuetudine recedendum.

Sed quid si reus post condemnationem, antequam fiat executio, ex (b) manibus Judicis auferatur; nunquid poterit testari? Respond. quod non: ad hoc enim remanet servus pœnæ, & consequenter interdicta illis. Ita tenent communiter Doct. ut dicit Aret. in l. si quis post occis. n. 3. ff. de testam. Ita etiam communiter tenet utellatur Abbas in Rubr. de test. n. 4. Sed hoc intelligi, ut procedat in illo territorio, in quo fuerat condemnatus, & quod bona intra illud territorium existentia. Nam in eo territorio, & quod ad illa, semper remanet interdicta: sed quod bona existentia extra illud territorium, talis sententia eum non efficeret interdictum: & ideo ipse existens extra illud territorium posset de eis testari, nisi tamen effectus condemnationis pro delicto, pro quo de jure communis debuisset ad mortem condemnari: & in processu effectus servata dispositio juris communis. Nam eo casu ubique, & quod omnia semper remanet interdicta, ut supra dixi.

Sed (c) pone, quod Juxta condemnatus reus ad pœnam mortis, sed genus mortis, quo Juxta eum voluit puniri, est à jure prohibitum: puta veneni, mallici,

malici, vel securia, vel principiti, nunquid ex tali condemnatione reus efficitur interfectibilis? Resp. quod non, etiamsi delictum, pro quo est condemnatus, mereretur poenam mortis. Ita dicit Ang. in *L. qui tibi bona. §. si fisci. ff. de acquir. hered.* Ex ita concludunt DD. ut dicit Apost. ad Angel. *de malefic.* in verb. *et ibi caput, pag. no. 23.* hanc etiam opi. dicit esse communem eandem Apost. in *esse verb. sub n. 29.* Ex quo enim huiusmodi poena non fit iure intenditur, non possunt efficere aliquem servum poenae, & sic interfectibile: quod nota in practica, quia est mirabilis decisio.

Art. (d) vero talis condemnatus erat abiens, + sed fuit condemnatus virtute statuti disponentis, quod continuus habeatur pro confesso, & quod contra eum possit procedi ad sententiam definitivam: & tunc si iste condemnatus, & bannitus non veniat in fortium communis, non efficietur servus pœnæ, & ideo poterit testari. Si autem veniat in fortium communis: tunc efficietur servus pœnæ, & consequenter non poterit testari. Et hæc est magis communis opin. ut dicit Aret. in d. l. qui qui §. 1. post n. q. vers. fide dubium. Et si, priusquam veniret in fortium communis, fecisset testamentum, illud redderetur nullum. Quæ tamen omnia, ut supra sæpe dixi, intellige, quoad bona fide intra illud territorium, non autem quoad alia: nam sententia illa condemnationis, & banni, accipit virtutem, & robur ex dispositione statutorum illius civitatis, & non à jure communi; merito non potest effectum suum porrigere extra illud territorium; & ita tenes.

5 Quæro, † nunquid condemnatus ad mortem possit testamentum condere ad pias causas? dixi supra, *quæst. 5. vers. Quæro quid in domino.*

### ADDITIONES.

(c) *Cum per condemnationem effectus sit servus parus, non potest testari* Indubitatum est, damnatum ad t mortem effluentem condere non posse. 1. §. si quis test. 6. §. sed et si quis, 26. ff. de insti. test. super. §. si test. 1. ff. de iudicium. 20. ff. de acq. 1. qui testimo. 29. ff. de parric. Huiusque prohibitionis ratio fita est partim in publicatione bonorum, partim in eo, quod damnatus ad mortem amittebatur civitatem, & liberasset, & ponne fieri effluerebant, d. 1. qui testimo. 20. ff. de parr. §. 1. Infus. de capiti. d. minui. Atque t hoc quidem iure Dilectionem obstat, inter omnes conditi: sed an idem iure Novellarum procedat, ambiguit? Et idem etiam hodie procedit, Doctores communioribus calculis concludunt hanc, d. 1. qui testimo. 29. de parr. & in l. ejus, qui, 2. §. ult. ff. qui testam. fac. post. Covari. in rub. de test. par. 3. u. 27. Natr. c. 104. ff. 178. Fau. in praxi crim. de var. ac divers. q. 304. u. 118. infus. 2. Valsquius de successio. infus. lib. 1. §. 5. §. 34. cum seqq. & lib. 3. contravertitur. infus. 2. §. ult. u. 2. & 3. Gratius lib. 1. recept. fin. §. testa. q. 104. u. 1. Cujas in l. testa. qui, 2. u. 1. ff. si quis testam. u. 10. §. qui test. fac. post. Pergrinus lib. 3. de jur. civil. tit. 2. n. 1. Gail. lib. 1. de p. publi. t. 19. §. 1. Thaeud. Pilo lib. 1. de p. publi. t. 3. u. 1. Donell. lib. 6. Comment. de jur. civil. t. 16. §. 1. Hilliger in fust. mor. ad lit. L. Danth. in tract. de test. tit. qui test. fac. post. u. 90. Roland. Passus. in tract. de test. et ubi vol. test. u. 20. 10. & §. Ant. Faber. de errorib. p. neg. de ord. 79. D. Eucher. lib. 2. de bello. c. 20. u. 2. Auzmatus Everard. super. v. 485. v. Cramerus disceptat. 73. th. 17. Barten. decad. 6. g. 9. Schroter. dirisib. de iustis. deced. §. 1. Wegner disceptat. 73. ad test. th. 4. ad lit. L. Treaciter. vol. 2. disceptat. uo. th. 2. ad lit. R. Martinus Resic hist. consil. practico libellum. par. 3. cens. 8. u. 1. §. ff. aliquo nonnulli. Ad contrarium sententiam, quod videlicet hodie capitali supplicio adhiberi testari possint, tanquam veriorum, & benigniorum testant Alberic. de Rolat. ad l. ejus, qui 2. §. 2. u. 2. §. qui test. fac. post. et in auct. bono damnator. u. 2. de bono damnator. Viglius in §. sed habetur, u. 3. Infus. de mitti test. Salicet. in auct. sed hodie, u. 2. C. de denot. inter vir. et uxor. Iacob. Ineius in l. 1.

[illegible]

Nec obstat, quod non differentes existant, me qui domo hodierno, quae hac in parte aliquid immutatum; quia cessante bonorum publicatione, ipsi quoque ad ascendentes, vel descendentes, id est patres, vel liberos, boni dantur transformari, sicque illi adimantur. Nam liberatio, & consequens civitas, non civitatem condemnari solum & integram manere, sicut patet ex d. Anst. sed hodie, C. de don. test. v. & ex d. Novell. 31. C. de J. univ. §. i. inf. de rap. dimittit, & ita, quo est movetur. Et quod ad liberos vel parentes, bona devolvi dicuntur: non impedit, quo minus condemnati, facio testamento, aliam bonorum suorum divisionem faciant; relii ita tamen partem tantam, ut liberis legantur. Siquidem dispositionem istam tantum ad liberum obtinere, & ut boni dantur, non solum in liberorum, sed & in bonorum confirmationem potestatis esse, colligitur ex d. Novell. 33. C. de doct. h. §. i. inf. de J. univ. §. i. inf. qu. non esse per se fac. testam. ubi habetur, bene opinionem constitutione Elcldorbi & p. 1. probatam esse. Idem testatur in d. edmon. ubi. p. 1. 404. f. de jurat. Idemque pedalius explicat Beckh. d. per. 1. comel. B. n. 11. & f. seqq. Haaz.

(b) *Aspergeris*) An saltem possit de bonis postcondemnationem quaestis testari, vide Ben. Cagt. inter commun. epin. vol. 2. voss. testamentum rondenmati. GÖTTAN.

*Ex manibus judicium aufereris. Or.* Et si damna-  
tum ad mortem, post sententiam condemnatoriam la-  
tam aufugisti, aut ex manibus iudicis emigraveris: nihilominus tamen cum schizari non posses, ultra Clarum  
nostrum hic, tenet Michael Graffius d. c. s. sacramentorum,  
q. 36. n. 4. Capycius de off. 102. n. 104. Sudici conf. p.  
n. 2. l. 1. Peccandi dil. lib. 3. de jur. f. lit. n. 3. l.  
Farin. preedicti quest. 100. in princ. n. 8. 119. con-  
tra Theodori Piko dil. lib. 3. var. resolut. t. 3. n. 4.  
non cum Nicolaus Rucini in orat. de testim. par. 2.  
cap. 18. n. 1. Harp.

(\*) Sed pater, quod iuxta condempnit eum ad paterum impolit, etc.) Quid, si pater per sententiam impolit, sit a peccata prohibita, condemnatus non efficitur iniquus, prout hoc loco allegatus, tradit quodam Gratiano, *de sacramento* c. 26. m. 6. Idem patet etiam, si sententia condemnatoria fuerit appellata. Si quis, inquit dicitur Macianus IC. in capitali crimine damnatus, appellatus, et medio tempore, pendente appellatione, fecerit homicidium, & ita decessit, valet quia reus non est, l. qui de homicidio, c. 11. in fi. *qui reus, fac. poff.* Item, si enim talis sit, qui in reatu obicit, criminem mortaliter contingit, l. ubi. ff. de her. Jux. mayori, l. i. c. 3. *et ubi de accus. inter. foris*, Grat. de c. m. v. 7. Reus. d. part. 2. c. 38. m. 17. et c. pigo. ff. de lib. t. cap. 3. m. 21. alioquin per bene refut. Haec.

(4) per subiectum. FIAT. 9  
*Quae aut vero talis condemnatio erit alij, &c.)*  
 Quamvis si fuerint furus in abhente et forma statuti  
 quod abfens habeatur pro confecto: tunc talis  
 damnatio non est liberata, nec furus punit  
 efficitur: ac proinde reus potius fecundum ius  
 commune non erit fecundum ius municipale, vel  
 commune statuti: dummodo testatur de bonis suis terri-  
 torium illud, in quo fuit condemnatus, fisis. Sen-  
 tentia. \* namque condemnationis vigore statuti munici-  
 palis lata, extra locum effectum suum potest non  
 potest. Ita ferunt Bald. Salicet. & Corn. in l. 1. c.  
 de her. infir. Gratius d. q. 16. n. 8. Pilo d. l. 1. n. 8. Et  
 d. l. 1. q. 1. praezicimus, de var. ac divers. q. 4. tom. inoffi-  
 c. d. 1. d. 1. & a. HAAR.

## QUÆSTIO XXII.

## SUMMARIÆ.

## EX CLARO.

- 1 Depoſitarius an poſſit condere teſtamentum.
- 2 Et an poſſit capere ex teſtamento.
- 3 Et quid in relegato.

## EX ADDITIONIBUS.

- 1 An depoſitarius noto jure teſtari queat.
- 2 Nunquid depoſitarius aliquod ex teſtamento capere, aut ab inſtituto ſuccedere poſſit.
- 3 Depoſitarius pro mortuo habetur.
- 4 Depoſitarius non amittit, quæ ſunt juri gentium.
- 5 Contraſtus ſunt juri gentium.
- 6 Si depoſitarius ſi heres inſtitutus, cum illa hereditas deſcendat.
- 7 Inſtitutus l. hereditas q. C. de his, quib. ut indigni, &c.
- 8 Sententia, ſi depoſitarius 7. in princ. ff. de leg. 3.
- 9 Relegatus teſtari poſſit, etiam ſi in ſententia relegationis ei bona ſint conſtituta.

Quæro, nunquid depoſitarius habet teſtamenti ſactionem? Reſp. hæc quæſtio pariter habet duo capita, ꝑ intelligendo de ſactione teſtamenti active & paſſive, ut dixi ſupra, q. 13. Si ergo queris, nunquid (a) depoſitarius poſſit condere teſtamentum? Reſp. quod non: & de hoc eſt text. in l. ejus qui §. 1. de teſt. intelligendo ibi, verbum, *depoſitari*, ut ſit in caſu nominativo, non autem in genitivo, prout intelligit ibi gl. ſoluendo; verbum, *bona*, & male, iudicio meo. Et hæc opin. quod depoſitatus non poſſit teſtari, communiter tenetur, ut dicit Imola in cap. quia legredimur, poſt n. 30. de teſt. Illam etiam dicit eſſe communem Maranta in repet. l. i. de poſt. n. 17. ff. de acquir. hered. Nata in repet. §. ex imperfecto, n. 51. Anſit enim depoſitatus libertatem, & omnia, quæ ſunt juri civilis, &c.

Si autem q. queris (b) nunquid depoſitatus poſſit capere ex teſtamento? Reſp. pariter, quod non. Eſt enim talis depoſitatus proſus incapax omnis ſuccellionis: ut dixi ſupra hoc cod. lib. §. 1. & eſt communis opi. ut dixit Alex. in l. 1. n. 2. C. de her. inſtit. Hereditas (c) autem ipſa non applicatur ſiſco, neque ſiſcus illam auferat à depoſitato, tanquam ab indigno, ſed perinde ſuccedunt deſuncto per alios inſtitutos, vel per venientes ab inſtituto, ac ſi depoſitatus inſtitutus non fuiſſet. Et hæc dicit eſſe magis communem, & veram ſententiam Alex. conf. 26. a. 1. lib. 1.

Relegatus (d) autem non perdit teſtamenti ſactionem ut probat text. in d. l. ejus qui §. 1. Non enim amittit libertatem, neque ea, quæ ſunt juri civilis, & ideo licet in ſententia relegationis ſint etiam conſtituta ejus bona, prout ſup. ſit, & de jure fieri poſſit, ut ſit, in l. relegat. & in l. relegatum. §. ad tempus, ff. de interd. & releg. nihilominus (ut dixi) retinet teſtamenti ſactionem. Eſt ſi dicas, quod operatur teſtamenti ſactio ſine bonis? Reſp. quod multum operatur circa bona, quæ in ipſa conſtitutione non comprehenduntur, ut dixi ſupra q. 19. verſ. *Allegando verò*. Præterea teſtamentum, & hereditas utique conſiderantur etiam in eo, qui nihil in bonis relinquit, neque id proſus eſt ſine utilitate. Nam qui poſſet teſtari, poterit (licet ipſe nihil habeat in bonis) ſubſtituere ſiſco ſuo pupillariter: quod tamen facere non poſſet, ſi non haberet teſtamenti ſactionem, l. 1. §. ſine,

ff. de vulg. Item poterit dare totum ſiſis ſuis, quod pariter fieri non poſſet, niſi in teſtamento, aut codicillis teſtamento confirmatis, l. 3. ff. de teſt. int. ut eleganter conſideras Imol. in d. c. quia in gradibus, n. 7. &c.

## ADDITIONES.

(a) Nunquid depoſitatus poſſit condere teſtamentum? Quod depoſitatus ꝑ nec quidem hodie teſtari poſſit, tenent Bartol. & alii communiter in l. ejus, qui §. 1. ff. qui teſt. ſas. poſſ. Peregrinus lib. 3. de ſer. ſile. tit. 5. n. 9. Ferrandus Vaſq. de ſucceſſ. poſtref. §. 1. & de ſucceſſ. reſidui. §. 7. Michael Graſſus libr. 1. except. ſent. §. teſtamentum, q. 17. n. 1. Thodorus Piſo lib. 1. var. reſol. c. 3. n. 14. & Nicol. Acuña. in 1702. de reſt. par. 2. c. 36. n. 12. & ſig. HARR.

(b) Nunquid depoſitatus poſſit capere ex teſtamento? Depoſitatus ꝑ nec aliquod capere ex alterius teſtamento, nec ab inſtituto ſuccedere poſſet (l. 1. ibique Bar. Bal. Ang. Salic. Jaſ. Richard. & Gilken. C. de hered. inſt. Graſſ. d. lib. 1. except. ſent. §. legatum, q. 10. & §. inſtit. q. 1. n. 2. & d. §. teſt. q. 17. n. 2. Villalob. commun. opin. in d. n. 92. Vaſq. de ſucceſſ. poſtref. §. 7. n. 4. & lib. 3. contra. illuſt. c. 102. n. 3. Franciſ. Buſat. conf. 4. n. 28. & Peregrin. d. lib. 3. tit. 5. n. 2. Emique ratio maniſeſta eſt: quia ꝑ hereditas eſt nomen juris civilis, l. ſepe obvenire, 170. ff. de verb. ſignif. cuius juris reſpectu depoſitatus pro mortuo habetur l. 1. §. proinde, ff. de honor. poſſet. con. talis, l. ſi verum, 4. §. ſi depoſitatus 2. ff. de leg. inter. Acuña. d. c. 36. n. 12. in ſen. Sane ꝑ depoſitatus licet non per ſubſtitum voluntatem autem pro contradiſto acquirere poſſit: quoniam non amittit ea, quæ ſunt juri gentium, l. ſunt quidem 17. in ſi. ff. de penult. Atque ꝑ certatim juris gentium eſſe conſtat, l. ex hoc iure §. ff. de iuſt. & juri. l. juri gentium, n. 5. l. 1. ff. de poſt. Richard. in d. l. 1. n. 3. C. de heredi. inſt. Peregr. d. lib. 3. tit. 5. n. 10. Carbol. conf. 114. n. 16. & 17. lib. 2. Font. de ver. ex direct. quæſt. 102. inſp. d. 3. r. 163. Thodorus Piſo d. lib. 1. var. reſol. c. 3. n. 15. HARR.

(c) Hereditas autem ipſa non reſp. etiam ſiſco? Si ꝑ depoſitatus ſit de ſiſco huius inſtitutus, tunc alii inſtituti, vel venientes ab inſtituto ſuccedunt, excluſo ſiſco, ut tradunt Cyn. n. 1. Franc. Auct. n. 3. Bart. n. 1. Alber. de Ruſet. n. 3. Ang. n. 3. C. ſent. n. 3. Jaſ. n. 3. Fulp. n. 4. Salic. n. 5. Philip. Corn. n. 12. hocque referens Gilken. n. 42. in d. l. 1. C. de heredi. inſt. & Michael Graſſ. d. §. inſtitutus q. 2. in ſi. Etiam ad hoc, ut ſiſcus bona auferre poſſit, neceſſarium eſt, ut alius ſit hereditas: cum alius ſiſco applicari nequeat. Jam vero certum eſt, depoſitatum neque ex teſtamento, neque ab inſtituto quicquam acquirere poſſe, d. l. 1. §. pro. & ult. ff. de bono. poſſ. con. tab. d. l. ſi verum, 4. §. 2. ff. de bon. libere.

Non ꝑ eſt illat l. hereditas, q. C. de his, quib. ut indigni hereditas, aufer. hereditas ſiſco vendicari nō d. citor. Nam id locum habet in his, qui capaces ſunt ipſius teſtamenti: ſed tamen ob aliquod ſacrum indigni redduntur, ita ut ſiſcus ex ea cauſa hereditatem auferre poſſit. ꝑ Sic quoque non advertitur l. ꝑ depoſitatus 7. in princ. ff. de leg. 3. ubi ſervatum ſervato teſtamentum ſiſco applicatur. Brevis enim reſponſus: in illa lege idcirco heredes ſiſco cedere, quod ſervus ſiſci ſervus ſit. Neque ad ſum pertinet, quod ſervus depoſitatus applicetur cauſa quæque præcedens domini hoc imperat ſervus, Fulp. in d. l. 1. n. 3. C. de heredi. inſt. Sed vide illam legem accurate explicatam Petr. Gilken. d. lib. 1. n. 46. HARR.

(d) Relegatus autem non perdit teſtamenti ſactionem? licet in ſententia relegationis ſint etiam conſtituta ejus bona. Adde, ꝑ præter rationes hic expreſſas, & illam, quod bonorum publicatio ſuorum bona, que relegatus acquirere, & de quibus teſtari poſſet, non includit, l. ſi mandatum 12. §. etiam §. ff. mandati. Et notant Colleen. in l. ejus, qui §. 1. ff. eni. l. ff. qui reſt. ſas. poſſ. Peregr. d. lib. 3. de juri. ſig. 11. q. n. 14. & Thad. Piſo d. lib. 1. var. reſol. c. 3. n. 20. & ſig. HARR.



QUÆSTIO XXIII.

SUMMARIA.

EX CLARO.

1 *Condemnatus ad perpetuos carceres an perdat testamenti factiorem.*

Ex Additionibus.

1 *Damnatus ad perpetuos carceres, vel ad semiges, an testari possit.*

2 *Jure civili nemo ad perpetuum carcerem potest damnari.*

3 *Quo casu perpetuo carceri mancipatus testari nequit.*

**Q**UERO, (a) an perquisit condemnatus ad perpetuos carceres perdat testamenti factiorem? Respond. Abb. in rubr. de test. post n. 4. vers. Dubitatur etiam, dicit, quod si talis condemnatus ad perpetuum carcerem est laicus, proculdubio efficitur intestabilis; & quod hanc esse communis sententia. Hanc etiam dicit esse communem Franco. in rubr. de test. vers. 12. prohibetur, quem refert Bertran. cons. 194. post n. 2. lib. 1. in 2. part. quæ tamen opinio nunquam mihi placuit. Certum est enim, quod de jure civili non impositur hæc poena carceris, ut dixi infra lib. 1. c. §. 1. n. 70. vers. parca autem. Cum ergo non possit quis effici intestabilis, nisi quando impositur poena à lege permitta, ut dixi supra, c. 21. vers. Sed pone. Sequitur, quod talis condemnatus ad perpetuos carceres de jure civili non amittit testamenti factiorem.

ADDITIONES.

(a) **N**UQUID condemnatus ad perpetuos carceres perdat testamenti factiorem? Damnatum est ad perpetuos carceres, vel ad perpetuum remanendum, jure novo testamentum facere posse, verius videtur: tum quia servus poenæ non efficitur, Authen. sed hoc d. c. de de-  
nec. int. vir. & uxor. Novel. 12. c. 8. Tum quia jure civili nemo ad perpetuum carcerem damnatur. l. ex d. domo. c. 2. l. solent n. 6. de pen. l. incredibile 6. c. de pen. Co-  
var. ad rubr. de test. post n. 2. Maran. in l. si potest 18. de deo n. 2. vel eundem. barod. n. 113. Peregrin. lib. 1. de jure lib. tit. 4. n. 5. o. Farinac. de ver. ac divers. questionib. quest. 104. in post. l. 1. n. 148. & 158. Sotus in absque. recept. stat. lib. 2. c. 10. Thaddeus Pisto lib. 1. variis. v. solent. c. 3. n. 10. Sane si quis ob ejusmodi crimen carceri in perpetuum sit devotus, ac mancipatus, ex quo publicatio fit bonorum, & quis intestabilis redditor: tunc nullo modo esse testari posse, cum nec bona habeat, de quibus testetur, c. conclusum Philip. Franc. in rubr. de testam. vers. 12. parca autem. Simon de Fraris lib. 1. de intereo. ult. volent. dubia 1. si n. 4. n. 6. etiamque refert Nicolaus Reusius in c. 11. de testam. p. 1. c. 40. n. 4. & Petr. Gregor. lib. 22. fontem. var. univers. c. 12. n. 12. Etque de re videtur quoniam post alios, quos citamus, Michiel Grassi lib. 1. excep. sen. §. testam. c. 18. n. 1. Petrus Gilken ad l. 2. n. 11. C. qui testamentum facere possunt. HARR.

QUÆSTIO XXIV.

SUMMARIA.

EX CLARO.

1 *Excommunicatus an possit testari.*

Ex Additionibus.

1 *An excommunicatus testamenti factiorem habeat.*

2 *Manifeste quoque excommunicatus testari poterit.*

**Q**UERO, an excommunicatus possit testari? Respond. gl. in c. decretum, in verb. & testificando, de seuer. excommuni. in 6. tenet quod non: & dicit Alber. in l. 1. n. 4. de hered. instit. quod ita tenent communiter Cano. & forte tempore Alberici ista opi. fuit inter Cano. erat magis communis. Sed Jul. Clar. Sentent. Præf. Genl. Tom. 1.

hodie contrarij opin. scilicet, quod imò excommunicatus possit (a) testari, est magis communis, ut dicit Abb. in rubr. de test. n. 5. Barb. in 2. quæ ingre-  
dientib. col. 2. de test. quem refert Jo. Dilcet. de arte testandi. tit. 1. con. 10. m. 1. Arctin. in l. 6. quæramus, col. pen. vers. Tertio adde, §. de test. quem refert Ap-  
posil. ad Ang. de (b) Arctin. in §. si quis queramus, quib. non est permitt. test. & Franco. in repet. Rubr. de test. n. 32. Andr. Beliet. in repet. l. 1. n. 65. C. de sacros. Eccles. Bertran. cons. 226. n. 11. lib. 2. in 1. parte, & cons. 41. n. 1. lib. 2. in 2. parte. Et dicit Corn. cons. 180. in l. R. lib. 4. quod est communis sententia fere omnium, maxime in (c) occulte excommunicato. Et hæc opin. inteprete tenenda est, ubi duo concurrant. Primum, quod non sit excommuni-  
catus ex causa, quæ alias redderet illum intestabili-  
lem. Secundum, quod (d) excommunicatio sit occulta; si vero hæc duo non concurrerint, res non esset sine difficultate. Sed pro nunc nihil determino.

ADDITIONES.

(a) **E**xcommunicatus an possit testari? Et quod excom-  
municatus habeat active, & passive testamenti  
factiorem: communiter dicit in testib. nos. cum. ep. vers. excommunicatus n. 7. GAZAR.

Quod vero excommunicatus possit testari, c. 2. Quod  
excommunicatus, id est, à communione Ecclesie ana-  
themate Pontificio segregatus habeat utramque testa-  
menti factiorem, & activam, & passivam, tenent ul-  
tra Doctores hic recitatos, Didac. Covar. in rubr. de test.  
am. parte 2. n. 18. Fernan. Valque p. 1. p. 1. lib. 1. §. 1. n. 20. Bened. Caprazan. lib. 1. n. 182. Nivius cum.  
op. n. 1. n. 1. vers. excommunicatus, n. 6. Ast. Gabr.  
cum. op. con. l. 1. §. 4. tit. de testam. con. 1. h. quæ. re-  
spon. Michael Grassi lib. 1. c. 1. p. 1. fontem. §. testamentum  
quæst. 2. n. 1. & Thaddeus Pisto lib. 1. variis. testam.  
cap. 12. n. 9. HARR.

(b) **A**rticulus de Arct. Adverte quod Ang. ibid. excipit  
unum casum, videlicet in locutis, in quo hoc esse spe-  
ciale dicit, ut non possit testari: talis autem passus: & il-  
lam communem attulantes retulit Apoll. ibid. GAZAR.

(c) **M**axime servus excommunicatus. Et quid si pub-  
lice sit excommunicatus, & quid si pro usuris, pro he-  
resis, pro injuria facta Cardinali, & quid si sit anathema-  
tizatus, & quid si ex privilegio testandi factus sibi com-  
petat, vide late Gabr. de test. con. 1. GAZAR.

(d) **Q**uod excommunicatus sit occultus. Si vero occultus,  
sive maritalis & publice qui excommunicatus fuerit,  
nihilominus cum testari possit, c. contra. Clarum hic habi-  
tandum simpliciter dixerunt Bartol. in l. 1. quæramus 4. n.  
9. & post testam. fac. post. Bened. Capr. de test. lib. 1. n. 18.  
Covar. de ver. ac post. lib. 1. n. 18. Grassi. de test. lib. 1. n. 2.  
h. quæ. laudans Pisto lura modo annot. HARR.

QUÆSTIO XXV.

SUMMARIA.

EX CLARO.

1 *Infamis an possit testari.*

Ex Additionibus.

1 *Infamia utrum testari possit.*

2 *Infamem testari posse, multis rationibus demonstratur.*

3 *Mater iura antum talis secundo videtur infamis.*

4 *Et ex causa ignominiosa à matris diffusio.*

5 *An peccatus testamentum facere queat.*

**Q**UERO, an (a) infamis possit testari? Respond. quod sic. Ita tenet Bart. in l. in cas. §. si quis ex-  
carum §. de test. & ita communiter tenetur, ut di-  
cit Abb. in rubr. de test. post n. 8. vers. XV. prohibetur.  
Quod intelligi, nisi expresse à lege prohibeatur sit tes-  
tari, prout est infamis condemnatus ob libellum fa-  
mosum, ut probatur in d. §. si quis ex carum.

ADDITIONES.

(a) **I**nfirmus. Adde, quod infamis qui efficitur tri-  
bunice, ut per Cayph. cons. 227. n. 14. ipso iure,  
per sententiam, & ex genere poenæ, ut quia iusta  
gravioris, subditus qui sit exus. Item qui persone in-  
fames

times dicantur, vide in cap. Infames 6. g. t. Et obiter hic scias, quod infamia repellitur ab omni officio publico, & ab omni dignitate Ecclesiastica, etiam ad habita. Infamia vero facti repellit ad dignitates habendas, non ad quasque, nisi dicitur in sententia. Item non repellit ad dignitates, & honoribus beneficiis. Hinc & alia notata digna vide per Felin. in cap. praxeres, de testib. ceteris, ubi etiam habes quod imputandum est ei, qui assumitur ad officium publicum, si non deiecit habitamentum suum, & quod indignus, qui patitur se eligi consentiendo electioni, ponitur. Glac.

1 An infamis possit testari. Infamem testamentum facere posse; communis opinio est, ut post Doct. hic & Claro relator, testatur Michael Grass. lib. 1. recept. sentent. §. testamentum. qn. 34. Emanuel Soares in thesaur. recept. sentent. lib. 1. n. 59. Duran. ad tit. §. qui testem. facere possunt, sub rub. de her. qui testem. fac. poss. vers. nam videndum est de iis, &c. Mathias Stephanus evs. a. qn. 54. ad litteram B. & Johannes Dauth. in tract. de testament. tit. qui testem. facere possunt. num. 266. Hujusmodi communiter receptis sententia multiplex est ratio: Tum quia nulla lex reperitur, quod specialiter prohibeat infamem testari. Ergo ei permittitur esse testamenti facientem affirmandum est, argum. l. 1. §. 1. de testib. l. manus 43. §. 1. de procuratoribus l. cum preter 18. ff. de iudic. l. qui accuseret B. ff. de accusationibus. Tum quia Caius IC. in l. apud qui §. ff. qui testem. facere possunt, antequam de scrupulose docet, variis exemplis in medium producit, qui ob pernam, & crimines, vel conditionem aruit testamenti solentem; & tamen non meminit eorum, quibus infamia nota innotuit. Tum §. quia in l. 1. C. de secund. nupt. ab Imp. Gratiano, Valentino & Theodosio rescipiam est mulierem, quae intra annum liberos secundum nupt. infamem fieri & pueras hac pena plecti, ut ultra tertiam partem bonorum suorum, non possit multo secundo testamento relinquere. Quibus verbis manifeste ostenditur, eam posse testamentum facere, modo tertiam partem bonorum suorum legando non excedat. Tum t denique quia a militibus causa ignominiosa dimissus, infamiam est, & privilegium militariae amittit: & tamen iure communis testari non prohibetur l. testamentum 26. ff. de iuramento militum. Atque hinc inferitur, perjurum, licet infamis sit, si qui maior. 41. C. de transactantibus. Con. respons. 17. & can. quinquages. 18. cap. 6. quod. 1. c. quatuordec. 10. ibidem gl. super verbo, perjurum, de iurand. tamen testamentum facere posse per notata Joan. Andream in c. quod finem. ap. no. 9. de reg. iur. in 6. & Reus. in tract. de iure testam. par. 2. cap. 49. n. 4. Henr.

2 Hujusmodi communiter receptis sententia multiplex est ratio: Tum quia nulla lex reperitur, quod specialiter prohibeat infamem testari. Ergo ei permittitur esse testamenti facientem affirmandum est, argum. l. 1. §. 1. de testib. l. manus 43. §. 1. de procuratoribus l. cum preter 18. ff. de iudic. l. qui accuseret B. ff. de accusationibus. Tum quia Caius IC. in l. apud qui §. ff. qui testem. facere possunt, antequam de scrupulose docet, variis exemplis in medium producit, qui ob pernam, & crimines, vel conditionem aruit testamenti solentem; & tamen non meminit eorum, quibus infamia nota innotuit. Tum §. quia in l. 1. C. de secund. nupt. ab Imp. Gratiano, Valentino & Theodosio rescipiam est mulierem, quae intra annum liberos secundum nupt. infamem fieri & pueras hac pena plecti, ut ultra tertiam partem bonorum suorum, non possit multo secundo testamento relinquere. Quibus verbis manifeste ostenditur, eam posse testamentum facere, modo tertiam partem bonorum suorum legando non excedat. Tum t denique quia a militibus causa ignominiosa dimissus, infamiam est, & privilegium militariae amittit: & tamen iure communis testari non prohibetur l. testamentum 26. ff. de iuramento militum. Atque hinc inferitur, perjurum, licet infamis sit, si qui maior. 41. C. de transactantibus. Con. respons. 17. & can. quinquages. 18. cap. 6. quod. 1. c. quatuordec. 10. ibidem gl. super verbo, perjurum, de iurand. tamen testamentum facere posse per notata Joan. Andream in c. quod finem. ap. no. 9. de reg. iur. in 6. & Reus. in tract. de iure testam. par. 2. cap. 49. n. 4. Henr.

3 Hujusmodi communiter receptis sententia multiplex est ratio: Tum quia nulla lex reperitur, quod specialiter prohibeat infamem testari. Ergo ei permittitur esse testamenti facientem affirmandum est, argum. l. 1. §. 1. de testib. l. manus 43. §. 1. de procuratoribus l. cum preter 18. ff. de iudic. l. qui accuseret B. ff. de accusationibus. Tum quia Caius IC. in l. apud qui §. ff. qui testem. facere possunt, antequam de scrupulose docet, variis exemplis in medium producit, qui ob pernam, & crimines, vel conditionem aruit testamenti solentem; & tamen non meminit eorum, quibus infamia nota innotuit. Tum §. quia in l. 1. C. de secund. nupt. ab Imp. Gratiano, Valentino & Theodosio rescipiam est mulierem, quae intra annum liberos secundum nupt. infamem fieri & pueras hac pena plecti, ut ultra tertiam partem bonorum suorum, non possit multo secundo testamento relinquere. Quibus verbis manifeste ostenditur, eam posse testamentum facere, modo tertiam partem bonorum suorum legando non excedat. Tum t denique quia a militibus causa ignominiosa dimissus, infamiam est, & privilegium militariae amittit: & tamen iure communis testari non prohibetur l. testamentum 26. ff. de iuramento militum. Atque hinc inferitur, perjurum, licet infamis sit, si qui maior. 41. C. de transactantibus. Con. respons. 17. & can. quinquages. 18. cap. 6. quod. 1. c. quatuordec. 10. ibidem gl. super verbo, perjurum, de iurand. tamen testamentum facere posse per notata Joan. Andream in c. quod finem. ap. no. 9. de reg. iur. in 6. & Reus. in tract. de iure testam. par. 2. cap. 49. n. 4. Henr.

4 Hujusmodi communiter receptis sententia multiplex est ratio: Tum quia nulla lex reperitur, quod specialiter prohibeat infamem testari. Ergo ei permittitur esse testamenti facientem affirmandum est, argum. l. 1. §. 1. de testib. l. manus 43. §. 1. de procuratoribus l. cum preter 18. ff. de iudic. l. qui accuseret B. ff. de accusationibus. Tum quia Caius IC. in l. apud qui §. ff. qui testem. facere possunt, antequam de scrupulose docet, variis exemplis in medium producit, qui ob pernam, & crimines, vel conditionem aruit testamenti solentem; & tamen non meminit eorum, quibus infamia nota innotuit. Tum §. quia in l. 1. C. de secund. nupt. ab Imp. Gratiano, Valentino & Theodosio rescipiam est mulierem, quae intra annum liberos secundum nupt. infamem fieri & pueras hac pena plecti, ut ultra tertiam partem bonorum suorum, non possit multo secundo testamento relinquere. Quibus verbis manifeste ostenditur, eam posse testamentum facere, modo tertiam partem bonorum suorum legando non excedat. Tum t denique quia a militibus causa ignominiosa dimissus, infamiam est, & privilegium militariae amittit: & tamen iure communis testari non prohibetur l. testamentum 26. ff. de iuramento militum. Atque hinc inferitur, perjurum, licet infamis sit, si qui maior. 41. C. de transactantibus. Con. respons. 17. & can. quinquages. 18. cap. 6. quod. 1. c. quatuordec. 10. ibidem gl. super verbo, perjurum, de iurand. tamen testamentum facere posse per notata Joan. Andream in c. quod finem. ap. no. 9. de reg. iur. in 6. & Reus. in tract. de iure testam. par. 2. cap. 49. n. 4. Henr.

## QUESTIO XXVI.

### SUMMARIA.

#### ET CLARO.

- 1 Usurarius manifestus non potest testari, nisi praestata cautione de restituendo usuris.
- 2 Et an praestanda sit cautio pignoratitia.
- 3 Et quid si talis cautio post testamentum creditum praestetur.
- 4 Et quid si usurarius deserta usuras exercere.
- 5 Et quid si Iudeo usurario manifesta.
- 6 Et an usurarius manifestus possit donare causa mortis.

#### Ex Additionibus.

- 1 Manifestus usurarius an & quantum testari possit.
- 2 Eiusdem usurario sepulchra Ecclesiastica derogantur.
- 3 Constituto cap. quinquages. 2. de usur. in 6. de qua cautione accipitur.
- 4 An testamentum reconvaleat, si cautio de restituendo usuris, postea ex intervallo praestetur.
- 5 Quid, si usurarius deserta exercere usuras.
- 6 Et quid si praestata cautionem, & postea vitium usurarium committatur.
- 7 Nam dispositio d. c. 2. habet locum in Iudeis.
- 8 Equid mercator qui merces caritas vendit, si solatio differatur, quam si in praesenti pecunia numeretur, pro manifesto usurario habeatur.
- 9 Testandi libertas omni jure concessa.
- 10 Testamentum suum fortiter effectum publice interoff.
- 11 Constatum ex consuetudine iudicatur ex licito.

Quaero, an usurarius manifestus (a) possit testari? Respond. quod sic, ex modo praestata cautione de restituendo usuris, juxta hoc: nam e. quinquages. de usur. in 6. Quis autem dicatur usurarius manifestus, dixi infra lib. 5. §. usuras, vers. Sed hic quaero.

Sed quaero, quia ille tex. simpliciter requirit, quod praestetur idonea cautio, nunquid (b) sufficiat nuda cautio, an autem requiratur pignoratitia, vel fidejussoria? Resp. quod requiratur pignora, vel fidejussoria. Ita tenet gl. in d. c. quinquages. in verbo. Idonea: quam dicit esse communiter receptam Didac. lib. 3. resolu. c. 3. n. 6.

Sed pone, quod conditum sit testamentum non praestata cautione; juxta formam d. c. quinquages. sed post testamentum praestetur talis cautio, nunquid testamentum ipsum, praestata ex post facto cautione, reconvaleat? Resp. quod in hoc articulo magna est controversia inter scribentes: tamen magis communis (c) opi. est, quod reconvaleat; ut attestatur Alex. in l. Gallus, §. ille casus, no. 8. licet dicat, quod contraria opinio est de iure sustentabilior. Eandem opin. dicit esse communem Felin. in c. non dilectus. num. 3. de accus. Decius in l. quod in iudic. no. 12. ff. de reg. iur. Didac. d. cap. 3. post no. 9. vers. XII. hoc. Et haec opinio tanquam aequior tenenda esset in practica.

Item quaero, si usurarius manifestus desinat exercere usuras, nunquid in eo locum habebit dispositio (d) e. quinquages. ut scilicet non possit testari, nisi praestata cautione? Resp. (e) quod sic. Et haec est magis communis opin. ut attestatur Soc. cons. 127. ante a. 1. lib. 3. & etiam tutior animae, propterea iudicando, aut consulendo non esset ab ea recedendum. Certum est enim, quod etiam, quod quis desinat sceleratius, non tamen propterea desinat esse usurarius, ut dixi infra, lib. 5. §. usur. vers. Ultimo quaero. Sed istam conclusionem intellige, ut procedat in usurario, qui usuras non restituit. Nam si usuras restituit, & desisset fornerari, utique posset condere testamentum; & esset enim superflua cautio pro restituendo usuris, si jam facta esset restitutio.

Quaero etiam, (f) nunquid dispositio d. c. quinquages. habet locum etiam in Iudeis? Respond. (g) quod non: sed eorum testamenta valent, etiam si publice exercerant usurarium pravitatem. Et ita videmus communiter observari, ut dicit Aret. cons. 58. in ultimis verbis. Cum enim Iudei sint extra gratiam Ecclesiae, non est de eis curandum, ut dixi supra lib. 2. §. Iudeus.

Quaero, an usurarius manifestus possit donare causa mortis, dixi infra lib. 4. §. Donatio. quest. 7.

#### ADDITIONES.

(a) Post testari. Adde hic, quod licet usurarius manifestus prohibetur testari, prohibetur etiam causa mortis donare: hanc magis communem vide per Alex. in l. deserta. n. 1. C. qui test. fac. possunt. Et de cautelis vide per Duran. de iur. test. tit. 1. caus. 7. Et dixi in collect. mea commun. opin. vers. usurarius. no. 7. Item quia dicitur usurarius manifestus, habet ibid. n. 4 & 5. quia non transcribo. Vide etiam de illa q. per eand. §. donatio. q. 7. Glac.

Posti testari. Vide latius Gabr. cons. 3. de testam. à quo multis tam ampliationes, tum limitationes addidit, & an testamentum factum quicquam usuras exerceret, nullineatur, vide Capl. cons. 410. n. 14. vol. 3. Govian.

An usurarius manifestus possit testari. Manifestum est usurarium seu sceleratorem testari non posse, nisi cautione de restituendo usuris, prius praestata ex cap. quinquages. a. circa finem, ubi Joan. Andream, & Canonistae, de usur. in 6. Valde de success. pragmat. lib. 1. §. 1. n. 178. Michael Grass. lib. 1. recept. sent. §. testamentum. quest. 33. n. 1. Covar. ad rubr. de testam. par. 3. n. 11. & lib. 3. cap. resolu. c. 13. no. 9. Eiusque est ratio est usum ipsum facientes, & liberos maxime: qui sane tanta est, ut (secundum canones) res illius criminis non tantum sepulchra ecclesiastica derogantur, sed & preter-



Prælati. Aut vero constat, quod illa acquisivit ex suis laboribus, vel industria: & tunc efficiuntur propria ipsius Clerici, & consequenter poterit de eis testari. Et licet est communis opinio, ut dicit Corn. *conf. 314. in littera A. lib. 3.* Sed quid si nihil probetur. Resp. quod (d) in dubio, alio non docto, præsumptio est, quod sint acquisita intuitu Ecclesie. Ita tenet Joann. Andr. in c. 3. de testat. quem sequuntur communiter Doctores, ut ait Soc. *conf. 91. n. 1. lib. 3.* Dicit etiam Alber. in *Auth. licentiam, post n. 3. C. de Episc. & cler.* quod ita tenent communiter Can. Et hanc opin. dicit esse communem Corn. *conf. 88. in l. R. lib. 2. & in d. conf. 314. in littera E. & conf. 228. in littera E. lib. 4.* Bene verum est, quod si probetur, quod Clericus habebat patrimonium, vel officium, vel exercitium, vel aliquid aliud, ex quo poterit illa acquirere, præsumitur acquisivisse, secundum quod magis est verisimile, & in hoc concordant communiter omnes, ut dicit Corn. *alleg. conf. 87. in littera R. lib. 2.* & ideo hoc casu bonum esset habere Judicem favorabilem.

Dixi secundo, quod habet Clericus, seu Prælati, bona Ecclesie, seu beneficii, intellige, tanquam simplex administrator, & etiam est eorum dominus, aut possessor, ut dixi supra lib. 2. §. Prælati. Et de illis bonis non est aliquo modo tractandum: quia bona Ecclesie sunt Dei, & sunt reservata, ut de eorum fructibus (e) subveniant egenis, & videntur 12. p. 1. merito non possit Prælati, aut Clericus de eis disponere aut testari. Et hoc est indubitatum.

5 Sed quero, nunquid (f) Papa possit dare licentiam Clerico, testandi de bonis Ecclesie? Resp. quod sic, & est communis opinio, ut dicit Dec. *conf. 521. post n. 3. nam (ut vulgari est regula) Papa in beneficiis omnium potest.* Debet autem ex honestate summi Pontificis diligenter advertere, ne id faciat sine causa. Quamvis enim omnia licent, non tamen omnia expediunt.

Terrio dixi, quod potest habere Clericus bona acquisita ex fructibus (g) Ecclesie; & de hujusmodi bonis pariter Clericus seu Prælati testari non potest. Nam talia bona sunt Ecclesie, & pertinent ad successores in beneficio: non autem ad hæredes ipsius Clerici, sive Prælati: & caveant prælati, qui in fraudem Ecclesiarum suarum, per tertias personas prædici acquiri faciunt ex pecuniis per eos cumulatim ex fructibus beneficiorum suorum, ut ea in propinquos suos postea perveniant: quia dum alios fallere putant, seipsos potius decipiunt in æternum vite interitum. Deum enim non fallunt, cui nihil est occultum.

7 Sed an poterit summus Pontifex concedere Prælati, ut de talibus bonis possit testari? Resp. quod sic. Et in specie, quod Papa possit concedere Cardinali, ut testetur de bonis acquisitis ex fructibus suorum beneficiorum, tenuit Host. in *forma de penit. & remiss. §. qui confiteantur. vers. Cui Cardinales.* & ita communiter tenetur, ut ait Decius *conf. 157. post n. 1. vers. ultimus etiam.*

Quarto videndum est, quid de ipsis fructibus extantibus, collectis in bonis Ecclesie, nunquid possit Clericus, vel Prælati de eis testari? Hæc est ardua questio, quæ indiget pontificia decisione, ut dicit Barbat. in c. si. de preb. clerico, in hoc autem articulo habemus gl. ordinariam, ad quam semper recurrimus, in c. professi, §. perro. in verbo. Reservari, de offic. ardi. in 6. quæ refert quendam distinctionem Hostiens. in d. c. si. de preb. cler. distinguens in hunc modum. Aut clericus habet administrationem, & talis clericus, quamdiu vivit, & sanus est, æquiparatur usufructuario: & ideo potest de ipsis fructibus donare, moderate tamen. Cum autem incipit infirmari, tunc incipit etiam æ-

quiparari usufructuario: & sic nihil habet ex fructibus beneficii præter proprium usum, & facultatem de eis dari elemosynam pauperibus, non autem potest de eis testari. Aut vero clericus non habet administrationem, sed est personaliter, & simpliciter beneficiarius: & talis semper comparatur usufructuario, & facit fructus suos, & de eis potest tam in vita quam in morte disponere, & testari, & subdit gloss. quod hanc distinctionem approbat quasi ubique generalis consuetudo. Ita etiam de consuetudine communiter observari attestat Butr. in cap. perveni, de fideiuss. quem refert Corn. in d. conf. 314. in l. R. lib. 3. Idem dicit Butr. in cap. 2. de causa poss. & pro. quem refert Imol. in cap. su. post nam. 11. de preb. cler. Cald. in d. c. si. Imol. in cap. relatum, el. 2. ne. 2. in fin. de test. & in c. requisisti, nu. 45. in fin. eod. tit. & in c. quia mor, nu. 5. eo tit. ubi habetur, quod ita communiter servatur, & tenetur. Hanc etiam opin. dicit esse communem Imol. in d. c. perveni, post nu. 31. de fideiuss. Bellon. *conf. 3. nu. 2.* & dicit Boer. *conf. 48. nu. 1.* quod illam gloss. sequuntur communiter Scriben. Contraria tamen opinio, quod scilicet Clericus non possit de fructibus beneficii sui testari, tenuit simpliciter gl. in d. c. si. in verb. Officiis, de preb. clerico, & Archid. in c. statum, §. aysorem, de re scriptis, in 6. & hanc opin. dicit committere teneri Card. in cap. fin. quem refert Bolog. in addit. ad consil. Jo. de Alam. 87. post nu. 4. Dicit etiam Nic. de Ubaldo. de success. ab inest. in ultima particula post nu. 19. vers. Non obstant motiva. quod in quovisque redditibus beneficiorum Clerici morte æquiparantur usufructuario potius, quam usufructuario, & quod hæc videtur magis communis sententia Doctorum: Et dicit Jakon. *conf. 75. col. 2. vers. nec obstat fundamentum, lib. 3.* quod hæc opinio est magis communis: quod imò Clericus beneficiarius, sive habeat administrationem, sive non, indistincte prohibetur de fructibus beneficii, etiam perceptis, & reconditis testari: & hoc, sive ei succedat ipsa Ecclesia, sive successores in beneficio. Sed quicquid dicat Jas. teneunda est opin. Host. & gl. in d. §. perro, quam semper & ubique vidi servari, saltem in fructibus collectis, & reconditis. Quæ magis etiam de plano procederet, ubi cerneret consuetudo, quod fructus spectarent hæredi Clerici, non autem successores in beneficio: nam eo casu præcubito possit Clericus de eis testari. Et ita tenent communiter Doct. ut dicit Bellon. in d. *conf. 3. nu. 1.*

9 An autem Clericus, si intestatus decedat, hujusmodi fructus ad hæredes suos transmittat? dixi supra hoc eodem lib. §. 1.

Quinto dixi, quod Clerici habent etiam quotidiana distributiones. Quæro, an de illis possint testari? Respon. quod in hoc etiam varis opiniones sunt inter Doct. Nam aliqui tenent, quod tam in hujusmodi quotidianis distributionibus, quam in aliis redditibus beneficiorum Clerici potius censendi sunt administratores, & in morte usufructuarii, quam domini, vel usufructuarii, & dicit Nicol. de Ubaldo. in d. ultima particula post nu. 19. quod hæc videtur communis sententia Doctorum. Contrariam autem opinionem, scilicet, quod tales distributiones quotidianæ efficiantur proprie Clericorum, tenuit Gulielm. de Monte Laud. & hanc esse magis communem attestat Paris. *conf. 33. n. 7. & sequenti lib. 4.* ubi plures auctoritates recensit; & hæc præcubito in via iudicii obtineret, pro ut etiam fieri videtur Nicol. de Ubaldo. in loco præallegato. Licet enim negari non possit, quin quodammodo dicantur acquirere intuitu Ecclesie, tamen principaliter dantur intuitu persone, propter diuturnam operam, & laborem: merito Clerici (h) esse faciunt proprios, & de eis possunt

# Lib. III. §. Testam. Quæst. XXVIII. 41

ad libitum disponere. Et ita observatur in practica, maxime in jam exaratis, & adverte, ut semper consulendo, aut judicando adhaerere communi observantiae: quia in prædictis questionibus præcipue est attendenda consuetudo provincie, ut affirmant Doct. in *lucis prælegau.*

## ADDITIONES.

(a) *Clericus.* ] Quæro hic, an Clericus teneatur ad sui predecessoris debita, item & an ad fructus male perceptos, vide per Boet. *decis.* 104. num. 48. 49 ubi quod sic in debitis rebus non contractis post transiitum, alias fecit. Item tenetur Clericus ad sumptus medicinarum sui predecessoris, ut habetur per Jalon. in *conf.* 114. in 2. p. 9. cum ubi vide. Sed quis dicatur Clericus, vide Capen. in l. 1. n. 1. num. 1. D. de arg. jur. & Clericorum privilegia vide per Card. in Clem. 1. de vot. & hanc. clerici. & Bertra. verb. clericorum privilegia. *Grac.*

Namquid prælati sint clerici possit testari. ] Hic addendum, quod & clerici intelligantur facientes Ecclesiam, sicut illi, vel quia clerici, id est, populi à Deo electi curam gerant: vel quia forte divini electi, id est, à Deo vocati & ordinati sunt. Etiam *apost.* idem est Græcis, quod fors Latinis: & ideo clerici appellantur: quia de sorte Domini partes habent, ut vult Iud. in can. 1. Dyl. a. in princip. ubi clericorum nomina, & grades exponit. *Harræ.*

(b) *Istus clericus.* ] Hic adverte, quod cognitio, an quis sit Clericus, vel ne, non spectat ad iudicem Ecclesiasticum, per Rol. in *conf.* 4. n. 10. ubi commendantes contrariet, quib. add. ut per Campes. *rec.* 417. n. 2. Idem de velis, per Rol. *lib.* 10. n. 27. & 11. Item clericum quem non esse, quo probetur vide Boet. *dec.* 171. *Grac.*

(c) *Circa bona patrimonialia videtur alioquin dixerunt.* ] De j. bona patrimonialia vel hereditaria, ut sunt hæredes æres, legata, donationes, & similia, possit Prælati, Episcopi, vel clerici testari, & hæredem quem velit, instituat, etiam filios, vel propinquos non habeat: nec Ecclesiam hæredem relinquere licet, idque procedit non solum in bonis, quæ habuit ante clericatum, sed etiam in postea acquisitis ex suo tam laboribus, & industria. Nam de bonis ex patrimonio Ecclesie, vel contemplatione ejus acquiritur, testari prælati, vel clerici non poterit: ut post Clarossum Dila. Cor. Viv. & alios, susus docent Mich. *Boet.* *lib.* 1. *recept.* fin. §. test. q. 14. n. 1. & 2. & Nicol. Reusin. in *tract.* de iure testamentor. part. 2. c. 12. n. 4. 6. & 18. *Harræ.*

(d) *Quod in dubio.* ] Item per clericum acquisita, de quibus bonis acquisita censentur, vel à propriis, vel ex illis Ecclesie vide clare aque dubie explicatur per Menoc. *ejus solumini tract.* de aris. *judic.* *cap.* 129. ubi distinguendo ponit quatuor casus. Sed quid si emittit pro alio, an censatur de bonis Ecclesie vide per Cor. *conf.* 128. vel. 4. Quid si adiat fructus beneficiorum, allodialium, & Ecclesiasticorum, quomodo fiet divisio, & que accipietur præsumptio vide Bald. *conf.* 119. vel. 1. Et quid si habeat beneficium, & officium vide Boet. *dec.* 16. *Grac.*

(e) *Fructibus.* ] Sed nonquam Clericus plurium Ecclesiarum hæretur fructus omnium, si residet in una vide per Boet. *dec.* 17. ubi disputat de fructibus gentis. *Grac.*

(f) *Namquid Papa.* ] Possit tamen Clericus testari absque licentia Papæ de distributionibus questionibus per Dec. in *conf.* 187. in præ. Item, quod Papa possit dare Clerico licentiam testandi, vide etiam per Dec. in *conf.* 177. n. 4. ubi debet intelligi secundum jus commune, & sine per iudicio alterius. Sed namquid data licentia intelligatur de primo testamento, ita ut vagari hæad possit: quod intelligatur de prima, ita ut non possit vagari, vide per Dec. in *conf.* 113. allegata in textu in contrarium vide per Sirm. *ejus tract.* de reditib. Ecclesie. Item quod intelligatur secundum jus commune, ultea Dec. d. *conf.* 177. *transit* Roland. in *conf.* 177. n. 10. vel. 1. Et an licentiam testandi de bonis Ecclesie possit dare Papa quævis causa, & communis opin. est, quod sic, ut recit. Dec. *lib.* 513. quæ data præsumitur propter antiquitatem temporis, ut per Crav. in *conf.* 16. Et data licentia testandi non intelligitur codicillandi: ut per Soc. jun. *con.* 80. n. 31. Et clericus quando possit licentiam testandi de fructibus, quod debeas facere mentionem de illorum valore, & quantitate, atque de

aliis non valore, vide per Bartol. *conf.* 11. *Grac.*

Namquid Papa possit dare licentiam clericis testandi de bonis Ecclesie. ] Adde vide Didaum Covas. in *exp. cum in officio* 7. *con.* de testi. *Grac.* d. q. 14. n. 9. & Reusin. d. c. 12. n. 16. alioque ab his citatis. Sane ¶ ne Papa quidem, aut summus Pontifex ipse aliter testari possit, nisi de bonis suis patrimonialibus, non autem de Pontificatu, aliisque ad Pontificatum pertinentibus, hoc est, de B. Petri patrimonio, ut vulgo loquuntur, gl. in l. cum hæredes 7. *super verb.* *testat.* C. qui test. *fec. pop.* *Phil.* *Franc.* ad rub. de test. *lib.* 4. Perinde ¶ nec Imperator de imperio, aut ad jus Imperii pertinentibus hodie testari possit credunt, ut notat idem *Franc.* in d. rub. *verf.* 24. *prohibere Imperator.* &c. eumque referens Reusin. d. c. 12. n. 11. & seq. Atque hæc pertinet, quæ de potestate Imperatoris latissime traduntur ad Epigraphen promissi Inl. n. 45. & multæ *segg.* *Harræ.*

(g) *Ex fructibus.* ] Imò quod Clericus testari possit de fructibus beneficii, vide per Alex. in *conf.* 101. & 110. per Bello. 3. *Ann.* 87. *Inf.* 7. in 3. & 85. vel. 4. Et ubi non testatur, an transeat ad ejus successorem vide Bal. *conf.* 113. vel. 1. &c. omnino per Bello. *vol.* 3. Et quod ad hæredem stare consuetudine vide ad Ann. d. *conf.* 87. n. 11. per Bolog. in addita. Sed quid de pensionibus notham obtineat vide Bello. *ibid.* Et quid de bonis Clerico obveniens ex successione parentum, vel donatione consanguineorum vide per Ann. d. *conf.* 101. 87. ubi etiam n. 1. quid in bonis acquisitis inuito servit personalis. Item quod Clerici testari possint de bonis propriis, vel acquisitis inuito persone, de acquisitis vero inuito Ecclesie, quod non habetur, atque notatur in *exp.* cum *offici.* &c. cum in *offici.* *dec.* 171. *Grac.*

(h) *Circa j.* ] An Clericus possit dotare filiam vide per Lud. in *exp.* *verf.* §. 21. d. *donat.* *inter vir.* & *exor.* verum quod hæad possit donare concubina etiam cum juramento, vide per Crav. *ejus conf.* 129. num. 3. & per totum per Nat. *conf.* 350. fallit propter beneficium per Tirac. in l. §. *impugn.* C. de *revoc.* *don.* part. 126. Sed de meritis hæad standum est confessioni donatoris: quoniam aliter debent probari, ut tradit Crav. ubi *jur.* Item quod Clericus possit parvos consanguineos alere, atque fororem inopem dotare de redditibus Ecclesie, vide per Nat. *conf.* 211. n. 21. *Grac.*

## QUÆSTIO XXVIII.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Monachi, vel religiosi an possint condere testamentum.
- 2 Et namquid ante religionis ingressum.
- 3 Et quid si j. minor prædixit, vel surdus.
- 4 Et an tale testamentum subsecuto ingressu annullatur.
- 5 Et quid si tempore testamenti cognovit de religionis ingressu.
- 6 Et an possit condere testamentum post ingressum religionis, sed ante professionem.
- 7 Et an post factam professionem.
- 8 Et an inter liberos.
- 9 Et an possit testamentum ante conditum revocare.

#### Ex Additionibus.

- 1 Num monachi contemplatione ingressus possint testari, etiam non servata solemnitate juris communis.
- 2 Plus concedi debet militibus castris, quam armatis militibus.
- 3 Spirituales temporalibus præferenda.
- 4 Minus est in spe, quam in re.
- 5 Facere religiosus privilegium volens ingredi ad hoc ut locum ad ingressum.
- 6 Ubiqueque publica versatur militas, idem judicatur de eo, qui est in via ad alium, prout de eo, qui est in alio.

- 7 Qui de proximo creandus est miles, pro milite habetur.
- 8 Potestas propinqua alius habetur pro ipso alio.
- 9 Pena statui de offensione Scholarem matriculatum, in quo locum habet.
- 10 Meno & intellectus, Novell. 5. cap. 5.
- 11 Sententia est, quia ingreditur, 7. caus. 19. qu. ult.
- 12 An testamentum conditum ante religionis ingressum per subsequenter postea ingressum irritum, remiss.
- 13 An, & quantum monachus post ingressum, & ante professionem, testamentum facere possit.
- 14 Intellectus auct. ingressi. Cod. de hered. Eccles.
- 15 Si ingressus monasterium moriatur intra annum probationis, cui debeatur ejus bona, non monasterio, an venientibus ab intestato.
- 16 Utrum monachus post professionem possit facere testamentum.
- 17 Et quid, si efficiatur Episcopus.
- 18 Et quid si ingressus praestatus sit, ut postea bona retineat.
- 19 Quo pacto pater, qui monasterium ingreditur, inter liberos testari queat post professionem.
- 20 Et quid si non habeat liberos, sed parentes, an inter ipsos parentes testari valeat.
- 21 Ut legimus filium, ut & parentem aucta est.
- 22 Parentes in legitima superant pauperes, & captivos.
- 23 Parentes quatenus dominumque iusticiam revocare possunt.
- 24 Monasterium quando filii loco habet.
- 25 An monasterium filius filius dici queat.
- 26 Filio imitator debet naturalis.
- 27 An, & quatenus monachus post professionem possit revocare, aut in re testamentum ante professionem factum, remiss.

1 Q Uaero, nunquid monachus, vel religiosus habebat testamenti, fideiorem? Resp. videndum est in primis, an possint testamentum condere: Secundo, an ipsi possint capere ex testamento aliorum. Quoad primum, distinguenda sunt tria tempora. Primum est, ante ingressum. Secundum est, post ingressum, sed ante factam professionem. Tertium est, post factam professionem.

2 In primo (a) tempore certum est, quod quicumque, modo alius sit habilis ad testandum, poterit testamentum condere, antequam ingreditur religionem: & illud testamentum valebit. Potest enim quilibet ante ingressum religionis de bonis suis disponere, prout voluerit: est text. expressus in §. illud, in auct. de Monach. Quinimo, si aliquis testetur ante religionis ingressum, contemplatione tamen ipsius ingressus, poterit testari, etiam non servata solemnitate juris communis. Ita tenet Bald. in Auct. si quis mulier, post nov. 7. vers. Ex hoc dico. C. de sacrosanct. Eccl. Et hanc dicit esse communem opin. Dec. cons. 31. post nov. 3. Si enim hoc permittitur militibus armate militiae; multo magis permittendum est huic, qui de proximo accingendus est caelesti militiae. Et licet hac opinio in puncto juris patiat aliquam difficultatem: tamen non credo, quod in practica obtineret, propter auctoritatem Bart. & Iacupacium.

3 Sed nunquid minor, prodigus, vel furiosus, poterunt ingrediendo religionem testari, vel alias disponere de bonis suis, etiam sine auctoritate curatoris, si quem habent? Respond. quod sic, dummodo appareat, quod tempore dispositionis, & ingressus non esset furiosus. Ita tenet Joan. And. in §. in praesentia, de probat. Et ita etiam communiter teneri attestatur Abbas in cod. c. in praesentia, nu. 54. Nam in spiritualibus non attenditur auctoritas patris, vel curatoris. Est magna decisio, & repugnare videtur his, quae dixi supra qu. 2. vers.

2. referre, & sequent. nihilominus magna est etiam auctoritas illorum patrum, qui illam tenent.

Sed retenta conclusione, quod testamentum conditum ante religionis ingressum valeat: Quaero, (b) nunquid testamentum per subsequentem religionis ingressum annullatur? Solemus enim dicere, quod monasterium habetur loco filii, ut dixi infra libro 1. §. Eccles. ideo sicut natiuitate posthumi rumpitur testamentum, ita etiam videtur dicendum in religionis ingressu? Respond. si loquimur de religione incapace bonorum immobilium non rumpitur per huiusmodi religionis ingressum, sed imò ab ipso ingressu vires assumit, non aliter ac si ipse ingreditur naturaliter mortuus fuisset: & in proposito vide, quae dixi supra §. subsequens. Si vero loquimur de monasterio capace bonorum, & fideiellorum, tunc & distinguendum. Nam aut testator fecit testamentum, non cogitans de ingressu monasterii, & hoc casu per ingressum rumpitur testamentum, ad exemplum filii nati post testamentum; & ita tenet Bart. in d. Auct. si quis mulier, post nov. 7. & c. communis opinio, ut attestatur Imol. in c. 1. nu. 11. de testament. quem refert Joan. Dilect. de arte testandi, tit. 3. cap. 9. nu. 1. Aret. in l. 1. nu. 6. in fin. ff. de test. Quam tamen conclusionem intelligi, ut procedat, tammodo testator in ipso monasterii ingressu, non solum seipsum, sed etiam bona sua, expressè monasterio dedicaverit, alia vero, licet ingreditur monasterium censetur etiam bona sua tacite dedicare monasterio, non erederem, quod per hanc tacitam voluntatem dicitur revocata prior expressa voluntas. Item, illam intelligo, ut procedat, quantum ad institutionem; sed quoad reliqua credendum testamentum ipsum sustineri, juxta dispositionem Auct. ex causa, C. de lib. praeer.

Aut vero fecit testamentum cogitans de ipso ingressu: & tunc si aliquid relictum est monasterio, pariter non videtur dubitandum, quia testamentum ipsum valeat: maxime si sit relictum titulo institutionis secundum omnes, ut dicit Imol. in l. 1. nu. 11. in fin. ff. de test. Ita etiam communiter attestatur Abb. in d. c. praesentia, mon. 49. in fin. Si vero nihil reliquit monasterio, varie sunt opin. inter Doctores, non aliqui tenent, quod testamentum irritum praeiteratione monasterii, prout etiam rumpitur agnitione posthumi. Et hanc opin. dicit esse communem Imol. in d. l. 1. nu. 11. in fin. quem refert Jus. in d. l. Auct. si quis mulier, nu. 17. in fin. & illum dicit communiter servari Alber. in ea auct. si quis mulier, post prius. Contrariam autem opinionem, scilicet, quod irò per ingressum religionis non rumpitur testamentum, etiam in ipso testamento nihil relictum sit monasterio, tenuit Bart. in d. l. Auct. si quis mulier, nu. 8. cujus opin. dicit esse communiter approbatam Ripa in l. si uxorem, q. 35. nu. 94. C. de reue. d. a. referent idem attollit Dec. in d. cons. 31. quem ego (ni fallor) fidelis reperi supra vers. in primo tempore, & ab hac opin. ego non recederem in practica, attenta dispositione d. §. illud, generaliter loquens, & quae mihi iustior, & equior videtur, & magis fivet testamento, & iudicio meo, hodie est etiam magis communis: salvo tamen semper iudicio sanctae Ecclesiae, cui in omnibus me subijcio.

Dixi (c) secundum tempus considerari posse post ingressum, ante tamen factam professionem: & deinceps: quia ego hic accipio ingressum pro simplici ingressu: & assumptione habitus; & sic quando solum est novitius, non autem proprie intelligitur ingressus; quando scilicet est facta professio. Et tenendum est, quod talis novitius potest testari, licet (d) si decedat intestatus, ejus







sed ex suis constitutionibus. Et quod fratres, seu religiosi non solum ex regula, sed etiam ex suis constitutionibus iudicantur mendicantes, tenet Cald. *conf. 17. sub tit. de Regularibus*. Et est communis opin. Dec. in *c. de Regularibus*, n. 11. de appell. Et de istis potest poni exemplum in fratribus Predicatoribus. Illi enim licet ex eorum regula non sint mendicantes (nam militant sub regula B. Augustini, quæ permittit possidere immobilia in communi) dicuntur tamen mendicantes, quia ex eorum constitutionibus id eis est prohibitum. Ita tenet Bald. in *d. c. ad ngram*, & est communis opin. ut attestatur Bertran. *conf. 206. num. 3. libro 3. in 2. parte*. Et quod Predicatores non dicantur incapaces bonorum immobilium ex eorum regula, sed ex suis constitutionibus, dicit communiter teneri Bertran. *conf. 152. num. 2. lib. 1. in 2. parte*, qui etiam *conf. 112. num. 3. in 2. parte*, attestatur hanc esse magis communem opin.

3 Hoc præmissis, dic, quod (c) fratres Minores nullo modo possunt capere ex testamento, neque ex relictis, si que eis fieri contingat, aliquid eis acquiratur, neque in proprio, neque in communi; ut est text. expressus in *c. xiii. de verb. signif. in 6. & in Clem. extra de verb. signif.* Fratres autem Predicatores, & alii mendicantes, exceptis Minoribus, possunt capere ex testamento, etiam bona immobilia, non tamen ut ea retineant, neque in proprio, neque in communi, sed ut vendant, & eorum pretium in suas necessitates (d) convertant. Ita dicit gloss. notab. quæ semper ad hoc propositum solet allegari, in *cap. 1. in verbo. Damm. de relig. domibus in 6. Et dicit Calder. conf. 46. sub tit. de testam.* quod hanc conclusionem tenent omnes Scriventes. Hanc etiam esse communem opin. attestatur Alexand. *conf. 88. num. 1. lib. 2. Dec. conf. 559. post nu. 3. & 4. in c. presentia, num. 69. de probat.* Et licet aliqui ex præallegatis Doctoribus loquantur de bonis ejus, qui ingreditur religionem, de quo etiam dixi supra, hoc eodem libro §. 1. Idem etiam, & forte plus dicendum est in bonis legatis; prout loquitur gloss. in *d. c. cap. 1. & main ex DD. supra allegatis*. Non enim dicuntur capaces immobilium, ex quo statim illa vendere intendunt, & pretium in suas necessitates convertere. Cave tamen, ne decipiaris, quia licet antiquitus per constitutionem capituli generalissimi fratrum Predicatorum cautum fuerit, ne proprium quid immobile possiderent: tamen postea per contrariam constitutionem alterius capituli generalissimi illa prima constitutio fuit revocata; & sic hodie sunt capaces bonorum immobilium in communi, prout sunt alii non mendicantes. Et de hoc etiam extat amplum privilegium eis concessum à Sixto Papa, ejus nomina IV. & ita indifferenter observatur.

4 Quo vero ad alios religiosos non Mendicantes, quibus permittitur esse possidere bona immobilia in communi, dicendum est, quod proculdubio possunt capere ex testamento, non tamen ut sibi acquirant, sed monasterio; & in hoc nemo discrepat.

# ADDITIONES.

(a) **A**n scilicet monachi, vel religiosi possint capere ex testamento. Addendum hoc loco quod monachus, & religiosus proprie ille dicitur, qui tria vota proficit: nempe votum castitatis, paupertatis, & obedientie, *cap. cum ad monasterium 6. de statu monach. & obedientia*, *cap. cum ad monasterium 6. de statu monach.* Et atque, quæ ad proficiendum istius tria vota requirunt, olim erat annorum 16. in masculo, & 12. in femina, *cap. si quis. num. 11. & cap. cum virum 12. de regularibus can. parit. 20. q. 2. in 2. de regulis*

ribus in 6. hodie vero est annorum 16. completorum, *ex Concil. Trid. sess. 25. c. 14. Hæret.*

(b) **D**istinguedum est inter mendicantes, & alios religiosos. Hic addendum, quod si hodie ex dicto Concil. Trid. sess. 25. cap. 1. nulla sit differentia inter mendicantes, & alios religiosos, quoad possidendum bona immobilia sed omnibus monasteriis, & domibus, tam virorum, quam mulierum, concessum sit, ut bona immobilia possidere valeant, exceptis tamen domibus fratrum S. Francisci Capucinorum, & eorum qui minorum de observantia vocantur, ut notat Thadæus Pilo. lib. 1. var. resolut. cap. 12. n. 8. Hæret.

(c) **F**ratres Minores. Quod si ipsum minorum Ecclesie de conventus, non autem ipsi fratres minores institutione, vel legato honorantur à Bart. creditur institutione, & legato valere, in *l. civitatis de leg. 1. in l. servus de alim. & cib. leg. Dec. conf. 299. num. 12. Abb. conf. 61. vol. 3. Contrarium idem Bart. defendit l. 1. C. de consoli. & produli. Bald. conf. 418. & 479. vol. 3. Dileg. tit. de his qui non habent latus Gabr. tit. de her. instit. conclusi. 1. & in de leg. conclusi. 1. GOTTL.*

Fratres minores nullo modo possunt capere ex testamento. Quatenus? Fratres minores & predicatorum, & alii religiosi non mendicantes sunt capaces hereditatum tam ex testamento, quam ab intestato, post Clarum nostrum hic Mich. Grass. lib. 1. recept. sent. §. litem. q. 7. M. Ant. Pergrinum lib. 3. de ver. sig. tit. 14. & alios, multis conclusionibus, ampliationibus & limitationibus disingenter explant Thad. Pilo d. c. 11. per totum. Hæret.

(d) **C**onvertant. De isto communi epo etiam dixi in calculis mea commun. opin. in verb. *Provent. sub n. 1.* ubi etiam habet, quod in tali alienatione, non requiruntur solemnitates requisitæ in alienatione bonorum Ecclesie, quæ sit ex necessitate status eorum. Gass.

## QUÆSTIO XXX.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1 Monacho herede instituto an deferatur hereditas monasterio ipso jure.

#### Ex Additionibus.

- 1 Si monachus heres sit institutus, ejusque substitutus à testatore datus: an substitutus, si monachus repudiaverit delatum sibi hereditatem, monasterio sit preferendus.
- 2 Monasterium quatenus per monachum acquirat.
- 3 An adnandi semper persona instituta adhibet.
- 4 Monachus cui proprii habet, in & servus.
- 5 Que species valuerit sit penes servum.
- 6 Facili que sunt, in alium transire non possunt.

**Q**Uæro, pone, quod monachus sit heres institutus, nunquid hereditas deferatur monasterio ipso jure; an prius deferatur monacho, & deinde mediante ejus persona deferatur monasterio? Utilitas autem hujus quæst. potest esse maxima. Nam ex resolutione hujus articuli pendet decisio multarum quæstionum, puta, si monachus ante aditam hereditatem concedat, an illam transmittat ad monasterium. Item an (a) Monacho instituto, repudiante Monasterium, præferatur substituto. Item, an monasterium, vel etiam solus Abb. possit (b) adire: de quibus omnibus suis locis tractavimus. Scias ergo, quod in hoc articulo magna fuit controversia inter Canonist. & Legistas: nam communiter Canonist. tenent, quod ipso jure, & absque aliquo facto ipsius monachi, hereditas immediate deferatur monasterio, ut dicit Corn. *conf. 272. in l. C. lib. 3. subdens*, quod hæc opinio debet prævalere in foro Canonico. Hæc etiam dicit esse communem opin. Canon. Soc.

Soc. cens. 183. circa prin. lib. 2. & cens. 245. nu. 3. ex. vol. Curt. pen. cens. 48. n. 2. Rip. in l. 1. n. 203. §. de vulg. Paris. ut d. 2. in presentia. n. 203. de probat. Ex alia parte communiter Legistae tenent, quod ino puius hereditas deferatur monacho, & deinde ex persona monachi requiritur monasterio, ut dicit Bartrond. cens. 77. nu. 3. lib. 3. 2. p. 2. Et hanc esse commun. opin. Legistarum attestatur Soc. in d. cens. 183. circa prin. & cens. 52. nu. 10. l. 4. Ripa in d. l. 1. n. 105. Guliel. de Bened. in 2. p. 2. repet. cap. Raymirus, fol. 25. nu. 81. Perparat. in l. fin. m. 191. C. de passis. Hæc est ardua questio, & satis periculosa, propter infinita argumenta, quæ hinc inde adducuntur per Doctores. Propterea in tanto confictu opinionum credo, quod Iudex non erraret, sequendo in foro Cæsaris opinionem Legistarum, & in foro Canonico opinionem Canonistarum.

## ADDITIONES.

(a) **A** N monacho inbitus repudiante monasterium profectur substatu. En casu quo si monachus hæres institutus repudiat delatum sibi hereditatem, substatu monasterio præteriti, in puncto juris verius ego (non attendita opinione contraria, communissime recentia, cuius auctores, & defensores plures citat, probatur Johannes Daub. ad l. 1. n. 118. §. si q. D. de vulg. & pupill. substatu.) putarem, si licet enim monasterium omne, quod acquirit, per monachum acquirit, leg. Deo solus §. 6. solus autem 2. C. de Episc. & cler. e. id tamen, facto de soluto monacho intercedente, intelligendum est. leg. ei, qui in D. de conditionibus instituti, præteritum cum soluto in omnibus (exceptis suis, & necessariis) hæredibus necessaria reponatur. Nemo quippe ex eo, quod hæres institutus sit, locupletior peribitur, nisi ipsa alioquin accessisset, leg. pateri ex eo, in præ. p. v. si dicit heredes. D. ad leg. Fidei. Ex facie nihil obstatum est, quam ut si, qui in aliena est potestate, aut fideiorem, aut alio modo, aliam quæcumque heredes faciat, quomodo ipse hæres esse possit, si sui juris esset. Im vero exploratum est, monachum, si sui esset potestatis, aliter hæredem esse non posse, quam ad eundem, l. si, qui hæres, 13. D. de acquir. vel aut. heredes. l. cum propter 1. C. de heredi. instit. Adde, quod si ius aliquando semper persona instituta ita adheret, ut nullo modo ab ea avelli possit, ex eo, d. l. si, qui hæres, 13. & l. si potest 28. D. de acquir. vel aut. heredes. l. potest 5. C. de heredi. instit. Item siquidem est adire hereditatem, cui illa delata est, l. delata 151. ubi Gualdus D. de verb. signific.

Neque obstat huic sententia con. non dicitur 11. cens. 12. q. 1. & cap. si religiosus 17. de electio. & electis 1. ubi expressum est, monachum nihil si proprium, adeoque neque velle, neque nole habere: sed ipsius voluntatem ex impetu, ac potestate sui Superioris, seu pælati dependere. Hoc enim quantumvis concedatur, nulla tamen subest causa, cui monasterium hereditatem monacho delatam, nullo ejus facto interveniente, acquirere possit statueretur. Hæc namque ratione, acquirere possit statueretur. Contra dicuntur h. l. cum propter, 1. C. de heredi. instit. quippe cum & heres nihil proprii habet, & quæcumque acquirit domo, cuius in potestate est constitutus, acquirat, iuris, & §. item nihil acquiritur 1. l. si, per qui poss. cuique acquirit, l. etiam institui, 12. §. de acquir. her. dom. neque etiam ullam voluntatem habere censetur, leg. l. velle 4. de reg. jur. Tametsi si interim non necesse, penes herem eam voluntatem si geram esse, qui in meto facto consistit, & hic desideratur. Ius quidem facere potest, ut quis sit heres non autem, ut institutus sit, quoniam hoc facti est. At si qui facti sunt, in alium, live si dominus sit, five pater, fere alius quævis, transire non solum, nec possunt, l. qui heredi. q. in præ. §. de cond. & dem. Quare talem voluntatem, quæ facti est, nec in monasterium transire possit certum est, maxime cum hereditas non monasterio, sed ipsi monacho sit delata. d. l. Deo solus §. 1. C. de Episc. & cler. Equæ ac te videntur Claus. Chifflet. in 12. lib. de success. c. 2. Ant. Fab. de errorib. præm. lib. 26. error. 7. Politi. de vulg. substatu. num. 54. Sicut. Oddus in præfati. substatu.

part. 2. q. 4. n. 5. Ant. Peregr. de fidei. art. 28. n. 76. Govean. ad tit. ff. de vulg. & pupill. substatu. n. 21. cum si q. & Thad. Fido. lib. 1. var. resolut. cap. 11. n. 24. & sequenti ubi plures allegat. Hæc. (b) **P**ossit adire. Item quid si monachus non vult adire hereditatem, Abbas an possit utriusque communis dicit in collect. mea continet. op. 2. in verb. Abbatibus, n. 6. & 7. Glac.

## QUESTIO XXXI.

## SUMMARIA

## EX CLARO.

- 1 Filius naturalis an possit capere ex testamento.
- 2 Et an spiritus.
- 3 Et an relictum factum spiritus applicetur fisco.
- 4 Et quid si relictum sit ab extraneo.
- 5 Et quid si relictum sit à parte extraneo heredi, qui deinde spiritum instituit, an presumatur factum in fraudem.
- 6 Et quid in spiritus legitimus.
- 7 Et quid si institutus spiritus sub conditione, si legitimus.

## EX ADDITIONIBUS.

- 1 Filius naturalis an excludat substitutionem.
- 2 An & quatenus filius naturalis à parte heres institui possit.
- 3 An iura spiritus ex damno eam nemo.
- 4 Cor filius vulgus quævis institui necesse.
- 5 Quid proprie liberi naturalis autem, item spiritus vulgus quævis, & ex damno eam procreari dicantur, reusit.
- 6 Non ex conjugio prohibitio an censetur legitimus, si conjuges impedimento ignotaverint.
- 7 Utrum iuris aliquis heres patris possit filium spiritum testamenti institvere.
- 8 Spiritum an pater teneatur alimantare.
- 9 An filius pater legitimatus à parte heres institui possit.
- 10 Et quid statum induci possit, ut filius spiritus institueretur.

**Q**UERO, nunquid filius (a) naturalis, vel spiritus, vel ab testamento fideicommissum, intellige de passiva, an scilicet possit capere ex testamento? Nemo de activa nulli dubium est, quod potest condere testamentum: & pro resolutione, omittendo quid valet consilium de iure digestorum, habemus text. expressum in aut. licet. Cod. de natural. lib. in qua videre potes, in quibus casibus, & in (b) quanta parte possunt parentes filios naturales sibi heredes instituire: ceus quidam authentic. dispositio est in usu, & servatur, neque est correctæ per dispositionem ea, per veteres autem, qui sui filii legi, & sic observanda est etiam de iure canonico, ut latius dixi si p. lib. 2. §. filius.

Sed quid (c) dicendum est de filio spiritus, & sic non ex damno (d) eorum? Respond, quod hinc filio non potest pater in testamento aliquid relinquere, ut est text. in dict. Auth. licet in fil. Nisi forte occasione alimantorum. Tenetur enim pater huiusmodi filios alere etiam de iure (e) civili, ut dixi in dict. §. filius.

Sed quid si pater habens filium spiritum, illum in testamento hæredem instituat, vel aliquid relinquat. Respond. quod talis institutio & relictum nihil valet, & pro non scripta habetur: illud autem, quod relictum erat spiritui, non applicatur filio: neque filius illud auferat ab ipso spiritui, tanquam ab indigno: sed deferatur venientibus ab instituto, vel hæredibus instituti, si qui extant. Ita

Ita dicit Bart. in leg. fin. num. 8. ff. de his quibus ut indignis, & in leg. hæredes, num. 1. Cod. de his quibus, ut indignis, & est communis opinio & conclusio Doctor. ubique, ut attestatur Alexand. cons. 74. num. 6. libro 5. & in leg. si is qui post num. 3. ff. de vulg. Quam tamen intellige, ut procedat, quando eis palam relictum est, secus autem si hæres, vel aliquis alius patri testandi fidem accomodat: nam eo casu fideus ab eo auferretur tanquam ab indigno, ut dixi infra, lib. 5. §. fin. quest. 79. vers. Quando hæres. Ratio autem differentie est; quia, quando relinquit filio spurio, relictum habetur penitus pro non scripto, ex quo ipse spurius est prorsus incapax: & sic fideus habet à quo auferat: sed quando relinquitur alteri, qui si dem accomodat illud dandi filio spurio, ille quidem est capax, sed quia fidem in fraudem accomodat, fideus ab eo illud auferat, tanquam ab indigno.

4 Regulariter quidem tam spurius, quam ipsius spurii pater, habent testamenti factionem, præterquam inter ipsos; nam pater spurii potest cuiunque in testamento relinquere, præterquam ipsi filio spurio, & è converso filius spurii potest à quocunque, excepto patre, sibi in testamento relicta capere. Poterit igitur ab extraneo spurio relinqui, vel etiam inter vivos dari quocunque titulo: ut dicit gloss. in Authen. quibus mod. nator. effir. sui. §. ultimus siquidem, in verbo. Periculis, quam sequuntur communiter Doctores, ut dicit Joan. Garo. in l. 1. in sexual. n. 37. in fin. Cod. de secund. nupt.

5 Sed pone, (f) quod pater habens filium spurium, instituat aliquem extraneum hæredem, qui deinde moriens ipsum spurium hæredem in bonis sibi ab ejus patre relictis instituat, nunquid præsumitur hæc facta in fraudem, ita ut fideus ipsa bona ab eis auferre possit? Respond. quod non. Ita dicit Bart. in dict. leg. si is qui, num. 3. quem sequuntur communiter DD. ut dicit Alexandr. in eadem leg. si is qui, num. 6. Quod intellige, ut procedat, nisi aliquæ conjecturæ fraudis concurrerent, puta, quia ille institutus dum viveret, semper permisisset ipsum filium spurium hujusmodi bona possidere, vel similes.

6 Scias tamen, quod hæc omnia intelligenda sunt, ut præcedat in filio spurio non legitimato. (g) Nam si esset legitimatus, utique posset etiam à patre hæres institui, & ei quocunque titulo relinqui. Quinimò si esset à patre in testamento præteritus, illud rumpere ad instar legitimi, ut dixi infra §. 84. Et hoc quidem de plano procedit, quando est legitimatus tempore, quo à patre hæres instituitur. Sed quid si legitimatus post conditum testamentum, nunquid institutio reconvalscet? Resp. Aut fuit legitimatus vivo ipso patre testatore, & tunc legitimatio retrotrahitur ad tempus testamenti, & consequenter institutio convalidatur. Aut vero fuit legitimatus post mortem patris, & tunc legitimatio non retrotrahitur, & sic institutio non reconvalscit. Ita communiter tenetur, ut dicit Alex. in leg. Galba. §. institutus, post num. 2. vers. Si autem filius. Ex hac dicit esse communem opin. Gozzad. consil. 21. post n. 35. vers. Ad quoniam. Bene verum est, quod si pater ipse jussisset filium legitimari, crederem idem dicendum, quod ipso patre vivente legitimatus fuisset, ad quod faciunt ea, quæ dixi supra lib. 2. §. filius.

7 Sed quarto, nunquid possit pater filium spurium instituere sub conditione (h) si legitimabitur? Respond. quod sic: & talis institutio valet. Ita tenent communiter Doctores, ut dicit Cagnol. in leg. quandoque post su. 3. ff. de reg. jur. Hanc etiam

dicit esse communem opin. Bover. Institut. de hæred. insti. §. hæres, num. 6. & seq. Jaf. in d. l. Galba, §. Institutus, num. 5. & consil. 117. colum. penult. lib. 1. quem refert Joan. Dilect. de arr. insti. lib. 1. caus. ult. num. 15. Dec. consil. 176. post num. 5. Et sic ratio. Curt. jura. consil. 84. num. 3. & ita quotidie servatur.

Præterea quæro, (i) an valeat statutum disponens, quod pater possit instituere filium spurium: dixi supra libro 1.

# ADDITIONES.

(a) *Filius naturalis.* Obiter quæro, an filius naturalis excludat subditum? quod sic, communiter dicit in collecta. mea commun. opin. in verb. Filius, n. 58. & n. 59. ubi est non succedat, tamen conditionem fidelitatis facit desicere, & ibi etiam posui regulam cum otio solent, remissive. Giaco.

(b) *In quæsa parte possint parentes filios naturales sibi hæredes instituere.* Communis est & indubitata conclusio est, quod pater, etiam legitimis liberis existentibus, possit in testamento suo anciam liberis naturalibus, & eorum matri relinquere, id est, partem duodecimam bonorum, per textum in l. super 2. C. de naturalibus liber. legitimis vero liberis deficientibus, possit filiam naturalem universalem hæredem instituere, etiam si habeat ascendentes; dummodo tamen legitimam partem eis relinquit. Authen. licet patri C. de. Hujusque auct. dispositionem procedere etiam de jure canonico, & hodie in usu ac practica observari, vides. Clarum hoc loco testatur Holsenius, & communiter omnes in c. lazar. præsumitur §. C. de. totas & contr. per filia sicut legitima. Paraf. consil. 14. n. 15. lib. 2. & alii, quos referendo sequitur Michael Gualf. lib. 1. recept. §. 1. in §. institutio, §. 7. n. 2. Harp.

(c) *Si quis quid ducendum est de filio spurio.* Expectatum est ei spurio, i. qui ex damnato coitu natus est, nihil ex testamento relinqui possit. d. Auth. licet in fin. C. de naturalibus liber. Secus est in alio spurio, non ex damnato coitu, sed ex soluta & soluto, etiam non concubinitatis, peccato: dummodo pater certus sit. Talem enim, ad instar filii naturalis, fecundum voluntatem patris succedere possit, tenent Cachet, de leg. Præmon. 85. n. 1. Rolandus à Valle consil. 87. n. 1. vol. 3. Afcanius Clemens in tract. de par. potest. ca. 6. effir. 16. n. 33. & Franciscus Barbat. consil. 87. n. 1. lib. 2. Si vero filius fuerit vulgo questus, ut quia mater erat publica meretrix, & omnibus se prostituat, & propterea filius ex illa natus certum patrem ostendere non potest, ei succedere minime valet, ut quidem ex testamento, Bald. in d. quæstus §. C. ad l. Jnl. meijl. Joseph. Ludov. decif. consil. Paraf. decif. 18. num. 20. Cujus hæc assignatur ratio: quia tunc quædam pars per fatuam in error recipiendo talem spurium pro filio: ita etiam errat cum instituendo in ultima voluntate. Unde causa illa falsa respectu consanguinitatis, & affinitatis vitiat omnino dispositionem testatoris: quis si alius hoc error servisset patrem, nihil ei reliquisset. Graff. d. §. institutio, §. 7. n. 10. in fin. Porro tunc qui propter dicantur liberi naturales tantum, item spurii, sive vulgo questus, & ex damnato coitu nati à non item & quæstus filii parentibus succedant, distulce exponit ad principium c. insti. de hæred. que ab insti. deffir. n. 122. cum seqq. n. 125. cum seqq. & n. 294. cum aliquot sequentibus. Harp.

(d) *Ex damnato coitu.* Hic cadit periculum dubitatio, nunquid & utri ex conjugio prohibito censentur legitimi, si ambo conjuges ignovissent impedimentum matrimonii? quod sic receptum esse attestatur Rol. consil. 93. num. 18. lib. 3. ubi etiam tales excludunt subditum vocatum per verba simplicia. Ex quod plus est, tales filii nati ex matrimonio putativo succedunt etiam in sento: verum ut efficiantur legitimi, & patri succedere possint, requirunt, ut matrimonium haud sit clandestinum, sed celebratum in faciem Ecclesie, permissis publicis denuntiationibus in Ecclesia, & servata forma c. cum in inhibitis de clandest. despon. cum notat, per Rol. ubi supra n. 26. Et hodie innovatum per S. C. Trident. sessio. 24. sub decreto de reformation. matrimonii cap. 1. Giaco.

(e) *De jure civili.* Iuxta de jure civili haud sunt & alendi à patre, §. ultra, in Auth. quod. mat. n. effir. sui: nec nominandi pro filiis, quia reputantur infames

meis infamia facti. Verum de jure canonico, naturali pietate inspecta, teneatur pater spiritum alimentare: de illa equitas attenditur etiam in iure seculari, vide per Riminal. jun. *conf. 380. a numero 8. s. q. uod ad numer. 30. & per secon. Gratian.*

- (f) Sed pone, quod pater habeat filium spiritum, *5* *instituit aliquem extraneum, &c.* Si tamen alius iuris heres patris, filium spiritum testatoris instituat: hanc institutionem (cum ex ea fructus presumi non debeat) valere, preter Bartolum, & Alexandrum hic allegatos, tenent quoque Petrus à Duca. in *trakt. de pntis. con. cabin. pag. 34. nu. 14.* hocque cum aliis referens Grassus *dist. 5. institutio qu. 7. n. 13. Harp.*

(g) Nam si esset legitimatus? Quid si institutio esset facta de filio minus legitime legitimato, an valeat? quod non, dixi in collect. mea comm. *opin. in verb. legitimatus, p. 1. vide ibid. Gratian.*

Nam si esset legitimatus, i. Scito, & memoria teneto, legitimato maiorem portionem relinqui non posset, quam uni legitimo minorem portionem habenti, *Dec. confil. 393. nu. 2.* Verum si minus solemniter legitimatus instituitur, non tenet institutio, *Cas. in l. cum quam, per illum tract. de fidei. Paris. confil. 10. n. 22. vel. 1. & confil. 21. sum. 227. eod. Dec. confil. 296. vers. non aliter, & conf. 330. 288. 454. Jaf. conf. 227. vel. 4. Gouvan.*

- Nam si esset legitimatus, utique posset etiam à patre *heres institui.* Adde idem Clementes Bartolum in *leg. ex filio. 43. ff. de vulg. & pupill. substit. Pariliu confil. 10. n. 74. lib. 2. confil. 7. n. 1. & confil. 8. n. 7. lib. 7.* eoque laudantem Grassum *dist. qu. 7. n. 5.* Verum de legitimandi modis, & legitimatorum successione accuratius differat ad *q. aliquando 13. Instit. de adop. & ad dist. princip. ut. Instit. de heredit. qu. 2. inter. de servit. n. 210. & multis subseq. Harp.*

(h) Si legitimatur. Idem de institutione facta sub conditione cum capax fuerit: que similiter redditur valida comm. dixi in *dist. collect. mea comm. opin. ubi supra nu. 2.* Item quod institutio conditionalis hanc transmutat ad heredes, movente instituto ante impletam conditionem: commune etiam dixi, *sub nam. 1. Gratian.*

- (i) Quare, an valeat *stipulatio, &c.* Communis conclusio est, quod à statuto induci hanc potest, ut filius spiritus instituitur, vel alias capax fit patris donationis: cum prebeat occasionem fornicarii, & de linquendi: ut post Decianum, Jean. Dilectum, Ferdinand. Loaxer, Boerium, Didacum Covat. Valg. Petrum à Duca. & alios à se memoratos, asserit Michael Grassus *d. 5. institutio, qu. 7. n. 11. Harp.*

tincte huiusmodi nepotem ex filio spiritus instituere: sed distinguendi sunt tres casus secundum Bart. in *d. l. Galba, §. quid si is.* Aut enim certum est, quod avus instituit illum nepotem contemplatione filii sui spiritus, ut scilicet filius ipse sentiat aliquid commodum ex tali institutione, puta usufructus, vel huiusmodi: & talis institutio corrumpit, & in hoc nemine dubitat. Aut vero certum est, quod illum instituit non contemplatione filii spiritus: puta, quia ipse filius iam sit premortuus, vel quia avus expressè cavet in testamento, ut nihil ex ipsa institutione filio spiritus acquiratur, neque etiam quod usufructus: & eo casu valet institutio. Aut sumus in dubio, quia scilicet non apparet, an contemplatione filii sit institutus, vel non: & tunc pariter valet institutio. Et ista est communis conclusio, ut attestatur Jaf. in *dist. 5. quid si is, nu. 21. & seq.* In dubio enim semper favendum est testamento: & sumenda est etiam præsumptio, propter quam dicitur excludatur.

Item scias, quod hinc conclusio, quod avus possit nepotem legitimem ex filio spiritus heredem instituere, de plano procedit, quando ipse avus etiam sobolem legitimam non habet. Et na esse communem opinio, attestatur Alex. in *d. §. quid si is, sum. 7. Corne. confil. 25. vel. 2. lib. 1. Dec. confil. 462. sum. 17. & seq.* Sed quid si extet alia soboles legitima? Respond. quod extante sobole legitima, non potest avus plus relinquere tali nepoti legitimo, nato ex filio spiritus, quam possit aliter relinquere ipsi filio spiritus ejus patri. Ita tenet gl. fi. in *l. fin. C. de nar. liber. arg. illius legis, quæ in nepotibus ex filius naturalibus ita distinguit. Et hinc opin. dicit esse commune Alex. confil. 74. post nu. 5. lib. 5. Jaf. in *l. barclata, sum. 8. C. de his quib. ut. indig. Bertrand. confil. 177. n. 1. lib. 3. in 2. part. Apost. ad Alexan. in d. confil. 74. sub nu. 1.* Licet super hoc articulo Doctores variis scilicet: hinc tamen opinio tanquam verior, & quior tenenda esset in prædiciis. Semper enim favore debemus legitimæ sobolis potius, quam illegitimæ, ut homines ab illicito concubitu, quantum fieri potest, retrahantur.*

## QUÆSTIO XXXII.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1. Pater an possit instituere nepotem legitimum, & naturalem unum ex filio spiritus.
2. Et quid si filium instituat contemplatione filii.
3. Et quid si habeat sobolem legitimam.

#### Ex Additionibus.

1. Num avus possit instituere nepotem legitimum, & naturalem, licet ipse natus fuerit ex filio spiritus.
2. Quid in nepote natus ex filio spiritus: quid item in nepote ex filio incestuoso.
3. Filio spiritus herede ultimus, cui hereditas applicetur.

**D**ictum est, quod pater non potest filium spiritum heredem instituere, instituere. Quæro, anquid possit nepotem (a) legitimum, & naturalem unum ex ipso filio spiritus sibi heredem instituere? Respond. quod sic: & est communis conclusio, ut dicit Cornel. *confil. 1. vel. 16. in littera f. lib. 3.* Berous *quest. 127. circa princ.* Cessat enim in eo macula natalitatis, & licet radix sit incesta, debet potius attendi causa immediata, quam mediata.

2. Scias tamen in primis, quod hinc conclusio non ita absolute procedit, ut scilicet licet avo indis-

## ADDITIONES.

(a) *Unquid possit nepotem.* Item quod institutio facia de nepotibus ex filio spiritus, casu, quo filius legitimus habet primo loco institutus sit incapax, valet: & communis dicitur in *dist. collect. mea comm. opin. in verb. institutio, sum. 6. Gratian.*

*Unquid possit.* Hanc quæst. & distinctionem de nepote legitimo ex filio spiritus examinatis, secus ex filio incestuoso, quia à nullo ex parentibus nullo casu potest institui. Alexan. Jafin. & Claud. Lancell. in *leg. Galba, §. quid si is, Dye. de lib. & postum. Corn. confil. 35. vel. 1. Marf. sing. 143. Coriet. sing. 235. Gouvan.*

*Unquid possit nepotem legitimum, & naturalem unum ex ipso filio spiritus sibi heredem instituere.* Quod t. avus possit instituere nepotem legitimum, & naturalem, licet à natus fuerit ex filio spiritus, deficientes prole legitima ipsius avi, ultra hic relatam, tenent Joan. Dilectus in *trakt. de aris respond. ut. 1. cent. 24. n. 12.* Nicolaus Boerius *deyus. 127. 16.* Bernard. de *post. l. cum fin. pag. 366. n. 65. & seq.* Petrus à Duca. in *trakt. regat. reg. 366. item. 1.* Anton. Gabiell. *lib. 4. comm. opin. ut. de heredit. inst. collect. 1. Joseph Ludovic. in dec. 3. confil. Per sicut. dec. 12. nu. 23. & seq. Andr. Gail. *prohib. offitios. lib. 2. offitios. 115. n. 5.* ubi ait, hanc esse communem, & benigniorem opinionem, quam aliam Cameræ Imperialis sequitur. Eandem quoque amplectitur Michael Grassus *lib. 1. precept. f. n. 10. §. institutio, qu. 8. n. 1.**

Addendum hoc loco est: ea quæ t. de nepote legitimo, & naturali hic dicuntur, etiam procedunt in nepote naturali ex filio spiritus: non item in nepote ex filio incestuoso: quoniam incestuosi ne naturalium quidem filiorum applicatione veniunt. Ita sentiant Bidd. & Sa-

# Lib. III. §. Testam. Quæst. XXXIII. 49

de Salicet. in l. si quis in test. §. C. de iurp. & in testibus cap. Martin. Laurant. in test. de legitimat. n. 73. Anton. Gabriel. dicit. conclus. 1. n. 11. Covar. lib. 4. decr. par. 2. c. 2. §. 1. n. 13. & segg. hodie referentur Grassus d. q. 8. n. 4. & s. f.

3 Addendum hic & illud: quod si de facto pater filio spurio quippiam reliquerit, cumve infuisset, id legitimis liberis, vel cognatis proximioribus defertur, non filio: ut testatur Alexand. consil. 74. n. 6. volum. 3. Petrus à Duen. Reg. 166. amplius. 3. Fernandus Vasquez lib. 3. contravertitur. illastr. cap. 102. n. 8. & Grassus dicit. §. infirmus. quest. 9. Haas.

## QUÆSTIO XXXIII.

### SUMMARIÆ.

#### EX CLARO.

- 1 Prodigus an possit testari.
- 2 Vassalus an possit de feudo testari.

#### Ex Additionibus.

- 1 Quatenus prodigus testari possit.
- 2 Num prodigo ipso iure, ac decreto iudicis bonorum administratio concedatur.
- 3 Quid lege fieri debeat.
- 4 Explicatio l. 1. §. de curatoribus furiosis & aliis, &c.
- 5 Furiosus quatenus bonis interdicitur & curatorem datur.
- 6 Prodigus furiosis equiparatur.
- 7 Notandum & decretum pari passu procedunt.
- 8 Intellectus l. Julianus. 10. & l. si furiosus. 6. §. 1. §. de curatoribus furiosis & similibus.
- 9 Sententia l. his, qui 12. §. 2. §. de curatibus & curatoribus datur ab his, &c.
- 10 Explicatio, & mens cap. veritatis, 8. de dolo, & contumacia.
- 11 Interdictionis bonorum formula qua; & quem prodigum concernat.
- 12 Referuntur auctores, qui concludunt, necesse prodigum ipso iure bonorum administrationem privari.

1 Quid, nunquid (a) prodigus possit testari: Respon. quod antequam sit illi interdictione per Iudicem (b) administratio bonorum, poterit testari, & ejus testamentum valebit. Ita dicit gl. in l. 1. c. legi in prin. in 2. exemplo. Dig. de test. & illa gl. communiter approbatur, ut dicit Arist. in d. l. c. colom. 2. vers. in gl. postea.

2 Item quæto, nunquid vassallus possit de feudo testari? dixi infra lib. 4. §. feudum, qu. 40.

## ADDITIONES.

1 Unquid prodigus possit testari. Testamentum prodigi, quod fecit, antequam ipsi interdictione bonorum heret, ratum esse, apparet ex §. item prodigus n. infirmus, quibus non est permisso. far. test. & l. 1. c. 12. d. qui test. far. poss. ibique Bartol. Paul. Angel. Paulus de Castro, Jason. & alii communiter. Fernand. Vasquez. contravertitur. illustr. 2. 37. n. p. Michael Grassus lib. 2. recept. sentent. §. testamentum, quest. 22. Franciscus de Caldas ad l. §. curatorum, verb. cum non absque, Cod. de in integr. restit. m. n. 4. Nicolaus Reuffer. in test. de iure testamentum. parte 2. c. 11. & §. segg. Haas.

(b) Antequam sit illi interdictione per Iudicem administratio, similiter scias, quod prodigus potest accipere, & alienare, antequam ipsi interdictione a Iudice commune dixi in collat. mea commun. opin. in verbo, prodigus, n. 1. & n. 2. quod prodigo interdictione sibi prius administratio datur curator, non ut prodigo, sed ut minori. Item quod prodigus obligetur ex suo delicto: commune, ibidem, n. 1. Gracum.

2 Antequam sit illi interdictione per Iudicem administratio bonorum. Prodigum non ipso iure, sed decreto Iudicis, sive Magistratus, bonorum administrationem in-

terdicti, ultra Julium Clarum & Giachvium hic, tenent Bartolus, Jason. Alexand. Caus. Doctores. Cujas. in l. 1. c. 12. d. de veri. abile. Baptista. à Villalob. in commun. opin. verbo, prodigus, n. 32. Viglius ad d. l. §. item prodigus, n. 3. infirmus, quibus non est permisso. far. test. Vassalus lib. 3. opinio. consil. 1. 247. & opinio. 240. hodie referentur Giacobus in commentar. de contrah. & committ. & pociet. cap. 7. c. 10. n. 142. cum segg. quibus adjunctioni sunt Joann. Bercholt. in commentar. de verb. oblig. c. 3. n. 36. & segg. Petrus Heigius, n. 1. Fotherus junior in test. de poul. cap. 5. pag. 170. Hæmmerlin. d. poul. 3. contravertitur. 14. & segg. differtur. 3. n. 6. lit. A. Matthæus Straplant. consil. 1. 90. & Roberus differtur. 3. ad infirmus. d. 6. Verum magistratus sententia, quod prodigo ipso iure, abque magistratus decreto bonis interdicitur, similibus notione de manifeste prodigus fuerit, licet non recipitur, atque non verior putatur. Enim prodigo dicitur bonis lege interdici, l. 1. §. de curatoribus furiosis. &c. d. l. 1. c. 12. leg. 16. §. qui test. far. poss. & l. minor, §. 1. §. de acquir. vel comm. heredit. Atqui id eodem lege fieri dicitur quod sola sit lege, nullo hominis facto interveniente, argum. l. legaturus, §. in gram. D. de legitimis tutoribus. l. ultim. §. fin. autem testamentum, & C. de extraneis furiosis, vel prodigi. §. 12. Infirmitas de heredit. quæ ab infirmis, deserv. & leg. capitis, l. §. de suis & leg. heredit. Nec obstat quicquam, quod in d. l. 1. D. de curatoribus furiosis, & aliis, &c. in d. §. furiosis §. test. de curatoribus, dicitur transire potestatem, vel prædium hodie prodigo auctoritate dare: quod nihil aliud esse videtur, quam hodie potestatem, vel prædium prodigo bonis interdiciere. Aliud namque est, bonis alicui interdiciere: & aliud, curatorem dare. Prodigum interdicitur bonis ipso iure, videlicet lege XLI. infirmus: ac prodigo datur curator à prætoribus. Unde Ulpianus in d. l. 1. §. 1. ait: sed fuisse hodie prætoribus, vel prædium curatorum ac datur non verò dicit, bonis interdiciere. Ceterum plerique consentiunt, hoc non esse separatum, sed inseparabilem connexum: eo quod ille, qui dicit, in curatione aliquem esse, simul hoc dicere creditur, bonorum suorum administrationem contempnere esse. Verum licet illis hoc concedatur: non tamen ita tim obtinebunt, antea bonorum administrationem illi non esse ademptam, quam in curationem incidat. Valeriana aconsequenter, in curatione est: ergo bonorum administratio ipsi adempta est. Non item valet consequentia: in curatione est: ergo bonorum administratio ipsi antea adempta non est. Idque patet exemplo furiosis: cui, quam primum a furoris divexat perierit, quamvis ipso iure bonis interdicitur, ut probant verba legis XLI. reb. à Cicero libro 2. de invent. & lib. 4. Tamenamque questio. recitata: Si furiosus est, agnatorum, gentiliumque in eo, peculique ejus potestas est nullatenus tamen ei Curator à prætoribus, vel prædium datur, d. §. furiosus, §. test. de curatoribus furiosis, & aliis, &c. exemplo furiosus, D. de curatoribus furiosis, & aliis, &c. Atqui prodigum furiosis equiparatur, & similem esse, aperte constat ex l. Falcianus 7. §. itemque & impudicus D. quibus ex caus. in possessor. l. 1. Cod. de curatoribus furiosis, vel prodigi, l. 1. h. n. 12. in fine, D. de curatoribus & curatoribus datur ab his, &c. Hoc facile patet, quod ubi aliquid est manifestum & notum, postinde statendum sit, ac si de sententia esset lata, aut decretum intervenisset. Notorium siquidem, & decretum sive sententia pari passu procedunt: atque in notorio, ultioris magistratus decreto vel auctoritate opus non est, argum. leg. quod tenent, at §. si reciter, D. de recepti. arbit. leg. camptorum. ad D. de iuris. l. 1. §. 1. D. ad SC. Turpilium. l. accipere, §. receptorem, 12. ibi, qui manifestum fuit, D. de actionibus empti. Josephus Mascard. de probat. consil. 1107. vol. 2.

Hic non advertatur, quod in l. Julianus 10. in §. 1. §. 1. §. furiosus, 16. §. 1. D. de curatoribus furiosis, & aliis extra minores dandis, dicitur, per prætorum bonis prodigo interdici, & quod in d. l. l. 1. c. 12. §. 1. §. qui test. far. possunt, proponitur de prodigi testamentum, quod interdictione sit prius, sive verum sit, & quod in l. & mactari, 15. D. de curatoribus furiosis, & aliis, &c. de muliere lauricio vivente moratur, et ex decreto bonis interdici posse, & quod in l. parit, 27. circa principium, D. de minoribus. scribitur, tum demum agnatos & affines adolescentem luxuriose viventis nomine postulantem in iuremque reflectionem, audiendus esse, si ejus vitæ sit adolescentem, ut ei mento bonis interdici debeat, & quod denique in l. ceteri condit. §. sed & §. n. D. de reb. creditis, prodigi, sive interdictionis sit mentio. Etiam in omnia de prodigo, qui non est totius prodigi, si-

ve de cuius prodigialitate omnibus non constet, accipiendum est. Huic enim licet revera bonis, sit interdictum a lege, ex eo tamen tempore, quo bona sua dilapidare, ac dissipare cepit: quia tamen de interdictione isthac non omnibus perinde liquet: propterea quod nec omnibus facultates ejus satis sunt cognitae: idcirco praetoris decreto hoc casu est opus: quo non tam bonis ei interdicatur, quam prodigius declaratur, eisdemque bonis interdictum esse significetur. Quod si vero de prodigialitate alicujus notorie omnibus constet: supervacuum erit: eum, qui neque tempus, neque finem expensarum habet, sed bona sua lacerando & dissipando profundi, prodigium a magistratu declarari, eoque bonis interdicti.

- 9 Sic quoque non est refragatur textus in praedicta l. his, qui 17. §. Divus Pius 2. D. de tutorib. & curat. d. dicitur ab his, &c. ubi dicitur, quod divus Pius matris querelam de prodigis liberis admiserit, iussitque, ut illi in cura essent, atqui si ipso jure prodigii fuissent, bonisque, eis lege interdictum: non amplius fuisset opus matris querela, nec digna, ut ab Imp. admisteretur. Nam ipse leg. non de interdictione bonorum, sed de datione curatoris agitur: Quamvis enim illic filius prodigii ipse lege bonis interdictum fuerit: quia tamen interdictionem illam spernebant, eaque non obstant, bona sua profunderet, ac dissipare perhibant: ideo de hac ipsorum prodigialitate conquestra est mater, punitque, non bonis illius interdicti, sed curatorem illis constituit.

- 10 Similiter non obstat c. veritatis, R. cur. de dolo & contum. ubi notorium erat, Episcopum dilapidare bona Ecclesiae, sicque prodigum esse: & nihilominus tamen Pontifex decernit, prius hoc examinari, donec recognita bonis interdicti sit esse. Praeterea enim quod negatur, Episcopum, de quo ibi agitur, prodigum fuisse: cum non sua (quod definitio prodigii exigit, de qua in l. 1. Disp. de curatorib. foris. &c.) sed aliena, Ecclesiam videlicet bona profunderet: etiam non incepte responderetur, quod quumvis Episcopus prodigus fuisset: non tamen notorie fuisset prodigus. Tum quia publica duntaxat fuit fama, Episcopum illum prodigum esse, ut in ipso textu dicitur, ibi, publicis prodicabat infamia, &c.

Tum quia illic inquisitio & causae cognitio fuit adhibita: quae non in notoriis, sed in obscuris solummodo adhiberi solet. Tum etiam quia ibidem Episcopo non fuit bonis interdictum: sed is ab officio fuit remotus, & quidem non ob solam bonorum Ecclesiae profusionem, vetum ob alia etiam crimina, ut ex ipso textu evidenter constat.

- 11 Praeterea non refutit formula interdictionis à praetore facta, quae erat apud Paulum lib. 3. sentent. tit. 4. his verbis concepta: Quando tibi bona paterna, avitaeque nequitis tua dispendis, liberosque tuos ad egestatem perducis, ob eam rem tibi a te commercioque interdico. Nam formula isthac ad eum pertinet prodigum, quem talem esse manifeste, & notorie nondum liquet. Huic enim decreto fulere bonis interdicti, liberaliter conceditur.

Et quibus omnibus perspicuum evadit, notorie prodigum ipso jure bonorum administratione, citra ullam

- 12 factum aut decretum iudicis privari. Atque tunc conclusionem tenent Petrus de Bellapertica, Raphael Cuman, Imola & Donellus in d. leg. in, cul. §. D. de verb. oblig. Jo. Faber. in d. l. §. farijs §. Instit. de curatorib. Bald. consil. 5. & sequens, libro 2. & consil. 187. libro 5. Dominus Coluccia Boet in tract. de investitura feud. cap. 6. numero 96. & seq. Stephanus Bercheolus in tract. de precept. iudic. tit. 87. Arumaeus exercitatus. Instit. tit. 7. litter. D. Pachinus libro 2. controvers. jur. parte 1. cap. 61. & novissima l. 1. variae resolvet. jur. civil. tract. 4. quaestio. 20. illamque & nos defendimus ad d. l. paragraph. farijs §. 3. Instit. de curatorib. numero 7. & seqq. Haec.

## QUESTIO XXXIV.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Inhabiles ad testandum an possint testari ad pias causas.
- 2 Inhabiles active, scilicet qui non possunt condere testamentum, an etiam sint inhabiles passive, ut scilicet non possint capere ex testamento.
- 3 Et quid si Princeps concedat alicui facultatem testandi: an ille poterit testari, non servata solemnitate à jure requisita.

#### EX ADDITIONIBUS.

- 1 Cur Haereticus, & his credentibus, testandi facultas adempta.
- 2 Haereticus inter liberos orthodoxos testari potest.
- 3 Apostatis utraque testamentum saltem adempta.
- 4 Haereticus qui appellatur.

**O**UERO, nunquid illic personae, quae alias sunt inhabiles ad testandum, possint testari ad pias causas? Dixi supra, quod §.

Item quæro, nunquid personae, quae sunt inhabiles active, scilicet, quae non possunt facere testamentum, sint etiam inhabiles passive, ita ut neque possint capere ex testamento? Respond. in hoc est distinguendum. Nam qui est prohibitus testari propter aliud crimen commissum, (a) ut est haereticus, & talis non potest capere ex testamento. Aut est prohibitus testari propter aliquem defectum, qui non cadit in crimen, ut est pupillus, mutus, & imbecillus, & non prohibetur capere ex testamento. Ita tenet gloss. in leg. si cui §. 1. in gloss. fin. ff. de testam. quam approbant DD. communiter omnes, ut dicit Aret. in eo. §. 1. cod. fin. veris. in gloss. obitus.

In proposito hujus materiam quæro, si Princeps concedat alicui facultatem testandi, nunquid ille poterit testari, non servata solemnitate à jure requisita? Resp. aut ille; cui Princeps concedit facultatem testandi, est alius de jure communis inhabilis ad testandum; & tunc facultas intelligitur servata solemnitate juris communis. Aut vero talis facultas est concessa alicui, qui sit habilis ad testandum: & hoc casu, concessio quod aliquid operetur, intelligitur absque solemnitatibus juris communis. Ita distinguit gloss. in l. si quando, in gl. 1. C. de inst. test. & dicit Al. et. in d. l. si quando in fin. princip. quod haec opinio, & distinctio communiter tenetur, ac servatur. Dicit etiam Dec. in l. Eusebius, post n. 15. C. qui test. fac. poss. quod eam gl. comm. DD. sequuntur.

## ADDITIONES.

(a) **U**T est haereticus. Et quod haereticus haec possit testari, speciale est, ut dixi supra quaest. 14. in ap. d. l. signata littera B. Guecn.

U<sup>t</sup> est haereticus. Haereticus, usque tunc credentibus testandi facultatem ademptam esse, apparet ex l. Menichaei, 4. §. erga §. 1. & Auth. credenti, C. de haereticis, & manichaeis. Hujusque praecipua ratio est, tum criminis ipsius atrocitas, cujus injuria ad omnes pertinet unde & publicum crimen dicitur, d. l. 4. §. 2. cod. tum omnium bonorum publicatio d. l. 1. §. 1. Cod. de iust. late. post alios, Dauth. in tract. de haereticis. ubi qui testem fac. poss. n. 142. & seqq. Illis quoque non immerito ab hominibus sua bona auferuntur, qui Majestati divinae bonorem debitum detrahunt non reformidant. Auth. Gazaro, C. de haereticis, &c. Si tamen pater t haereticus inter liberos orthodoxos testamentum fecerit, id sufficitur, per textum expressum in Novell.

115. cap. 3. §. si quis de praedictis, 14. vers. generaliter autem presbiterum, & c. Novell. 4. c. 1. Reuocet. in reat. de iur. iurisp. c. 1. §. 6. m. 20. §. 6. Quidammodum tñ autem hereditas, ius & apotheca lege adempta tñ testamenti factis, tam pascuis, quam arboribus: a quo, ut non modo ipsi testantibus, sed etiam cognatis (quidem hoc hora abest, de quibus testari solent: quippe qui tñ & iure conficatis interuentus est, ut in §. si quis de hereditatibus, c. 6. h. & c. tñ nudi in iudicio succedant: ac infertur à testimoniis discedit repellantur. §. 1. la. qui factum, c. 1. §. 6. leg. Cod. de Appellat. Bonitae, de Valid. in reat. de malis. §. si quis, de iur. iurisp. m. 2. Appellantur porro heretici, qui non credunt, qui in Synodis, Nicena, Constantinoopolitana, & c. Chalcedonensi decreta sunt, I. gauricus P. Cod. de heret. Ceterum à diuo Hieronymo vsq. inter ipsi quicunque alique fecerunt fuerunt: quam 8. veritas Sancl. fides flagit, intelligunt: quicquid eam errent peritueri defendunt. cap. de heret. c. 27. can. 24. c. 1. §. 6. de 25. can. 24. §. 3. Haec

tacita institutio non sufficit: ex quo pro forma-  
tradium est à lege, quod filius nominatim insti-  
tuitur, vel exheredetur, qui non potest per aequi-  
pollens adimpleri.

Hinc inferitur, quod non valet testamentum conditum secundum consilium Galii Alexandri, scilicet per illa verba, *si filius meus non duo morietur*, nepotem infans; quia necessaria erat infinitio: filii exceptio: Et hoc est communis opinio, quidquid dixerit Bart. in *l. Gallus*, in *prin.* num. 5. et illam communem esse attestat Alexand. *conf.* 108. *post* num. 4. *verf. prodiculis etiam*, lib. 1. quod est in ea parte depictivum in *conf.* 109. num. 7. lib. 2. Idem Alex. *conf.* 185. *post* num. 17. *verf. nec obli.* quod not. lib. 2. *conf.* 199. *post* num. 12. ea. vol. quoniam refert Apeilid. ad Bart. in *leg. Gallus*, in *prin.* fol. m. 5. Idem affirmant Scilentes in *d. l. Gallus* in *prin.* et in specie Alex. *post* n. 6. *verf. ex prodiculis*, et Claud. *post* n. 10. et Jaf. n. 24.

QUÆSTIO XXXV.

## SUMMARY

E x C L A U D.

- 3 *Et an valeat testamentum secundum consilium Galli Aquili.*

Ex Additionibus.

- 2 Quibus casibus tacita heredis institutio inducitur.

**V**idimus, quibus personis permiffum fit facere testamentum, & quæ personæ ex testamento capere possint: nunc est videndum, quæ in testamento ipso requirantur. Et in hoc scire debes, quod ex his, quæ de pure in testamentis requiruntur, aliquæ sunt, quæ respiciunt formam substantiæ in suis testamentis, ut est institutio (a) heredes: Aliæ respiciunt formam probatoriam, ut sunt regimæ testium, ac Notarii, publicatio testamenti, & hujusmodi, de quibus omnibus diligentius videamus.

In iis tamis agitur institutio heredis est caput testamenti, *§. hæredes autem. Instit. de legatim.* neque sine ipsa *§. si potest esse testamentum*; & consequenter illa deficiente, testamentum ipsum corruat, ut de his omnibus sunt *p. v. §. ultimam.* Scias autem, quod duplex (*h*) est illi utio hæredis, expressa scilicet, & tacita. Expressa est, quando testator nominatim dicit, Tricem hæredem institui. Tacita vero, postquam testator dicit: Si ille, qui ab intestato mihi successit, ei, volit esse hæres, substituo Caium. Nam hoc casu videtur tacite testator instituisse eum, qui erat illi ab intestato successurus. Quæro nunc, an illa tacita institutio sufficiat ad validitatem testamenti? Respondi. Aut ille, qui est tacite institutus, erit pater, quæ de necessitate juris non debet institui, vel exheredari, sed erat extraneus: & tunc sufficit huiusmodi tacita institutio ad validitatem testamenti, & substitutionis; & in hoc consentiunt omnes. Dicitur *§. Guliel. de Benedic. in 2. par. rep. c. Revocatum, fol. 4. m. 23.* Aut vero ille est filius, vel alius, qui de necessitate debet institui, vel exheredari: & hoc casu non sufficit, quod sit eo modo tacite institutus, sed requiritur, eundem sit nominatim & expressè institutus: hæc est communis opinio, ut attestat *Guliel. de Benedic. in l. i. prædictæ, m. m. 23.* & seq. Ratio autem differentie est. Nam licet utroque casu videatur testator tacite instituisse eum, quoniam posuit in conditione; tamen in secundo casu hæc

### ADDITIONES.

[a] *Natūritas*. Adversus hic trificem esse infitūtionem propriam, improprium de impropiūssimū. De his vide per Angel. de Aret. §. 1. *Infin*. de *heredi* *infir*. Se addit, quod si firi liberi, sunt necessarii a parentibus infutūndi, vel eadēmodū, ut valcat testamentum habere *inter*. *mar*. *carer*. D. or. *il*. *et* *g*. *sol*. *hon*. vel si iam eis infitūtionis titulo, quod est honorabilis, aliquid est relinquentū, & de his vide per *Durant*. de *res*. *off*. *per*. q. c. 1. ubi non. P. c. contrario avas filium facientem testamentum in casibus a jura permittit, ut parentes in aliquo infutūant heredes, quia illi proutestā testamentum variis careret. Et illa est communis. *Grac*.

[62] *Deplere & solutio heredis, expressa, scilicet, & tacita.* Expressa est heredis institutio est, cum verbis expressis expressum solet, *h. heredes puto, ut l. v. §. si t. fac. tit. cum. far. post. leg. juliam, 25. C. de testam. Tacita est, cum ex verborum consequentia colligitur, *verbi v. r. C. de hered. institutis.* Et quibusque verbis, vel quibusque loquendi genere forma facta, valet & modo per se si licet voluntatis intentio, ut loquitur Imper. Constantinus in *leg. quomodo ordinari, 15. C. de test. & tractat Romanus conf. 179. n. 9.* Socius fensor exp. 111. §. 1. vel. i. aliquo edo, ut etiam favore institutionis quandoque à propria verborum significatione recessant, docente Jafone in *l. ult. n. 3. C. unde liberi.* Poeto cauti, quibus à tacita heredis institutione inducitur, multi sunt: quorum aliquorum aliqui concessit Petrus Paulus in *enir. Dis. de hered. institutis, n. 174.* cum multis segg. eumque refertens Theodorus Foisibet *l. variis, rejoin. esp. i. num. 5. & subsequens.* HARR.*

Q U Æ S T I O   XXXVI.

### SUMMARIA.

EX CLAUD.

- 2 Et si non sit specialiter expressa persona ha-  
re sit, sed veniat certificanda per aliam sibi datam  
vel scripturam.

**Ex Additionibus.**

- 1 Infructio heredis certa esse debet.  
2 Cur persona penitus incerta infructum nequeat.  
3 In testamentis requiritur nomen integrum.  
4 Quatenus heredes infructum possint, quod infructus nun-  
5 quam videtur.  
6 An & quatenus sufficiat exprimere nomen heredis  
per relationem.

**A**D hoc autem, ut institutio valeat, plura requiruntur. Primo scilicet, quod sit certa. Item, quod ore proprio exprimat. Item, quo, sit

iusta, & intelligi iustand, quia si testator habet filium, tenetur illum instituere, &c. Dixi ergo imprimis, quod debet institutio (a) esse certa: quia nisi persona ejus, qui heres instituitur, sit certa, testamentum ipsum corruo, l. quoniam, §. heres, ff. de hered. insti. cum similibus. Quod tamen intellige secundum doctrinam Bart. in l. quidam relegatus nom. 3. de reb. dubiis: quoniam dicit esse communem Paris. cons. 3. num. 12. & 15. lib. 3.

- a Sed quid si testator certum heredem in testamento suo nominat non expresse, illum tamen designaverit per relationem ad aliam schedulam, vel scripturam, in qua sit ipsius heredis nomen expressum, ita tamen, quod illius persona veniat solum post testatoris mortem certificanda? Certe talis institutio sustinebitur, & ad hoc allegatur Bart. in leg. si in scriptura. D. de cond. & demonst. Sed advertendum est, quia Bar. ibi loquitur in legatis, & relictis particularibus, & in illis doctrina Bart. est communiter approbata, ut dicit super, §. legatum, & attestatur etiam Jas. in l. certum, post nom. 1. ff. si cert. petat. qui sui dicit, contrarium esse tenendum in heredis institutione: & ad hoc ponderat Bart. in leg. si in scriptura. Cod. de fideicommiss. & dicit, quod opin. Bart. ibi est communis. Sed quicquid dicat Jason. Doctores magis communiter idem sentiunt, etiam in institutione heredis universalis, ut dicit supra qu. 4. vers. Sed pone. Et hanc opin. quod valeat huiusmodi institutio impletur facta per relationem ad aliam schedulam, dicit esse communem Paris. cons. 19. num. 12. lib. 3. ubi etiam dicit ita communiter servari Natta, in repet. Aubei, quod finit, no. 26. C. de testam. Iudicio meo negari non potest, quia hanc opinio in puncto juris non modicum patitur difficultatem: nihilominus propter auctoritatem Doctor. illam tenentium, & stante etiam communi observantia, non est ab ea in practica recedendum: illam (b) tamen intellige, ut procedat, modo liquide constet, illam schedulam, vel scripturam quae exhibetur, esse illam, ad quam testator se refudit, alias dispositio esset penitus nulla. Ita dicit Bartol. in dicit. l. si in scriptura, & ita omnes uno ore concludunt, ut dicit Paris. in allegato consil. 19. num. 26. Vide quae dicit in d. q. 4. vers. Sed pone.

### ADDITIONES.

- (a) **D**ebet institutio esse certa. Persona tamen omnino incerta (puta, si testator dicat: Qui primus ad sanus meam venerit, heres esto) heres institui nequit, §. incerta, 15. Instit. de legat. l. quoniam, §. heres, 9. l. in tempore 72. parat. 1. ff. de hered. instituti. Michiel. Gratian lib. 1. recept. sent. §. institutio, q. 16. n. 1. & a. Cujus tamen assignatur ab Ulpiano in fragmento. **I**nstitui, 22. §. incerto, quoniam certum debet esse constitutum sine iudicio testantis. Eodem facit §. sed nec huiusmodi 27. vers. error autem, Instit. de legat. cum etiam nihil tunc in testamento requiratur, ac mentis integritas: leg. 2. D. qui testam. fac. post. demonst. autem testamentum non valet: & species amittit videatur, bona magno labore quaestio incerte personam relinquere consequatur, incertam plane personam institui non posse, Hiltiger, in Donell. emendat. lib. 6. c. 10. ad lib. 8. Neque movet, etiam tunc eos heredem institui posse, quos nunquam testator vidit, §. ubi. Instit. de hered. insti. Siquidem illius incertitudo non est in persona heredis, sed circa eius accidentia: ut circa faciem, honores, aetatem &c. similia: quae ipsam personam non faciunt incertam. Potest etenim persona de facie multis esse incognita: alii ob variant, multiplicisque vires, & singularum evulsionem esse notissima, ut tradunt Vultreus in §. C. an non hominem, 4. Instit. de test. D. Obrecht, digesti. 20. lib. 177. cum seqq. & Arumman Everardus, Institut. lib. 6. Titulus alii aliter sentiunt, Donell. lib. 6. comment. de jur. civ. c. 17. par. 52. Cujas, in paratit. C. testat. de iur. person. in fin. & Dn. Colleg. Becan. class. 1. disp. 4. lib. 15. edita. Hanc

(b) **I**llam tamen intellige ut procedat, &c.) Sufficit tunc exprime nomen heredis per relationem ad aliquam schedulam (veluti quia testator dicat: cum mihi heredem instituo, qui scriptus est in schedula, quam deposui apud Guardianum S. Faurici, &c.) eodem modo aperte constet, quod dicat schedula sit scripta manu testatoris. Ita, post Bartolam & Parisum a Clario hic clausus, tenent Joan. Croc. in l. 1. r. §. si quis ita, no. 2. lib. numero 4. D. de verb. obligat. Boccius dicit. 240. num. 5. Natta in antient. quod finit, quod finit, no. 27. Cod. de test. Ludovic. Zantus in responso pro amore, no. 72. & 76. colique laudans Gratian dicit. §. institui, quod finit. 16. num. 4. & Thaddeus Fila lib. 2. ver. refut. cap. 2. n. 2. & 3. ubi id corripit explanat. Haec quae referri poterunt, quae annotavimus supra ad qu. 4. num. 8. Hanc.

## QUAESTIO XXXVII.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Testator debet heredem ore proprio nominare.
- 2 Et quid si Notarius nomen ipse heredem, & interroget testatorem, qui respondet, quod sit.
- 3 Et quid si sit per alium quam a Notario.
- 4 Et quid si Notarius testatorem non specialiter de herede ipso, sed de toto testamento interroget.
- 5 Et quid si testator articulare loqui non possit.
- 6 Et quid si talis interrogatio fiat a persona suspecta.
- 7 Et quid si huiusmodi testamentum scriptum sit in proprio testatoris.
- 8 Et quid si testator prius aliud testamentum validum confecerit.

#### Ex Additionibus.

- 1 An valeat heredis institutio, ad alterius interrogationem facta.
- 2 Et quid si testator non possit articulare loqui, meritoque sit proposita.
- 3 Num testamentum a primario solemniter confectum, per secundum, ad interrogationem alterius factum, tollatur.

**D**icebam etiam, in institutione heredis requiri, quod testator ipsum heredem suo ore proprio (a) nominet: & de hoc est text. in l. heredis palam. in prior. ff. de testam.

Sed quid si Notarius, aut aliquis alius ex adstantibus, tempore testamenti exprimat nomen heredis, & ipse testator verbis profiteatur se eum agnoscere, nunquid valebit institutio? Respond. Albert. Papien. tenet, quod non: sed quod omnino requiratur, quod testator ore proprio nominet ipsum heredem. Contrarium vero sententiam, scilicet, quod tunc talis institutio valet, tenet gloss. vulgata, quae ad huc quotidie allegatur in l. heredes, in verbo, quemadmodum, C. de testam. & ideo si quis (b) interroget testatorem hoc modo: Vis instituere heredem Titium? & ipse respondens illius interrogationi, quod sic: sustinebitur testamentum, perinde ac si testator ore proprio heredem ipsum nominasset. Et illam gl. dicit esse communiter approbatam ABST. decis. 143. num. 3. & ita communiter teneri affirmat Socin. cons. 20. post nom. 5. lib. 4. Hanc etiam opin. esse communem attestantur Scribentes in d. l. iubeamus, & in specie Fulg. qui dicit, quod ita communiter tenetur, relatus per Corn. cons. 261. in littera F. lib. 4. & Alex. n. 9. & Jas. n. 10. qui etiam refert Ang. ita dicentem, quod hanc communis opin. approbat in iudicio, & in scholis, licet Ang. in libro meo hoc non dicat, Alex. consil. 17. post nu. 6. lib. 1. & cons. 33. nu. 1. & seq. lib. 3. cons. 27. nu. 7. lib. 2. Imol. in c. cum istis, nom. 3. de testam. quem



quem refert Corn. *conf. 73. in littera H. lib. 1. Corn. conf. 257. circa f. lib. Bald. Novell. in leg. 1. §. si quis ita, f. de verb. oblig. quod refert Apostil. ad Alexand. in d. l. jubeamus, sub nu. 9. Jaf. *conf. 324. in fin. lib. 1. Dec. *conf. 489. post nov. 3. versio. Et in casu Ruin. *conf. 12. num. 9. & nu. 12. lib. 2. Bertrius. *conf. 212. post nov. 17. lib. 1. in 2. parti eBver. Inq. de testa. in princ. nov. 64. & seq. Soc. jun. *conf. 144. nu. 13. lib. 2. & *conf. 178. n. 16. eod. vol. & *conf. 183. n. 26. eod. vol. Boër. *decis. 35. n. 6. Cravetta *conf. 217. n. 1. D. Bellou. præceptor meus in Institutionibus, & deinde Mediolani Senator *conf. 62. nu. 7. Jo. Dilecti. de arte testandi, tit. 4. cap. 2. nu. 1. Et ita observari attestatur Bart. in d. l. l. heredes potest, in fin. prin.***********

3 Et licet Bald. in *dist. leg. jubeamus, nu. 6. in fin.* voluerit costringere hanc opus. gloss. & communem, ut solummodo procedat, quando ille, qui interrogatur, est ipse Notarius, qui de testamento debet esse rogatus, & aliqui etiam ex privilegatis DD. referant gloss. ipsam loqui in tabellione: Alii vero dicunt, quod gloss. primo generaliter loquitur, deinde subdit, maxime si sit tabellio: tamen in libro 2. mo i. l. gloss. nullam mentionem facit de tabellione: & iudicio meo magis communis intentio DD. est, quod illa decis. q. off. in dist. procedat, siue interrogans sit Notarius, siue quicumque alius. Et ita plures ex DD. supra allegatis indistincte affirmant illam esse communem: & multi etiam attestantur, consulentes in casibus, in quibus testator non fuerat interrogatus à tabellione, sed ab alio extraneo, & in specie Ruin. *conf. 2. n. 8. lib. 2. & quod circumscriptis his, qui loquuntur in Notario interrogante, sit etiam longe magis communis opin. tenentium generaliter, tam in alio interrogante, quam in Notario, attestatur Coenel. *conf. 77. in littera D. lib. 4.**

4 Hanc etiam conclusionem nonnulli extendunt, ut procedat, non modo si Notarius specialiter de ipso herede tantum testatorem interrogaverit, sed etiam si totum testamentum in scripturam redactum testatori legat, & deinde testatorem generaliter interrogaverit, an ita testari velit. Et ita loquitur Aret. in *l. ius de testam. in princ. post nu. 15. versio. Nota illam. ubi dicit, quod ita tenent communiter Doctores. quem refert Gratius *conf. 30. nu. 20. lib. 2.**

Sed certe licet forte propter auctoritatem tot Doctorum difficile esset in practica obtinere contra opinionem. illius gloss. non (ut verum fatear) illa nunquam placuit: quia negari non potest, quin tam tenendo sit aperta via fraudibus: & aliquando dicebam myrmæ in Republica futurum, si Cæsarea constitutio caveretur, ne hujusmodi testamentis, quæ ab infirmis ad alterius interrogationem conficiuntur, aliqua fides adhiberetur: nisi testator saltem per tres dies in bono sensu possit tale testamentum conditum supervivisse. Nam sæpenumero ab infirmis ferè statim mortuis solent talia testamenta extorqueri: ut ego aliquando in facto contingisse intellexi: & ideo de facili, si casus contingeret, recedendum ab illa opinione tam judicando, quam consulendo.

5 Scias ergo inprimis, quod ista conclusio gloss. quæ habet, quod (r) testamentum, & institutio valet, quando testator alio interrogante, ut velit talem instituire, respondet, quod sic: restringenda est, ut procedat, modo (d) testator ipse non sit adeo oppressus morte, quod articulatè loqui non possit, sed habeat adhuc bonum sensum, & bonam memoriam, alias secus. Et ita loquuntur omnes DD. supra allegati, ut per te videre poteris, & in hoc nemo dubitat.

6 Item scias, quod dicta conclusio non procedat, Jul. Clar. *Senten. Præf. Civil. Tom. 1.*

ubi talis interrogatio fieret à persona suspecta, & qui est in ultimo mortis articulo consentiens: nam eo casu, attenuata qualitate interrogantis, & statim interrogati, refertur vehemens suspicio, quod testator potius ad suggestionem, & importunitatem illius ita responderet, quam quod talis esset ejus voluntas. Et ita hoc casu sequenda esset opinio Alber. Papien. quare his duobus concurrentibus dicit esse magis communem Socin. jun. in d. *conf. 183. n. 27. & seq. lib. 2. ubi etiam refert Gvliel. Porta. idem articulum in l. 1. §. si quis ita. col. 6. vers. Limitatur tamen, f. de verb. oblig.*

7 Tercio scias quod illa gloss. & communis opin. restringenda est, ut procedat, quando testator prius expolierat voluntatem suam Notario, qui etiam redegit in scriptis, postea redit ad testatorem, & illa lecta, eum interrogat, an velit ita testari. Nam eo casu si responderit, quod sic, utique valet, quod gestum est. Et hanc dicit esse communem declarationem, & limitationem Bello. *conf. 74. n. 14. Sed si quis in ipsu testatoris testamentum aliquid ordinaverit, & pessca coram ipso, & etiam coram testibus lecto tali testamenti interrogat testatorem, an ita velit, & testator respondeat, quod sic: tale testamentum nihil penitus valet. Et ita communiter tenent, ut dicit Bertrand. *conf. 194. nu. 3. libro 3. in 2. parte. Socin. jun. in d. *conf. 181. nu. 32. Et licet A. Alexand. in d. l. jubeamus, & Dec. in d. *conf. 489. & alii etiam superius alleg. in versio. Sed qui si Notarii afferant, hanc opin. quæ dicitur fuisse Alber. Papien. esse communiter reprobata: illud tamen non est verum, nisi quatenus ipse Alber. volebat simpliciter, & absolute, quod testator infirmus gravatus non possit ad alterius interrogationem ita suum. Hoc enim repugnat opus. gloss. in d. l. jubeamus, quæ proculdubio est magis communiter approbata, ut superius dixi: sed quatenus volebat opus esse quod ante interrogationem apparet testatorem ita voluisse testari, certe opin. Alber. est magis communis, magis equa, & magis iusta, & ideo his duobus concurrentibus, scilicet quod testator sit valde infirmus, & gravatus, & quod non consist testatorem habuisse prius animum ita testandi, non esset ab ea recedendum. Et ita secundum istam opin. in facti contingentia judicavit Senatus in causa illustr. D. Marliani.****

8 Quarto scias, quod si testator jam aliud testamentum validum, & solenne confecerit, deinde faciat secundum ad alterius interrogationem: per hoc posterius (r) illud prius non revocatur. Ita tenuit Paul. de Cast. *conf. 155. in fin. libro 1. & hanc limitatio est magis communiter recepta, ut attestatur Socin. jun. in allegato *conf. 133. n. 34. Et licet istæ limitationes viderentur ferè destrueræ ipsam conclusionem gloss. & communem: ego tamen eas consulendo, & iudicando sequenter intrepide, & aliis sequendas consulere, ut, quantum fieri potest, malitias hominum, & fraudibus occurratur.**

## ADDITIONES.

(a) *Re propria nominet.* Item quod institutio heredis nominandi per Titium sit inanis, communem videt Card. Panf. in *conf. 38. n. 51. vol. 1. Et idem si ego instituo, vel substituo aliquem heredem, si uxor mea pariat masculum, & uxor mea decedat in partu, & ea ipsius ventre extrahatur masculus vivus, haud dicitur adimpleta conditio illa, quinimo defecit: adeo ut institutio locum habeat nullum, text. est in *leg. amplexus il. 1. pariter. l. D. de verb. f. n. quæ ad hoc not. esse dicit. Jac. de S. Geor. in l. re. respondendo, in fin. Cod. de instit. & substitut. & hanc dicit etiam in coll. mea commun. opin. in verb. institutio, sub n. 10. Gtæci.**



# Lib. III. §. Testam. Quæst. XXXVIII. 55

Picus in repet. l. in quartam, post n. 50. vers. Quare est conclusio f. ad Trebell. Bart. conf. 19. col. 1. lib. 3. in 2. parte, conf. 65. n. 1. end. vol. & consil. 133. post n. 1. ex. vol.

Neque credas, (e) quod hæc dispositio juris in favorem filiorum sit prius inutilis. Nam si filius fuerit in re certa etiam minima institutus; proculdubio si eorum universalis repudiaverit, tota (d) hæreditas accrescet ipsi filio instituto in re certa. Quod tamen secus esset, si non titulo institutionis, sed titulo legati, aut fideicommissi, vel alio particulari titulo aliquod ei relictum fuisset, ut dixi supra §. institutio. Item est utilis, quia institutus caput propria auctoritate, non autem legatus, item, quia heredes scilicet potest intentare restitutum l. h. c. de edict. divi Adri.ullen. & petere, se mitti in possessionem, non autem legatarius, &c.

Et hæc quidem conclusio de plano procedit de jure novissimo, per text. in dicit. §. aliud quoque, & ita loquuntur DD. per me supra allegati. Sed (e) quid de jure Digestorum? Respond. quod etiam de jure Digestorum legitima erat filio relinquenda, titulo institutionis. Et hæc est communis opin. ut dicit Gul. de Bened. in 1. par. repet. c. Raymunda. fol. 184. n. 15. lac. de Nigris in rep. Rub. ff. de leg. 1. post n. 17. vers. ultra alios. De jure tamen Codicis est expeditum, quod sufficiens filium honorari quocunque relicto titulo. Text. est expressus in l. omnimodo. C. de inoff. testam. & in hoc nemo dubitat. Sed quidquid sit, postquam habemus certam dispositionem juris novissimi, frustratorium est in hujusmodi questionibus tempus contere.

Hæc etiam conclusio de plano procedit secundum jura civile: est enim de hoc text. expressus in dicit. §. aliud quoque, & ita communiter tenent attestantur Imol. in d. c. Raymunda post n. 51. vers. Sed quidquid, & in hoc moxica est controversia inter Doctores. Sed quid (f) dicendum de jure Canonico, nunquid etiam illo jure necesse est, ut legitima filio relinquatur, titulo institutionis? Respond. in hoc variis fuerunt opin. inter DD. Nam Hostiens. in c. Raymunda. tenet, quod de jure canonico sufficeret legitimam relinqui quocunque titulo: & hæc opin. dicit esse communem Alexand. in d. l. inter cetera in princip. nom. 6. quem refert Polius in repen. l. filium quem habentem, nu. 145. in f. c. fam. heredit. & Ruin. consil. 11. nu. 2. lib. 2. Contrariam autem opin. scilicet, quod imo etiam de jure canonico requiritur, quod legitima filio relinquatur titulo institutionis, tenuerunt gloss. in d. c. Raymunda. in verb. Relinquens. & in cap. si pater. in verb. Instituit. de testam. in 6. quas dicit esse communiter approbatas idem Alexand. sibi ipsi contrarius consil. 70. nom. 6. lib. 2. Hæc etiam opin. dicit communiter teneri Imol. in d. cap. Raymunda. post nom. 51. vers. Sed dubium, & ipsam dicit esse communem Imol. in d. l. Auth. notissima, nu. 31. & in Rub. ff. de solut. matr. post n. 32. Boer. decis. 267. nu. 1. Beronius in d. c. Raymunda. nu. 38. & seq. Joan. Dilect. de arte testandi. tit. 1. c. 1. nu. 1. post n. 1. Probis in Apostoli. ad Joan. Mor. in c. si pater. n. 25. de testam. in 6. Ex quo enim hoc de jure civili est dictum, non est inducenda discrepantia inter jus canonicum, & civile, ubi expresse id eandem in jure non reperitur. Et licet forte contraria opin. magis conveniat æquitati juris canonici: tamen propter auctoritatem DD. teneamus hæc secundam opin. non esse ab ea consulendo, aut judicando recedendum.

Sed quid (g) in testamento inter liberos, cum quid erit etiam necessarium, ut filii sint honorati titulo institutionis? dixi supra, q. 8. vers. Sed pater.

Item, quid (h) in testamento condito ad pias causas? dixi supra, quæst. 6. vers. Semper inferius.

Item quarto, quid in eo, (i) qui testatur volens ingredi religionem, nunquid etiam in ejus testamento requiritur titulus institutionis ad hoc, ut testamentum ipsum valeat? Resp. Aut quis, an requiritur, quod aliquid relinquiatur titulo institutionis monasterio, in quod ingressi vult, & videlicet, quæ dixi supra q. 28. vers. ut vero. Aut quis, an requiritur, quod aliquid relinquiatur filio titulo institutionis; & dico, quod non: sed sufficit, quod relinquitur quocunque titulo, & filii talis nominis habebunt suam legitimam. Ita tenet Bart. in Authent. si quis mulier, nu. 7. & seq. C. de sacerdot. Eccles. & est communis opin. ut dicit Caus. in d. inter cetera n. 12. & seq. Nam testam. ejus, qui vult ingredi religionem, non subiecit dispositioni juris communis, ut dixi in alleg. quæst. 82. vers. In prima. & vers. Sed nunquid.

Sed quid in filia femina, nunquid etiam in illa locum habebit conclusio, ut liceat de necessitate etiam illi sit relinquenda legitima titulo (h) institutionis? Respond. quod sic, & de hoc non est dubitandum, postquam a lege servata est in successione filiorum differentia sexus. l. maximam etiam. C. de lib. prateris. Ideo etiam prateritis pater viriatur testamentum, sicut prateritis filii masculi, ut dixi infra q. 42. vers. Item quarto.

Sed quarto, tu feci (i) quod jure hodierno ita est aucta legitima ascendendum, ut legitima descendendum, ut dixi supra hoc red. lib. 5. legu. Nunquid etiam (n) in juremodi legitima ascendendum erit pariter relinquenda titulo institutionis, si fieri equum descendendum? Resp. Bar. in d. Auth. vers. ma. n. 4. C. de inoff. testam. tenet, quod non. Sed contrarium tenent omnes DD. scilicet, quod imo fit etiam ascendentibus relinquenda legitima titulo institutionis. Et hæc opin. contra Eam, esse communem attestatur Anton. de Butr. consil. 15. n. 2. Alex. in l. 1. post n. 4. de bonor. posses. ff. de testam. Dec. in d. l. 1. n. 8. C. de bonor. posses. ff. de testam. tabul. 25. in d. Auth. notissima, nu. 37. ubi dicit, quod in hac opin. Bartol. est solus, & miratur, quod ex tam frequenti cetera legatarum, & Canonie, Eam nullum amicum inveniat, qui teneat eam ex eo. Guliel. de Bened. in 1. par. repet. c. Raymunda. fol. 266. nu. 249. & seq. Bertrac. consil. 34. n. 6. & 7. lib. 1. in 2. parte, & consil. 43. post n. 1. lib. 3. in 2. parte. Socin. junior consil. 64. nu. 1. lib. 2. Joan. Dilect. de arte testandi. tit. 3. c. 1. nu. 1. pro qua tenet text. in d. §. aliud quoque, dum vult ea, quæ in filius constituta sunt, etiam in prateritis locum habere: & in prædicta necesse est consulendo, aut judicando ab hac opin. recedere.

Sed pone, (n) quod in civitate adest statum, loquens de legitima, & aliter circa ipsam disponens, quam sit à jure communi dispositum: utrumque etiam hujusmodi legitima, ita alterata, erit titulo institutionis relinquenda? Resp. Bald. in l. maximam etiam, post nom. 15. C. de lib. prateris. tenet, quod non. Sed illud dictum Baldi communiter reprehenditur, ut dicit Claud. in d. l. inter cetera n. 18. Politi. in repet. l. filium quem habentem, n. 154. C. fam. heredit. Non enim est illi de facili inducenda correctio juris communis præter id, quod à statutibus expressum est.

Sed nunquid (o) tota, & integra legitima est de necessitate filio relinquenda, titulo institutionis? Respond. quod non: sed sufficit, quod aliqua res, quocunque illa sit, relinquatur titulo institutionis: satis enim est, quod in aliqua re, vel minima, filius sit honoratus illo titulo institutionis, & in hoc nemo dubitat.

Quid vero, si pater in testamento dicat, relinquo filio

filio meo centum, nunquid censetur relictum jure institutionis, ita ut testamentum sustineatur? Resp. quod non. Et ita magis communiter tenetur, ut dicit Alex. in l. humanitas, post n. 2. vers. Et pro ista. C. de impub. Nam verbum, Reliquis, adjectum certo rei, nunquam trahitur ad institutionem, ut dixi infra, lib. 7.

- 11 Sed quid si dicat, relinquo centum (p) pro legitima, vel pro Faleidia, non tamen dicat titulo institutionis, nunquid hoc sufficiat? Respon. in hoc articulo fuit aliquando controversia inter DD. nam Bar. in Auth. unde si parens, num. 2. C. de testif. test. tenet, quod sufficiat. Et hanc opinionem (q) dicit esse communem Alexand. in d. l. humanitas, num. 2. Dec. in d. l. humanitas, num. 4. quem refert Boer. decis. 267. col. 2. Hanc etiam opin. quod scilicet sufficiat pro titulo institutionis, si testator dicat, Relinquo centum filio meo pro legitima, vel pro parte sua, dicit esse magis communem Alexand. consil. 50. circa fin. lib. 7. Contrariam autem opinionem, scilicet quod imo non sufficiat, tenuit Sal. in d. Auth. unde si parens, num. 4. & hanc opin. dicit esse communem Joan. Dilect. de arte testandi, lib. 3. cap. 1. num. 1. in fin. Sed certe credo, quod Joan. Dilect. in hoc verum non dicat: quia imo opin. Bartol. est verior & magis communis, & etiam aequior: sufficit enim motum testatoris apparere, licet verba quodcumque non ita aperta esse videantur. Non enim omnis testator (ut dicant DD.) scit dicere: *heredem institui*, vel *titulo institutionis relinquo*. Et ab hac opin. tanquam aequiore, & quae magis favet testamentis, censetur non esse in practica recedendum.

- 12 Quid autem si testator dicat, relinquo filie (r) meae centum pro dote, nunquid tale reliquum sustinebitur in vim institutionis? Respon. quod sic: ex quo enim dos est juxta universale, ut dixi infra lib. 4. §. dote, sequitur, quod verbum, *Relinquo*, illi adjectum, debet importare institutionem per ea, quae dixi infra, lib. 7. Et hanc opin. tenuit Ant. de Butr. in d. cap. Raynuusius, quam dicit videri veriore, & communione Roin. consil. 14. num. 7. l. 2. Et ita observari attestat Guilelm. de Bened. in 1. parte repet. d. c. Raynuusius fol. 299. num. 275. prout illum refert Apostol. ad Alex. consil. 7. post item. 20. lib. 3: Sed revera Guilelm. ibi (quod videtur) hoc non dicit: quinimò videtur sentire contrarium, dum ait, quod haec limitatio procedit de aequitate canonica, quod forte non servaretur in terris Imperii. Bene dicit, quod secundum hanc opinionem semper consultaverunt Doctores Tholosani, & sepe judicavit suprema Parliamenti curia Tholosana. Ego vero non negaverim, quin ista opinio de jure stricto aliquam patiatur difficultatem, prout etiam multi Doctores contrarium in specie tenuerunt: sed favore testamenti, ubi res ad hoc solum punctum reduecitur, utique inclinarem in hanc sententiam, maxime si esset judicandum secundum aequitatem, sola facti veniente inspecta.

- 13 Praeterea quæro, Ponc, pater reliquit testamentum filio suo centum, deinde adiecit clausulam, quod nihil ultra petere possit, nunquid eo casu censetur relictum titulo institutionis? Respon. Bald. in l. si astita, numero secundo, C. de hered. ab intest. tenet, quod sic: Sed in hoc reprehenditur communiter per Doctores, ut dicit Clandius in d. l. inter cetera, num. 22. Nam ex hujusmodi verbis, quæ apposita sunt, ut restringant dispositionem, non debet ipsa dispositio ampliari, ut

scilicet subintelligatur titulus institutionis, qui à testatore expressus non fuit.

Uterius quæro, quid si testator in testamento dixerit, quod volebat testamentum suum extendi (f) distamine sapientis; nunquid poterit sapiens cujus distamine extendendum est testamentum, apponere, relicto filio filius, illa verba, Jure, aut titulo institutionis? Respon. Bart. in l. ista institutio, num. 2. Et 3. f. de hered. inst. tenuit, quod non: & dicit Clar. in d. lib. inter cetera, numero vigesimosexto in fine: quod cum sequatur communiter Doctores. Contrarium tamen, scilicet quod imo possit, & delect sapiens addere illa verba, Jure institutionis, tenuit Bald. in d. l. ista institutio, post num. 1. vers. in ead. gloss. flamm. Et hanc opin. dicit esse communem Socin. jun. consil. 143. num. 14. lib. 1. Et ita fit de facto, ut attestat Joan. And. in addit. ad Specul. in tit. de instum. edit. §. postremo sub num. 13. quem refert Imol. in d. cap. Raynuusius post num. 55. Socin. jun. consil. 127. n. 48. lib. 1. Et hæc opin. tanquam magis communis, & consuetudine etiam roborata, tenenda est in practica, ut quantum possibile est, defensorum voluntatibus favcamus. Et hæc omnia nota, quis quotidie in facto contingunt.

#### ADDITIONES.

(\*) *Titulo honorabili institutionis.* Vide octo casus, quibus alio quam institutionis titulo legitima filio relinqui potest, at ut Cassan. in consuet. Barre. de succ. c. 1. §. 4. n. 7. Et seq. viximus autem accumul. Vash. Auth. novissima, C. de instum. num. 139. Gossard.

(†) *Ut testamentum valeat, requiritur, quod filia relinquatur legitima titulo institutionis.* Obiter hic addendum: quod legitima nihil sit aliud, quam contra portio ejus, quod ab intestato quæ jure legitime successores habuerunt fuisset, l. Papianiana. l. §. si quis mortis, d. ff. de instum. test. l. perentius. l. §. si quis nuper. c. 1. c. 1. n. 2. de instum. test. de auctoribus. Ideo indicata, ut per eam quædam inofficij tollatur, & testamenti impugnatio evitetur. Bald. consil. 69. n. 1. lib. 1. Donell. lib. 19. comment. de jur. civ. c. 4. vers. sed hoc intelligo. Et Dominicus Card. Tschirner in c. proli. concl. l. 1. c. 1. de instum. test. de auctoribus. de fruct. c. 1. concl. 11. n. 3. tom. 1. Martinus Bestichius excommunicationis prohibitionem part. 3. conclus. 11. n. 1. Esti vero non defunt, qui opinantur, fore novissimam legitimam non solum institutionis, sed etiam legati, donationis, fideicommissi, & alio quocumque titulo relinqui posse, Remhard. Walther. lib. 1. institutio. cap. num. 10. Joa. Vaudus libro primo varior. quæst. 4. quæst. Forestad. Nervomont. decis. 15. Cujas in suis not. ad §. ultum. Institut. de inofficij testamento. Anton. Faber. parte prima de erroribus præparat. decis. 14. error. 6. Arduus Emerit. Jossin. 10. ib. 18. Epim. Baro. in §. sed hæc ita §. Institut. de inoff. testam. Teurlet. disput. select. 15. ib. 12. lib. 4. volum. 1. contraria tamen sententia vel receptissima, ita & verissima iudicatur a eoque præter Clarum nostrum, & ab eo recitatur, sequuntur Viglius, Faber, Baldinus, Vultius, Glaphanius, Schilboeck, Schenckjevinus, & alii §. ultum. Institut. de inoff. testam. Sachardus, n. 7. & Glaphanius n. 27. in Authen. novissima. C. 1. Covarr. in c. Raynuusius 16. §. 1. n. 1. de testam. Corallus in l. filius 44. n. 22. C. simul. et c. de Duaren. ad tit. de inoff. testam. cap. 17. circa finem. Menochius lib. 4. de arbit. Jura. quæst. 100. n. 1. conf. 149. n. 29. Foster. lib. 2. disput. 11. ib. 23. Fachinus lib. 4. erroribus. Jur. cap. 24. & 30. Hæmon. disput. 9. controvers. 11. Gratian lib. 1. receptat. sentent. §. legatum. c. 31. & §. testamentum c. 16. n. 3. Et seq. Thaddeus Pisto lib. 1. varior. resolut. cap. 7. n. 1. Dominic. Cardinal. Tschirner d. sam. §. proliet. conclus. 11. l. 1. conclus. 108. Roland. Passag. in mod. de testam. Et ultum. volut. varior. 27. num. 22. & plures alii, quos novissime recit. probatque Baldichius d. d. part. 1. conclus. 11. n. 1. Fundamentum hujus communis sententia solidum exat in Donell. 115. cap. 1. in princip. vel expressissime dicitur, quod

filii vel nominatim coheredes, vel heredes institui debeant: nec sufficiat, si per donationem, legatum, fideicommissum, vel alium quemlibet titulum eis legitime relinquatur.

- [illegible]

[illegible]

- [illegible]

(h) *Quid in testamento condito ad pias causas.* Quamquam et in testamento ad pias causas confectio non requiritur Claus nonder futa ad quodlibet. 6. n. 8. alii communiter opinantur, quod legitima liberis titulo institutionis relinquatur, Jacom. in dist. Authen. nonnulla non, 10. et seq. C. de inoff. testam. Bertrand. dist. consil. 187. num. 2. volum. 4. Pilo dell. esp. 8. n. 7. ubi glo-

res cetera contrarium tamen longe probabilius videtur, per verum *esp. i. d. d. i. in. ag. c. c.* ubi in cella-  
tione priusquam ubi fit haec dicitur *infinitus*, & sic ad  
cellam ubi fit cellarum & *in* infinitum tamen ibi  
in principio dicitur, quod filium in res cetera  
habet *factus*, atque ita legitimum titulo infinitionis  
acquiri. Deinde quia *segra* *veniens* *4.* dictum est,  
quod *hæ* *collocatus* fit in favorem, honorem &  
utilitatem filium, introducta. Atque favore plus cau-  
tem debet derogari juri liberorum: autem, si quis mul-  
ter. *C. de sacerdotibus*, *Eccl. i. si quis presbyter*, *ab. &*  
*autem*, *non* *autem* *fig. C. de episc. & clericis*. Et ita in  
terminis tradit Salicet, in *l. c. de sacerdotibus*, *Eccl.*  
*non. 1.* Relictis hactenus *non. esp. c. de fig.* quod re-

41 *Quia iudicium testamentum ad illud tantum spectat, quod ad causas sollemnitatis  
iuris civilis cessant: illud autem, quod aliud reliquitur  
quatuor illis titulis infirmitatis, scilicet moris sollemnitatis à  
iure civili introductis, Bart. in d. l. i. num. 62. & seq.  
C. de SS. Eccles. & notat Clarus notus super, par. 6.  
num. 3. Quia istud obicitur tantum in superstitibus,  
& variis iuris sollemnitatibus, quæ in testamentis ad  
pias causas non attenduntur; secus in his, quæ super-  
stitiosis non sunt, scilicet in favore, & commodum filio-  
rum introductis. Hanc autem sollemnitatem, ut testifi-  
cum titulo infirmitatis relinquunt, non esse superstitio-  
sam, aut vanam, sed admodum utilem, & doctorem  
apparet ex his, quæ allata sunt supra num. 4. Et ita  
docet Berlichius *de test. consue. vj. numero 21. & ad**

12 *nam, Quod si putet volens ingredi religionem, si facit testamentum, non teneatur relinquere legitimam filius cirulo infidelitatis: sed sufficit, quod relinquit quocumque cirulo, post Clarum nostram &c ab eo citato, trahit Thaddeus Fiso d. lib. 2. par. resol. c. 8. n. 3.*  
Hinc.

(4) *Testamentum.* Obiter nonne Fida in contracta matrimonii promittit cunctantem amorem bonae parentis, & materiam confirmatio matrimonii, quam tamen non renuntiavit. Et tandem patet in testamento certam summam eidem reliquit jure institutionis. An d. filia motus patris, & matris possit agere ad supplementum legitimi? quod sic, vide per Boer. desup. 3. qui etiam nov. 16. tenet conventionem factam inter patrem filiam, & ejusdem filiae maritum de ipsa, postquam eandem ad domum mariti duxerit, renuntiare faciendo hereditati patris, nullam esse, postquam prius habet renuntiaverit, neque ipsi marito quemdam obesse. Item an filia in testamento ultra legitimam suam & dorem matris, & prohibita plus petere dicant sit statuto, intelligatur exclusa à dote materna in quantitate, non in specie debita? vide per Bald. in *liber. ni libertate. eodem. penult. C. de oper. lib. ubi* ubi & quid si dubitatur, dummodo non sit prohibita plus petere. *Grave.*

(1) *Quod iure modernis.* Utrum filio legitimam non esse sufficienter relictam, an heredi sufficientem relictam fuisse probandum sit, vide Butl. conf. 93, n. 18. Goltz.

[illegible]

quoque putari in altero l. *fin. C. de iudi. vbi dicit. tali*  
*cond. l. i. C. de iurpign. C. autem parat. & libe-*  
*ri. l. i. ceteris. l. i. sequitur. Quod si liberum*  
*sum esse. idem in parentibus habetur esse. Ad hoc*  
*q. parentis debetur triens pro legitima §. sed vltra. r.*  
*In iur. de succes. hiberor. Ergo parentibus quoque*  
*præfatum cum eorum patris aequale. quam paterno-*  
*rum. vbi dicit. leg. nam vbi. §. de iurpign. ad ment.*  
*Denique licet t. in successione prior sit exa filiorum.*  
*quam parentum: attamen non minus p. parentibus.*  
*quam liberis relinquitur dicit. l. i. in princ. q. ead.*  
*Atque ita sentunt Accursius. Bartol. Bald. Gaffren.*  
*Salicetus. Jafon. Fulgof. Richardus. Marc. Antonius*  
*Cucchus. et quos refertur Gilkenius n. 21. in dicit. au-*  
*thent. novissima. C. de test. Pet. Anton. de Petra. de*  
*testament. c. 15. n. 97. Cravetta ceter. vlt. sum. §.*  
*de iur. de succes. hiberor. lib. 2. §. non. ubi. Ar-*  
*mannus. Etrius. Jafon. et alii. Et notandum q. status*  
*in re. §. de fidei iur. l. i. cap. 8. n. 2. et 3.*  
*Michel Gratius lib. 2. excepto. §. item. §. legitima. q. 9.*  
*& Harmonius d. p. o. excepto. §. 11.*

Nec huic ↑ scriptatur sententia, quod titulus, sive 17  
inferius dictus Nov. II. cap. 1. de fiborum & nuptum  
successione fit concertus, & parentibus vero nihil com-  
muni adhibet. Nam Julianiana in d. c. 1. principaliter  
quidem filii de libetorum legitima tractare precepit;  
sed tamen in *sine filius* cap. id., quod de liberis con-  
stitutis, ad omnes generaliter, & de indistincte persequens,  
quæ olim habuerunt quædam inofficiosa, adeoque etiam  
ad rationem, sententia.

de p[re]dictis, existit.

Ad illu[m] stem obicit Novell. 19. cap. 1. in p[ri]ncip. & 18. Avell. ubi dicitur, ubi libera dicitur causa legitimam esse servandam, & caraque audiam esse in p[re]sentem pertinet, decessit. Enimen r[ati]o illi a[rg]u[men]to h[ab]et, ex quo colligi queat, non pariter tunc. h[ab]et liberam tantum legitimam portionem esse autem. Q[uod] in p[ri]ncipio, cum Imperator in p[ri]ncipio dicit Novell. 92. h[ic]e refert ad d. Novell. 12. exinde perspicitur, quod & in illa Nov. 91. (ut & in d. Novell. 19. cap. 1.) ipse non negat, portionem legitimam in parentum quoque persona audiam esse & idque explicuimus paulo latius in 5. ult. l[ite]rat. de succ[ess]o. reglam. numer. 19. & 399. Max.

(m) *Nuquid istius inuasiorem legitima ascendente* 19  
*et pariter relinquenda titulo institutionis.* Quod  
 legitima ascendente, sua parentum eius titulo  
 institutionis relinquenda, probatur primo per textum  
 expressum in *gradibus Novell. 115. cap. 4.* ubi eadem  
 in testamentis liberorum procedunt, qua in testamen-  
 tis parentum titula sunt. Deinde per textum clari-  
 orem in *d. Novell. 115.* ubi dicitur traditur, quod pa-  
 rentes in sua legitima eorum expresse haereditas sint in-  
 stituendi: atque ista legitima cum titulo institutionis sit  
 relinquenda, ut parentes a testamentorum inopia liberi  
 reddantur. Praeter a rationem, quod filius legitimus ti-  
 tulo institutionis relinquitur debet, illam esse diximus su-  
 pra num. 4. ut eis honor praestetur, & utilitas conser-  
 vetur. Hanc autem rationem non minus, imo multo  
 magis in parentibus obtinere, apparet ex l. soluti, s.  
*fi. de inst. i. & fur. Atque ita, post Castrum notum,*  
 & ab eo relatus, tenet Roland. Passager. in *tradi-  
 de testam. & alius, soluti, col. 19. numero 22. & ex-  
 tra, ad num. 3.* Joan. Schaeffelinus *lib. 15. ad fin. Insti-  
 tut. de insti. testamur.* num. 4. *Vipian lib. 28. num. 3.*  
*& Myndrich num. 3.* Bernhard. & umbler. lib. 3. ab-  
 servat. tit. 35. obs. 9. numero 1. & sequens. Hartm.  
*lib. 2. observat. titul. 47. obs. 6. numero 3. & seq.*  
*Thaddeus Pifo lib. 3. var. resolut. cap. 8. n. 4.* Fachin-  
 us *lib. 4. controuers. fur. cap. 10.* & Betschius *d.*  
*para. 3. censur. lib. 1. n. 67.* ubi ad contraria nervele ef-  
 fectum. Purpur. *instrum. & mansuetum* (quibus 20  
 legitima portio debetur) per persona instituta s. 1.  
*In d. de inst. testam. l. frater, & alius.* legitima,  
 quoadmodum in trionem, vel semissem in plures,  
 quam quatuor filii fratres, non est conuerfa five aucta,  
 ut tradit pluri in *d. ant. nuptum, super verb. in-  
 iur. C. de in off. testam. & ibidem Angel. n. 2. Salic. n.*  
*4. Anton. Cuchius num. 8. & Jafon. num. 16. Bald. in*  
*d. l. frater. v. 20. num. 9. C. eod. Rodolpheus Sorcea in re-  
 pect. l. quoniam, 32. C. eod. Valguisus lib. 2. de suc-  
 cess. errat. 6. 30. n. 21. Sordus cap. 494. n. 7. Grassus*  
*in d. 5. legitima. quest. 30. Aramensis Emerita, Julio-*  
*in d. 21. Treacel. fur. 17. tit. 13. lib. 1. D. vol. 1. An-  
 gel. in d. 5. ubi, *Instit. de insti. testam. lib. 6. Heig-*  
*ius num. 8. & Schaeffelinus num. 10. ita & titulo*  
 institutionis non est relinquenda: cum milibi hoc  
 de scabulis eorum repertur, in *d. Nov. 115. cap. 3.*  
*& seq.**

QUÆSTIO XXXIX.

SUMMARIA.

EX CLARO.

- 1 *Filius in potestate an possit institui sub conditione potestativa.*
- 2 *An sub conditione casuali, vel mixta.*
- 3 *Quid in nepote, qui tenet primum gradum.*
- 4 *An hoc locum habeant preterito heredes.*

Ex Additionibus.

- 1 *Condicio quid sit, & quomplex.*
- 2 *Condicio possibilis quid.*
- 3 *Impossibilis que dicatur.*
- 4 *Possibilis condicio quomplex.*
- 5 *Exstantia sub quavis condicione possibilis heredes institui potest: si infortunatus non item, hujusque ratio.*
- 6 *Testamentum, in quo filius est institutus sub conditione casuali, vel mixta, nec in defectum ejus exheredatus, an & quomodo valeat, reusivum.*

**S**UCCESSE PARVO, nunquid (a) filius in potestate possit institui sub conditione? Resp. in hoc proposito possunt considerari tres species (b) conditionum: Aliqua enim est conditio potestativa, aliqua casualis, & aliqua mixta. Potestativa est, quæ pendet à libero arbitrio ipsius instituti: puta, Instituo te, si feceris testamentum: & sub hujusmodi (c) conditione potest filius institui, & testamentum non vitatur: neque etiam respectu (d) legitimæ. Et ista est communis opinio, ut dicit Alex. in l. cum posthum. in f. ff. de lib. & postum. Ex quo enim potest filius conditionem ipsam adimplere, censeatur quasi pure institutus, & ideo si illam non adimpleat, videtur tacite præsumi hereditatem repudiare. Et licet Bart. conf. 198. n. 1. teneat, quod hæc conditio rejicitur: tu tamen tene contrarium, scilicet, quod talis conditio potestativa non rejiciatur ab institutione filii, nisi esset contra bonos (e) mores. Et ita communem opin. assumat Jo. Dilecti, de ar. testandi. tit. 3. cap. 4. n. 2.

Aliqua vero est conditio casualis, quæ scilicet 2 pendet à casu, sive fortuna, puta, si navis ex Asia venerit. Item aliqua mixta, quæ partim pendet ab arbitrio ipsius instituti, partim ab alieno, puta, si filius meus duxerit Seiam in uxorem, & sub hujusmodi (f) conditione casuali, vel mixta non potest filius institui, nisi in defectum conditionis (g) exheredetur, alias testamentum est nullum, text. est in l. si pater. C. de insti. & subli. & ratio est, quia deficiente conditione, filius non remanet (h) institutus, neque exheredatus: & sic tanquam ipse præterito testamentum reddidit nullum. Et hæc dicit esse communem rationem Jas. in d. l. si pater. n. 8. & seq.

Et hæc conclusio locum habet, non solum in filio in potestate, sed etiam in nepote, qui sit suus, scilicet, quem in gradu nemo præcedat: nam nec ipse potest sub hujusmodi conditione casuali, vel mixta heres institui, nisi in ejus defectum exheredetur, alias testamentum erit nullum, prout supra dictum est de filio in potestate. Ita tenet glo. in d. l. si pater. & est communis conclusio, ut attestantur Scribentes in d. l. pater. & in specie Jas. post. n. 16. vers. in quarta. & Dec. n. 14. Dec. conf. 236. col. 1. in fi. Est enim, & ipse de necessitate institutus, quando tenet primum locum.

21 *Et seq. Quod si autem mutatur non esse stare, non prohibetur, l. præcipimus. §. 2. ult. C. de appellat. & l. sanctum, C. de testam. Atque ita in terminis tradunt Salic. in d. l. super. 17. no. 8. C. de insti. test. Donell. lib. 6. comment. de jure civ. cap. 15. in med. §. postrema ut sit vir honestus, & Jas. conf. 71. num. 7. & seq. vol. 1. & in d. aut. novissim. C. de insti. test. n. 15. ad d. l. 1. ff. de jurjur. n. 180. sub fine. hof. que laudant Berlichius d. consil. 15. n. 70. Illamque rem explicatius tractavimus ad d. §. ultim. Insti. de insti. testam. n. 25. & seq. Haas.*

22 (u) Pone, quod in civitate adfit statum. Quod si legitima per statum aucta, idem est relinquenda titulo institutioni, ultra Clarum hic notum, affirmant Imola in l. si vera. 64. §. de viro. 9. ff. solut. marit. Rodericus Soarez in d. repri. l. quantum 32. C. de insti. test. Fernand. Vafq. de success. creat. §. no. n. 240. & Michael Grassus prædixit §. test. q. 15. no. 7. Haas.

(v) Sed nunquid tota, & integra legitima est de necessitate filio relinquenda titulo institutioni. Non tunc necesse est, ut tota legitima relinquatur liberis titulo institutioni: sed sufficit, quod aliqua res etiam minima, institutionis titulo relinquatur. Tunc enim potest filius agere ad supplementum, ut scilicet ex bonis patris sibi integra legitima supplicetur: non autem potest dicere testamentum nullum, vel contra tabulæ (u) loquatur, neque querela inofficij agere §. sed hæc res 1. test. de insti. test. l. omnimodo 30. & l. seq. C. de l. Nov. 115. c. 5. Grassus in d. §. legitima. q. 32. n. 3. & l. 9. test. q. 36. n. 20. Thaddeus Pilo lib. 3. cap. 8. n. 5. & 6. Cæcilius de supplemento legitimæ, & de quibus fieri debeat, plenissime disputat Berlichius d. part. 1. consil. 15. per tot. Haas.

24 (p) Relinquo centum pro legitima. Legitimam tamen certam, vel quantitiem simpliciter his verbis dedit (Marco filio meo fundum vel centum pro sua legitima vel pro Falcidia, vel pro sua parte, relinquo) post Salic. hoc loco allegatum, opinatur, Alex. ad l. nam quod 14. §. non sumus. §. ff. ad S. C. Trebell. & consil. 70. l. 1. Covarr. in d. Repertur. 16. §. 1. n. 6. de test. hofque recitans Fachineus lib. 4. contrav. par. c. 25. Angel. Perusin. in arch. unde & ff. de test. in prin. C. de insti. testam. Joan. ab Imola, & And. Barbat. in d. cap. Ruyvator, Marfil. in suo notat. 119 de Corneus in l. humanitatis, §. C. de impuber. & al. substitutionibus. Verum contrarium, ultra Bartolum, & Clarum nostrum defendente Baldus, Fulgofium, Caltracell. & Francisc. Arcenz in d. Arch. inde & ff. pater. C. de insti. testam. Cusman. in l. his verbis. qd. de hereditatibus instituit. Romanus in d. l. nam quod 14. §. non omnia ff. ad S. C. Trebell. Vafq. de success. creat. §. no. n. 254. Francisc. Mantica de consil. ultim. vol. lib. 4. tit. 1. n. 25. Pilo d. lib. 3. c. 8. n. 11. & Grassus d. §. testam. q. 35. n. 14. & seq. idque fultus exposuimus ad d. §. ult. Insti. de insti. testam. nom. 11. & subsequ. Haas.

(q) Et hoc opinio. Istius sententiae assertores laudat potest. Corin. conf. 298. n. 20. & seq. lib. 1. Alex. conf. 50. vol. 7. Capri. c. Rega. de test. nom. 6. Vafq. Arch. novissim. n. 254. Govarr.

25 (r) Relinquo filia mea centum pro dote. Adde tamen videndum Michaellem Grassum lib. 1. recept. sentent. §. institutio. q. 12. n. 9. & d. §. testamentum. q. 35. n. 28. & Thaddeum Pilonem d. cap. 8. n. 15. nec non Berlichium d. par. 3. consil. 15. n. 51. & seq. Haas.

(s) Dissimulatio (spernit). Obiter hic scias, quod error commissus à utroque propter consilium sapientis, qui notatius submisit eum in consensibus in jure, non impugnat notario, etiam si falsum commiserit. Vide per Felin. in c. 1. ex literis. col. 3. vers. 6. declaratio de fide insti. sapientis autem ut, & quando possit addere, supplere & declarare t vide per Caphal. conf. 28. ubi plene. Glaz.

Quod volebat testamentum, suum extendi distans sapientis. Hac tunc, prout Dodones hic relat. vide Chaffan. in consuetud. Burgund. tit. de success. n. 1. rubric. 7. §. 1. verb. per dicit. vers. item pone n. 3. Fernandus Vafq. de success. creat. §. no. n. 258. Pilonem d. c. 8. n. 9. Ludovicum Zuzum in cons. pro more. n. 549. & Grassum d. §. testamentum, quæst. 35. n. 19. Haas.

Sed querro, anquid hanc conel: fio, quæ habet, quod filio instituto sub conditione casuali, vel mixta, testamentum est nullum, habent locum etiam iure hodierno. Dubium autem facit, quia hodie de legitima filii rejicitur omnis conditio, ut dixi supra §. *legitima*. merito filius debet censei, tanquam in legitima pure institutus, & sic sufficere testamentum. Respond. in hoc articulo varie fuerunt Doct. opin. nam antiqui omnes usque ad Bart. tenebant, quod etiam hodie tale testamentum non valeat. Et hanc opin. dixit esse communem: *Con. consil. 97. post num. 3. & consil. 98. num. 1. end. vobis ubi enumerat auctoritates*. Et opinio Bart. qui contrarium tenuit (uti statim subjungam) communiter improbari affirmat Joan. Dilect. *de arde testandi. tit. 3. cap. 1. num. 2*. Contrarium autem sententiam, fœdicit, quod imò hodie tale testamentum suffineatur, tenet Bart. *in d. l. si pater. num. 2. & in l. si filius quoque. in pr. post num. 3. versic. Reintra. ad glof. fin. de hered. insti. & hanc opin. dixit esse communem Jalon. in d. l. si pater. n. 19. §. si sequatur. Bertrand. consil. 126. num. 2. in 2. parte. & consil. 135. num. 1. lib. 2. in 2. parte. & consil. 166. n. 5. lib. 6. & consil. 245. num. 3. end. volum. Graues consil. 112. num. 3. lib. 2. Apollid. ad Bart. in d. l. si pater sub num. 2. & dicit: Paul. de Calit. in d. l. si filius quoque. in princ. num. 1. in q. quod opin. Bart. communiter tenebat. Dicit etiam ibi Paul. de Castro, sed non in libro meo, quod ita ferat totus mundus, prout illum testat Alexander. in d. l. si frater n. 9. & Corn. consil. 301. in littera F. lib. 4. Hanc etiam opin. Bartol. magis communiter observari attestatur Cora. consil. 114. in princ. lib. 4. Tu ergo, quidquid dicant alii, tene opin. Bart. tanquam magis communem, & viosorem, per tex. in l. si frater, §. cum auctori. C. de inoffic. testam. quon Bart. ad hoc propoditum eleganter inducit, neque alius aliqua bona responsio iudicio meo accommodatur per tenentes contrarium. Cum etiam hanc opinio sit acquies, & faveat testamentis, & adfint tot illustres Doct. affirmantes illum in practica communiter observari: non puto esse ab ea consulendo, aut judicando recedendum.*

### ADDITIONES.

[illegible]

(c) Et sub huiusmodi consideratione pater huius negotii  
 habendum est: omnem et possibilem condi-

3. inf.) Indagationes in: *Quaestiones & Responsiones* . . .

tionem institutioni adici posse, adjectamque servari debere; quia testator id voluit, cujus voluntas tum in testamento recta, *l. si de filiis. §. 5. §. 1. §. 2. §. 3. de herediis institutis. l. ubi tamen dixerit diffinitivum* in an testator, an vero filiosfamilias sit institutus. Etiam si testator, sub hac conditione possit habere potestatem institui, quantum libitum est testator, illam potestatem facere, vel non facere: Expressa, conditione existente, habere existit; non existente, non existit. Existere vero conditio pœcfectiva tum videtur, cum per heredem non fiat, quominus impleatur. Tum enim pro completa habetur, *l. que sub conditione. §. 5. penult. §. de condit. institut. l. pure civilis. 24. §. de credit. & demum. l. si mater §. ubi Gothofred. C. de institut. Ad filiosfamilias non nudi sub conditione pœcfectiva recte habere instituti. Nam si institutus est sub ea conditione, quod in ipsius potestate non est, institutio non valet, & testamentum nullius momenti est, *l. Lucius Titius. §. 1. §. de condit. & demum. l. sit. in princ. §. de condit. institut. l. si pater filicem. 4. C. de instit. & substit. Etiam si institutus sub conditione casuali; non existente conditione, quod facile evenire potest, contra legem repetitur præteritus: ac proinde, non expellatur ærenum, statim pro præterito habetur: quia non nominatim fide expresse est institutus, nec casus preste excludendus, immo ita. *Instituti de casibus. l. si de hereditatibus que ab intest. deferuntur. Fachin. lib. 5. contraveni. jur. c. 194. Et loco, idem de qualibet conditione, que non existit, idem non pariter c. conditionis, que in ipsius potestate fuit, ut tradit Cujac. ad d. §. si de acqui. 4. §. de herediis institut. Duaren. ad d. sit. de test. 2. §. de instit. sup. 4. Ex quo etenim potest filius conditionem adimplere, cœnitur quasi potest institutus: & ideo si illam non adimplet, videtur tacite paratam hereditatem repudiare, ut Cicer. Claudi hic loquitur. HARP.***

(d) *Respectu legitima*. — Imo vero à potestativis conditionibus necesse immutari est legitima, Bal. Sal. Cifr. Mod. Pacif. l. quoniam privatus, C. de inoff. testam. de quo vid. Gabr. est. de legn. conel. 1. Guvran.

(\*) *Contra bonos mores.*) Imo vero conditio contra bonos mores nullo casu ex filius inhiatus rejiciatur, sed eam habet, et eventus, text. est singularis in l. filius, ff. de conl. inf. Soc. in l. non dubitatur, ff. de cond. et dem. Bald. Cor. Dec. Jac. de S. Georg. in l. si pater. C. de iur. et fiduci. Gov.

(f) *Ad buprestidi conditione casali*, vel mixta non potest filios induci? An tñ q̄ querens testam̄entum. pro eo filius induci? Insuper sub conditione casali, vel mixta, nec in positum ejus conditionis exheredatio, valet, pot̄ Claram ejusm. & ab eo relatio, abunde exponunt Rionymus. Gabr. corp. 137. a. 14. Fernand. Vafq. de success. creat. §. 20. num. 8. Michael Graff. lib. 2. recept. sent. §. testam. q. 37. a. 2. & Thad. Pifo lib. 2. var. resolut. 2. 11. num. 1. & aliosq̄ segg. Harb.

hand possit institui a patre sub conditione casuali, nisi sub contraria exheredetur, cum sui ampliatio non sit limitatio, vide per Duen. v. 128. in vob. divers. Et in institutione conditionali, scias hic, quod non transmittitur ad heredes mortuae institutio, anse impletam conditionem, gl. et communiter approbata in l. si quis D. de his qui ante ap. testat. v. amittat Grav. in cons. 38. sub num. 15. quod etiam dixi in collat. mea commun. epis. verb. instituta, et v. Grav.

(b) *Filius non remanet ingratulus.* Item quod filius  
hared confectus institutus per conditionalia verba ab  
ipso testatore paulata, ut si sic dixerit: si filius meus  
me vivente moreretur, nepotem instituo: commune  
dixi in casibus non communis opin. in verb. filius seu  
n. r. ubi vide, GREG.



QUÆSTIO XL

SUMMARIA.

EX CLARO.

- 1 *Filius pater ex causa à patre exheredat.*
- 2 *Et quod si illum exheredet nulla inserta causa.*
- 3 *Et quod si sit inserta, sed non legitima.*
- 4 *Et quod si sit legitima, & ab herede.*
- 5 *Et quod si non probetur.*
- 6 *Et an qua dicuntur de exheredatione, locum habeant in testamento militis.*
- 7 *Et an in filio emancipato.*
- 8 *Et an in legitimato.*
- 9 *Et an in filia per statum exclusa.*

Ex Additionibus.

- 1 *An si causa exheredationis in testamento fuerit à testatore auvisa, testamentum sit nullum, etiamsi filius natus esset, heresque ingratitudinis causam probare vellet.*
- 2 *Si causa ingratitudinis, in testamento expressa, non sit legitima: nunquid hoc casu testamentum sit nullum.*
- 3 *Et quid, si causa quidem inserta sit, sed non probata.*
- 4 *Heres, & locum, & tempus commissæ ingratitudinis probare tenetur.*
- 5 *Quid statuendum, si exheredet filius emancipatus, remiss.*

**D**ictum est in patris testamento necessariam esse filii institutionem, ad hoc ut testamentum ipsum valeat: Scire tamen debes, quod potest etiam ex (a) causa filius à patre exheredari: (b) & ideo dummodo filius in testamento reperitur, vel instituitur, vel exheredatus, sufficit testamentum. Ut autem perfecte intelligas hanc materiam exheredationis liberorum, quam DD. diversimode explicant, & scias, quando testamentum propter exheredationem reddatur nullum, vel inofficiosum, & consequenter in quibus casibus hodie fit locus querelæ, considerande sunt nonnulli casus.

**A**liquando enim (& ille est primus casus) pater exheredet filium (c) nulla inserta causa, & hoc casu testamentum est ipso jure nullum: & sic non est opus querela ad illud rescindendum. Et hoc est communis opinio, ut dicit Imol. in l. 1. m. 6. & 8. f. de test. & in l. filio præterito post num. 30. f. de instu. rupo. Curt. jun. in aut. ex causa. num. 42. C. de lib. præter. & dicit Jaf. in d. aut. ex causa. post m. 18. quod in hoc nemo contradicit. Ex quo enim per dispositionem §. aliud quoque capitulum. in aut. in cum de apell. cognosc. tantum est, ut in exheredatione nominatim causa inferatur: merito non inserta causa, & sic non servata forma à lege tradita, actus remanet ipso jure nullus, & in hoc non est controversia apud Doct.

**A**liquando vero in exheredatione est inserta causa, & tunc aut causa (d) inserta non est ex causis legitimis, ex quibus pater potest filium exheredare; puta, quia dicit, exheredo filium meum, quia noluit dare operam literis, vel hujusmodi: & tenendum est, quod etiam eo casu testamentum sit ipso (e) jure nullum, & consequenter, quod non sit opus querela. Paria enim sunt quid non fieri, vel minus legitime fieri: neque potest dici servatam esse formam à lege traditam; ex quo talis forma laborat vitio repugnante ipsi legi. Et ita communiter tenetur, ut ait Imol. in l. 1. n. 6. f. de test. & in d. l. filio præterito, m. 30.

Jul. Clar. Sentent. Pract. Civil. Tom. I.

Quandocumque pater in exheredatione (f) apposuit causam legitimam, & tunc est etiam distinguendum: Aut enim talis causa est vera, quia scilicet heres institutus probat illam esse veram (& hic est tertius casus) & tunc valet exhereditio, & frustra tradita, in hoc casu sit locus querelæ, quia cum testator ita valeat, & exhereditio ipsa prout dispositione favoreatur, inanis esset querela, si per filium promoveretur.

**A**ut talis (g) causa inserta non probatur ab herede (& ille est quartus casus) & tunc bene valet ipsa exhereditio, & ex quo non laborat defectu forme à lege tradite, sed potest deinceps per querelam testamentum ipsum, tanquam inofficiosum, rescindi. Et hoc conclusio est clara, & per omnes approbata, ut dicit Curt. jun. in d. aut. ex causa post num. 42. vers. alius dicit. Et ita communiter teneri auctoritas Imol. in d. l. n. 6. f. de test. Curt. conf. 158. in l. n. 1. lib. 2. & conf. 225. in l. n. 1. lib. 3. Hanc etiam dicit esse communem Alex. in d. l. n. 6. vers. 1. n. 2. Jul. in d. aut. ex causa post m. 18. Et sic nota, quod ad hoc, ut exhereditio valeat, duo necessario requiruntur. Primum, quod causa legitima nominatim à testatore in testamento. Secundum, quod ipsa causa ab herede probetur: & hanc dicit esse communem conclusionem Curt. jun. in Aut. non licet, n. 17. C. de lib. præter. & hic habes casum, in quo negativè est fundatum intantionis, & tamen non (h) delet probatori de quo tamen articulo vide de quæst. in l. n. 7. §. probat. Sufficit enim filio si dicat testamentum potestum, in quo ipse est exhereditus, esse inofficiosum, & causam ipsam exhereditis non fuisse veram. Nam si heres non probaverit illam esse veram, exhereditio non valet, & consequenter testamentum ipsum corruet, tanquam à decedente, & infans conditum. Hoc tamen, quod dixi secundum communem opin. exheredationem non valere, nisi causa probetur, intellige, ut procedat, quantum ad hoc, ut causa redditio suffineatur, si testamentum per querelam impugnatur. Nam ad hoc, ut merito jure valeat, sufficit, quod causa ipsa legitima nominatim inserta sit, sicut non probetur. Ita dicit Jaf. in l. 1. in præf. in f. de test. & est communis sententia, ut dicit Aret. in c. 1. l. col. 3. vers. in ex. gl. ibi. & col. 4. vers. sed conspiciunt.

**N**eque putes modicum utilitatem in hoc versari, an sit testamentum reddatur ipso jure nullum, an autem sit impugnandum per querelam: quia hoc differentia maximi est effectus. Si enim testamentum est nullum, filius habet spatium 30. annorum ad dicendum ipsum nullum. Communis est enim conclusio, quod jus dicendi nullum minore temporis spatio non prescribitur, ut dixi infra lib. 7. §. præteritis. Si vero testamentum valet, sed est per querelam rescindendum; eorum est, quod querela non durat nisi quinquennio, ut est in jure novissimum.

**S**ed quæro, nunquid hic conclusio, cum valet, quod ipse exheredatus possit testamentum paternum rumpere per querelam inofficium, habeat locum etiam in testamento militis? Respond. quod quidquid esset de jure antiquo, hodie proculdubio, etiam contra testamentum militis habet locum querela. Ita tenet Gloss. in f. in verbo, testamentum. C. de inoff. testam. & est communis opinio, ut dicit Alexand. in l. cunctis, num. 50. f. de vulg. & ideo, si pater miles testis de bonis castellanis prætercat, vel filius castelli exheredet filium in potestate, hodie ejus testamentum subiacet querelæ. Ex hanc dicit esse communem opin. Imol. in d. l. filio præterito, 32. n. f. de inoff. rupo. Alex. in d. Aut. ex causa. n. 5. Bayer. in §. illa autem, n. 17. Host. de test. milit.

**I**tem quæro, quid in filio emancipato, (i) an & ipse, si sine causa, vel cum causa, quæ deinceps non probetur,

F

1 Et si fuerit exheredatus, poterit dicere testamentum nullum, vel illud per quædam inofficiosi rescindere? Respon. quod sic: nam hodie quod exheredationem inter filios emancipatos, & filios in potestate, nulla est differentia. Et hæc est communis opi. ut utatur *Cur. jun. in d. Auth. ex causa*, n. 47.

8 Ulterius quæro, quid in legitimato? dixi infra, quæst. 48.

9 Quæro etiam, quid in filia per statum exclusa? dixi infra, q. 42. *vers. Item quæra.*

### ADDITIONES.

(\*) *Ex causa.* ] Et quod testamentum, in quo filius est exheredatus cum causa legitime expressione, valeat, communis dicitur *in collect. mea commun. opin. vers. testamentum*, n. 8. *vers. Item ex causa exheredati.* Hic filius exheredationis causas nunquam esse adiuvandas, *l. cum quodam in §. si de lib. & postum.* & habetur etiam per gloss. in §. pariter, in *verb. in sui vocasset*, *de alio. Grac.*

(\*) *Exheredatus.* ] Advenit, quod exheredatio debet esse per talia & sit sub conditione, hæc valde: hanc communem cum suis ampliationibus atque limitationibus semisse, vide per *Duen. ver. 278.* ubi etiam dixi in *collect. mea commun. opin. in verb. exheredatus*, n. 4. ubi etiam posui, quomodo accipiatur illud dictum S. Aurelii, dicentis, qui volunt filium exheredare; atque Ecclesiam insinuat, aliam quamvis consilium aciem, quam Apollinimum. *Grac.*

(\*) *Pater exheredat filium nulla inferta causa.* ] Si pater & filium exheredet, nullumque ingratitudinis causam testamentum inferat: poterit filius testamentum nullum dicere: necne ei querela opus est, quamvis ingratum existat, hæretice causam legitimam probaverit. *Novell. 115. per §. circa fin. vers. per ipsum, &c. & Auth. non licet. C. de lib. postest.* Et post *Clarum nostrum*, ab eoque relatus hoc loco, tradunt *Mich. Grass. l. 1. revers. sect. §. testamentum*, q. 41. *num. 1.* & *R. Thadæus Fiso lib. 2. varior. regul. c. 9. num. 3.* *Ann. Gersel. tom. 1. variæ. respons. jur. civ. c. 11. num. 11.* *Fernand. Valqui de success. cress. §. 30. num. 179.* *Franc. Mant. de consil. ult. volent. lib. 4. c. 11. §. 1.* *num. 37.* *Petr. Gregori. lib. 44. §. 1. num. 1.* *Perthines lib. 6. contraveni. jur. c. 76.* *Civitat. in exp. Ravennat. tñ. in prom. n. 4. & P. de tel. Idque accuratius exstantivimus ad §. fin. Institut. de exhered. liber. n. 22. & seq. Harr.*

(\*) *An causa inferta non sit ex causa legitimæ.* ] Quod & dicitur, causa in testamento non capienda, testamentum esse nullum, locum etiam non vindicat, si causa fuerit expressa, sed non legitima. Nam adhuc testamentum est nullum, neque opus est querela ex ratione hic per *Clarum allatam* quoniam refert, & Equitur *Thadæus Fiso lib. 2. var. regul. c. 9. n. 4. Harr.*

(\*) *Et solo jure nullum.* ] Hanc opinionem amplectitur *Nardod. c. 1. §. de testam. n. 12.* *Aret. num. 2.* *Paul. n. p. Guesel. de test. c. 11. n. 10.* *Coen. cons. 125. n. 1.* contrariam vero sententiam, hoc nimirum talis testamentum pro inofficiosi querela expugnandum defendit *Ign. Auth. ex causa.* *Vogl. & Steph. Bud. in rub. Instit. de inst. testam. Goyan.*

(\*) *Exheredatione.* ] Quid si in uno testamento infertur sit Titius, & in alio exheredatus: quod non valet talis exheredatio, dicitur *Anp. Aret. in §. 1. Instit. quib. mod. test. infer. n. 4.* Et quid si constatur exheredatio, vel privatio hæreditatis post ius questum, puta, testator instituit Titium hæredem suum, qui si testatoris uxorem molestaverit in tali relicto, privatur ejus hæreditate: vide, & dic, ut per *Angel. de Aret. ubi supra* n. 5. Et quid si in eodem testamento testator instituit filium suum, & in eodem testamento sub conditione exheredat: quod valde testamentum, & sub contraria conditione censetur inhibitorio, dicitur *Angel. Aret. ad §. 1. n. 1.* Item an exheredari possit filius natus in vivo patre, vel alimentis privati: vide per *Ruin. in cas. 113. Grac.*

(\*) *An talis causa inferta non probatur ab herede.* ] Si & causa ingratitudinis in testamento, siue exheredatione inferta, ab herede non sit probata: valet quidem testamentum, cum in forma peccatum non sit: sed per quædam inofficiosi rescinditur, ut post *Clarum nostrum*, & alios, tradunt *Gomes. d. tom. 1. var. respons. jur. civ. c. 11. num. 10.* *Francisc. Mantie. de*

*consil. ultim. volunt. d. lib. 4. tit. 11. n. 35.* *Grass. d. §. testamentum*, c. 41. *n. 1.* & *Fiso d. c. 10. n. 6.* ubi illud obviandum subjicit, quod quamvis & neque locum, neque tempus commisit ingratitudinis exprimi in testamento sit necessarium, hæres tamen & locum, & tempus probare debeat, per notata *Alciz. consil. 201. n. 5. vol. 2.* *Socin. fen. consil. 107. in fin. vol. 3.* *Jafon. in authen. non licet. n. 12. C. de lib. postest. & Franc. Mantie. d. lib. 4. tit. 12. n. 12. Harr.*

(\*) *Non debet probari.* ] Quam quidem tenebatur filius exheredatus agens de inofficioso, postulare testamentum inofficiosum, & sic sine causa se fuisse exheredatum: hodie vero focus, cum magis sit præsumptio pro filio adversus patris exheredationis testamentum, quæ in hæredem transfert onus probandi causam exheredationis fuisse legitimam: ut tradit *Didd. lib. perill. q. c. 4. & dixi in collect. mea commun. opin. in verbo, exheredatus. Grac.*

(\*) *Quid in filio emancipato.* ] Recipit & filius emancipatus, si sine infestatione causa, vel cum causa, non tamen probata, sit exheredatus, testamentum nullum dicere, vel illud per quædam inofficiosi rescindere quædam, post alios, enos alleant, late declarat *Gomes. d. c. 11. p. 37.* & *Grass. d. q. 41. n. 11.* Hincque confertur etiam, quæ contrivimus in §. *emancipatus*, p. 3. *lib. 3. de exhered. liber. Harr.*

### QUESTIO XLI.

#### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 *Que sit causa in jure expressa propter quam filius potest a patre exheredari.*
- 2 *Et an propter alios factus, vel majores expressa.*
- 3 *Et an propter injuriam verbalem patri illatam.*
- 4 *Et an ex eo, quod filius sine patris consensu alicui ruserit.*
- 5 *Et an ex causa teneatur pater illum dotare.*
- 6 *Et an ex eo, quod filius vasalli dominum offenderit.*
- 7 *Et an si pater sit prodigus poterit in nec filium exheredare, ne patri queratur ingratitudinis.*
- 8 *Et quid si filius post commissa ingratitudinis causam, factus sit pater filii, nonquid poterit adhuc a patre exheredari.*
- 9 *Et an secundoque jure nonquid possit filius posthumum a patre exheredari.*

#### Ex Additionibus.

- 1 *Que sit causa in jure expressa, ob quam filii a parentibus possint exheredari.*
- 2 *Prima exheredationis causa.*
- 3 *Filius semper honestus, & sanctus debet esse persona patris.*
- 4 *Quo casu liberi parentibus manu licite inferant.*
- 5 *Quid juris, si liberi manu saltem adversus parentes levasse dicantur.*
- 6 *Interpretatio extensiva in materia oblixa locum non habet.*
- 7 *Secunda exheredationis causa.*
- 8 *Liberi parentes honoris, non concumencie officere debent.*
- 9 *Quibus hic injuria intelligitur.*
- 10 *Gravitas injuria vocabitur equiparatur verbis.*
- 11 *Tertia exheredationis causa.*
- 12 *Quibus in casu liberi parentes accedere possunt.*
- 13 *An liberi qui exheredant, si in criminalibus testimonium dixerint, advocatum egerint, an fratrientiam tolerent adversus parentes.*
- 14 *Quarta exheredationis causa.*
- 15 *Malefici qui hoc loca intelliguntur.*
- 16 *Medici Empirici malefici numerantur.*
- 17 *Quinta exheredationis causa.*
- 18 *Non potest major esse ingratitudo, quam illius vis aliquem infundit, à quo sum accepit.*
- 19 *Infundit ad exheredandum, si in vicium parasse venenum, etiam non fecero homicidium.*
- 20 *Sexta exheredationis causa.*

- 21 Privigni cum novæta consuetudo incestuosa est.
- 22 Filius concubinæ patris uxorem ducere nequit.
- 23 Septima exheredationis causa.
- 24 Liberi debent parentes defendere, non in per delationem damnari aliquo inferre.
- 25 Octava exheredationis causa.
- 26 An, & quatenus filius ex alienam patris enovere teneatur.
- 27 Nonus exheredationis causa.
- 28 Liberis hereditas auferatur, si parentes suos testari prohibuerint.
- 29 Decima exheredationis causa.
- 30 Nihil haustus parentibus solet accidere ingratis, quam si videtur liberis suis inonestis consensu delectari.
- 31 Undecima exheredationis causa.
- 32 Turpis, & luxuriosa vita meretur exheredationem.
- 33 Si filia 25. annos exceperit, & parentibus ei honestam nubendi consilium non querentibus, in corpore peccaverit, non poterit exheredari.
- 34 Num filio, sine patris consensu nuptias contrahens, exheredari possit.
- 35 Feminino semine sexus masculinus non continetur.
- 36 Duodecima exheredationis causa.
- 37 Si liberi coram iuribus parentis nullam habuerint; postea, sententia recepta, potest exheredari.
- 38 Decimatercia exheredationis causa.
- 39 Liberi, parentem captivum ab hostibus non redemptum, ab eo recepti iuste possunt exheredari.
- 40 Decimatercia exheredationis causa.
- 41 Liberi heretici patri nullo modo succedunt.
- 42 Num exheredatio ob causas similes, sive graves in Nov. 115. c. 3. expressis fieri possit.
- 43 Periti tenentur adherendum.
- 44 Seruus universalis, maxime negativus conceptus verbis, universales intelligitur.
- 45 Exceptio confirmat regulam in casibus non exceptis.
- 46 Absurdum est, aliquem velle sua privata interpretatione deliberationem Imperatoris subvertere.
- 47 In illis, quæ forme nomine præscripta sunt, nihil mutare licet; etiam si major ratio in casu casu interveniat.
- 48 Ad objectionem respondetur.
- 49 Odis interpretatione restringenda.
- 50 An Vassallus ob similes, vel graves causas sententiam amittat.
- 51 Equid filius furiosus ex causa ingratus, an se forem commissa, exheredari possit.
- 52 Quid si filius vivo patre, & ante conditum testamentum egerit penitentiam.
- 53 Penitentia non tollit penam.
- 54 An, & quatenus exheredatio locum habeat, si filius patri reconciliatus fuerit.
- 55 Exheredationis præcipuus finis quis.
- 56 Cuius expressio in testamentis nominatim facienda.
- 57 Novissima voluntas sequenda.
- 58 Intellectus I. filio, quem pater. 23. ff. de liber. & posth. heredit. instit.
- 59 Posthumus an hodie exheredari possit.
- 60 Nulla exheredatio sine elegio procedit.
- 61 Appellatione liberorum etiam posthumi continentur.
- 62 Quatenus alius posthumus potest exheredari.

aliis (d) causis, quæ sunt similes; vel majores illis 14. expressis: puta, quia fuerit proditor patris, vel huiusmodi. Ita dicit Gulielm. de Cuneo in *Amb. non licet*, C. de lib. præter, & est communis conclusio, ut dicit Alex. in d. *Ank. non licet*, n. 4. Gulielm. de Bened. in d. *par. rep. cap. Raynarius*, fol. 111. n. 19. *Iaf. in d. amb. non licet*, n. 6. quem refert Cur. jun. ibi post n. 23. *vers. circa illud*, & Crotus *conf. 115. n. 19. lib. 2. Curt. jun. conf. 182. n. 10. & Ripa in rubr. de jud. nu. 20. & licet disputando multa dici possint, tamen in prædica non eliet ab hac opinione recedendum.*

Sed an propter injuriam veritalem tantum sibi illatam, poterit pater filium exheredare? Resp. quod sic, si sit gravis injuria, puta, quia illum appellaverit proditorem, vel huiusmodi. Ita tenet Jo. And. in c. *fi. est. pen. in princ. de dos. & est communis conclusio, ut attestatur Cur. jun. conf. 147. nu. 1. Gravia enim injuria verborum æquiparatur verberibus, præcipue illata patri, cui iure divino, & humano summus honor, summaque reverentia debentur.*

Sed quid si filia sine patris consensu alicui nupserit, nunquid poterit pater ob eam causam illam exheredare? Respond. quod non: nisi etiam turpiter, & obscene vivat. Et ita tenent communiter DD. ut dicit Abbas in c. 1. n. 5. *de despons. impuber.* quem refert Jaf. in l. 2. §. *fi. sol. in patris*, post n. 28. *vers. Quid tenendum, ff. solut. mar. Et hanc opin. dicit elie communiter Bertan. conf. 161. n. 9. & 10. lib. 1. in 2. parte.*

An autem teneatur pater dotare (e) huiusmodi filiam, quæ sine ipsius consensu alteri nupit, præsertim quando nupit viro indigno? dixi infra, lib. 4. §. *dos.*

Item quæro, pone, quod filius vassalli offendat domineum, nunquid poterit ex ea causa vassallus ipsum filium suum exheredare? Respond. quod non. Ita dicit Bald. in c. *Imperiale*, §. *impuber*, post n. 1. *vers. Item unquid de probib. feud. alien. per Frid.* quem ceteri DD. sequuntur, ut dicit Jacob. de feud. in verb. *Dilectus vassallus* l. n. 8. Hæc enim causa non reperitur posita inter enumeratas ab Imp. in d. §. *causas*. Sed hæc ratio Bald. mihi non satisfacit; quia etiam ex causa non expressa, modo sit major, aut similis expressa, poterit filius exheredari; ut dixi supra, *vers. Sed quæro*. Opinio tamen Bald. tanquam mitior tenenda est: quia hæc causa revera non est, neque similis, neque major expressis.

Quæro etiam, quid si pater sit dilapidator, & prodigos, nunquid poterit mater ex ea causa filium exheredare, ne scilicet hereditas prorsus patri saltem quoad usumfructum, & ab eo dilapidetur? Resp. quod sic, dummodo instituat aliquem alium, qui postquam filius sit effectus sui juris, ei hereditatem, una cum fructibus restituit. Ita dicit Gulielm. de Cuneo in d. *amb. non licet*, cuius opinio communiter tenetur, ut ait Gulielm. de Bened. in d. *par. rep. c. Raynarius*, fol. 211. n. 128. Talis enim exhereditio censetur facta bona mente, & ad beneficium ipsius filii, unde merito sustinetur.

Sed pone, filius commisit (f) aliquam ingratitudinis causam, propter quam iure, ac merito poterat a patre exheredari; deinde correptus est furore, nunquid (g) talis filius, postquam factus est furiosus, poterit a patre exheredari ex illa causa ingratitudinis, per eum ante furem commissam? (h) Resp. quod sic. Ita tenet Bart. in l. *ex facto*, mon. 19. ff. *de vulg. & est communis opinio, ut dicit Jaf. in d. l. ex facto*, post n. 29. Quæ tamen opin. mihi semper visa fuit dura. Videmus enim, quod furiosus non potest puniri pro delictis ante si furem commisit, ut dixi infra lib. 5. §. *fi. qu. 60. vers. Item quæro*. Et licet aliqui dicant, quod poterit puniri pena pecuniaria, licet

1 Superiori quaestione diximus, non posse filium a patre nisi ex causa legitima exheredari. Nunc (a) videndum est, quæ sint illæ causæ propter quas filius potest a patre exheredari: & de hoc habemus text. in §. *causas*, in *amb. non de appellat. cognof. ubi enumerantur 14. causæ* (b) ingratitudinis, propter quas potest pater filium exheredare.

2 Sed quæro, nunquid (c) filius possit tantum propter illas 14. causas, vel aliquam earum exheredari? Resp. quod potest etiam exheredari in Jul. Clar. Senens. Praet. Crim. Tom. I.

non poena corporali: ego tamen contestem credendo esse verum, si ita dixi, ad l. fin. §. sed cum antiquitas, *Ca. de cur. furios. & similes*, quos allegantur pro communi opinione, quod posset forte responderi, quod ad sui beneficium, ut nepotum ex co genitorum, utique potest futuosus exheredari, ut in simili dixi *supra versu*. Quare etiam, non autem in epos odium. Et ita quando dicebam appetere colligere l. penult. §. & maxime, §. de curat. furios. & si casus contingeret, de facili inclinarem in hanc sententiam, quia minor est, & requirit.

- 9 Propterea quare? Pone filius post commissum casum ingratitudinis, propter quam potest ad patre iuste exheredari, egi (i) vivo ipso patre perentitiam ante testamentum ab eo conditum, an quid potest ex illa causa postea a patre (k) exheredari? Respond. quod non.

Ita dixit (l) Alexand. in l. 1. post nu. 33. ff. solat. matr. & est singularis, & nova decisio, & communiter approbata, ut ait Crota in verb. *Filiusfamilii a patre*. Ex licet in puncto juris non transiit sine difficultate; esset tamen tenenda in practica, quia minor est, & saret successioni filiorum, cui iudicio meo in dubio semper est favendum.

- 10 Ulterius quare, anquid secundum jus novissimum (m) posthumus possit a patre exheredari? Respon. quod non. Ita tenet gl. in l. maximam titulum in gl. pen. C. de liber. prater. & est communis opin. ut dicit Zuccer. in rept. l. posthumus, nu. 29. C. de causa tabul. Cum enim posthumus non potuerit aliquem ingratitudinis causam committere, necessario fateendum est, illum a patre exheredari non posse.

#### ADDITIONES.

- V Identum est, quod sit illa causa, propter quam filius possit a patre exheredari. Iulianus Imperator enumerat causas quatuordecim, propter quas filius a parentibus exheredari possunt, Novell. 115. c. 3. §. 1. & §. 2. Quorum prima hae est: si liberi parentibus manus intulerint. Huiusque causae duplex assignari ratio solet: tum quia filius semper honestus, & sanctus debet esse persona patris, l. libero, §. ff. de obsequiis parentis. proinde, tum quia hae ratione parentum illi inimici, non liberi esse intelliguntur. Proinde nisi hanc injuriam parentes in testamento vindicant, Magistratus vindicare debet, l. 1. §. si filius a. ff. d. tit. Novell. 22. c. 21. Exod. c. 21. vers. 15. Lev. c. 20. v. 9. Excipitur tamen casus, quo si liberi, vel ob defensionem sui, vel Patriae, parentibus manus inferunt, atrox, l. ut viro, §. ff. de falsis. & per l. i. sciendum, 45. §. qui cum alter, 4. ff. ad l. Aquil. l. iniuria, 35. ff. de rebus, & sumpt. funer. l. si quis percussorem §. C. de leg. Cornel. de sicis. Ripa in l. §. C. de reusand. deat. quest. 19. Covar. in c. 1. c. 2. in p. n. §. 2. c. 2. de lib. ubi plura citat. Illoque solus expostulans, ad §. iam in l. e. Consult. de fecit, §. n. 209. Infr. de pult. iud. At quid dicendum, si liberi parentibus manus non intulerint: eosque percusserint? Et eum Julianus adversus eorum levisse propositionem, de realem manuum intectionem, d. Novell. 115. c. 3. §. 1. ubi, *involuntaria intectione* apparuit, quod constans, si re levatio natus non sit sufficiens exheredandi causa. Quo facit etiam ratio: quid si inceperat iudicare, an l. i. §. praes. 32. in §. & in l. interpres, c. 2. §. de p. n. c. 2. §. 15. de regul. jur. §. 6. Tunc contrarium consuevit Codd. cons. Marcor. 28. vol. 2. ubi non. 127. & 134. subiungit: quod licet manus levatio non continetur sub hac prima causa: equitatem tamen sub secunda, de qua mox differendum.

- 7 Secunda exheredationis causa est: si gravem & inhonorem inimicum liberi parentibus ingesserint. d. Novell. 115. c. 3. §. 2. Liberi enim si parentes honore, non contumelia afficere debent, iuxta q. *De aliis personis*. Intelligitur autem injuria verbalis. Tum quia hoc arvis verbum, *insultus*. Sic ut rem male male, hoc est, maledicta, inquit Terentius, & Plautus. Et in codice Holandici legitur *atroxum & indecentem contumeliam ingesserit*. Tum quia praecedens cau-

sa de injuria reali concepta est: Ita argueretur Alexander. cons. 118. n. 1. 2. & 3. dum scribit: quod ista verba d. c. 3. §. 2. exemplificanda sunt in gravi injuria verbalis, non autem in alio vulnere, aut subreptu, cadendi: quia hae sub prima causa comprehenduntur. Tum quia intellexit hunc urget verbum gloriæ: Si patrem sciat, vel maledicti ei & magis aperte Joannis de Platea: Parentes sciat, vel verbum si grave dicit. Tum denique idem evincitur ex d. l. 1. §. 2. & 3. ff. de obsequiis parentis. & per l. praesent. ubi Ulpianus injuriam verbaletam a reali perpicue distinguit. Non ergo dubitandum est, quin gravi & inhonesta verborum injuria (puta si quis parentem appellavit proditorum, &c.) sit sufficiens causa exheredationis.

Etenim gravis injuria verborum aequivalenter verbis, praecipue illata patri, cui iure divino & humano summus honor, seu magis reverentia debetur, ut eleganter ait Clarus notat hic nu. 3. Caterum perperam nonnulli hanc causam generalem esse opinantur, sub qua omnes aliae, citam d. Novell. 115. c. 3. non expresse, comprehenduntur. Menoch. lib. 2. de arbit. iud. 47. c. 1. §. 1. 169. num. 6. alique per hanc relati. Tum quod sic unam, vel tredecim, non quatuordecim causas posuisset Julianus: qui tamen hanc ipsam a reliquis separat, & in numerum 14. causarum referre voluit: tum quod sic nihil posuisset novi introducendum. Illud vero bene dicitur, hanc causam accipiendam esse de ejusmodi gravi injuria, quae per se talis sit sui natura, & in abstracto, non autem relatione ad parentes: cum eorum respectu quavis injuria talis sit, l. praece. edicti, §. §. fin. ff. de injur.

Tertia causa exheredationis est: si liberi parentes in criminalibus causis accusaverint. Quia tum officio liberorum deposito, inimicorum officio funguntur. Excipiuntur: c. cae causae quae Principem, & Rempublicam concernunt, dicit. Novell. 115. c. 3. §. 3. Unde Constantinus Harmenopolis asserit, liberos posse parentes suos accusare laesae Majestatis, lib. 1. Epitome. tit. 6. Perro civiliter filium adversus patrem unquam agere, iustque suum per sententiam obtinere posse non dubium est, argum. l. nullus, l. 1. fallum, 155. & l. qui in ius, 177. in §. ff. de reg. jur. l. iniuriam, 21. §. 1. ff. de injur. l. prohibere §. ff. plane 4. vers. hoc ita verum est, ff. quod vi aut clam. etiam pater fortassis dicat inique contra se iudicatum esse: id enim non filio, sed iudici imputandum erit, l. repetiturus 10. §. cum autem §. 1. titi, aut de pater queri debet, ff. de edictis, lib. 1. §. ex filio ap. nu. 62. Quia autem, si liberi in criminalibus fronte dissint testimonium, advocatave egerint, aut iudici personam insulserint, sententiam iniquam per imperium tulerint adversus parentes: Nunquid propterea exheredari poterunt? Et licet id adstruat, post alios a se citatos, Dicitur. Covar. in d. c. p. Raynaudus 16. in p. n. num. 11. de iustitia. Gilkenius in eadem non licet, nu. 21. C. de liber. praterit. contrarium tamen veritati magis accedit. Tum quia Julianus hanc, cum legitimam exheredandi causam, non expresse in dicit. Novell. 115. c. 3. §. 3. Tum quia accusasse non dicitur, qui telum egerit, succedum gl. in l. qui, cum major 14. §. accusasse §. ff. de bonis liberis, vel advocatum, d. l. 14. §. ff. patroni §. ff. de l. i. officium 54. ff. de rei vindic. l. vel iudicem. Andream Gerhard. de testam. disp. 5. ap. 27. in fin.

Quarta exheredationis causa est: si liberi cum maleficio hominibus, ut malefici, versentur. Non enim sufficit, ut quis in latrocinio, aut hostio inter maleficos requiratur: sed necesse est, ut inter eos sit latrocinii societas, d. Novell. 115. c. 3. §. 4. & fecit Novell. 22. c. 15. §. §. qui equat. versu aut latrocinii societatem, & C. l. 1. vni p. n. 39. §. mulierum 4. ff. ed. l. Jul. de adulter. Malifici autem hic non quibus malefactores in genere, sed proprie illi intelliguntur, qui incantationes, vel magicas artes, aut veneficia perniciose exercent, ut docet Covar. in d. c. p. Raynaudus 16. in p. n. n. 12. de testam.

Quoniam non in incerto annumerantur Empirici illi Medici, qui conceptis precum, & verborum formulis, desperatam saniam recuperari possunt, vaneque gloriantur. Empiricorum liquidem incantationes, adjuvantiones, & insulationes Vulpianus quoque Iulianus non obducere damnat, l. 1. medicus §. ff. de exhered. c. 2. in p. n. Quia & Impp. plura istiusmodi excommunicant l. c. 2. de malificis, & maleficis. Canevet vero ab Ecclesia conformi segregant eos, qui in collectionibus barbarum crimina dicunt, quive

quædam characteres agnoscit ad sanandum opponunt. *Cas. de mirum 14. §. ad hoc omnia. conf. 26. quæst. 1. Cas. 15. l. ad 6. conf. 26. quæst. 1. Cas. admodum. 15. §. seq. d. eant. 26. quæst. 7.*

17 Quinta causa exheredationis est: si filii liberi vitæ parentum suorum per venenum, aut alio modo insidiat

18 tentaverint, *dissa Novell. 115. cap. 1. §. 5. Haud tamen major potest esse ingratitude quam illius vitæ alicuique insidiat, à quo vitam accepit. Unde Orestes apud omnes mortales laudem, & gloriam sempiternam confectus dicitur, quod illum occidisset, qui prius patrem interfecerat, referente D. Obrechtio diff. 20. ch. 701. Notanter autem Justinianus ait, tentaverint. Quo-*

19 nam si filium parasse venenum, etiam non secuto homicidio, sufficit. Nam & lege Pompeia de parricidiis, & lege Cornelia de ficiis talis tenetur, l. 1. in ff. ad leg. Pomp. de parricid. l. 1. §. ult. d. l. 1. Cor. de leg. Covar. ad d. c. Raynarius 16. n. 13. extr. de test.

20 Sexta exheredationis causa est: si filius averterit suam, aut concubine patris se immiscuerit, *d. Novell. 115. cap. 1. §. 6. Privigni quoque cum novata con-*

21 fuerunt incestuosa est, *leg. 1. §. 1. C. de nupt. Et tunc concubina patris confutenda filius in tantum adhibere debet, ut nec uxorem cum ducere, si maxime velit, possit, l. liberi 4. C. de ed. ch. Huiusmodi delicti fit mentione in l. divus Hadrianus, §. ff. ad l. Pomp. de parricid. 1. Samuel. 16. v. 22. & Reg. 12. v. 31.*

22 Septima causa est: si filius delatoribus contra parentes extorserit filii, & hac sua delatione gravia eos dispendia fecerint sustinere, *d. Novell. 115. c. 1. §. 7. De-*

23 bent enim liberi parentes defendere, non ut offendantur, aniam perire. Hucque perinet tunc in l. si quis à liberis, §. 5. item iuxta l. ff. de agnos. & c. l. 1. lib. 1. itaque Accursius. Quantum vero dispendium illud esse debeat, iudicis arbitrio relinquitur, *argum. l. 1. §. ult. ff. de iur. delib. d. c. de causis, 4. extr. de offic. & post iudic. deleg. Rip. in l. §. q. 24. C. de revocand. sentent. Covar. ad d. cap. Raynarius 16. n. 14. vers. finit. &c. Quid igitur, si aliter, quam per delationem, grave dispendium parentibus à liberis inferatur? Cum testus in d. Novell. 115. cap. 1. §. 7. utrumque coniungat: nec delationem absque dispendio, nec dispendium absque delatione sufficere, non absurde quispian dixerit. Gethardus prædictis dis-*

24 pendii quæst. 11.

25 Octava exheredationis causa est: si filii liberi masculi (ad quos hoc singulariter restringitur) pro parentibus carere incluserit, sibi subire recusaverint, *d. Novell. 115. cap. 1. §. 8. Nam tunc filius non cognitur ut alienum*

26 patris evolvere, l. 1. §. 1. et. 115. C. de filio per patre, &c. tamen ubi patrem in vinculis conici videt, certe omnia potius sustinet, quam illud pati debet. Atque hoc non solum de patre, sed et debitorum pecuniarum incursaverit, sed de omni etiam, qui sub fidei iuramentis relaxari potest, exsolvendum erit. Tum qui Imperator in d. §. 8. simpliciter utitur verbo, incluserit. Tum qui subdit, per persona, vel per debitor. Tum qui vanas exheredationis motus infertur ab eo, qui totus chæterus detinetur. Diligenter autem notandum, quod Justinianus in d. §. 8. addit hæc verba, petita ab eo, vel natus ex his in sua cum nobilitate fidei iuramentis suscipere. Ex quibus non difficultat colligitur: ad hanc exheredationis causam iustificandam necessarium esse, auxilium fuisse à filio petrum, & tamen patri deneratum, ut conclusit F. conf. 29. n. 54.

27 Nova exheredationis causa prebiberit: si filii liberi parentes suos testari prohibuerint. Quid si ex hac causa parentes filium non exheredaverint, utpote quia postea nunquam eis contigit posse scire testamentum: nihilominus si ei tanquam indigno hæreditas auferatur, & sibi vindicetur, *dissa Novell. 115. cap. 1. §. 9. con-*

28 siderandum §. 1. l. §. ff. si quis aliquem testari prohib. l. 1. C. Paul. lib. 5. §. finit. tit. 11. Quod si duo fuerint fratres, & aliter parentem supremum necrum sua declarare impedierit, testibus adsum intercluserit, solennia peragere venerit, aliter vero malicia hæreditatem patris testamentum capiente, neque libertatem testandi retro-

29 raturus fuerit: suam videlicet potestatem carpat, & illius perveritas nihil huic nocet, l. si quis testari, §. 1. §. ff. si quis aliq. testari prohib. Ceterum si filius, patre vivente, poscatur à hæreditate patris, eo non contentus: si ex hac causa non possit exheredari, ut ex Porphyrio in l. §. C. de post. n. 19. notat Covar. ad cap. Raynarius 16. in princ. n. 14. in fin. de test.

30 Decima exheredationis causa est: si filius pater voluntatem parentum liberi se armaris, vel minimis compa-

31 rante diss. Novell. 115. cap. 1. §. 5. §. 10. Quia nihil honestis parentibus solet accidere ingratius, quam si videant liberos suos inhonestis, calumniis confectum. Nec in mentem. Quales enim sunt hi, quibuslibet liberi versantur, tales & ipsi præcubito ferri, & tales quoque parentes à plurimis iudicari solent. Da. Obrechtio diff. ch. 721. & seq.

32 Undecima causa censetur: si filius aut nepos parentibus maritum & dotem congruum offerentibus, non confenserit, sed luxuriosam vitam deprece maluerit. Turpis enim vita exheredationem meretur, *d. Novell. 115. c. 1. §. 11. si alieni 11. leg. si filium 19. C. de in off. test. Nam*

33 est filius impure nuptias à parente oblatas detrectare possit, l. cum se prius 12. & l. filio 20. C. de test. id tamen ea de causa nequit, ut luxuriosam potius vitam eligat. Hanc ceterum vitam si conjugali proutulerit, secundo, ut ingrata, exheredationis fulmine ferri poterit: nec ei quærela inofficij competit, *d. l. si filium. 19. C. de test. Quid? si vero filia virginis quædam ante ex-*

34 cesserit: & cum parentes et honestam nubendi conditionem non querant, sortit in corpus clam simul atque inrem peccaverit, non poterit exheredari: cum non sua culpa, sed parentum se commisit cognoscatur, *d. Novell. 115. cap. 1. §. 11. vers. si vero aliquam*

35 iustitiam, sed si post, inde desumpta. C. de inoff. testam. Ceterum si filia non clam, sed primo surrexit & stuprat, aduere & morte meretricio inierit: nolo tabu redabitur, *d. l. si filium 19. C. de test. Et ita finit quoque*

36 Clara noster hic nam. 4. Vtrum de illa exheredandi causa solius differat Petrus Cillen. in aut. non licet, C. de liber. pater, n. 26. & seq.

37 At quid, si filius sine patris consensu nuptias contraxerit: anne idcirco exheredandi poterit? Et verissimilius est, cum, siue maior, siue minor sit virginis: quæ annis, illam ob causam exheredari non posse: eo quod totus dictus §. 11. de filia denuciat sit conceptus, Feminino autem sermone dixim masculinum com-

38 prehendi, exemplo pessimum est l. si ita scriptum 45. in princ. ff. de legat. 2. l. servit 18. in princ. ff. de legat. 3. Gerd. ad l. 1. n. 61. ff. de verborum significati-

39 one. Excepimus tamen videtur casus, quo filius ad rumpem & inhonestam personam se applicaverit, l. si §. si emancipatus 5. ff. de bonor. poss. contra tabulas, d. Novell. 115. cap. 1. §. 4. & 10. Et ita in terminis tradunt Bald. Novellus in tractat. de parte d. c. privi-

40 vil. 16. n. 6. Joan. Boethol. in tractat. de gradib. pag. 241. 70. Gratius lib. 1. recept. servat. §. testamentum, quæst. 42. n. 6. Boethol. lib. 1. de nupt. n. 16. Ru-

41 nell. in tractat. de sponsalib. c. vel. 19. n. 1. Emanuel Sotter. in tractat. recept. servat. lib. 2. n. 285. placet quoque alii quæ concessimus ad principium tituli. Testis de nuptiis, n. 41.

42 Duodecima exheredationis causa est: si filii liberi parenti iuramentum eorum contempnent non præbuerint. Et certe, si filius, vel filia eorum furiosi parentis nullam habuerit, potest sentiam accepta, filius iure exheredari poterit: vel si in ipso furor patris decessit intellat-

43 tus, aut mutato testamento, quod ante furorẽ fecerat, in quo filium, aut eamdem hæredem constituit, qui postmodum restitutum furorẽ correxit non proutavit: hæredi legitimo, vel testamentario hæreditas, quæ indigno, solvitur & de non fide, sed extirpat applicatur, si quis sit, qui pietate vel misericordia motus, testato furiosi filium eorum suscepit, *d. Novell. 115. cap. 1. §. 12. & antea. liberi furiosi. C. de episc. audiri. Cuic. ad Novell. 18. post. medium.*

44 Decurtata causa est: si filii liberi patrem capivum non redemerint, *d. Novell. 115. cap. 1. §. 13. Capivum*

45 patremque capivum ab hostibus non redimunt, ubi eo possimilium revere exheredari iure possunt: vel si patens apud hostes decessit, hæreditas liberis, imo generaliter legitimis omnibus, vel testamentariis hæredibus, si forte ante captivitatem testamentum fecerit, quod lege Cornelia censetur, eo moriente apud hos-

46 tes: his, inquam, omnibus, si negligentiores fuerint in redimendo capivum, hæreditas auferitur: quæ indignitas, & ecclesia non fidei, applicatur: ea conditione, ut quicquid ea hæreditas præceperit, in redemptorem capivum infundatur: ut, unde illi à suis non est redemptus, aliorum redemptio procuretur, & ita paræ quodammodo equalitas, & vis proportionis servetur. Ac lana

47 adeo hæc liberandi parentis captivi favor procedit: ut minores 35. annis, maiores tamen obdecim, postea in burc firm mutuo accipere pecuniam, rebus suas proprias, vel parentis quoque mobiles, aut immobiles,

48 etiam

49 etiam

50 etiam

51 etiam

52 etiam

53 etiam

54 etiam

55 etiam

56 etiam

57 etiam

58 etiam

59 etiam

60 etiam



nem admittendum. Denique hanc sententiam recentiores interpretes plesque defendunt, Franciscus Cumanus in commentarij. p. 170. cap. 10. num. 6. Virgilius in §. su. num. 8. Inhibitor. de exhered. liberor. Pichardus consil. 46. num. 5. volum. 3. Trooster. disp. 13. tit. 8. volum. 1. D. Obrecht. disp. 20. tit. 724. cum sequentiis. Theodorus Marculus in §. prima. Inhibitor. de inoffic. testam. Forster. Junior lib. 1. disp. 22. dea. 28. Arumani Exercit. 10. tit. 1. Andreas Gerard. deced. 8. questio. 7. Wegner. disp. 7. tit. 5. ad litter. F. & in ceteris. Claudius in tract. de legum. cap. 4. 2. 19. & cap. 4. n. 109. cum seq. Paulus Borena. disp. 6. ad Inhib. them. 1. quest. 1.

50 Huic sententia non obstat hoc argumentum: Ex quibus casibus filius potest exheredari, ex iudicio etiam potest vasallus feudum privari, cap. 2. §. 2. vers. pro illis in l. 1. Quia sius prima consil. bionell. amir. lib. 2. Feudor. tit. 24. At in privatione feudum potest illi causari ad pares, vel ex gravitate emergentis extendi, ut ibidem Feudalia dicitur. Ergo in exheredatione filii idem licebit. Hoc, inquam, argumentum non obstat. Siquidem ideo vasallus ob similes etiam, vel privatione feudum feudum amittit: quia illuc extensio in usus feudum feudum fuerat: est remissa. Ceterum in nostro themate talis extensio juris civilis est nominatim prohibita. d. Novell. 115. cap. 1. ubi Imperator absolute de potestate locutor, & omnes alias causas, prout illas extensio, excidit. De Reliquis, cum huic decisioni adversari videntur, videntur, quæ annotavimus ad §. su. Inhib. de exhered. liberor. nu. 74. & seq. HARR.

(1) Ex alia causa. Adde, quod potest exheredari filius etiam, qui patrem infirmum non bene curat, vel ad perfectionem, ut quia utroque modum, quem habere prout, haud conducat, vel si conducat, haud conducat bonum i cum bonum & periculum medicum habere poterit. Item, si ei alimenta denegat petita, cum ab eo cum potest teneatur de ista causa, vide per Arr. de Aret. in §. alio quoque sub nu. 4. Infr. quib. mod. test. infr. nu. 3. ubi tractat, an & quando filius impotens alias capere hereditatem patri, qui illum instituit heredem, Griac.

(2) Dotare. Quod sic, Angel. de Aret. in §. 1. Infr. de nupt. 2. §. Griac.

(3) Commiseri. Nunquid filia etiam contrahensrimonium possit ad patrem exheredari? quod sic, vide per Decan. res. 373. & hoc adde ad Aret. sup. sed. in vers. sed quid si filia, Griac.

(4) Nunquid tollit filius, postquam scilicet est servatus, 51 patrem a patre exheredari. Quod si iuriosus ex iusta causa inordinatus, ante furorcm commissit, exheredari possit, post Bartolum hic relatam, tradunt Ferdinand. Valquesius de succ. con. creat. §. 2. n. 26. & §. 17. n. 113. de success. progress. Michael Grass. lib. 1. recept. famer. §. test. q. 41. nu. 13. & Thad. Pifo lib. 2. var. resol. c. 9. nu. 10. HARR.

(5) Resp. quæst. Contrarium huius lib. 1. opt. nu. 131. vide Tiraqu. tract. de pæcul. caus. 3. Covarr.

(6) Ex vivo ipso patre penitentem ante testamentum ab eo condonum. Quamquam si communiter existimant Doctores ingratitude commissam tolli, reque causam prebere exheredationi, si filius vivo patre. Ne ante testamentum ab eo condonum, penitentiam illius criminis egerit, ut post Clarum notum & alios, docet Grass. d. q. 41. nu. 9. cum seq. & Pifo d. c. 9. nu. 8. contrarium tamen verum non sine ratione videtur.

52 Tum quia si penitentia, post delictum patrum ponam non tollit, l. qui ex mente. 6. ff. de iur. l. penult. ff. de iur. test. l. quid si scilicet, 17. §. 1. ff. de adit. edict. Tum quia non excusat penitentia, cum alter jam est laesus, ut post Baldum in l. si quis non dicitur rapere. §. C. de episc. & cler. tradit Menoch. de arbit. lib. 3. centur. 4. casu 360. n. 11. Tum quia patres penitentur in eodem modo duxisse, nec animum exheredationis mutasse. Bald. consil. 12. n. 8. Frelin. lib. 6. contraveni. par. cap. 80. Sed quid, si filius post iniuriam parenti factam, et reconciliatus fuerit, nunquid exhereditatio locum habeat? In resolutione huius questionis Doctores mise variant. Quidam enim exheredationem non cessare, licet filius in gratiam patris redeierit, opinantur. Aret. in l. filio, cum pater. 21. ff. de iur. & postum. hered. instit. Grat. iur. 7. Curt. iur. in aut. non licet. n. 8. C. de liber. pœterit. Alii contra exheredationem locum amplius non habere censent. Bart. in l. 3. §. ult. ff. de adimund. vel transferend. la-

gas. Inf. in d. aut. non licet. C. de liber. pœterit. Grass. d. §. testam. q. 41. n. 11. Thad. Pifo d. lib. 2. c. 9. 2. Facchini d. lib. 6. c. 79. Anthoni Frenet. Inf. in l. 10. ib. §. & Hillig. in Diction. canonica. lib. 6. c. 12. ad lit. M. Nonnulli dissimulant, an remissio vel reconciliatio præcedat exheredationem: & hoc casu sequi non possit exheredationem an subsecuta fuerit & tunc exheredationis locum esse contendunt, Lancetlot. & Pœpur. in l. ult. C. de post. Alii denique alias distinctiones afferunt, ut Covarr. in cap. Remotius. 16. in princ. num. 17. art. de test. Paulus Beket ad rubr. ff. de liber. & post. hered. instit. nu. 7. & Valq. lib. 3. de success. creat. §. 30. n. 201.

Mibi Bartoli, & ejus asseclarum sententia, supra secundo loco relata, haud obsequio ratione evidenter aridet: quod si videlicet in proposito casu exhereditatio simpli- 54 ceter locum non habeat. Est etenim exheredationis illi præcipuus finis, ut iniuria parenti facta, ex vindicta: & liberi obediencies ab inobediencies, quasi parentes cum obediencies parentum hereditatem sua obsequio mapis filii conferunt: inobediencies vero se illa indignos faciant. Ideoque cessante exheredationis causa, quæ scilicet in iniuria parenti illata consistit: & ipsam exheredationem, tanquam effectum, cessare necesse est, argum. l. adirere. 6. §. quomodo ff. de iur. paterna. l. 1. in princ. C. de iur. iur. test. cum cessante, & aut. de appellation. 1. Deinde culpe ex-

55 pressio in testamento nominatim facticia dicitur & testato- re. d. Novell. 115. cap. 5. in princ. & §. 6. ult. de iur. dicitur. 12. vers. sine testator, & cap. 4. §. ult. n. 1. At culpa hic respiciat nequit, quia remissa est: & obsequio pro non culpa habetur. §. 6. Infr. de iur. Accitit textus in d. l. 3. §. ult. in l. 1. ff. de adimund. vel transferend. laet. ubi dicitur, si inter legatarios, & testatorem inimicitie exorta fuerint, eaque postmodum remissa, legatum debetur. Ergo multo magis hereditas filii debetur, si iniuriam parenti ei non inflixit: cum facilius liberi parentis quid condonent, eosque majori amore prosequantur, quam legatarios, ut gloriari extorqueant, & non tam arcto vinculo in conjunctura: cum & liberi alia ratio naturalis, quasi respectu quamdamlibet, parentum hereditatem debeat. l. cum testator. §. ff. de test. de morte. Præterea si voluntatem voluntatem sequen- 56 dam esse, respiciat Alexand. Inf. in l. in ipsa m. 12. §. C. famul. crece. Atqui illuc novissima est & ita voluntas, ne filius exheredetur. Quod licet fieri non probari non possit, quia tamen aliter rationibus docet, nihil impedit, nimirum iniuriam remissione: & quia talia meritis liberos depreciantur, ex quibus parentum ira mitigari solet. d. l. 3. C. cod. merito peritiam contentum esse ad amorem, filium, non obstante exheredatione, notissimam hereditatem nostro in casu filii vindicare possit.

Decisioni 1 huic non repugnat textus in d. l. filio, 57 quem pater. 11. ff. de liber. & postum. hered. instit. ubi Papinianus scribit, quod filius exheredatus emancipetur, deinde iterum per adoptionem in patris potestatem restituitur, et necesse exheredationem. Non quomodo exhereditatio huic filio necesse, Papinianus non declarat. Quare suppleendum & interpretandum est, ut necesse quoad descendam brevior possit esse cetera tabula: item quoad ius dictandi nullam denegandum, non autem quoad excludendum infirmitatem quædam, quemadmodum uberius explicat Ferdinand. Valq. lib. 7. contraveni. illud. l. 1. sed. n. 11. HARR.

(7) Exheredari. Et quod revocetur procedi imprudens per subsequenter notabilem gratitudinem, dixi sup. Griac.

(8) Ita dicit Alexand. Adde Fern. 3. Coll. l. cum tale §. exheredat. nu. 120. ff. de ordi. & dem. Senar. vel. 1. commun. apud in verb. exhereditatio. & quid si inter postum & filium post exheredationem secuta sit reconciliatio. Vide Gerard. sup. 1. Inf. aut. non licet. C. de lib. pœter. Vide Covarr. in §. Reyno. n. 7. Covarr. 1.

(9) Postumum. Sed quid si exhereditatio simpliciter facta sit & postumum, an comprehendat postumum ex fureto nominatim orio? vide & dic, ut per Ang. de test. in §. post. inf. de exhered. liberor. n. 3. Caffr. consil. ad Griac.

Nunquid secundum hoc necessarium postumum possit & 58 patre exheredari. 1 Quamquam multi existimant, postumum hodie non minus, & eodem, exheredari posse, Franciscus Cumanus. q. comment. iur. civ. cap. 10. Alciac. lib. 4. proinde. cap. 10. Donell. in not. ex causa. C. de lib. pœterit. & lib. 6. Commentar. de iur. civ. cap. 13. ibique Hülliger, in suis notat. ad lit. E. Valquesius

- fucciffen. erret. lib. 2. §. 30. p. 3. requifit. 29. declarat. 3. num. 191. D. Bocer. claff. 6. difput. 35. thef. 35. edit. 2. Jul. Pac. cent. 5. qu. 86. Andreas Gerhart. deced. 8. quæf. 6. Duaren. ad rit. de iurif. test. cap. 6. Schickardus difput. 8. thef. 1. quæf. 6. Arumaus Exercitat. Jofius. 10. tit. 6. Matthias Stephanus cent. 2. quæf. 67. ad liter. A. Hanon. difput. 9. controverf. 46. Treutler. vol. 2. difput. 11. th. 1. liter. F. Crumet. difceptat. 12. poff. 6. Schroeder difput. demerit. deced. 8. quæf. 4. & alii contrarium tamen, tanquam verius & æquius; amplius funt, ultra Clarum hic noftrum, Doctores plerique; Accurf. & ceteri in l. §. qui 33. §. levit. 1. fuper verbo exiftimare C. de iurif. testam. Michael. Graff. libr. 1. recepti. fenten. §. teftamentum, quæf. 42. num. 14. Cajacius ad l. placet. 4. §. de liber. & poffum. hered. infit. Petrus Georgius lib. 44. fymagm. iur. univerf. cap. 3. num. 5. & 17. Loriot. in tractat. de exheredat. azimot. 9. & 8. Hackelman. quæf. illuftr. difput. 6. thef. 4. lit. A. Schneidervinus in §. poffum. 1. n. 2. Infitt. de exheredat. liberor. Borcholt. idem n. 4. Petrus Heigius num. 5. Myndinger. n. 9. Viglius num. 3. Nonius num. 13. Vultrius n. 24. & plures alii quibus noftrifime adfipit. Erasmus Ungebat. Exercit. Infitt. 11. quæf. 11. Hæcque fententia hoc t. poffimum fundamento nititur: quod nulla exhereditatio fine elopio, id eft, fuppoftitione, & probatione caufe impræfumptiva procedat. 8. Nov. 115. cap. 1. in princ. & §. ult. verò. flos fent. erret. &c. ubi prohibetur parentis t. liberor. fuos quoscunque, ficut etiam poffumum (fiquidem hi nomine liberorum comprehenduntur. §. fin. Infitt. qui teftamentum, tutores dari poff. & l. nomen filiarum. 164. §. de verb. fignificat. maximo quando de commodis operum agitur, l. qui in vires. 7. & 26. §. de statu hominum l. quid dicimus 215. §. de verb. fignificat.) fine nominata ingratitudinis caufa exheredes in teftamento fuo facere. Atqui elogium, five ingratum vitium poffumum adfcribi neutrumque poff. ut. d. l. §. qui 33. §. 1. C. de iurif. test. Si ergo poffumum de facto exheredatus exhereditatio illa ut fimpliciter contra legem formam facta, pro nulla habeatur. argum. 1. non dubium. §. C. de legib.*
- 81 Non adverfatur huic fententia quod t. etiam olim poffumum exheredari poterat, l. poffum. 3. §. de infitt. rupt. irr. fitt. teftam. l. §. poffumum. 14. in princ. §. de liber. & poffum. d. §. poffumum. 1. Infitt. de exheredat. lib. ubi tamen non minus opus fuit caufe expreffione, quam hodie, l. cum ratio. 7. in princ. ubi, nifi meritis de caufa, §. de bonis damnator. Nam reftitueretur olim quidem hinc caufa exheredationem fieri non poterat: verum hodie hoc amplius difpofitum effe, ut non quilibet caufa ad exheredationem fufficiat, fed caufa iura, &c. determinat, & fpecialiter teftamento inferta, eaque ab hærede probata effe debent, eum olim non ita, quemadmodum hodie, caufa determinata fuerint. d. Nov. 115. c. 1. ubi duntaxat 14. referuntur ingratitudinis caufe 1 ex quibus cum nulla poffumum adfcribi queat: confequens eft, illum hodie exheredari nequiquam poffe. Idque explanatio offendit in d. §. 1. Infitt. de exheredat. lib. n. 11. & joq. Hæst.

## QUESTIO XLII.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 Teftamentum, in quo filius eft præteritus, eft ipfo jure nullum.
- 2 Quid in emancipato.
- 3 Et quid in teftamento militis.
- 4 Et quid in filiis naturalibus.
- 5 Et quid in legitimis.
- 6 Et quid in filiis feminis.
- 6 Et quid fi fit exclufa à ftatu.

## Ex Additionibus.

- 1 Hereditas ingratior, caput, & fundamentum hereditatis.
- 2 Teftamentum, in quo filiofamilias eft præteritus, ipfo jure nullum.

- 3 Car filiofamilias vel ingratioris fin, vel exheredandi.
- 4 Duo unus rei domini, vel poffeffores in folubem effe non poffunt.
- 5 Teftamentum, in quo non eft ingratior filiofamilias; nullum cenfeatur, licet filius ante patrem moriatur.
- 6 Quod ab initio vitiofum eft, tractu temporis convalefcere nequit.
- 7 An in emancipatis jus vetus, quod eis præteritis permittitur, hodie fuo fubftitutum.
- 8 Nonquid filii naturales præteriti poffum teftamentum dicere nullum.
- 9 Quid obviat in legitimis.
- 10 An quid, fi filius exclufa fu à fuccelfione per ftatutum.

**H** Abes ergo ex præmiſſis quaſtionibus concluſionem, quod teſtamentum, in quo filius (a) eſt præteritus, eſt ipſo jure nullum; & de hoc eſt text. expreſſus in l. inter cetera §. de liber. & poffum. & intellige præteritum (b) eum, qui in teſtamento non eſt ingratior, neque nominatim exheredatus, etiam quod de eo in teſtamento eſſet alio modo facta mentio. Ita dicit Bar. in Auth. ex causa. n. 10. C. de liber. præter. & eſt communis opin. ut ait Curt. pen. in d. Auth. ex causa poſt n. 36. verſ. Circa primam, divi ſup. §. 38. in princ. Cum enim lex requirat per formam, ut filius nominatim ſit ingratior, vel exheredatus, ut dixi ſupra quæſt. 38. merito quando eſt præteritus, ex defectu forme, teſtamentum ipſum corruit. Et hæc eſt communis ratio, ut dicit Porc. Inſt. de exheredat. lib. in princ. n. 3. in fin.

Et hæc quidem concluſio ſine controverſis procedit in filio in (a) poteſtate. Nam, ejus præteritio præcleditio reddit teſtamentum omni jure nullum d. l. inter cetera, & eſt communis opi. ut atteltatur Jaf. in l. 3. §. §. poſt n. 12. verſ. ſecundo linea §. de liber. & poffum. & in hoc nemo dubitat. Sed quid in (d) emancipato? Reſp. quod in hoc propoſito maxima eſt differentia inter filium in poteſtate, & emancipatum. Nam ſi filius emancipatus ſit præteritus ſine inſertione caufæ, valet teſtamentum nullo jure, ſed poteſt per legitimorum poſſeſſorem contra tabulas impugnar. Ita dicit gloſ. ex in hoc propoſito reputatur ingratior in §. exheredatus, in verbo Natus, in Auth. de hered. & Fale. qui dicit eſſe communem, & præteritum Jaf. in d. Auth. ex causa poſt n. 8. verſ. An autem, & quando. C. de liber. præter. Crot. in repet. l. Gallus §. & quid ſi tamen, n. 102. Dec. in l. ſicut certi, n. 17. C. de iſt. milit. Riminal. in d. l. ſeu certi n. 4. & dicit Alexand. in d. l. ſeu certi n. 14. quod ita commun. crederetur. Hanc etiam dicit eſſe communem opin. Alexand. conſil. 161. n. 112. Si vere filius in poteſtate patris conſtitutus, ſit in teſtamento præteritus, ſive præteritio facta ſit cum inſertione caufæ, ſive ſine, ſemper teſtamentum eſt ipſo jure nullum, ut dicit gloſ. in d. §. exheredatus, ſuperius allegata; & eſt communis concluſio, ut ait Curt. jun. in d. Auth. ex causa n. 37. & in d. Auth. non licet, n. 14. C. de liber. præter.

Bene verum eſt, quod hoc ultimum non procedit in (e) milite. In illo enim eſt ſpecialis, ut poſſit filiumcum caufa præteritis; & talis præteritio pro exheredatione habetur; ſi vero præteritus ſine caufa, etiam teſtamentum militis annullatur. Et hæc eſt commun. opin. ut dicit Jaf. in l. §. cum vel in utero, quam legit eam l. præced. poſt n. 8. verſ. Quid tenendum. C. de teſtam. milit. Dec. in d. l. ſi cum vel in utero. n. 5. Ripa in leg. contrario, poſt n. 43. §. de vult. Utilitas autem, quæ reſultat ex hac quaſtione, non ſiſtetur competat juri dicendi nullum; val bonorum



rum possessio contra tabulas, potest esse maxima : quia ius dicendi nullum durat 30. ann. ut dixi infra lib. 7. §. præscriptio. Contra tabulas autem durat solum per annum, ut est in iure notissimum. Neque prædicta obstat, quod iure hodierno sublati sit differentia emancipationis, & patris potestatis, quia licet sublati sit ab intestato, non tamen est sublati ex testamento, ut supr. lib. 2. §. filius.

4 Sed quid (§) in filiis naturalibus? nunquid si sint præteriti, vel iniuste exheredati, poterunt dicere testamentum nullum, vel contra tabulare? (g) Respond. quod non, quia filii naturales non admittuntur contra voluntatem patris. Ita dicit gl. in l. 1. in princ. in verbo, *Naturales. ff. de bon. poss. contra tab.* quæ est communiter approbata, ut attestatur Natta in rep. d. §. ex imperfecto. nu. 72. in fi.

5 Sed quæro, quid in filio (§) legitimo, nunquid etiam illius præteritione testamentum redigatur ipso iure nullum? Respond. quod sic, ita dixi infra §. 84.

6 Item quæro, quid in filia femina? Resp. quod etiam illius præteritione testamentum annullatur. Ita est communis opinio, ut dicit Corn. conf. 62. col. 2. in littera C. lib. 2. Jaf. conf. 113. num. 1. lib. 1. est enim iure hodierno sublati sexus differentia. I. maximam vim. C. de liber. præter. cum fin. Quæ quidem conclusio de plano procedit secundum meos terminos juris communis. Sed quid (§) si ad sit statum excludens filias feminas à successione extantibus masculis, prout est communiter per totam Italiam: nunquid statim huiusmodi statuto, filia præterita à patre poterit testamentum paternum impugnare? Hæc est ardua (&) quæstio, & quotidie contingens in practica, in qua DD. multa varie loquuntur. Tu vero (§) omnis disputationibus scias, quod in hoc proposito considerari possunt duo casus. Primes casus est, quando masculi, vel agnati propter quos ipsa femina à statuto excluditur, sunt instituti heredes in testamento paterno: & hoc casu tenendum est, quod talis filia à statuto exclusâ, non potest, si sit præterita à patre in testamento, illud impugnare, neque per ius dicendi nullum, neque per bonor. possessionem contra tabulas. Et hæc est magis commun. opin. ut dicit Paul. de Call. conf. 96. circa princ. lib. 2. Alex. in l. filia dæm. n. 6. C. de collat. & in l. Galus. §. & quid si tantum, post n. 16. vers. primo casu, & conf. 47. n. 9. lib. 2. quem refert Dec. conf. 264. col. fi. in princ. & Vantius de nullit. in tit. fi. sub n. 20. Aret. conf. 159. post nu. 20. vers. versus ad undecimum. quem refert Dec. conf. 296. n. 1. in fi. Jaf. in Auth. non summa. n. 57. C. de iustici. test. & in d. l. Galus. §. & quid si tantum. n. 58. Corpora conf. civi. 53. n. 3. Afflic. decis. 158. nu. 6. Dec. in d. l. filia dæm. nu. 4. & consil. 105. n. 1. Porc. in fin. de exher. lib. §. fin. n. 9. Claud. in d. §. & quid si tantum, post n. 21. Brun. de statu. excl. femina. in 10. artic. quæst. 4. Crot. in rep. d. §. & quid si tantum. n. 109. Et licet Angel. in d. l. filia dæm. teneat, quod potest filia expugnare, quod adita sit hereditas, deinde venire per contra tabulas: tamen illa decisio Angel. communiter reprobat, ut attestatur Doct. supra allegati, & pro hæc communis opi. duo fundamenta fortissime stringunt, quæ tamen in effectu relicturi sere in idem. Primo clarum est, quod cui non debetur legitima, non potest impugnare testamentum. Ita communiter tenetur, ut dicit Corn. conf. 40. littera F. lib. 3. Sed filia exclusâ à statuto non potest petere legitimam, neque ejus supplementum, secundum opin. magni communis, quam ego etiam teneo supra lib. 1. Ergo &c. Secundo facit, nam jura veniens contra testamentum communiter regulantur à juribus succeden-

di ab intestato. Ita communiter tenetur, ut ait Corn. conf. 1. col. pen. vers. Et maxime lib. 2. & conf. 199. in li. D. lib. 3. & est communis conclusio, ut dicit Corn. conf. 62. in li. D. lib. 2. Quia ergo est exclusus à successione ab intestato, est etiam exclusus à successione contra testamentum. Ita tenent communiter omnes legendo, & consulendo, ut dicit Corn. conf. 126. in princ. lib. 2. Et ita communiter teneri attestatur Imol. in d. §. & quid si tantum. quem refert Corn. conf. 291. in littera E. lib. 4. Corn. conf. 107. in li. E. lib. 2. & conf. 116. col. 1. in li. E. eo. col. & est communis opin. ut dicit Gratius conf. 21. nu. 6. & seq. lib. 1. & in specie de contra tabulas, quod exclusus à successione intestati non possit contra tabulare, ubi est institutus ille, qui est causa exclusionis, dicit communiter conclusâ Corn. conf. 40. in littera G. lib. 3. & hoc five institutus advenit, five non. Et ita est communis opin. attestatur Corn. in d. conf. 107. in li. F. lib. 2. & conf. 209. in littera A. lib. 3. Merito igitur hæc filia, quæ ab intestato non potest venire ad successionem, pariter etiam censeri debet et exclusâ à successione contra testamentum: & hic casus minus habet difficultatis. Secundus est casus, quando in testamento sunt instituti heredes extranei, non autem illi masculi, vel agnati, propter quos formari à statuto excluduntur, & hoc casu DD. multum variant. Videtur enim cessare ratio ipsius statuti, qui est causa familiaris, & agnationis conservande, ut est in loco præallegato, & favor ipsorum masculorum, vel agnationis, ad quorum beneficium in se illâ dispositio statuti: & ideo multi teneant, quod dispositio statuti exclusionis formæ extantibus masculis, recipiat hæc interpretationem, ut procedat, dummodo illi masculi sint heredes tempore, quo agitur de exclusionis ipsorum formarum, de quo tamen ibi latius dixi. Et hæc opinio prima facie videtur habere in se majorem æquitatem, & illam dicit esse communem Berous in c. Raynuius. post n. 237. referens Alexand. & Soc. dicentes, quod illam tanquam veriorum, & magis æquam secuti fuerunt Doct. communiter. Contraria tamen opinio, quod scilicet etiam hoc casu filia non possit impugnare testamentum paternum, aliquando mihi magis placuit, & nonnulli ex Doct. supra allegatis in primo casu indistincte affirmant magis communem opin. Doct. esse, quod non possit impugnare testamentum, neque distinguat, an masculi sint instituti, vel ne. Statutum enim ad exclusionem formatum consideravit tantum existentiam masculorum, & sic illa sola sufficere debet ad eas excludendas. Non tamen potest negari, quin passus sit arduus, & periculosus: vide pro resolutione ea, quæ dixi in d. quæst.

# ADDITIONES.

(a) *Filius.* Quid de nepote? Dic, quod testamentum præteritione nepotum est nullum, non obstante clausula codicillari: ut dixi in coll. mea eodem. opin. verbo filium. n. 12. GIACH.

*Idem est præteritus.* Hic scias, quod sicut est triplex Institutio, ita est triplex præteritio, atque triplex exhereditatio. Vide de his per Ang. de Aret. in §. fin. Inst. de rebus. lib. Et de testamento nullo ratione præteritionis vide Rim. jun. cap. 98. GIACH.

*Testamentum in quo filius est præteritus, est ipso iure nullum.* Quia heredes instituti est caput ad testamentum totius testamenti, §. ante heredes 34. Inst. de heret. Idcirco convenienter dicitur, testam. certum, in § quo filius familiaris nominatim non est institutus, vel exheredatus, plane inique esse, ipsosque iure nullum l. 1. §. de inoff. test. in re. sol. Inst. l. n. §. ult. in fi. filius. §. & l. inter ceteros. 30. ff. de liber. & post. heredit. solut. l. ult. circa finem. C. de liber. pater. & ultio tit. Inst. de exheredit. test. Epul. quæ ratio non obscuræ: quia liberis, § in potestate constituti, suo quodam iure hereditatem paternam sint vindic-



**N**Une prosequendo materiam; Quæro, an hæc conclusio, quæ habet, quod testamentum, in quo filius reperitur præteritus, est nullum, habeat locum non solum jure civili, sed etiam de jure prætorio? Respō. Gloss. in multis locis tenet, quod hujusmodi testamentum valeat de jure prætorio. Sed in contrarium (a) est magis communis opin. ut dicunt Scribentes in d. l. posthum. C. de contrahib. & in specie Jaf. n. 29. & Dec. n. 11. & Curt. jun. n. 50. & seq. & Zuccar. n. 114. Neque obstat, quod de jure prætorio adversus tale testamentum detur bonorum posses. contra tabul. quæ est remedium rescissorium: & sic videtur præsupponi validitas testamenti, ex quo illud, quod nullum est, rescindi non potest. Quia hoc casu contrariū ul. datur (b) potius ad declarandum testamentum nullum, quam ad illud rescindendum, & satis dicitur illud de facto rescindere, quatenus de facto processit. Et hæc est communis solutio, ut dicit Curt. jun. in d. l. posthum. circa n. 56. Utilitas autem hujus questionis est maxima, quia si testamentum esset validum de jure prætorio, non posset aliquis venire per bonorum posses. ab intestato: puta, Unde liberi, vel similes, nisi prius testamentum rescinderetur, secus autem præsupposito, quod testamentum etiam de jure prætorio sit ipso jure nullum, secundum magis communem opin. cum qua etiam ego transsegi. Doctores multa disputando convergant in d. l. posthum. quæ in practica parum, vel nihil valent.

**S**uccesive quæro, an tale testamentum in quo filius reperitur præteritus, sit ipso jure nullum, antequam (c) impugnetur ab ipso filio præterito? Respō. quod sic: & est communis opin. ut dicunt Scribentes in d. l. posthum. & in specie Alexan. n. 16. in fin. & Jaf. n. 27. & sequenti. Curt. jun. post n. 41. & Rimin. n. 5. & Zuccar. n. 48. & sequenti. Alexand. in l. si filius qui in potestate n. 1 ff. de liber. & posth. Gulielm. de Bened. in l. parte repr. cap. Rayninus, fol. 191. n. 56. Utilitas autem hujus conclusionis potest esse maxima, quia si unus ex filiis est præteritus, & alii inæqualiter instituti, poterit ille, cui minus quam alius relictum sit, etiam ipso filio præterito tacente, dicere testamentum nullum, & omnia reducere ad causam intestati. Et hæc communis conclusio, ut ait Gulielm. de Bened. in loco prælegato, n. 100.

**S**ed quid si ipse filius præteritus consentiat? Respō. distinguendi sunt duo casus. Primus est, quando filius ante conditum testamentum, vel in ipso actu testamenti consentit præteritioni, & hoc casu non obstantibus ipsa præteritione valet testamentum. Et hæc est commun. opin. ut dicit Jaf. in d. l. inter ceteros, post n. 11. ff. de liber. & posth. Ex quo enim principaliter ob favorem filiorum introductum est, ne à patre in testamento præterantur, conveniens est, ut (i) iusta vulgares regulas) possint huic favori renuntiare: intellige tamen, quod valet solum de æquitate prætoris, non autem de jure civili. Et ita esse communem opin. attestatur Imol. in d. l. filio præterito, n. 60. quod est magni effectus, ut dicam infra statim. Secundus vero est casus, quando ante conditum testamentum, vel tempore conditi testamenti, filius non confensit præteritioni, sed post conditum testamentum illud approbavit: & hoc casu tale testamentum de jure civili remanet nullum. Nam secundum rigorem juris civilis testamentum, quod à principio est nullum, non potest tractu temporis reconvalescere: sed de jure prætorio secus. Nam ex æquitate prætoris, secuta approbatione filii, testamentum ipsum reconvalescit. Ita dicit Bart. in d. l. filio præterito, num. 29. ff. de injus. ripo. & est commun. opin. ut dicit Imol. in d. l. filio præterito, num. 56. Claud. in l. 1. §. si. n. 1. ff. de vulg. Boer. de off. 66. num. 5. Curt. jun.

in d. l. posthum. num. 59. & sequenti. Et nota, quia ille est unus ex casibus, in quibus etiam hodie est necessaria honorum possessio. Nam ex hujusmodi testamento, cum reconvalefceret solummodo de jure prætorio, non autem de jure civili, non potest adiri hæreditas, sed tantum bonorum possessio peti. Et ita voluit communiter Ductus, ut dicit Corn. cons. 31. in liter. f. lib. 2. quod est maxime effectus, ut dixi supra §. bonorum possessio. Faciunt quæ dixi infra quest. 46. vers. Sed pone: & hæc conclusio, quod filius præteritus possit testamentum ipsum approbare, indistincte locum habet, si ve in eo sint instituti venientes ab intestato, si ve etiam extranei, nam utroque casu potest filius illud approbare. Et ita communiter tenetur, ut dicit Imol. in d. l. filio præterito, post n. 6. Utrouque cum casu militat ratio, quod quislibet possit debet favori suo renuntiare, ut supra dixi.

**S**ed pone: Tu scis, quod filius præteritus de jure civili habet jus dicendi nullum, & de jure prætorio habet bonorum possessionem contra tabulas. Scias etiam, quod præterito tacente, omni unus ex institutis, cui forte minus relictum sit, dicere testamentum nullum, ut dixi supra vers. successio. modo filius præteritus approbet testamentum? Quæro, nunquid hæc approbatio (d) ipsius præjudicet institutis, ita ut non possit amplius contra tabulas? Respō. quod non præjudicet quod minus ipsi adhuc possit in tutare honorum possessionem contra tabulas ex periora ipsius præteriti. Et hæc est communis opin. ut attestatur Jaf. in d. l. posthum. n. 9. Boer. in d. d. c. 9. n. 8. Curt. jun. in d. l. posthum. n. 61. Statim enim dicitur, cum patre fuit illis jus quorsum ad contrahendum, & sic reducendum omnis ad causam intestati, merito talis jus per ipsum præteritum non potest aliter avelli. Et licet hæc conclusio prima facie videatur iniquitatum duci, tamen in practica non est ab ea recedendum.

## ADDITIONES.

(a) **S**ed in contrarium est magis communis opinio. Quod videlicet testamentum, in quo filius est præteritus, sit nullum non solum de jure civili, sed etiam de jure prætorio, adde Thadæum Fisco, eandem sententiam referentem, & amplectentem, lib. 1. variat. regul. c. 6. n. 15. Harp.

(b) **D**atur potius ad declarandum testamentum nullum, quam ad illud rescindendum. Sic tunc in fin. appellatio à sententia lata, tendit ad rescindendam sententiam, l. 1. n. §. ult. ff. ad S. C. Trebell. ubi Marcianus respondit, per evocationis remedium, condemnationis extrinsecus pronuntiationem. Hoc tamen procedit, & verum est, quando sententia est valida. At si sententia sit nulla, appellatio non venit ad rescindendum, sed ad declarandum sententiam nullam, ut notat Bart. & alii in l. si expressum, 19. ff. de appellatib. Jaf. in l. posthum. n. 35. C. de bon. poss. contr. tabul. hodieque citans Thad. Fisco loco prælegato. Harp.

(c) **A**ntequam impugnetur ab ipso filio præterito, Quod testamentum, in quo filius est præteritus, sit nullum, antequam impugnetur ab ipso filio præterito, & consequenter, quod institutus possit per se impugnare testamentum patris, non expectando, quod præteritus impugnet, etiam si filius præteritus sit emancipatus, contra alios defendit Thadæus Fisco d. l. n. variat. regulat. cap. 7. n. 4. & seq. Harp.

(d) **N**unquid hæc approbatio ipsius præjudicet institutis? An tunc quatenus filius præteritus, si approbet testamentum, præjudicet filii instituto, ita ut ipse bonorum possessionem contra tabulas, beneficio præteriti haberi non possit, post plures alios & cumulatim, copiose ac dilucide declarat Thadæus Fisco modo allegatus cap. 7. num. 6. & subsequenter. Harp.

## QUÆSTIO XLIV.

## SUMMARIÆ.

## EX CLARO.

- 1 *Filia dotata infirma sola dote sue, an tanquam præterita rumpat testamentum.*

## Ex Additionibus.

- 1 *Filiæfamilias æquæ, ac filius, instituta ad hoc ut præterita non reddat testamentum nullum.*  
2 *An sufficit, filiam instituere in dote.*

**S**ed hic occurrit alia quæstio. Pater, pater dotavit filiam? deinde condidit (a) testamentum, in quo ipsam filiam instituit in sola dote sua, nunquid talis institutio valebit, an tamen filia tanquam præterita (b) poterit impugnare testamentum? Cum enim dos non esset amplius in bonis patris, sed veniret in primis detrahenda, tanquam res alienum, videtur in effectu potius præterita, quam instituta. Contrariam tamen opin. scilicet quod (c) imò possit patre filiam in sola dote sua instituere, tenet gloss. ordinaria, quæ ad hoc semper allegatur, in l. 3. §. sed verum, in verbopatrimonia, ff. de minoribus, quæ in hoc est communiter approbata, ut dicit Bertrand. conf. 183. post n. 41. lib. 3. in 2. par. Et ita magis communiter concluditur, ut ait Alexand. conf. 177. n. 11. lib. 2. Ita etiam communiter teneri affirmat Imola in Reversum. 9. quem refert Joan. Dilect. de arte testandi. tit. 3. cap. 5. n. 2. Alexand. in l. pater filium, in princ. nu. 7. ff. ad l. Falcid. Hæc etiam opin. dicit esse communem Guilhelm. de Bened. in 1. par. reper. cap. Raynuius fol. 171. nu. 11. Alexand. conf. 168. post nu. 11. libr. 2. Et conf. 176. n. 13. rod. vel. Guido Papae conf. 63. n. 6. Et conf. 88. n. 1. Inf. in Authen. novissim. n. 46. C. de iussu. testam. Beronius in cap. Raynuius. n. 133. Et seq. & dicit Specul. de iussu. edit. §. ut autem. vers. Sed super sermo, quod iam observatur de generali consuetudine. Sed isti tamen glossa, quod cum cautela illam instruat duodecim imperialibus, una cum dote, ut secundum omnium opin. valeat testamentum: & hoc est iudicio meo tutius. Et ita etiam de facto observari attestatur Bartol. in d. §. sed verum in finalibus. verbis, quem refert Jaf. in d. Authen. novissim. n. 15. Alber. in d. §. sed verum. n. 4. Et §. ubi etiam dicit, quod ita commun. tenetur. Et ita servando evitabis omnes difficultates.

## ADDITIONES.

(a) *Ende condidit testamentum.* Hic cadit pulcherrima dubitatio: nunquid, si ante statum excludere filiam dotatam quamvis foret masculus, si pater condidit testamentum, & instituit filium masculum heredem, filiam autem dotatam præteritam: an mortuo filio instituto, filia uti præterita poterit dicere testamentum nullum: quod sic, communem dixi in collect. meæ commun. opin. in verbo, statum, sub n. 49. ubi etiam masculus institutus haud potest adire hereditatem patris ex testamento, penitens dubio rapti testamenti. Item neque filia si monasterio vivente fratre non transmittit ius succedendi, stante predicto statuto. Giacini.

(b) *Præterita.* Et quod testamentum, in quo filia vel nepos est præterita, nullineatur, quod omnia in ipso testamento disposita, hæredum institutione excepta, etiam respectu præteritorum relictorum hæredibus institutis, communem dixi in collect. meæ commun. opin. in verb. testamentum nu. 17. Item quod filia præterita existens masculus, licet haud possit dicere testamentum nullum: tamen deficientibus quod possit, communem dixi in collect. meæ commun. opin. in verb. filia. n. 4. Item quod filia dotata à statuto exclusa, per agnatos masculos, si sit præterita, quod haud possit dicere testamentum nullum, neque poterit bonorum possessionem: communem, & magis communem dixi ibid. n. 8. verum quod rumpat testamentum, quando extraneus est institutus, communem dixi ibid. n. 19. Giacini.

(c) *Quod non possit pater filiam in sola dote sua instituere, &c.* Filiæfamilias si æquæ, ac filium, instituendam esse ad hoc, ut præterita non reddat testamentum nullum, communis opinio est, tenent Clarus notus supra p. 42. num. 6. Michaelis Grassio lib. 1. receptis. sentent. §. testamentum. q. 36. num. 5. Idque tunc locum habet non solum in filia dotata, sed etiam maritata, & dotata, & vidua. Nam & illam instituendam esse saltem in dote data, post Clarum hic notum, & ab eo citatum, tenent Grassius d. quæst. 36. num. 6. & Thaddeus Fiko lib. 4. variar. resol. c. 6. num. 4. Plerique tamen tutius esse existimant, si ultra dotem in aliquo modico, puta in quinque solidis, filia institueretur, quod latius persequitur Johannes Dilectus Duran. in tract. de arte testandi, tit. 3. cautel. §. num. 2. Harpach.

## QUÆSTIO XLV.

## SUMMARIÆ.

## EX CLARO.

- 1 *Testam. avouantur etiam præteritis si filii posthumi.*  
2 *Et quid si posthumus ipso vivo testatore decedat.*  
3 *Et quid si nascatur in sexto, vel octavo mense.*

## Ex Additionibus.

- 1 *Posthumus heres necessario instituendus, ne testamentum illius præteritis rumpatur.*  
2 *Ratio d. sibi iudi.*  
3 *Ratio decidendi.*  
4 *Quid si posthumus vivo testatore decedat.*  
5 *Et quid, si tempore illegitimus nascatur.*  
6 *Et quid, si ex filio mariti vero sit editus.*  
7 *Mens, & intellectus l. anticusulus. 132. §. ultim. ff. de verb. significat.*  
8 *Conclusio in forma specificæ debet verificari.*

**S**tat ergo ex supradictis firma conclusio, quod testamentum, in quo filius in potestate reperitur (a) præteritus, est ipso pure nullum: quæ quidem locum habet, non solum in filio, qui tempore conditi testamenti iam natus esset, sed (b) etiam in posthumo, scilicet in eo, qui tempore conditi testamenti nondum erat natus, vel testator ignoravit eum natum esse, vel putabat eum esse mortuum, & in hoc nulla est inter Doctores controversia.

Sed pone, (c) quod huiusmodi posthumus vivo testatore decedat, nunquid adhuc testamentum propter illius præteritionem erit nullum? Resp. quod de rigore juris civilis testamentum remanet nullum, sed de æquitate prætoria reconvalet. Text. est in l. posthumus, ff. de iussu. rapti, & est communis opin. (d) ut dicit Imol. in d. l. posthumus n. 2. Et in d. l. filia præterita, post n. 60. Et nu. 63. quem refert Corn. conf. 176. in litera l. libr. 2. Jaf. in l. 1. ff. de iussu. rapti, nu. 8. ff. de vulg. Et ex hoc sequitur, quod ex huiusmodi testamento non potest adire hereditas, sed tantum peti bonorum possessionem, si firmant communiter comites, ut dicit Corn. in d. conf. 176. in litera l. in f. quod nota, quia est unus ex casibus, in quibus etiam hodie est necessaria bonorum possessio. Faciant, quæ dixi supra quæst. 43. vers. Sed quid si ipse.

Sed quid, si ille (e) posthumus nascatur in sexto, vel octavo mense, nunquid ipse nativitate rumpatur testamentum? Respond. quod non, (f) talis enim filius naturaliter vivere non potest. Ita determinatur à Doctoribus magis communiter, ut dicit Socin. jun. conf. 35. num. 12. Et seq. lib. 2. merito non rumpit testamentum. Erit enim vera joris conclusio, quod filius, qui, licet æquus sit, naturaliter tamen vivere non potest, non rumpit testamentum. Et hæc dicit esse communem opin. Socin. jun.

*hu d. conf. 35. num. 15.* Sic enim videmus, quod partus immaturus, & qui secundum iudicium obstetricum non potest vivere, habetur pro non nato, & ei succedi non potest, secundum magis communem opin. ut dicit Crav. *conf. 210. nu. 5.* Eademque ratione huiusmodi partus immaturus, qui secundum iudicium obstetricum vivere non potest, non excludit substitutum, neque facit deficere conditionem fideicommissi. Ita communiter tenetur, ut dicit Socin. *conf. 275. num. 2. lib. 2.* quem refert Parif. *conf. 56. nu. 9. lib. 2.* Hanc etiam dicit esse communem opin. Socin. *in leg. cum etiam nu. 110. ff. de ead. & demoss.* quem refert Cravet. *in d. conf. 210. nu. 6.* Et dixi secundum iudicium (g) obstetricum: quia in hoc an partus naturaliter vivere poterit, vel non, standum est iudicio ipsarum obstetricum, tanquam peritarum in arte; ut dicit Bartol. *in l. Gallus in princip. in finibus verborum*, & est communis opin. ut attestatur Parif. *in conf. 56. nu. 11. & n. 22.*

# ADDITIONES.

- (a) *Retrict.* De quæst. ista, quando pater filium in potestate præterit cum infectione causæ legitimæ, an hoc casu testamentum sit nullum? vide per Jac. de S. Georg. *Audi. non licet C. de lib. præter. n. 17. GIAC.*
- (b) *Sed etiam in posthume.* Posthumum t. hæredem necessario esse intendendum, ne testamentum, si nascatur, ejus præteritione rumpatur, communis, & indubitata conclusio est §. posthumus, l. Instit. de hæredib. liberor. posthumus. l. ff. de institor. præter. soc. testam. l. 2. & §. C. de posthum. hæredib. instit. Et notant, post Clarum nostrum, Michael Grassus lib. 1. r. *recept. sent. 3. testam. q. 2. vid. n. 16.* Thaddeus Pifio lib. 1. v. *recept. resol. in c. 6. n. 10.* 16. n. 10. Videtur autem posthumum esse certa voluntas, & iudicium delinquit, l. 1. & l. qui tu testamentum. 14. ff. qui testamentum. fac. post. At posthumus videtur persona esse incerta: proindeque non recte institui possit. Sed est: quia in iure posthumus, sive filius, qui in utero est, pro jam nato habetur in iis, quæ ad ipsius commodum pertinent, l. qui in utero. 7. & 26. ff. de fidei. hãm. l. cum quidam. 30. §. 2. verbe. quoniam mortui ff. de reg. vel omni. hæred. l. quod dicitur, 211. ff. de verb. sign. Hanc.
- (c) *Sed pone quod t. huiusmodi posthumus.* Adde videndum, post plures alios, quos citant, Anton. Gomf. *num. 1. vter. resol. jur. civ. c. 71. n. 14. verbe. quævis officio.* & c. testamentum, q. 3. n. 18. & Palenon d. c. 6. u. 11. Hanc.
- (d) *Ex communis opin.* Adde communem etiam per Socin. *in conf. 75. colum. 4. lib. 3.* & dixi in collect. *nu. 1. commun. opin. in verb. posthumus. sub n. t. GIAC.*
- (e) *Sed quod, si posthumus instituitur in testam. vel collato mense.* Quod posthumus non rumpat testamentum, si t. nascatur tempore illegitimo, ita ut certum sit, cum naturaliter vivere non posse, præter Clarum nostrum, censent Aciatus in l. qui moritur, 129. ff. de verb. signifi. Parilius *conf. 56. col. 1. Tirac. in l. si inquam 8. in verb. superest. liberor. n. 167. C. de revocand. donat. Thaddeus Pifio d. lib. 1. r. 6. num. 14.* & Grassus d. q. 36. n. 19. Atque, t. si posthumus ex-fectus mortui utro editis sit, non rumpit testamentum Et rumpere constat ex l. quod dicitur, 12. ff. de liber. & posthum. hæredib. instit. & l. 1. §. si qui prægnans. 9. ff. unde cognet, & tradit Decius in l. posthumus. 2. C. de bonor. possifi. contra tabul. Nec t. huic contrariatur l. auariorum, 122. & ultior. ff. de verb. significat. ubi dicitur, falsum esse, eam ppenisse, cui mortuus filius effectus est. Illa namque procedit in eo, cui aliquid esset relictum sub conditione, si talis mulier peperisset. Tunc enim casu ipso ventre, atque inde extrorsum filio, legatum non consequeretur: quippe quid minime t. purificata sit conditio, qui in forma scripturæ verificari debet, l. qui hæred. 44. & l. Marcius, 55. ff. de ead. & demoss. Pifio d. cap. 9. numero 13. Hanc.
- (f) *Quod non.* Adde, atque vide per Jac. de S. Georg. *in l. quod certum ff. de posthum. hæred. instit.* Et ibi etiam habet de patru menstruoso, qui haud rumpit u-

flamentum. (Et ille qui habet oculos retro, vel faciem versus spatulas, dicitur partus monstruosus & in fin. super §. in verb. monstrum. conclusio, quod aut mulier concepit ex bestia, & tunc talis partus non prodest mulieri: quia imputandum est ei, cum neque etiam talis partus rumpat testamentum. Aut non concepit ex bestia, & tunc partus quantumvis monstruosus prodest ipsi mulieri, quantum ad consequendum legatum, si nec rumpat testamentum. Vide per Menoch. in *conf. 284. sub n. 2. GIAC.*

(g) *Obstetricum.* Item quod obstetricer cognoscere possint, an partus sit natus in termino, vel non: commune vide per Car. Parif. d. *conf. 56. ff. de post. nu. 22.* & dixi in mea collect. *comm. opin. vter. obstetricis num. 1. GIAC.*

## QUÆSTIO XLVI.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Clausula codicillaris an sufficiens testamentum nullum ex causa præteritionis.
- 2 Ea quod si posthumus fuerit ignoraver præteritum.

#### Ex Additionibus.

- 1 An clausula codicillaris sufficiens testamentum nullum ex causa præteritionis.
- 2 Et quid, si posthumus à testatore fuerit ignoraver præteritum.
- 3 In testamentis multis quæ clausula tacita insit.
- 4 Quænam legata à posthumis ignoraver præteritum non debeantur.
- 5 Donatio tuer vivor poterit fideicommissi.
- 6 Eadem donatio natiuitate filiorum revocatur.
- 7 Sententia l. 1. C. de Codicillis.
- 8 Faria sua: codicillos simpliciter facere, & clausulam codicillarem apponere.
- 9 Testator alienam sollem suam antepone voluisse non præsumitur.
- 10 Seruone generalis quid contineri intelligatur.
- 11 Commune præteritum votum quod.
- 12 Consideratio h. qui iure militari. 7. ff. de testamen. militat.

**Q**Uæro: tu scis, quod clausula (a) codicillaris sufficit testamentum nullum in vim codicilli, ita quod hæres, qui succedit ab intestato, censetur rogatus restituere hæreditatem per fideicommissum rogatus scripto. Pone, (b) quod in testamento, in quo filius est præteritus, sit inserta clausula codicillaris, nunquid eo casu, non obstat præteritione, sussinebitur testamentum? Respond. gloss. in d. *Audi. ex causa*, in gloss. si tenet, quod ubi testamentum est nullum ex causa præteritionis, clausula codicillaris nihil operatur. Et hanc opin. gloss. dixit esse communem signo. *conf. 171. nu. 4.* & potest esse, quod suo tempore hæc esset communis opin. sed si considerentur auctoritates DD. qui scripserunt eque ad nostra tempora, proculdubio contraria opin. est nunc communis: & ideo dicit Alexand. *conf. 26. nu. 5. lib. 1. & conf. 142. nu. 4. lib. 2.* quod illam gloss. dampnat communiter DD. Tenenda (c) est ergo contraria opin. quod scilicet testamentum etiam hoc casu sussineatur in vim codicilli: & quod filius præteritus censetur gravatus virtute clausulæ codicillaris, restituere per fideicommissum hæreditatem illi, qui est scriptus hæres in testamento, quam quidem opin. sequuntur communiter Scribentes, ut dicit Parif. *conf. 30. n. 11. lib. 3.* Et tam dicit esse communem Bal. *conf. 391. nu. 4. lib. 3.* quem refert Tiraquei. in *rept. l. si inquam in verbo, Donatione largienti*, nu. 273. Cum. *conf. 126. circa prim.*

xander. *conf. 41. nu. 5. in fin. libro 1. & conf. 86. nu. 8. lib. 3. & in d. Authen. ex causa, post nu. 13. Gulielm. de Bened. in 1. parte repet. c. Raynatus, fol. 205. num. 242. Dec. in d. l. posth. C. de contrah. in 1. testura, num. 10. in fin. & post nu. 11. vers. Secunda est principis, & consil. 228. num. 2. & seq. & conf. 242. num. 2. & seq. & conf. 569. num. 2. & conf. 490. post nu. 10. vers. Sumitur non obstat, & conf. 671. in fi. Curt. jun. conf. 148. numer. 10. & in d. Auth. ex causa, n. 69. Socin. jun. conf. 107. n. 24. lib. 1. Zuccard. in repet. d. l. posth. n. 120. Et hæc conclusio est maximi effectus: quia licet dispositio Auth. ex causa, non obstante præteritione, sustineat legata, & fideicommissa etiam universalis, ut dixi infra qu. 44. in principio: non tamen sustinet institutionem hæredis; & nunc pendet causa de facto, in qua testator condito testamento filium præterit, & instituit heredem extraneum, quem gravavit per fideicommissum, barreditatem alteri restituere, & ipsi testamento appositum clausulam codicillarem, prout communiter fieri solet: modo filius præteritus rumpit testamentum, hæres scriptus petit sibi restitui hæreditatem virtute clausule codicillaris: fideicommissarius petit illam sibi restitui virtute fideicommissi universalis, ex dispositione Auth. ex causa, & adhuc sub iudice lis est.*

Et hæc quidem communis opin. satis de plano procedere videtur in præteritione filii jam nati. Cum enim testator ipsum sciens præterierit, non videtur dubitandum, quin clausula codicillaris ex aperta mente defuncti operetur, ut testamentum non obstante præteritione sustineatur. Et hæc dicit esse magis commun. opin. Scripturam Soc. jun. *conf. 29. num. 7. lib. 3.* Sed quid in posthumo, scilicet, in eo, qui natus est post mortem testatoris, qui tamen nesciebat uxorem suam esse prægruam, vel in eo, qui natus est post conditum testamentum, vel (licet natus esset ante testamentum) testator ignorabat (d) eum natum esse, vel putabat esse mortuum: nunquid hoc casu clausula codicillaris (e) operabitur, ut non obstante ejus præteritione testamentum valeat, & filius præteritus teneatur hæreditatem restituere hæredi scripto in testamento? Respond. hæc ardua questio, in qua DD. in variis sententiis adeo divisi fuerunt, ut aliquando male discerni posset, quæ opin. esset magis communis, teste Curt. jun. in d. Auth. ex causa, num. 70. & Dec. *conf. 409. infra allegando, & in primis multi tenuerunt*, quod etiam hoc casu locum habet conclusio superius facta, quod scilicet clausula codicillaris operetur fideicommissum. Et hæc opin. dixit esse commun. Alexan. in d. Auth. ex causa, nu. 14. & in l. qui filius in princ. post n. 5. ff. de leg. 1. & consil. 26. post n. 5. vers. Vel posset responderi lib. 1. & conf. 37. n. 3. eo. vel. quem refert Ruin. *conf. 194. nu. 3. lib. 2. Tiragu. in repet. l. si unusquisque in verbo, Donatione largitus, n. 269. Jus. in d. Auth. ex causa, nu. 24. in d. l. qui filius in princ. num. 33. Bertrand. conf. 150. nu. 3. in 1. parte. Apollid. ad Barb. in leg. 1. sub nu. 10. ff. de iure codicill. Quæ opin. secundum aliquos multo magis tendenda esset, quando post ipsius posthumi natiuitatem testator tanto tempore supervixisset, quod testamentum mutare potuisset, & tamen non mutasset. Nam tunc (secundum eos) præsumitur in eadem voluntate, etiam nato posthumo, perseverasse, & consequenter debet clausula codicillaris non obstante præteritione sustinere testamentum. Et hoc casu illam opin. esse commun. attestat Dec. *conf. 490. num. 7. & 8.* Idemque si aliquo modo apparere posset, quod testator tempore conditi testamenti in specie de*

futuris liberis cogitasset. Nam & hoc casu (secundum eos) valeret testamentum virtute clausule codicillaris, non obstante, quod posthumus fuisset ignoranter præteritus. Et ita esse communem opin. affirmat idem Dec. in allegato *conf. 409. post nu. 6.* Quinimo plerique tenebantur sufficere, si testator in genere de futuris liberis cogitasset, & dixerant satis conjici eum de futuris liberis cogitasse, quando verba clausule codicillaris sunt concepta etiam in futurum (f) tempus, puta, si non valet, vel valebit, &c. & ideo eo casu testamentum valeret non obstante præteritione posthumi ignoranter facta. Et ita communiter teneti attestat Joan. de Montesperello in d. Auth. ex causa. Hæc enim opin. esse magis communem dicit Alexand. *consil. 123. post nu. 10. lib. 1. & consil. 42. nu. 9. lib. 2.* quod est duplicatum *conf. 103. 3. & triplicatum conf. 50. libro 6.* Idem etiam dicit Alex. *conf. 30. num. 1. lib. 3. & conf. 31. nu. 3. eo. vol. Aretin. in leg. ex ea. ff. ex his, ed. 2. vers. Super secundo, ff. de testam. Corn. consil. 118. circa fi. libro 2. & consil. 158. col. 10. in liter. T. & V. end. vol. & consil. 244. in liter. G. in fi. eo. vol. & conf. 133. in litera E. lib. 3. & consil. 225. in litera Q. eo. vol. Contrariam (g) autem sententiam, quod scilicet ubi posthumus fuit à testatore ignoranter præteritus, clausula codicillaris nihil operetur, tenuit Bartol. in l. 1. n. 10. ff. de iure codicill. Et hæc opin. dixit esse communem Bartol. *conf. 60. col. 10. libro 1.* quem refert & sequitur Curtius præter, in d. Auth. ex causa, num. 7. Joan. Dilect. de arte testa. in 30. cap. 10. num. 3. Gulielm. de Bened. in parte repet. cap. Raynatus fol. 206. nu. 247. Rubens *consil. 112. num. 2. & consil. 25. num. 2. & seq.* refertis ita etiam articulis Aretin. in *consil. 24. col. 1. Socin. jun. consil. 154. in princ. libro 2. Apollid. ad Alexand. in d. conf. 26. sub num. 5. libro 1.* Et dicit Rapa in repet. l. si unusquisque, post nu. 44. quod plures Doctores majores auctoritate tenent cum Bar. & hæc opin. ego semper tenui tanquam æquiorē, & veriorē, & quæ hodie proculdubio est magis communis; & illam, si casus contingeret, intrepide sequeretur judicando, & consulendo: Quæ etiam multo magis sequenda esset, ubi tractaretur de auferendo huic posthumo ignoranter præterito, majorem, vel etiam æqualem partem hæreditatis: tunc enim iudicio meo impium esset dicere, quod clausula codicillaris aliquid operaretur. Et in hoc casu opinionem Bart. esse magis communem fatetur Aret. *consil. 188. quod est conf. ubi. num. 7. Socin. conf. 94. num. 35. in fine, libro 4.* Et in specie, quando pater non habens filios, fecit magna (h) legata, quod nato deinde posthumo præterito, testamentum non sustineatur, dicit esse communem Iuriconsultorum hujus ætatis olim celeberrimus D. Andr. Alciatus præceptor meus, in tractat. de præsumpt. in 1. regul. in 13. præsumpt. num. 1. Ego vero, ut dixi, teneo indistincte conclusionem Bartol. siue legata sint magna, siue parva, & siue testator de futuris liberis cogitaverit, siue non: & consequenter, siue clausula sit concepta per verba præsentis temporis, siue etiam per verba futuri temporis: & siue testator post agnationem posthumi supervixerit, siue non: & ab illa opinione in præc. non recedas, quæ ut dicit Socin. in loco præallegato, est magis æqua, rationalis, favens filiis, & secundum verisimilem mentem testantis: & illam in facto secuti fuerunt iudicando duo Senatores hujus Scnatus Mediolani, ut refert Juson. in d. l. ex causa, numero vigesimo quarto; & intellexi, quod hæc opinionem indistincta uti veriorē, & humaniorē semper secutus*

est Senatus. Et hic fuit primus articulus. super quo consilium, post assumptas infolus Doctoratus, & ita fuit iudicatum. Vide, quæ dixi supra quæstio. 42. versum. Sed quid sit posthumus.

ADDITIONES.

(a) *Clausula codicillaris.* Ad tollendum efficaciam istius clausulæ, & similium, cautela est, ut facias interrogari Notarium de illarum clausularum effectu: qui si nesciat respondere, clausula nihil operabitur, vide per Ripam in leg. centurio §. de vulg. & pupill. num. 88. qui n. obsequium dixit, quod nihil debet operari, cum magis presumatur apposita ex stylo notatorum, quam ex mente testatoris, si illius efficaciam ignorat: & idem tradit Gramma. decis. 62. n. 22. ubi dicit haud attendi, & hoc communiter approbatur attestat post Curt. jun. & Barb. ibi citatos: unde n. seq. requirit tenet, quod apponatur de ordine, & voluntate testatoris: qua deficient, nil operatur voluit Rip. versum. in re predicta. n. 24. dicit hanc clausulam multis operari effectus, videlicet contra omnes nullitates presentes, & futuras: contra quas tamen testator in specie verisimiliter providisset, si de illis cogitasset. At secus, si verisimiliter in specie haud providisset. Ut contra nullitatem testamenti, provenientem ex nativitate posthumi ignoraret prateritis, & hoc intelligi tribus modis, n. n. seq. vide ibid. Graec.

(b) *Piscæ, quod in testamentis, in quo filius est prateritus, sit infirma clausula codicillaris.* Quod t clausula codicillaris sufficiens testamentum nullum ex causa preteritionis, ultra DD. hic à Claro relatæ, tenent Thad. Pifo lib. 1. var. resp. c. 7. n. 41. Mich. Grassus lib. 1. recept. sent. §. 1. c. 16. n. 21. D. Collega Bocet. class. 1. disp. 6. th. 46. lib. 2. edit. 2. Men. lib. 4. de presumpt. pref. 12. n. 2. alijsq; ad illos citati. Tamen Fackin. lib. 4. controvers. jur. c. 11. & alii nannulli commemorati ab Auct. Gabe. Rom. lib. 6. comm. consil. 117. de clausulis concl. 7. n. 2. contrarium verisimiliter defendunt, ut offendimus ad §. 1. infir. de codicill. n. 23. & seq. Haec.

(c) *Tenebæ ergo contra spem.* Adde Matth. comm. epin. in verb. prateritis, & codicill. Pic. in l. Tota, n. 17. de leg. 1. Post. conf. 13. n. 23. Sed quantum clausula codicillaris ruptum nativitate posthumi sufficiens testamentum: non tamen officiosæ querelæ expugnatum roetur, quam insignem differentiam Cagn. in l. 1. n. 13. de inoff. Valgu. de success. erat. §. 10. Rol. à Vall. conf. 17. n. 17. vol. 1. Bart. conf. 32. n. 6. & conf. 13. n. 1. tradidit Govian.

(d) *Ignorantia.* Sed an tunc etiam legata revocentur, nativitate posthumi prateritis ignorante? Vide, atque dic, ut per Rip. in l. si quisquis C. de revoc. donat. §. 21. Graec.

(e) *Clausula codicillaris.* Adverte, quod clausula codicillaris apposita per verba futuri temporis, non operatur, ut testamentum ruptum nativitate posthumi ignorante prateritis: ut per Corn. in l. si quis agere n. 8. C. de codicill. Item quod nihil operetur quantum ad ipsam institutionem invalidatam ratione prateritionis, vel exheredationis, sed solum ubi viciatur ratioe solemnitatibus omisæ: ut per Corn. in l. d. Auct. ex causa, n. 47. Sed an hæc clausula operetur, ut rupto testamento legatæ debeantur vide per Afflic. decis. 125. infir. & 60. sub n. 1. sed limits, quando testamentum est nullum alia ex causa, quam prateritionis, vel exheredationis: quia tunc legatæ haud debeantur, per Ruin. conf. 193. n. 9. lib. 2. conservat tamen legatæ, quando posthumus filius ignoraret prateritis. Franc. Aret. conf. 91. col. 1. Verum nihil operatur, quando testator potuit mutare, & non mutavit, per eundem Aret. consil. ult. col. 5n. & Vide Rip. in repet. l. Centurio, n. 44. cum seq. §. de vulg. & pupill. Item nihil operatur, ubi adeff defectus voluntatis, Bald. in l. 1. qn. 4. de iura codicill. Dec. re. conf. 104. n. 9. Et de clausula dixi in collect. mea comm. epin. verb. clausula, ubi plene, & plenius in tract. meo verb. clausula, Graec.

(f) *In futurum tempus.* Conceptrate sit clausula codicillaris verbis futurum, vel postea tempus respicientem maxime tam differentia, tam utilis est, vide Grav. conf. 6. & Rol. conf. 7. n. 17. & conf. 18. vol. 4. Farif. conf. 60. & 61. vol. 1. Gabr. rit. de class. concl. 1. Govian.

(g) *Contrariam autem sententiam.* Hanc strenue Rolan. à Vall. conf. 7. vol. 4. & Barf. rite conf. 15. defen-

Jul. Clari Sentent. Pract. Civil. Tom. 2

duat, vide Gabr. tit. de class. concl. 7. & B. Govian.

Contrariam t autem sententiam, quod scilicet, ubi posthumus fuit à testatore ignorante prateritis, clausula codicillaris, nihil operetur. Quod clausula codicillaris, posthumus ignoretante à testatore prateritis, nihil operetur, pæter Doct. hoc loco citatos, tradunt Simon. de Punt. de interpret. ult. vol. lib. 2. folio. 11. n. 8. Mantie. de consuetud. ult. vol. lib. 1. tit. 10. Graffus lib. 2. recept. sent. §. codicillat. n. 22. Menoch. conf. 499. lib. 5. & de presumption. lib. 6. prefump. 32. Fackin. nevus lib. 4. controvers. jur. c. 11. Arumia Excerpt. Joñ. 10. th. 8. Thadeus Pifo lib. 3. var. resp. c. 1. n. 10. cum seq. & ceteri per hos adducti. Hujusq; opinionis hæc potissimum afferri solent argumenta. I. In t testamento militis, quod jure communi confectum est, tacite in illa clausula: ut, si non possit valere jure contrari, valet jure militari, l. si miles, §. 1. §. de testam. vol. Sed si filius sit ignorante prateritis, nihil operatur ista clausula: quia nullo jure valet. l. si cent, §. 1. & seq. C. de. Ergo idem dicendum est in testamento pagani, in quo expressa est illa clausula codicillaris, si non valet, vel non valet. Sec. II. Legata t non debentur à posthumo ignorante prateritis, ubi alijs valet de eo testator non cogitavit, l. qui gravatur. 11. & l. 1. p. m. §. de iur. edictali. Igitur multo minus fideicommissum ipsius hereditatis, debebitur. Neque enim verisimile est, defunctum testatorem voluisse, fideicommissum, de quo non cogitavit, tale fideicommissum in se negere, ut heredi scripto testatum hereditatem: contra tamen officium pietatis sit, filium ab hereditate excludere l. a. & l. Tota 13. §. de an. off. test. con. §. caus. 17. §. 4. III. Donatio t inter vivos potenter est fideicommissio: quia nimirum voluntate duorum, nimirum donantis & donatarii: fideicommissum vero nimirum voluntate unius duntaxat defuncti, argum. l. 1. §. 1. §. de pñ. At donatio t inter vivos revocatur nativitate filiorum, l. si anagnis 8. C. de revocand. donationib. Ergo multo magis fideicommissum, supervenientibus liberis, quos testator sic habere ignorabat, revocari debet. IV. Hoc constat t test. in l. 1. C. de edict. in ubi rupto testamento per nativitatem posthumi, codicilli quoque ad testamentum pertinemes rumpuntur. Ergo similiter clausula codicillaris, quæ testamentum convertit in codicillos, ut rumpatur necesse est. Sequidem t paria sunt, codicillos simpliciter facere, & clausulam codicillarem apponere, arg. de test. 11. C. de test. mem. miss. Ut ergo, rupto testamento rumpuntur codicilli simpliciter facti: ita etiam, rupto testamento per nativitatem posthumi, debent rumpi codicilli provenientes ex clausula codicillari. V. Non t presumitur testator voluisse alienam solentem fore anteposere: atque adeo bona sua pervenire ad hæredes scriptos, exclusis filiis propriis, arg. l. cum sena, 109. §. de condit. & demonst. l. si it, qui ducunt, 13. in fin. §. de reb. ind. l. cum sena, 109. C. de fideicommiss. l. generaliter, 6. C. de institutis, & substitut. Videtur autem illud voluisse testator: si clausula codicillaris in nostra specie ad efficeret, ut filius posthumus existimaretur esse gravatus fideicommissum bonæ relictore scriptis hæredibus.

Hæc conclusio non adveniens, quid t per clausulam codicillarem (præsertim quando concipitur per verba futuri temporis) testator videatur in genere & implicite saltem cogitasse de omnibus venientib. obin-

scato, tam natis, quam nascituris, & etiam ignotis. arg. l. qui jure militari, §. §. de test. milit. Acco-

quod censetur omnes eos rogasse in casu, quo successi-

ni essent, l. si quis 3. & l. ab inestato, 16. §. de iur. codicill. Etiam termino generali nunquam intelligitur contineri id, quod verisimiliter quis in specie non

dixisset, arg. l. obligationes generali, 6. §. de pignori. & hypothec.

Sic t quoque sermone generali nunquam intelligitur 11

facta exclusio filiorum, nisi specialiter excludantur: cum commune sit parentem verum liberum potius,

quam alios, ad hæreditatem, & bona sua vocare, l. cum

reus, 7. de bon. dñat. Neque movent quædam verba

clausulæ codicillaris, futurum tempus respicientia.

Quia cum testamentum possit valere ex

alia causa, quam ea causa prateritionis posthumi, igno-

rantem prateritis, puta per mortem hæredis contingentem ante obitum testatoris, per non additionem,

aut repudiationem hereditatis, propter incapacitatem

provenientem ex delicto, & multis aliis modis: non

recte dicitur, neque valet consequentia: potest iste

casus sub tali generalitate comprehendi: ergo compre-

hens-

12 hendir. Nec\* ad rem pertinet d. l. qui jure militari-  
7. ff. de reb. mil. it. Quia quando miles jure militari  
testatur, de iure volente clari constat. Quod secus  
est in nostro caso, ubi contrarium apparet: tam propter  
commune votum patrum: tum quod clausula cor-  
dicillaris non debet trahi ultra copiam, quam  
testator in testamento habuit. Unde non f. m. in dy-  
bio: & licet in dubio veritas, non tamen ita fa-  
vendum esset testamentis, ut favorem filiorum exclu-  
deremus, quemadmodum annotavit Fiso d. lib. 3. v.  
vrat. refut. c. 3. n. 9. Ideoque iudici persequuti sumus ad  
d. 5. l. i. l. i. de reb. mil. n. 11. & seq. HARR.

(h) *Existit magna legata.* Et an prætentione pos-  
sunt ignorantia sua conferuntur legata in magna  
quantitate: Vide utramque conveniunt in collat. mox  
quoniam, opm. in verb. prætentione, n. 2. j. ubi adduci  
Dec. referentem DD. variantes in ista questione, quam  
limitat duobus in casibus, quos apud eum videtur. GIAC.

## QUESTIO XLVII.

### SUMMARIA

#### EX CLARO.

1 *Filius à matre, vel ascendens per lineam mater-  
nam prætensum, an testamentum valeat.*

#### EX ADDITIONIBUS.

1. *Mater, aut avus maternus, &c. liberis suis prae-  
terire possunt.*
2. *Mater & avus maternus filius in potestate non ha-  
bent.*
3. *Jus prætensum subsequitur jus civile.*
4. *Quo remediis matris, avus maternus testamentum  
impugnetur.*
5. *Equum filio à matre, vel ascendens per lineam  
maternam prætensum, hodie testamentum valeat.*
6. *Jura vetera, specialiter non correctis, merito adhuc  
vigere solent.*

1 **H** Aftenus de filio per patrem prætensum (a) di-  
ctum est: quæ omnia etiam in avo, & aliis  
ascendentibus, per lineam paternam locum habent;  
Quæro nunc, (b) quid de filio per matrem aut  
ascendentes per lineam maternam prætensum? Et in  
hoc fac conclusionem, quod mater tenetur insti-  
tuere, vel exheredare filium: alius, si filius sit à  
matre prætensum, testamentum est nullum. Ita con-  
cludunt communiter Scribentes, ut dicit Sapia in Re-  
br. C. de iis qui admittunt, §8. Hanc tamen conclusionem  
intellige, ut procedat, quando mater, vel avus  
maternus prætensum filium, vel nepotem in testa-  
mento, nulla inserta causa. Nam eo casu procul-  
dubio testamentum est nullum. Et ita tenent com-  
muniter Doctores omnes ubique, ut dicit Corneus,  
conf. 118. in l. i. A. lib. 2. Sed si in prætentione sit  
inserta causa legitima, eo casu prætensum habetur  
pro exheredatione. Ita dicit gl. ordinaria, de qua  
super in consulti locis feci mentionem, in §. ex-  
heredatio, in verbo, *Filius, in Auth. de her. & Erle.*  
quæ in hoc est communiter approbata, ut dicit Ber-  
tran. conf. 1. nu. 4. l. 2. in 2. parte & conf. 23. nu. 2.  
eod. val.

#### ADDITIONES.

(a) *De filio per Patrem prætensum.* Sed quæro hic,  
quantum detrahet prætentione, quando relinquit  
hereditatem heredi scilicet fidei, & de iure per Jacob.  
de S. Georg. in d. Authent. ex causa n. 26. qui n. 10.  
ponit illam pulcherrimam dubitationem: An irritum tes-  
tamento, ex quo filius fuit ignorans prætensum, con-  
servetur legata facta in testamento patris: de qua  
ibidem per eum, & per Rip. in alleg. quasi. praecl.  
Græca.

(b) *Quæro nunc, quid de filio per matrem, aut  
ascendentes per lineam maternam, prætensum.* Constat  
manifeste ex §. fin. Instit. de exheredat. liberorum, matrem,  
vel & avum maternam, & ceteros per matrem ascen-  
dentes, non cogi liberos suos heredes instituere, aut

exheredare: sed posse eo silentio prætendere, vel  
omitte: & bancque prætentionem pro exheredatione  
accipiendam esse: idque tam jure civili, quam prae-  
torio, d. l. iud. 4. §. 2. ff. de bonor. posses. cont. tabul.  
Eiusque ratio non obscura est: quoniam & filii non sunt  
sui heredes matri, aut avo materni: quippe cum  
hi non habeant illos in potestate. §. finem. 10. Instit. de  
adoptionib. §. ceteri, c. 3. Instit. de hered. qual. & differ-  
rent. Jure vero prætorio hæc est ratio: quia illud sub-  
sequitur jus civile l. scia. 14. ff. de testum. Quamvis  
& autem liberis à matre, vel avo materni prætensum,  
neque civili, neque prætorio jure, quo prætensum li-  
beris contra tabulas bonorum possessio conditus, suc-  
cessum sit: tamen aliud illi subrepticulum, scilicet &  
querela inofficiosi testamenti (quam Iulian. Imp. vocat  
ultimum adiutorium, inst. ubi. circa medium, C. de  
libert. prætensum.) ad impugnandum matris, avæ ma-  
terni testamentum, servatur, l. 3. & l. filium, 15. C.  
de inoff. testam. d. §. fin. Instit. de exheredat. liber.  
finitis principis Instit. de inste. test. Ceterum hæc  
jura, utpote vetustiora, per Novell. 115. c. 1. hodie cor-  
recta esse, adeoque filios à matre, vel ceteros liberos  
à parentibus materni simpliciter prætensum, testamen-  
tum necesse nullum posse, post Clarum hic nostrum ca-  
rum Scribentes communiter tradunt. Gomef. tom. 1.  
variis. regis. jur. civ. c. 11. n. 15. Gratius lib. 1. re-  
c. ph. jur. §. testamentum, q. 36. nu. 1. Tadeus Pilo  
lib. 2. var. refut. c. 6. nu. 7. Myrsinperat. & Vult.  
n. 3. in d. §. fin. Instit. de acceptat. libor. At & cum ju-  
sta illius vetera, per dictam novellam constitutionem  
non inveniantur specialiter, & nominatim correctis:  
merito adhuc vigere videntur, l. preceptum. 32. §. ult.  
C. de appell. l. famulus, 20. C. de test. Duaren. ad tit.  
ff. de inoff. testam. c. 2. & ad tit. ff. de lib. & postu-  
l. hered. Instit. c. 3. Cajac. in l. 4. circa fin. ff. de Duell.  
in authent. ex causa n. 9. C. de lib. prætensum. D. Col-  
lega Bocca. claus. 2. diff. 3. th. epist. 2. Treutl. d. p.  
11. th. 1. lit. C. vol. 2. Valque de succes. ceteri. lib. 2.  
par. 3. requirit. ap. declaratio 3. nu. 268. Hojens in d.  
§. fin. 4. Instit. de exheredat. liber. Sorcez in thysae.  
recepti. senatus. in verb. filii num. 264. ubi plures citat.  
HARR.

## QUESTIO XLVIII.

### SUMMARIA

#### EX CLARO.

- 1 *Filius an liceat patrem, aut descendentes per lineam  
paternam prætensum, aut exheredare.*
- 2 *Et quid si testetur de pecunia castrensi.*

#### EX ADDITIONIBUS.

- 1 *An & quatenus filius licet exheredare aut prætensum  
patrem suum, remittit.*
- 2 *Namquid filii militum testamentum subiacent querela  
inofficiosi. remittit.*

**Q**Uæro nunc quid de converso, an liceat filiis ex-  
heredare aut (a) prætensum parentes suos?  
Risp. distinguendum est inter patrem, & ascenden-  
tes per lineam paternam: & matrem & ascendentes  
per lineam maternam. Quod patrem, & ascen-  
dentes per lineam paternam, dic, quod si poter  
est à filio exheredatus sine causa, testamentum  
est ipso jure nullum, si vero est adjecta exheredat  
dationis causa ingratitude, valet testamentum  
mero jure: sed si ipsa causa non probetur, potest  
à patre impugnari per querelam inofficiosi: si au-  
tem pater sit prætensum à filio in potestate, tunc  
sive adjecta sit prætentionis causa, sive non, semper  
testamentum est ipso jure nullum. Si vero sit  
prætensum ab emancipato, tunc si non est adjecta  
causa, pater testamentum est ipso jure nullum:  
sed si est adjecta prætentionis causa, valet testa-  
mentum, sed potest pater illud rumpere per con-  
tra tabulas. Et hæc est communis opin. ut attestatur  
Guil. de Bened. in 1. parti. reper. cap. Raynaud. fol. 207.  
nu. 251. in fin.

Et hæc omnia intellige, ut procedat non modo  
si filius testetur de pecunia, quæ Castrensis, de  
quo



# Lib. III. §. Testam. Quæst. XLIX.

77

quo potest testari non obstante, quod sit filiusfamilias, ut dixi supra q. 18. sed etiam, si testator de peculio castrensi. Nam hodie non potest filius in potestate condens testamentum, de peculio Castrensi, vel quasi, parentes suos praterire: alias si eos praterat, sine cum causa, sine sine causa, testamentum est nullum; si vero eos exheredet, est locus querelæ. Ita tenet gl. in l. si in verbo, testamentum, C. de inoff. testam. & ita communiter tenetur, ut dicit Fulgof. in repet. Auth. ex causa, no. 7. Hanc etiam opin. dicit esse communem Alexand. in l. verum in si. C. qui testamur, fac. post. Jul. in d. l. fin. n. 5. C. de inoff. test. Cort. jur. in d. Auth. ex causa, n. 49. Rips in l. centurio, post n. 43. ff. de vulg.

## ADDITIONES.

- (a) *Exheredat.* De septem causis, ob quas licet filiis exheredare parentes, dixi supra q. 41. ad quas Auctor infra se remittit, q. 10. in fin. Glac.
- (b) *Ad licet filius exheredi sit aut praterire parentes suos.*
- (c) *An t. de quatenus filius licet patrem, vel ascendentes per lineam paternam praterire, aut exheredare: post Clarum notum, luculenter exponunt Ant. Gomezius tom. 1. varior. resol. d. par. civ. cap. 56. Vasquias de success. creat. §. 20. au. 24. Michael Grassus lib. 1. recept. fessent. §. 107. q. 1. et. n. 1. & Thad. Pifo lib. 2. var. resol. c. 10. n. 11. HAAR.*
- (d) *Sed etiam, si testator de peculio castrensi.* Nunquid filii, t. de bonis casualibus testantis, testamentum subsceat querelæ inofficis, abunde explicatum est supra ad quæst. 15. n. 33. & seq. HAAR.

## QUESTIO XLIX.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Filius an liceat matrem, vel ascendentes per lineam maternam praterire, aut exheredare.
- 2 Et quibus ex causa.

#### Ex Additionibus.

- 1 Utrum filius possit matrem sine causa praterire, remittitur.
- 2 Propter quas causas liberi parentes exheredare queant.
- 3 Patria potestas in pietate, non in atrocitate consistere debet.
- 4 Cor filii ex pluribus causis possit exheredari, quem praterit.
- 5 Nullus affectus paternum vincit.
- 6 Ubi maior affectus ibi major ingratitudo.
- 7 Non aequum est, si filius su censuræ morum patris.

Quod vero ad matrem, vel ascendentes per lineam maternam, Dic, quod filius (a) non potest matrem sine causa praterire, neque à legitima excludere. Ita communiter tenetur, ut dicit Gulielm. de Bened. in 2. parte repet. c. Reynaudus, fol. 46. post n. 30. Cæterum cum causa bene potest, & talis præteritio pro exheredatione habetur. §. sancimus, in Auth. ut cum de appellat. cognosc.

Quæ autem (b) sint causæ propter quas filii possunt parentes exheredare, aut praterire; vide in d. §. sancimus cum ibi not.

## ADDITIONES.

- (a) *Filius non potest matrem sine causa praterire.* Adde t. idem sententes Anton. Gomez. tom. 1. varior. resol. in. civ. c. 11. n. 36. Fernand. Vasqu. de success. creat. §. 20. n. 24. vers. quilibet mater. &c. Grassus lib. 1. recept. fessent. §. 107. q. 1. et. n. 1. & Pifonem lib. 2. varior. resol. c. 10. n. 11. vers. idem docendum est, &c. HAAR.
- (b) *Jul. Clar. Sentent. Pract. Civil. Tom. 1.*

(b) *Quæ autem sint causæ, propter quas filii possunt parentes exheredare, &c.* Libet t. parentes tantum propter octo causas exheredare possunt. Prima est si parentes ad interitum vite, liberos suos tradiderint, five eos criminaliter accusaverint Novell. 115. c. 4. §. 1. ubi excipitur causa læsæ majestatis.

Secunda est: si parentes venenit, aut maleficis, aut alio modo vite liberorum inlidia fluxerint, d. Novell. 115. c. 4. §. 4. Modicè t. enim sublati vite, necesse quæ jure. l. c. 1. & l. ubi. C. de patr. potest. Patria potestas in pietate debet, non in atrocitate consistere, l. divus. §. in si. ff. ad leg. Pomp. de pærie.

Tertia est: si pater notum sum, aut concubine filii sui scilicet immiscuerit, d. Novell. 115. c. 4. §. 1.

Quarta est: si parentes liberos suos in rebus istis, in quibus habent testandi licentiam, puta castrensis, vel quasi testamentum condere prohibuerint, d. c. 4. §. 4.

Quinta est: si mater patri, vel matri pater, veneno aliove modo insidias fuerit, vel ad interitum, vel ad mentis alienationem. Tunc etenim filius permittitur, nihil in suo testamento illi persone relinquere, quæ tale scelus notitiam commissit, d. c. 4. §. 5.

Sexta est: si parentes liberos furorē correptos curare, & aliter neglexerint, d. c. 4. §. 6.

Septima: si liberos captivos non redemerint, d. c. 4. §. 7.

Octava, & ultima causa est: si parentes sine hæretici, d. c. 4. §. 2. ubi Justin. subicit, omnia in liberorum persona servari debere, quæ supra in parentibus dicta sunt. Ratio autem diversitatis, cur t. filii ex pluribus causis exheredari possint, quam parentes, hæc ratio foret: quia majorem affectionem habent parentes erga liberos, quam liberi erga parentes: cum t. amor descendat, non ascendat, nullusque affectus paternum vincat: & parentes magis liberos suos, quam de ipsos, diligant, l. si in pr. ibique Gothof. C. de excois. furios. §. ultim. Instit. de notabil. accusat. l. si quidem in si. & inibi Accurs. ff. quod iur. cons. Schenck. c. v. ad proc. 101. Instit. de exheredat. liber. n. 22. At t. ubi major affectio, ibi maior ingratitudo. Unde fit, ut liberi pluribus ex causis ingrati fiant erga parentes, quam parentes erga liberos: & consequenter pluribus ex causis exheredentur, Justin. in auth. non licet, C. de licet. praterit. Spektan. cont. r. q. 99. in fine. Quinimo quædam iure patriæ potestatis, vel natura, parentibus in liberos permittuntur: quæ contra liberos prohibentur. Quod t. enim, si pater filium verberaverit, vel ei conviciam fecerit: an non æquissimum est, ut hoc patri condonetur? At non vice versa æquum est, ut filius sit censor morum patris. Nam lex crudeliter castigatorem filiorum genitoribus statuit, & ad. Justin. Novell. 22. c. 24. HAAR.

## QUESTIO L.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Frater à fratre prateritus, aut exheredatus, non impugnat ejus testamentum, nisi in eo sit ingratia turpis persona.
- 2 Et an recipitur eo casu in totum, an aitem usque ad legitimam tantum.
- 3 Et quid si aliqual legatæ nomine fratri reliquerit, deinde turpis personam heredem instituerit.

#### Ex Additionibus.

- 1 Quenam persona dicatur turpis ad hoc, ut si instituitur in testamentum fratris, frater prateritus querela inofficis agere possit.
- 2 An spiritus sit infamis & turpis, adeo ut, eo herede instituto, querela isthac locum habeat.
- 3 Nemo debet alterius odio prærogari.
- 4 Alteri per alterum iniqua conditio non inferenda.
- 5 Crimen paternum filio nullam maculam suffragari potest.
- 6 Sententia can. nonquam 3. distinct. 56.
- 7 Sententia can. domnus, 7. distinct. 56.
- 8 Sententia can. nasei, 4. distinct. 56.
- 9 Considerato l. ipsius, d. ff. de decurionib.

G 3

1014







potestate concludit Bar. in d. l. Authen. ex causa. n. 2. & est communis opin. ut dicit Alex. in d. Authen. ex causa. n. 15. Car. conf. 188. col. 2. in littera D. lib. 3. Jul. in d. l. Authen. ex causa. n. 1. Idem in filio emancipato tenet Bartol. in d. l. Authen. ex causa. n. 8. & ita communiter teneri attestatur Apostill. ad Bart. ibi præter, sub num. 8. Hanc etiam esse communem sententiam dicit Jul. in ead. Authen. ex causa. n. 7. Elicet enim valde inconueniens, ut esset melioris conditionis filius emancipatus, quam suus. Et licet circa hæc multa disputando dici possent, tamen in practica temerarium esset illa in dubium rescicare.

3 Item quæro, an dispositio d. Authen. locum habeat tam in præteritione filii jam nati, quam in præteritione posthumi? Respond. quod sic. Et quod habeat locum in præteritione filii jam nati a patre scienter facta, tenet Bartol. in d. l. Auth. ex causa. n. 4. & hoc est communis sententia, ut ait Curt. jun. in d. l. Authen. ex causa. n. 6. & seq. Quod autem habeat locum etiam in præteritione posthumi; tenet Bartol. in ead. Auth. ex causa. n. 6. licet loquatur, quando scienter fuit præteritus. Et ita communiter teneri attestatur Imola in cap. cum esset, numero vigesimosexto de testamentis. Hanc etiam opin. dicit esse communem Alexand. in d. Auth. ex causa. n. 6. de insepeliendis Cor. in d. consil. 158. col. 4. in littera R. lib. 2. & consil. 244. in littera G. eod. volumine. Jul. in d. Authen. ex causa. n. 2. Bertran. consil. 150. num. 1. lib. 3. in 2. par. Curt. jun. in d. Auth. ex causa. n. 12. & seq. Parif. consil. 60. n. 9. lib. 3. & consil. 64. n. 6. eod. volum. & hoc fere omnes faciunt.

4 Sed quid si posthumi sit ignoranter (b) præteritus, nempe etiam hoc casu locum habebit dispositio d. Authent. ex causa? Respon. quod in hoc articulo Doct. fuerunt multum varii. Multi enim tenuerunt, quod etiam hoc casu locum habeat. Et hæc opinioem dicit esse communem Parif. in d. l. consil. 60. num. 17. & consil. 61. n. 14. eod. lib. & in d. l. consil. 64. num. 8. Contrarium vero sententiam, scilicet, quod imo dispositio d. Authen. non habeat locum, ubi posthumi sit ignoranter præteritus, tenet Bartol. in d. Authen. ex causa numero quarto, & hanc opin. dicit esse magis communem: approbatam Jul. in d. Authen. ex causa numero tertio, & seq. quem refert Bertran. consil. 150. num. 2. lib. 2. in 2. par. Hanc etiam dicit magis esse communem Arcin. consil. 158. quod est consilium ultimum. præter illum refert Tiracell. in repet. l. si uxoriam in verbo, Doustiane largus, num. 267. Guibet. de Beudist. in prima parte repet. cap. Reymundus, filio 204. n. 232. & seq. Curt. jun. in d. l. Authen. ex causa. numero decimoquinto, Apostill. ad Bart. in d. Auth. ex causa sub num. 4. & hæc opin. mihi semper placuit, tanquam uerior, & æquior, & magis faciens filii, & adhaerens uerisimili menti testatoris, quæ etiam proculdubio est magis communis, & ideo ubi ea in practica non recedas, si uis recte iudicare. Et in hoc proposito uidentia sunt ea quæ dixi sup. q. 47. vers. Et hæc quidem, quæ omnia possunt ad hæc questionem satis accommodari.

5 Sed quæro, in scis, quod frater præteritus si fratre si turpis persona sit infamia, potest testamentum fratris per quæram reuocare, ut dixi sup. q. 50. Nonquid etiam hoc casu erit locus dispositioni d. Auth. ex causa, ut scilicet legata (c) & cetera in testamento ipso contenta præter institutionem, conseruentur? Resp. Hæc est ædua questio, & quæ indiget decisione Imperatoris, ut sententia uideatur Salic. in l. fratres. n. 9. C. de inoffic. test. Communis tamen sententia uidetur esse, quod isto casu non habeat locum dispositio d. Authent. sed

quod simul cum institutione omnia conseruent, test. Jul. in d. l. fratres. num. 3. Quæ tamen opin. in hiis semper uisa fuit terribilis. Videtur enim (pudico meo) valde iniuriam, quod filius præteritus, rumpens testamentum potum, teneatur pro fratre legatum, & fideicommissum, non autem frater rumpens testamentum fratris, & sic quod collaterales sint melioris conditionis, quam descendentes. Nec quidquam facit, quod in correctioribus non fiat extensio, etiam ex maiestate rationis; quia posset dici uerba ipsius Authen. esse generalia, & absque ulla extensione comprehendere casum nostrum. Præterea illa conclusio, quod in correctioribus non admittitur extensio, etiam ex maiestate rationis, non est sine controversia: & multis attestantur communem opinionem esse in contrarium, & habere etiam multas limitationes, quæ possunt ad hoc propositum optime accommodari, ut late dixi supra lib. 1. Ideo si casus contingeret in talio, credo, quod non peccaret moraliter Index, qui iudicaret contra hanc communem sententiam.

Sed nunquid generaliter quocunque modo testamentum impugnetur ex causa exheredationis, habebit locum dispositio d. Authen. ex causa? Respond. quod in hoc articulo aliquando fuerunt opin. Nam gloss. communiter tenuerunt, ubi exhereditatio facta est cum causa quæ deinde non probatur legitima (quo casu testamentum rescinditur per quæram inofficiosa, tanquam conditum à demerito) quod non sit locus dispositioni d. Authen. & hanc opin. dicit esse communem Signor. consil. 171. num. 8. in fin. prout illum refert Curt. jun. in Authen. ex causa. num. 68. Contrarium autem sententiam, scilicet, quod siue exhereditatio facta sit non inserta causa legitima, siue causa sit inserta, sed per heredem non probata, semper sit locus dispositioni d. Auth. tenet Bart. in d. Auth. ex causa. n. 9. Et quidquid dicat Signo. in alleg. consil. ita communiter tenetur, ut affirmat Cornet. in d. consil. 158. col. 5. in littera T. lib. 2. & consil. 225. in lit. F. lib. 3. Jafon. in Auth. ex causa. post n. 8. vers. Sequitur text. Hanc etiam opin. dicit esse communem Imol. in d. l. filie præterite. num. 32. ff. de inoffic. test. Alex. in d. Auth. ex causa. n. 8. Utroque etiam casu militat uerba ipsius Authen. & eadem quoque ratio.

# ADDITIONES.

(a) **H**odie tamen quod institutionem bene constitutam, &c. Quid testamentum d. patris ex præteritione nullum, solum quod hæredis institutionem, non etiam quod legata & fideicommissa, & cetera testamenti cuncta, pro nullo, & infecto habeant, ultra Clarum nostrum, & Doctores ab eo allegatos, alii plerique desunt. Dicitur Covarr. in c. Reymundus 16. de testam. q. 6. n. 1. cum seq. Grassus lib. 1. recept. sentent. 5. legatum, quod. 67. n. 1. Dentil. in Authen. ex causa. n. 5. & 6. de liber. præterit. item lib. 6. commentar. de iure civ. ca. 17. par. 11. circa fin. item lib. 8. cap. 17. par. 267. & lib. 19. cap. 6. Vigebius in notis & jur. contravers. lib. 4. cap. 9. ref. 14. ex ept. 10. reple. 3. Gail. lib. 2. disp. 113. n. 1. Duarenus ad lit. ff. de inoffic. test. l. si filius. test. ca. 2. Joan. Baptista Colla in tract. de fidei iuramentis, & inuocant. cent. 2. d. 9. n. 5. Bellosus li. 4. supputat. c. ultim. op. fin. Lottus de iuri. art. tradit. 12. de exhered. anim. 53. & seq. Pachineus lib. 4. contravers. int. c. 10. lib. 6. c. 77. & lib. 10. c. 207. Capbal. consil. 513. n. 150. lib. 4. Villalob. in thesaur. commun. op. n. in uerb. testamentum. n. 45. Aramæus Exercit. Titul. 10. n. 2. Foetler Junius. lib. 2. disp. 12. thes. 14. Harmonius disp. q. contravers. 17. Paulus Berens disp. 6. ad l. ult. thes. 3. q. 2. Thadæus Pisu lib. 3. uariar. resolut. cap. 12. n. 2. & Ungepau. Exercit. Titul. 13. quæst. Ceterum hæc sententia licet frequentioribus interuentum uisit sit comprobata: non tamen desunt, qui probabiles neant, ex huiusmodi testamento, quod ab præteritionem paternam nullam



tar, & limitatur. Et n. 1. dial commune esse, quod institutus in re certa non habet actiones hereditarias activæ, & passivæ, & numero quarto commune dixi, quod institutus in re certa, seu in quota bonorum possit propria auctoritate apprehendere relictum sibi factum. Et n. 5. commune dixi, quod institutus in re certa non habet jus accedendi instituto universalis repositante. Item de quod potest propria auctoritate capere. GIACCH.

- Quæro nunquid irritetur etiam institutio facta in re certa. Resolutio hujus questionis pendet ex eo: an 1. institutus in re certa sit loco hæredis, vel legatarii. Nam si loco hæredis sit, institutio facta de re certa non sustinebitur: si vero sit loco legatarii, sicut cetera legata (juxta communem opinionem: cui quid hoc loco deferendum sit, in præcedente questione assignamus) sustineri poterit, per Authen. ex causa, Cod. de liber. præterit. Circa quam rem has quidem distinguendum existimant. Aut 1. quod institutus est in re certa, & nullum alium hæredem instituit, & tunc talis hæres in re certa pendente est, ne si quis scriptus fuisset hæres: de obli. detracta rei mentione, hæres in solidum manet, ne per omnia loco hæredis habeatur l. 1. §. si ex fundo. 4. ff. de hæredib. institund. Equale ratio est perspicua: quia si alias testator decesseret pro parte testatus, & pro parte intestatus, quod utpote absurdum, non est statuendum l. per mortuum. 7. ff. de reg. jur. Aut præter hæredem instituit fuit, & singuli in certis rebus, nulla quota, vel hereditatis mentione habita: & tunc licet certi limites videantur acquirendi hereditatis assignati: atamen æqualiter succedunt, & res, in quibus sunt instituti, pro legatis habentur, id est, quilibet accipit suam rem, in qua est institutus, tanquam principalem: in reliquis autem bonis æqualiter succedunt l. quærent. 9. §. si duo sint. 13. & l. ex filio. 15. §. 1. ff. de hæredib. institut. Hocque ideo fit, ut in parte, cujus non est facta mentio, videatur testator institutus, & in altera parte, cujus est facta mentio, testatus decessisse: quod non valet, ut ostensum est ex d. l. per mortuum. 7. ff. de reg. jur. Sed & in omni re sic actum interpretari debemus, ut magis subtilius quam perit. leg. quærent. 13. ff. de reb. obli. Aut denique quis institutus est in re certa, & alius in quota, vel simpliciter, ut si dicat testator: Titium in fundo instituo, Cajum autem in tertia parte, quæ est quota, vel in rebus omnibus, quod est simpliciter institutus: est verus hæres in re certa in quota, vel simpliciter, est verus hæres: aliter vero nec proprie hæres est: sed mediam quandam, & testam. propriam constituit, quæ de utraque multa sumit: quemadmodum post Barolam & se citatum, id copiosius Thadæus Pisto lib. secundæ varior. resolut. c. 12. n. 24. cum seqq. Item Michael Grassus lib. 7. recept. sentent. §. institutio. quæst. 22. n. 2. & seqq. HARR.

## QUÆSTIO LIV.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1. Legata, seu fideicommissa universalis nunquid sustineantur ex dispositione Auth. ex causa.
2. Et an substitutiones pupillares, vel exemplares.
3. Et quid si facta sit ipsi filio præterito: ibidem.
4. Et an legata facta turpibus personis.
5. Et quid de legatis factis in codicillis.
6. Et an iniquissimi legatus, qui sustineatur ex dispositione d. Auth. ex causa, petatur ex testamento, vel tanquam ab intestato.

#### Ex Additionibus.

1. Nunquid fideicommissa universalis sustineantur ex dispositione Auth. ex causa C. de liber. præterit. remissive.
2. An substitutiones pupillares, & exemplares valeant, remissive.
3. Quo jure legata, quæ sustinentur ex d. Auth. ex causa, petantur an ex testamento, vel ab intestato.

Nunc videndum est, quia text. in d. Auth. ex causa, simpliciter dicit, cetera firma manent: an generaliter omnia contenta in testamento præter institutionem sustineantur? & quidem de relictis particularibus. (a) nulla est inter Doct. controversia. Sed quid (b) in legata, vel fideicommissis universalibus. Respon. quod etiam illa sustinentur, ex dispositione d. Auth. Ita tenet Bart. ibi n. 18. & ad hoc allegatur glossa, in d. l. in tamen. §. quærit, in verb. compelli debet ff. ad Trebell. quæ dicit esse comm. approbatam Socin. conf. 92. n. 3. lib. 4. Et ita communiter tenet attestatur Imol. in d. l. filio præterito, post n. 26. ver. autem comprehendat. Claud. in d. Lina tamen, quam legit cum l. omnibus. §. quærit n. 3. Hanc etiam dicit esse comm. opin. Alex. in d. Auth. ex causa. nu. 8. Jaf. in d. Auth. ex causa, post n. 6. vers. Quinta. l. in d. n. 11. Dec. conf. 95. n. 3. Gul. de Benedic. in 1. par. repert. c. Raynaud. fol. 205. n. 237. Curt. jun. d. Auth. ex causa, post n. 54. vers. Tertia. emendationem. Pacif. conf. 60. n. 11. lib. 2. & conf. 6. n. 11. cod. vol. & conf. 64. n. 8. cod. vol. Talia enim fideicommissa non impediunt successionem intestatam. Ex ideo facit filio instituto potuisset imponi onus fideicommissi, neque propterea illi diceretur esse facta aliqua iniuria: ita debet in præjudicium præteriti sustineri, cui satis esse debet, si institutio ipsa corrui.

Quæro etiam: nunquid sustineantur substitutiones (c) pupillares, & exemplares factæ filiis in ipso testamento? Respon. quod sic. Ita tenet Bartol. in d. Auth. ex causa n. 16. Et ita magis communiter tenetur, ut dicit Bertran. consil. 139. post n. 1. lib. 2. in 2. parte. Hanc etiam opinionem dicit esse communem Imol. in c. Raynaud. nu. 99. de testam. Alexand. in d. l. 1. §. si, in d. l. de vulg. Jaf. in d. Auth. ex causa, nu. 10. Claud. in d. l. 1. §. si, nu. 3. Tales enim substitutiones non impediunt successionem ab intestato, ut superius de fideicommissis dictum est. Quæ quidem conclusio satis de plano procedit, quando talis substitutio pupillaris est facta alteri (d) filio. Sed quid si facta sit ipsimet filio præterito? Respon. quod pariter sustinetur, & ita est communis opin. ut dicit Claud. in d. §. si, num. 5. Gul. de Benedic. in 2. parte repert. c. Raynaud. fol. 39. post n. 66. Nam pupillaris substitutio concernit favorem illius, cui facta est: merito ab eo non rumpitur. Socin. ergo dicendum est in vulgari substitutione, per quam directo succeditur ipsi testatori. Illa enim proculdubio irritatur, sicut & institutio, alius hoc casu dispositio ipsius Auth. redditur elusoria: quia substitutus vulgaris admitteretur in defectum instituti: & filius præteritus adhuc remaneret exclusus.

Præterea quæro, nunquid sustineantur etiam legata (e) facta ipsi filio præterito, vel exheredato? Respon. quod non. Ita tenet Bartol. in d. Auth. ex causa. nu. 19. & est communis opin. teste Rom. conf. 516. nu. 10. quem refert Goza. conf. 49. n. 19. Cornel. conf. 62. col. 2. in littera F. lib. 2. Jaf. in d. Auth. ex causa n. 14. & seq. Ripa in l. 2. post n. 33. ff. de vulg. Jo. Nic. Arelat. in 2. conf. postea post in de fer. nup. 3. Qui enim testamento impugnat, indignus est, ut aliquid ex eo consequatur.

Item quid dicendum de legatis, quæ in ipso testamento facta sunt per testatorem turpibus personis, nunquid & ipsa sustinentur ex dispositione d. Auth. ex causa? Respon. quod non: & est communis opin. ut attestatur Rubens in repert. l. Tertia. §. Imperator. nu. 92. ff. de legat. 2. Sunt enim hujusmodi personæ legibus obstrictæ l. fratre. C. de inoffic. testam. & faciunt in proposito ea, quæ dixi sup. q. 52. vers. Sed quære.

Sed pone, testator fecit codicillos, in quibus multa legata fecit diversis personis: dante conditio

tilla

testamentum, in quo filium praterit, vel nulliter exheredavit, modo filium impugnatum testamentum: Quorro, an ex dispositione Auth. ex causa, sustineatur etiam illa legatio facta in codicillis? Resp. quod sic. Ita tenet gloss. in l. i. verbo. sit. C. de codicill. quoniam dicit esse communiter approbatam Cur. jan. in d. Auth. ex causa. post n. 62. Semper enim quando quis decedat testator, codicilli, sive ante testamentum, sive post testamentum conditi sunt, accipiunt robur in testamento, & ab ipso pendere dicuntur: merito de istis legatis idem est iudicandum, ac si in ipso testamento relicta fuissent.

- 6 Pro complemento huius materis querro, nunquid legata quae sustinentur ex dispositione d. Auth. ex causa, petantur (s) actione ex testamento, an autem tanquam ab intestato? dixi supra §. legatus.

### ADDITIONES.

- (a) **N**ulla est inter Doctores controversia, Imo vero est, si magne facere quantitatis, & quando ejusmodi esse dicantur, vide Men. de arbit. Jud. cas. 147. GOTIAR.
- (b) **Sed quid in legatis, vel fideicommissis universalibus?** An \* fideicommissa universalia sustineantur ex dispositione aut. ex causa, C. de liber. prateritis. ultra Clarum nostrum, & ab eo relatus, explicans quoque Thaddeus Pisto lib. 2. var. resol. cap. 12. n. 16. & Petrus Gilkenius ad d. aut. ex causa. C. de lib. prateritis. n. 42. HART.
- (c) **Sustinationes pupillares.** Et, quod, tamen hereditas patris haud fuerit adita, substitutio pupillaris nihilominus confirmetur per Auth. ex causa, communis dicit, in collat. nec con. opin. verb. substitutio. n. 77. GIACCH.
- 2 **Querro etiam, nunquid sustineantur \* substitutiones pupillares, & exemplares facta sita in ipso testamento.** De hac questione late utramque un partem disputant Gilkenius ad d. aut. ex causa. C. de liber. prateritis. n. 41. & Pisto praeclara cap. 2. n. 12. cam seq. HART.
- (d) **Facta alteri filio.** Commune hoc etiam dicit Jacob. de S. Georg. d. Auth. ex causa. n. 21. qui ut seq. dicit idem de facta a filio in potestate praetito. Dixi etiam in collat. mea comm. opin. in verb. substitutio. n. 77. GIACCH.
- (e) **Legata facta.** Sed nunquid legata, & fideicommissa debeantur ex testamento imperitico, si personis testatori conjunctis, vel ab eo valde dilectis sint relicta? dixi in collat. mea comm. opin. verb. legatum, n. 14. ubi communem dixi, quod debeantur. GIACCH.
- (f) **Petitur aliquando ex testamento.** Quod \* legata, quae sustinentur ex dispositione d. aut. ex causa C. de liber. prateritis. non ab intestato, sed ex testamento peti possint, auctoritat Thaddeus Pisto d. lib. 2. cap. 12. n. 19. & seq. HART.

### QUESTIO LV.

#### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 In testamento regulariter intervenire debent septem testes.
- 2 Et an feminas possit esse testes in testamento?
- 3 Et quid de jure canonico.
- 4 Et quid in testamento inter liberos.
- 5 Et quid in testamento militum.
- 6 Et an in codicillis.
- 7 Monachi, & mendicantes nunquid possint in testes adhiberi in testamento.
- 8 Legatarius an possit esse testis in testamento.
- 9 Fidei an possit pro parte testificari in testamento.
- 10 Testis inhabilis qui communis opinione reputatur habili, potest in testamento adhiberi.

#### Ex Additionibus.

- 1 Cur in testamento regulariter septem testes intervenerint debeant.
- 2 Quare septenarius numerus fuerit electus, variis rationibus.

- 3 Qua sit novitas juris consiliorum.
- 4 Veteres praedictum quandam vix numero septenarius attribuerunt.
- 5 Septenarii numeri in sacris litteris erant memio.
- 6 In ore doctorum, vel trium confissa erant verbum.
- 7 Testimonius unus nemo demandatus.
- 8 Mulier tam in criminalibus, quam civilibus causis idonea testis, non item in testamento.
- 9 Cor sacrum in testamento testis esse nequeat.
- 10 Nunquid de jure canonico mulier testificari possit in testamento.
- 11 An in codicillis mulier possit esse testis.
- 12 Omnes possunt esse testes, qui non praebentur.
- 13 Probationes facientes in dubio non arguenda.
- 14 Non plures ad altum aliquam consuegenda sunt solemnitates, quam lex exprimit.
- 15 Codicilli nullam solemnitatem ordinationis desiderant.
- 16 Intellectus l. hac consiliosissimo. §. 5. quae in eundem. C. qui testant. fac. possit.
- 17 Utrum monachi, & ceteri religiosi possint in testimonio testes adhiberi.
- 18 An legatarius tam in nuncupativo, quam scripto testamento, testimonium ferre queat.
- 19 Legatarius non sinit juris successores.
- 20 Lex non distinguere, nec nos distinguere debemus.
- 21 An, & quomodo auctor scriptis testamentis sui mystica, sive clausa.
- 22 Quatenus aliquis possit esse testis in ea causa, cujus canonibus ad ipsum spectat.
- 23 Fidei pro se introducto quilibet removere potest.
- 24 In favorem aliquis interpretandum, non est interpretandum in ejus odium.
- 25 Equid fideicommissarius universalis in testamento testamentarium numerum esse valeat.
- 26 Quatenus fideicommissarius universalis pro barede habeatur.
- 27 Idem fideicommissarius in quo differat ab barede.
- 28 Fideicommissarius universalis non est juris successor.
- 29 Num inter testamentarios adhiberi testimoniofaciendus testis possit.
- 30 Tuor loco denique habeatur.
- 31 An filius emancipatus in patris testamento queat testificari.
- 32 Quoties unus ex pluribus aliquid facere prohibetur, toties ceteris ad permitti valetur.
- 33 Dissensum testimonium jure reprobatum.
- 34 Unde assensus domesticum testimonium.
- 35 Pater & filius una eandemque persona, & una causa reputantur.
- 36 Testes inhabiles ultra legitimam numerum non videntur in testamento.

**E**X his, quae proximis questionibus tractata sunt, habes satis declaratum primum requisitum ad testamenti validitatem, scilicet institutionem heredis. Nunc ad alia transivendo scire debes, quod regulariter in testamento debent intervenire septem (a) testes, l. hac consiliosissima. C. de testat.

Scias tamen, quod licet regulariter omnes personae tam masculi, quam feminae, possint esse testes in quolibet actu humano, modo aius sint idonei; tamen in testamento est speciale, quod aliquae personae intervenire non possint, de quibus in l. qui in testa. la. 2. ff. de test. & similib. Et in prima mulieres (b) non possunt ad condendum testamentum in testes adhiberi; & hoc quidem de jure civili est expeditum; est enim de hoc tex. expreclius in d. l. qui testa. §. mulier, & ratio est, quia mulier est fragilis, & corruptibilis, ut dicit glo. in d. §. mulier, in verbo, Non poteris: quam omnes Doctores sequuntur nemine discrepante, dicit Bello. cons. 14. num. 2. & quoties docet experientia. Ideo lax in acta adu praejudiciali, & in quo super solet



solent committi falsitates, & fraudes, de ejus integritate non confidit.

Sed quid de jure (e) canonico? Resp. si quaratur de testamento condito ad pias causas, res non habet difficultatem, quia in illo absolute mulier potest testificari, ut dixi supra, §. 6. *vers. Tertio inferior*, & ideo observandum est in utroque foro. Sed quid si testamentum sit conditum ad causas profanas, nunquid mulier de jure canonico poterit in eo testis adhiberi? Respon. quod in hoc articulo DD. sunt varii. Multi enim tenuerunt, quod sic & hanc opin. dicit esse communem Paris. *conf. 51. num. 16. lib. 3.* Crotus de *testib. in l. 1. part. n. 10.* prout illum refert Didacus in *d. cap. cum esset*, num. 14. de *testib.* Multi etiam tenuerunt contrarium, scilicet, quod iuxta etiam de jure canonico mulier in testamento, condito ad causas profanas, non possit esse testis. Et hanc opin. dicit esse communem Alex. *conf. 84. in §. lib. 2.* prout illum refert Jo. Dilect. de *arte testam. tit. 2. caus. 2. num. 7.* Ego tamen non reperio Alex. in *allegatis conf. 84.* quod est duplicatum in *conf. 177. lib. 2.* attestari de communis opin. licet num. 5. videatur hoc sentire, & alleget plures auctoritates pro hac parte. Forte melius in proposito posset allegari idem Alex. *conf. 70. nu. 13. cod. vel. 2.* quod est appendix, sive confirmatio illius *conf. 34. supra allegati*, ubi hoc idem tenet, & valde miratur de quodam consulente, qui dixerat communem opin. esse in contrarium. Hanc etiam opinionem dicit esse communem Bello. *conf. 14. n. 8.* quam ego etiam sequor, tanquam veriore, & magis enunciamen. Ubique enim non reperitur aliqua dispositio juris civilis expresse immutata à jure canonico, non debemus inducere impugnantiam inter jus canonicum, & civile, ut dixi sup. lib. 10.

Quæro etiam, quid in testamento condito inter (d) liberis, an in eo possit mulier in testem adhiberi? dixi supra §. 6. *vers. Secundo inferior*.

Sed hic quæro etiam, an in testamento militia mulier possit esse testis? Respon. quod sic, & est communis sententia, ut dicit Bayer. in §. *plane*, n. 5. *Infir. de testa. milit.* Est enim in testamento militis remissa omnis solemnitas juris civilis, ut dixi supra §. 15.

Item quæro, an mulier (e) possit esse testis in codicillis? dixi supra §. *codicillis*.

Uterius quæro, nunquid monachi, & fratres (f) mendicantes possint in testamentis adhiberi? Respon. quod sic: & ita se habet communis observantia, & consuetudo, ut attestat Natta in *repro. §. ex imperfecto. post num. 181.* subdens, quod est valde rationabilis: quia solent à testatoribus adhiberi tanquam legaliores, sub spe, quod eorum voluntates non revent; licet quandoque contrarium contingat.

Præterea quæro, nunquid itgarius (g) possit esse testis in testamento? Respon. aut quæris, an si in numero septem testium, qui fuerint adhiberi in testamento, reperitur aliqui descriptus, cui testator in testamento legatum reliquerit, an testamentum ipsum valeat, tanquam confectum cum solemnibus numero testium; & die, quod proculdubio testamentum erit nihilominus validum, & solemnne, d. l. qui testamentum, la secunda in principio, ff. de *testam.* Aut quæris, si agatur de probando per testes ipso testamento, vel legato, an legataria sit idonea testis: & in hoc remitto te ad ea, que late dixi supra libro secundo, §. *testis*, qu. 9.

Sed nunquid filius poterit pro patre testificari in testamentis? Respon. absolute, quod non: sive filius (h) sit in potestate, sive emancipatus, & sive pater condidit testamentum, sive ipse pater sit ab alio Jul. Clar. Senens. Præst. Civil. Tom. I.

hæres in testamento institutus. Ita tenet Part. in *d. l. qui in testam. §. quæcumque*, nu. 2. & est communis opin. ut dicit Arct. in *cod. §. quæcumque*, post n. 5. *vers. Et contra illam*, & merito laus est in hoc suspensus, cum secundum communes regulas censetur una, & eadem persona cum patre.

In hoc etiam proposito nota unum, quod superioribus diebus contingit in prædica, quod si aliquis alias inhabilis (i) adhibetur in testamento, puta, quia sit infamia vel servus, qui tamen non reputabatur communis opinionem pro servo, neque pro infami, valet testamentum (k). Ita dicit gloss. not. in l. cum lege, in gloss. fin. ff. de *testa.* quam sequuntur communiter Scribes, ut attestatur Alexan. in d. l. 1. num. 13. C. de *testam.* Semper enim inclinare debemus in sententiam, secundum quam ultima testatoris voluntas conservatur, & sustinetur.

# ADDITIONES.

(\*) *Septem testes.* Hic adde, quod testamentum, in quo septem testes de solemnitate requiruntur, si unus deficiat, haud valet: commune Mazan. in *ejus Specul. praxi civilis. §. iudicis tela aggressum*, post n. 32. etiam quando numerus sufficienti haberi haud potuit. Item etiam tempore potest per Duran. de *arte test. caus. 2.* ut ibid. *Gracian.*

Regulariter in testamentis debent intervenire septem testes. Ratio, cur in testamento regulariter septem testium præsentia requiratur, hæc addi potest: ut non solum in tam celebri actu itauidi suspicio omnino removeatur: verum etiam falsis probationum modis occurrat: ut testibus præsentibus *Johannes. C. de fideicom. l. dat. 27. a. ut de iur. iur. Nicolai Reuter. in tract. de test. part. 3. c. 12. n. 5.* Cur in septenario numerus fecerit electus, alii aliam rationem afferunt. Hermannus Vultejus in §. *postum autem*, §. 10. *de testam. ordinand.* Auctore *veracitatis*, primo censet, nullam esse rationem aliam, quam quod Romanis ita placeret. Stephanus Furcubus Nectymia, *dia. 14. n. 7.* inquit, rationem nullam reddi possit, præterquam quod hæc numerus mediocritas sit visus legislatoris, argum. l. 1. §. *interim*, §. *versus*, *postum*, ff. de *postulat. Ant. Faber in rationibus ad l. non novum*, no. 30. ff. de *legum.* putat, esse et hoc exemplum juris consulti, cujus natura hæc sit: ut eodem ejus nec investigari debeat, nec reddi potest. Ratem etiam inclinare videtur Petrus Giliensis in l. si *novus*, in l. *novus*, l. 1. C. de *testam.* Johannes Dauthen in *tr. de testam. tit. de testib. testament.* num. quo, tamque retere Dominicus Arumens *assert.* *Jussum*, p. 10. scribit: nullam probationem assignari rationem potest, quam quod veteres et peculiariter quandam vim & energiam hæc numero septenario attribuerit. Unde ita se facit, & perfectionis dicitur: qui numerus omnino huic testam. & iustis, hoc est perfectio hominis ultimæ dispositioni convertere rectius legislatoris visus est. Et hæc istius numeri usus frequentissime factus in scriptis occurrit. Die septimo quærit Dominus: eodem hominis quicquid voluit. *Græc. cap. 2.* Septem nullis non fluxerint fides coram Baal. lib. 3. *Reg. cap. 19. v. 18.* Num ita septies in die condonabo? Imo septuagesies septies. *Machi. cap. 18. v. 25.* Atque hujus rei probationem *veracitatis* *Johannes* sufficit *cap. 1. v. 4. §. 15. 16. ff. de ac. e. v. 1. c. 3. v. 1. c. 4. v. 1. c. 5. v. 1. c. 6. ff. de lib. a. Reg. m. c. 3. v. 10. legior:* quod Elias Propheta dixerat Naaman leproso: vade, & lava te septies in Jordana, & recipiet sanitatem caro tua, atque mundabitur, &c. hæc que faciunt, que de septenario perfectione concessit Andreas Laurent. lib. 2. *hisp. anam. quæst. 31.* Aul. Gell. lib. 3. *not. Anticor. cap. 10.* Laert. lib. 2. de *aniquitatibus Græcor.* Anton. de *Guerra. part. 1. herob. princip. c. de Philopha Bie. pag. 55.* Beatus Hieronymus *Psal. 118. ad vers. princip. perfecti sunt, Ozi Dominie. de Magdal. de ann. test. in testam. requirit part. 1. cap. 3. n. 29.* Eademque de re prolixè arguitur Ovidius Hilliger (quem quasi plagii auctorem Erafmus indicabatur, *Laurent. Jussum*, l. 1. *quæst. 3.* an merito: judicium pene caridum Ledorem esse) in *Dionella emendat. lib. 6. cap. 7. ad litter. F.* ubi prædixit tuncius reiectis, aliam ea Scato Pontejo Fosio lib. 3. de *vich. signat. en-rols* exponit. Verum cum & illæ ratio, quam dicto loco Hilligerus asserit, meritis

10

1

2

3

4

5

moris consuetudinis confiteri, non putaverim utique, eam superioris Dauthii ratione, utpote ꝑ sacris ensculis probabiliter nitenti, præferendum esse.

- 6 Porro quod dicitur, ad testamenti ordinationem septem exigi testes, ei non obstat illud vulgatum, quod in ore duorum, vel trium confidat omne verbum. *Deuteronomio. 19. vers. 15. Matthei. 18. vers. 17. Johanni. 8. vers. 17. Iher. 10. v. 12. exp. in omni negotio. 4. exp. licet universis. 23. extra. de testib. Est enim illa regula generalis, à qua hic casus, & alii nonnulli, propter communem utilitatem, & fraudes evitandas, excipiuntur: Nec simpliciter prohibet lex divina plures, quam duos, vel tres, adhiberi testes in testamento: verum in casis duntaxat videtur duorum vel trium testimonium probat: ea saltem ratione, ut ꝑ testimonium unius excludat, quo damnari quempiam valde iniquum fuerit: nihilominus interim, pro negotii qualitate, plurimum testium fidem requirunt, quoties necessitas postulat, sicuti hoc aperte arguit textus in d. cap. licet universis, de testib., cujus in fine Pontifex Alexan. III. Licet, inquit, quodam sint casus, quæ plures, quam duos exigant testes: nullo est tamen casus, qui unius tantum testimonio, quavis legitimo, terminetur. Reliqua, quæ nostræ adversari videtur sententia, refutamus ad §. sed cum postulati. 3. Insuper. de testam. ordinand. n. 23. §. seq. HARN.*

(b) Mulieres. ] Vide de hoc in collecti. mea commun. opinio. in verb. Femina, n. 6. atque in verb. testis, n. 15. Vbi etiam neque in testamento, neque in thirographo, neque in criminali esse possunt testes. GIACCI.

- 8 Mulieres non possunt ad condendum testamentum in testes adhiberi. ] Quamquam ꝑ alias mulier, tam in criminalibus, quam civilibus casibus, testis idonea regulariter censetur l. ex eo. 18. ibique Gorbodius §. de testibus l. 1. §. de accusatoribus leg. in quæstionibus §. ad leg. jul. marit. Propter. Farinac. in tractat. de testib. §. 59. n. 18. cum seq. Illico Vinnius diffinit. tñ. de process. judicior. tit. 4. n. 29. Reusler. in tract. de testamentis, par. 3. ca. 16. n. 29. Atque in ultimorum iudiciorum dispositionibus a testimonio ditione accretis. §. testes autem d. Insuper. de testam. fac. post. Ratio, cur ꝑ femina in testamento nequeat esse testis, non tantum illa est: quod fragilis sit mulier corruptibilis, quam Clarus nosser hic ex glossa refert, adeoque in falso animadvertendo tam laxas, & clarespectas, ut masculus esse non confusoritur. Danell. lib. 6. commentar. de jur. civ. tit. 7. pag. 14. Dusen. in tit. qui testam. fac. post. sub rubr. de testib. in testam. idemque citat princ. Sed & hæc non improbabiles reddider: quod adhibito testium ad confessionem testamenti sit de jure civili. Jure autem civili mulier in calato testamento testis esse non poterat: quia committitur commercium non habebat: neque in eo, quod fiebat in proximis: quia militie capax non erat: neque in eo, quod per ea, & liberam fiebat: quod in emancipatoribus tanquam solemnibus adhibebantur cives Romani, masculi tantum, non etiam femine. Vult, in d. §. testes d. n. 19. Insuper. de testam. ordinand. Cornan. lib. 6. commentar. jur. civil. cap. 3. n. 1. Plures alia istius rei rationes rectus Hillig. l. Danell. emulans. d. lib. 6. c. 7. ad lit. K. HARN.

(c) De jure canonico. ] Adde, & vide per Diaz. reg. 481. ubi recitat Decian. in reg. femine. §. de reg. jur. quatuor modis limitantem. GIACCI.

- 10 Sed quid de jure canonico. ] Quod ꝑ etiam de jure canonico mulier in testamento, condito ad causas profanas, non possit esse testis ultra Clarum nostrum, & per eum citatos hic, tenent Michael Grassius lib. 1. recept. sent. §. 18. testamentum. quest. 57. n. 1. Joan. Bapt. Villalob. in commun. opin. lib. 6. n. 144. Vivius in commun. opin. de testam. verb. testis esse non potest mulier in test. n. 1. Emanuel Soarez. in thesaur. recept. sent. lib. 6. n. 106. Joseph. Mascard. vers. 2. de probat. conclus. 763. n. 4. hosque refert Farinac. d. tract. de testib. §. 50. n. 59. & 60. ubi subiecit, ab hac opinione (quicquid alii contra dicant) non esse tendendum: utpote quia non solum à DD. magis communitur recepta, sed etiam usque per Notarios observata sit: qui nunquam solent, etiam in terris Ecclesie, formidare in testamento in testes adhibere. HARN.

(d) Jure liberis. ] Hic adverte, quod illud non procedit, ubi præcederet aliud solemne testamentum institutum extraneis: quia tunc secundum, §. sit solenne, tollit primum, Nat. cons. 142. n. 2. GIACCI.

(e) An mulier possit esse testis in codicillis. ] Nulla-

rem ꝑ in codicillis quoque a testimonio repelli, opinatur Philippus Decius in l. 1. §. 1. de reg. jur. n. 16. ad fin. Cujac. & Dauth. in l. qui testam. n. 5. mulier. §. qui testis. fac. post. Reubert. in tract. de testib. pag. 82. & seqq. Sed contrarium, quod nimirum mulier in codicillis testis esse queat, communiter Doctores tuerunt. Accurs. Bart. Bald. Albert. Castr. & alii in d. l. qui testam. n. 5. mulier. §. qui testis. fac. post. Joan. à Platia, Faber, Angelus, Poenius, Viglius, Nonnos, Schneidevvinus, Heigius, & alii in d. §. 1. de testib. d. Insuper. de testam. ordinand. Assumus Escerit. Insuper. 7. th. 14. Vult. lib. 2. de success. certis. §. 12. requisita. n. 12. Grassi. d. §. testamentum. quest. 57. n. 4. Mascard. d. vol. 2. de probat. conclus. 763. n. 7. Farinac. d. tract. de testib. qu. 59. n. 64. alique plerumque, ab eo concepti. Hujusque ꝑ communis sententia, 12 multiplex est ratio. Tum quia omnes possunt esse testes qui non expresse prohibentur l. 1. §. 1. de testib. At mulier in codicillis dicere testimonium nunquam perhibetur. Tum ꝑ quia probationis facultas in dubio non angustanda est: sed potius ea favorabilis, amplianda. l. quoniam 21. in fin. C. de hereticis. odie. 15. de reg. jur. in 6. Tum ꝑ quia non debemus plures ad actum alioquem confingere solemnitates, quam lex expresse, argument. l. quod constitutum. 21. ff. de testam. mil. l. item. 19. §. de collectione. C. de collectionibus Nov. 18. n. 1. Atque nulli appareat, longe hæc solemnitates exegisse, ut testes in codicillis adhibendi virilis sint sexus. Simpliciter quidem expeditur in l. fin. §. ut. C. de codic. testes quidem in codicillis inservere debere: sed non additur, masculos duntaxat, non autem feminas idoneas esse. Tum postremo quia mulier hæc etiam ob causam testis in testamento esse prohibetur: qui veteres ad solemnia nec mulierem, nec servum admittentes. d. l. qui testam. n. 5. mulier. 6. & §. servus. 7. ff. qui testam. fac. post. Jam ꝑ testis adhibitiocem ad solemnia pertinere, evincuntur ex d. l. qui test. 20. §. veteres. 8. ff. test. & l. §. n. 22. C. de testam. Sed hæc ratio cessat in codicillis: cum hi nullam solemnitatem quinationis desiderant. §. ut. Insuper. de codic. Ergo illa hæc quoque prohibito cassare debet, argument. l. ad preter. 6. §. quævis sit. de iur. poss. l. ex filio 41. in prin. ff. de vulg. & pupill. filius. c. cum testante 60. extra. de apostat.

Nec bulæ venio sententia adversus l. hoc ꝑ confid. 16. titima. 2. §. qui in quendam. C. cui test. fac. post. ubi dicitur, eundem modum in codicillis debere observari, qui prescribitur testamentis. Agitur enim in illa lege de testamentis, & codicillis eorumque qui codicillis eodem modum observant, & eandem quodammodo solemnitatem desiderant, quam testamentis: quod scilicet adhibeantur testes, vel notarii exant, qui subscrubant. Nostra autem quæstio in genere de codicillis propoita est: quorum constat minorem, quam testamentorum, imo nullam solemnitatem esse. d. §. ut. Insuper. de codic. l. si idem 7. & d. l. fin. §. ut. C. de tit. Quod igitur specialiter in testamentis, & codicillis eorumque receptum est: non est producendum ad consequentiam l. quod verba. 14. §. de verbor. Cetera differentiam argomenta diluimus in d. §. testes 6. n. 11. & seqq. Insuper. de test. ord. HARN.

(f) Fratres. ] Et quod fratres prædicantes possint esse testes in testamento, in quo eorum Ecclesie aliquid relinquatur, communis etiam habetur per Dec. in cons. 62. col. 1. quod dixi in collecti. mea commun. opin. verb. fratres, n. 4. GIACCI.

Namque monachi, & fratres mendicantes possunt in testamento testes adhiberi. ] Monachi, ꝑ alioquo rebus 17 giosis in testamentis posse testis adhiberi, ultra Clarum nostrum, tradiderunt Bald. in c. super extra. de testib. & cons. 2. lib. 2. Zabaz. cons. 17. Sironi. cons. 157. Insuper. in amb. interreg. C. de servat. Eccl. Arcet. cons. 119. Paris. cons. 60. n. 12. lib. 3. Boss. in tit. de opposit. contr. testis. n. 92. in fl. Eman. Soarez. in infl. recept. sent. lib. 2. n. 116. quos omnes, & plures alios testat. & sequitur Prosop. Far. d. tract. de testib. §. 61. n. 126. & seqq. ubi bene conclus. nonnulli limitatibus declarat. HARN.

(g) Namque legatarius. ] Et quod legatarius indistincte pro hærede in testem admittatur, commune dixit Alex. in l. distamibus, n. 2. C. de test. commune & suffus dixi in collecti. mea commun. opin. §. legatum, n. 1. ubi vide. GIACCI.

Namque legatarius possit esse testis in testamento. ] Legatarius ꝑ indistincte, tam in nuncupativo, quam in scripto testamento ad testimonium faciendum admittitur

dos esse, scripserunt Ang. Arct. in r. Jo. Faber. in 3. Hicrius in 3. Viglius, & Tobias Non. in 3. legatarius in 3. Infr. de test. ord. Fichar. in addit. ad Villalob. lib. 1. n. 55. & Villalob. in lit. T. n. 31. Connan. lib. 3. Commentar. jur. civ. r. 3. n. 6. Ruber. dicitur. in 2. ad Infr. in 6. Graec. hic in suis addit. Respon. in test. de test. par. 3. c. 21. n. 15. Farin. in test. de test. g. 60. n. 188. & Hico Ummius disp. 16. de precept. jud. lib. 3. n. 10. Horumque sententia confirmatur ex d. §. legatarius in 3. Infr. de test. ord. ubi idcirco legatarius, & alii personis ex conjunctis, testamentum non denegatur, quod non juris sunt successores. Ex qua ratione perficere evincitur, nullam esse, quoad hunc articulum, inter testamentum nuncupatum, & scriptum differentiam. Siquidem \* legatarius non jurat, sed tantummodo rerum sibi legatarum, successores sunt, five ex nuncupativo, five scripto testamento aliquod capiat. Sed & hoc non parum confert, in l. qui testamentum in 1. in princ. ff. qui test. fac. poss. ubi Ulpianus de legatario in testamento adhibendo generaliter loquitur: nec t. distinguit testamentum, quod sit per nuncupationem, ab eo, quod in scriptis conficitur. Ergo neque nobis distinguendum erit, l. de precept. 3. ff. ne possit. in rem ad. Nec obicit, quod repetit differentiam in d. l. 20. quoniam autem vult testamentum, in quo testis aliquis relinquitur: non autem, in legatario in testamento recte testis adhibetur. Hic enim licet concedatur, nihilominus tamen est verissimum, quoties testamentum valet, toties omnes recte recte esse adhibitos: cum ex testibus magna ex parte testamenti vi dependet. Nec item movet, quod t. obijciatur in testamento scripto legatarum ignorantia, si bi quid relictum esse: ex prout cum non videri daturum testamentum pro testamento imperfecto, aut impotest. Nam he ratione hanc quoad admittendum foret, qui & ipse, heredem se esse instituit, ignorat. Imo non omnia scripta testamentum sunt clausa, sed mystica: sed suspensum etiam relictus legenda proponuntur. Potest etenim testator complacere scripturam, si velit testes ignorare, quid in testamento scriptum sit: potest itidem apertum scripturam subribendam, & confirmationem testibus offerre, si non vult, testes voluntatem suam scire. l. hoc consuevit. 21. in princ. C. de test. ff. qui test. fac. poss. l. Infr. de test. g. 1. Potest similiter in presentia testium, coram eodem legatario testamentum dictare: ubi certe testis sibi legata reliquit, audiunt. l. de testibus 21. C. de testam.

29 **¶** Num, & scriptum differentiam. Siquidem \* legatarius non jurat, sed tantummodo rerum sibi legatarum, successores sunt, five ex nuncupativo, five scripto testamento aliquod capiat. Sed & hoc non parum confert, in l. qui testamentum in 1. in princ. ff. qui test. fac. poss. ubi Ulpianus de legatario in testamento adhibendo generaliter loquitur: nec t. distinguit testamentum, quod sit per nuncupationem, ab eo, quod in scriptis conficitur. Ergo neque nobis distinguendum erit, l. de precept. 3. ff. ne possit. in rem ad. Nec obicit, quod repetit differentiam in d. l. 20. quoniam autem vult testamentum, in quo testis aliquis relinquitur: non autem, in legatario in testamento recte testis adhibetur. Hic enim licet concedatur, nihilominus tamen est verissimum, quoties testamentum valet, toties omnes recte recte esse adhibitos: cum ex testibus magna ex parte testamenti vi dependet. Nec item movet, quod t. obijciatur in testamento scripto legatarum ignorantia, si bi quid relictum esse: ex prout cum non videri daturum testamentum pro testamento imperfecto, aut impotest. Nam he ratione hanc quoad admittendum foret, qui & ipse, heredem se esse instituit, ignorat. Imo non omnia scripta testamentum sunt clausa, sed mystica: sed suspensum etiam relictus legenda proponuntur. Potest etenim testator complacere scripturam, si velit testes ignorare, quid in testamento scriptum sit: potest itidem apertum scripturam subribendam, & confirmationem testibus offerre, si non vult, testes voluntatem suam scire. l. hoc consuevit. 21. in princ. C. de test. ff. qui test. fac. poss. l. Infr. de test. g. 1. Potest similiter in presentia testium, coram eodem legatario testamentum dictare: ubi certe testis sibi legata reliquit, audiunt. l. de testibus 21. C. de testam.

22 **¶** Neque obstat, quod t. legatarius ex testamento emolumentum ad se pervenire non facit. Licet enim regulariter testis ex in causa nemo esse possit, cuius commodum ad ipsum spectat. l. nullus. 17. ff. de testib. & l. omnia. 10. C. eod. tamen regula illa locum non habet, ubi in, cuius in favorem receptum est, ne talis testis admittatur, cum admittere deberet: Tunc t. quidem in favorem pro se introducto recusare potest. l. per. C. de test. Eadem autem in testatoris favorem introductum, ne testes suspici, de ipsius voluntate deponentes, audiantur. Si igitur testator ejusmodi testes testamentum suo adhibet, & hic fidem adhiberi vult: unque ratio posuit, ut etiam in re voluntatem illius sequatur: ne t. quidem in favorem ejus introductum est, in ejusdem odium recusat, l. qui favore, 6. C. de de re var. & de diversis modis fidei, Johanne Andree in addit. ad Spec. ut de inst. edit. §. testis. in addit. insuper. auditur, & Cr. Panot. in c. super. 6. error. de testib. Sine in l. §. qui test. 14. ff. de test. dub. Cuiusmodi cons. 178. Duarenum ad tit. ff. qui test. fac. poss. sub rubr. de testib. in testamento idemque quidam ex veteribus. Donell. lib. 6. Commentar. de jur. civ. r. 1. circa §. Jo. Dilect. Duran. in test. de arse testam. tit. 2. caus. p. Michael Graff. lib. 1. recept. sent. §. testamentum. g. 17. n. 17. & Anton. Fabr. de errorib. pragmat. deced. 66. error. 1.

25 **¶** Porro cum indubitarum sit, legatarios t. & fideicommissarios singulares in testamento recte esse possit d. §. legatarius. 11. Infr. de testam. ordinand. non incommode queritur, an etiam fideicommissarius universalis, cui tota hereditas ex Senatusconsulto Trebelliano restituenda est, id testium numero esse queat? Et quavis id persequere Doctores communiter, Accursius, Jo. Faber, Eginerius Baro Pontius, Angelus, Aretin. Notius & Niclaus in d. §. legatarius. item Baldus, Ceneus, Sichelardus & alii in d. l. dilectus. 22. C. de test. Cimpet. de testib. reg. 74. Crotus de testib. n. 17. cum juv. Aulre. de precept. in finem n. 46. Jo. Maria Monticelli in suo repertor. testam. verb. testes in testam.

Jul. Clar. Sentent. Pract. Civil. Tom. I.

mentis, fol. 326. Mascard. vol. 3. de probat. consil. 1577. n. 5. Reuber. in trad. de test. pag. 31. & l. 1. de test. de testib. g. 66. n. 109. atque affirmativa forentia haud improbabilius disputando decerni possit videtur. Tum quia Julianianus Imp. generaliter & indistincte loquitur d. §. legatarius. 11. Infr. de test. ord. mod. Tum quia negotium non inter testatorem, & fideicommissarium universalium, sed inter testatorem, & heredem geri intelligitur, §. sed non inter heredes. 10. Infr. de test. Tum quia nullius testimonium fideicommissario universalis interdictum invenitur: unde cecidit, cum non esse ab officio testis removendum, per regulam l. t. §. 1. ff. de testib.

Non adversatur hanc opinionem, quod t. fideicommissarius 26 **¶** farius universalis pro herede reputatur. §. reputatus. 3. Infr. de fideicommissis, hereditatibus. Illud enim quoad commodam heredis recte dicitur, quod omnia ad fideicommissarium, atque ad heredem, post testamentum hereditatem pertinet, ver. 1. §. 2. ff. ad testamentum. tit. Trebellian. quoad t. alia vero ab herede dici deprecat. & 27 **¶** cumprimis in hoc dicitur, quod non cum ipso fideicommissario, sed cum herede negotium testamenti geri conficitur. Quae differentia merito etiam diversum pos. 1. ter argumentum quoad testimonium dicendum, producit. Neque ad rem posuimus, quod obijciatur, fideicommissarium t. universalium juris esse successorem. Quia simpliciter 28 **¶** negatur, fideicommissarium, cui universis hereditas restituenda est, juris successorem esse: Insuper per a. 1. 1. va, & passiva per restitutionem, & sic quasi a. 1. 1. non consequitur, ver. 1. §. 2. & passiva ff. de test. ord. Trebell. Et hanc ipsam tenet sententiam Juson. in l. 1. dilectus. 22. n. 2. C. de test. Ceterum, quousque legatarius, & fideicommissarius heredes dicuntur est idem quoque in en, qui t. tutor, testamentum est scriptus, procurit. 29 **¶** Nam & in recte adhiberi testamentum testis potest, si cum nihil aliud impedit, d. l. qui testamentum 20. in princ. ver. quod in legatarius ff. qui test. fac. poss. Quamvis t. enim causa pupilli sit quasi propria tutoris, qui loco domini babetur, adeoque in ea blonetur testis esse non possit, l. qui sanatus. 7. §. §. tutor ff. pro emptore. l. hereditas. 56. §. qui test. l. 1. ff. de test. ord. l. qui in putam. 11. §. an impetitur, 7. qui in putam. l. 1. n. 1. ff. de test. antequam tamen hucmodi suspiciat, nondum fideius ab ea hereditate, testis testamentum hinc adducitur. l. §. nemo. 9. ff. de test. ord. Respon. in trad. de test. par. 3. c. 21. n. 10. Hanc.

(h) Si vero filius in potestate, sive emancipatus, t. Erri Clarus nollet hoc loco, post Bartolum a se citatum, pluresque alii, quos reitet, & sequitur Prosper. Farin. de trad. de test. g. 34. n. 194. estimant, filium t. emancipatum in patris testamento testificari non posse: contraria tamen sententia verisimilior iudicatur, per textum in §. 1. n. 2. ff. de test. ord. & in l. qui test. 20. ff. qui test. fac. poss. ubi cum nominatim, & specialiter filius, in potestate patris existens, probatur esse testis in testamento patris: inde haud obstat colligiur, diversum in filio emancipato statumum esse. Cui enim de filiofamilias duxat, t. idem scriberetur: si idem in filio emancipato obveniret? Atverit, quod t. quocumque 32 **¶** testis id permitti videtur, l. cum patre. 18. in pr. ff. de test. Cum igitur filiusfamilias probatur in patris testamento esse testis, hoc filio emancipato permitti intelligitur. Nec obstat, quod t. domus filium testimonium iure non 33 **¶** valcat d. §. in test. g. Infr. de testam. ord. d. l. qui test. 20. in princ. propositum, ff. qui test. fac. poss. l. peremptus. 6. C. de testib. Ad domum filium testis testimonium, quod patri perhibet filius emancipatus. Etenim respondetur, t. nomenclatur. filium testimonium dici, quod ex vinculo patris potestari, non etiam cognatione, atque ut t. quomodum docet Theophilus, Viglius, & Heligius in §. patris. 2. Infr. de test. ord. Cuiusmodi lib. 3. cum in pr. error. r. 3. n. 4. Eius t. siquidem vinum ratione patris, & filius una eademque esse persona censetur, l. 1. uti. C. de impo. & alius fidei. ff. de pars quodammodo corporis patris est filius, l. cum semas. 22. prope finem C. de errorib. & censur. adeoque una esse reputatur pater, & filius. cum. contra licent. 21. §. hoc autoritate. cons. 35. g. 3. Sicur ergo nemo pro se ipso ius nec pater pro filiofamilias, & contra testimonium perhibere potest, l. testis. §. 1. nullus. 10. ff. de testib. & d. l. emendatus. 10. C. eod. Hanc vero rationem cessare in filio emancipato, nemo est, qui non animadvertat: cum in non amplius sit in potestate patris, ut etiam ea per emancipationem liberatus, §. patris. 2. Infr. quibus n. 46. peria potest. fuit. Flura, quae hanc sententiam conservare videntur, annotavimus ad dict. §. patris. 2. Infr. de test. ord.

din. n. g. & seq. Eademque sufficenter diluit D. H. lib. 2. varior. resp. 3. et, civil. tract. g. q. & HARR.

(i) Aliquis alius inhabilis. Item quod testis rogatus à testatore, ex quo ejus fides fuit approbata, haud amplius queat reprobari: vide per Alex. conf. 54. in §. vult. 3. ubi Clar. hic adducitur. GRAC.

Quod si alius inhabilis adducatur, &c. Adde, quod si plures testes, quam de jure requiruntur, testamento adhibeantur, tamen illi super adliis suis faminae, facti, cæci, furiosi, &c.que inhabiles, nihilominus testamentum subsistat. Quia nulla dispositio regulariter visitate perinterventum illius rei, qui etiam omnino abesse, illa non vitietur, ut, post alios, scriptum reliquit Michael Grassius dist. §. testam. q. 57. num. 28. HARR.

(b) Ita dicitur gl. Constatium pluribus rationibus visum est Plautio in leg. Barbatus. n. 303. de off. Prat. Busf. conf. 55. n. 2. GOUAN.

## QUESTIO LVI.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Regulariter in testamento intervenire debent septem testes.
- 2 Et an huiusmodi numerus testium sit de substantia ipsius testamenti.
- 3 Et quid tempore possit.
- 4 Et quid in testamento condito inter liberos.
- 5 Et quid in testamento condito ad pias causas.
- 6 Et quid in testamento condito à testatore.
- 7 Et quid si aliquis testator coram Imperatore.
- 8 Et quid si adius sex testes, & praeerea tabellus, qui de ipso testamento debet esse rogatus.
- 9 Et quid si adius statum, disparum, quod testamentum coram duobus, vel tribus testibus valeat.

#### Ex Additionibus.

- 1 Numquid numerus septem testium sit de forma probatoria, an substantia ipsius testamenti.
- 2 Mens, & intellectus l. fiscal. C. de hârecommiss.
- 3 Quot testes in testamento, postea tempore conditus, requirantur.
- 4 Interpretatio l. casus, 8. C. de testam.
- 5 Exceptio confirmat regulam in casibus non exceptis.
- 6 Sententia l. confirmatur. 8. §. 2. ff. de jure iurisdictionis.
- 7 In casu necessitatis plerumque recedunt à regulis juris communis.
- 8 Quatenus tempus belli, & tempus postea acquirantur.
- 9 In dubiis ea tenenda opinio, quae faveat testamentum.
- 10 Qui testes in testamento suffici desiderantur.
- 11 Testamentum coram Principe, vel apud alia iudicia factum, sine solemnitatibus subsistit.
- 12 An statum, minorem numerum testium inducere, valeat.
- 13 Qua jure civili seu disposita, contraria lege, vel statum mutari possunt.
- 14 Utrum testamentum, quod vigore statum, seu consuetudinis, coram duobus tribusque factum valeat, etiam alibi, ubi major numerus testium exigitur, pro valido sit habendum.
- 15 Testamentum rari coram quinque testibus factum recipere valeat.
- 16 Infractio donationis, in uno loco facta, quousque effectum suum porrigat.
- 17 Decretum iudicis, super alienatione rerum immobilium minoris interpositum, ad quae bona extendatur.
- 18 Quoad solemnitates attenditur consuetudo loci, in quo alius celebratur.
- 19 Testamentum, à forensi conditum, ad quae bona effectum suum extendat.

Non sufficit testes, qui in testamento adhibiti sunt, et idcirco, nisi etiam sint secundum numerum à lege constitutum. Iacet enim regulariter in quolibet actu duos testes sufficiant, juxta illud: In ore duorum, vel trium, &c. tamen in testamentis, in quibus, ut dixi, sapissime sunt fraudes, & subtilitates, requiritur, quod ad minus septem testes (&) interveniant.

Et scias, (&) quod iste numerus testium non solum est de forma probatoria ipsius testamenti, sed etiam de ejus forma substantiali. In troet Bart. in l. nemo potest, in prima spe. ff. de leg. 1. & est communis opinio, ut struatur Ripa in d. l. nemo potest, post. n. 27. Didaeus in c. cum esset, n. 8. de test. & hoc est maxime effectus: Nam si non esset de forma substantiali, posset testator in suo testamento jubere, ut, licet confectum esset cum minore numero testium, valeret: quod tamen facere non potest, ut concludunt communiter Doct. in alleg. l. nemo potest. Est etiam in alio magis effectus: quia si esset de forma probatoria tantum, sequeretur, quod si pars confisteretur testamentum factum fuisse coram testibus, sed non septem, tale testamentum valeret tanquam solemne, & probatum ex confessione partis, qua probatione nulla melior esse potest, quod tamen est falsum.

Haec quidem conclusio facta de plano procedit, quando testamentum fit in tempore, in quo facile potest haberi integer numerus testium. Sed quid si testamentum fiat tempore (&) postea, in quo propter sufficionem contigissimè perire non ita facile ad iniuriam accedunt, neque invicem inter se convergantur, prout faciunt tempore finitio. Resp. in hoc articulo magna est controversia inter DD. nam aliqui dicunt, quod tempore postea sufficit, quod testamentum fiat cum quinque (&) testibus: & fuit peregrinum dictum originale Bald. in l. §. num. 1. & in §. C. de test. & hanc opin. dicit esse communem Dec. conf. 289. n. 5. in §. quem refert Joan. Annib. in rep. l. nemo potest, n. 65. in §. ff. de leg. 1. Paris. conf. 32. n. 6. lib. 2. & conf. 33. n. 26. eod. vol. Joan. Dilect. de arte testam. in 2. caus. 2. n. 2. Contrarium auctore opin. (&) quod sufficit etiam testamentum confectum tempore postea: propter hoc jura nihil dispensant circa solemnitates in ipso testamento requisitas: & consequenter, quod etiam eo tempore requiritur integer numerus septem testium, dicitur tenuisse Ang. in d. l. §. C. de test. qui tamen in libro meo hoc non dicit. Et ita attulatur communiter teneri Alex. conf. 177. n. 8. lib. 2. quem refert Jason in d. l. §. num. 4. & Rubens conf. 165. n. 1. & Bort. decr. 228. post. n. 10. Hanc etiam dicit esse communem Alex. conf. 70. post. n. 16. lib. 2. quem refert Ripa de pelle, in privilegiis ultimarum voluntatum, n. 7. Cor. conf. 68. in littera 1. lib. 1. Soc. conf. 85. n. 6. in §. lib. 4. Crocius in tract. de testibus n. 11. Bertrun. conf. 212. n. 3. lib. 1. in 2. par. & conf. 233. post. n. 8. lib. 2. in 2. parte. Apollin. ad Aret. in l. heredes patrum, in prac. post. n. 6. ff. de test. Bauer. in §. ff. de quidem, n. 23. & seq. Inst. de test. Adhuc. decr. 25. n. 2. ubi etiam refert ita iudicasse consilium Neapolitanum, prout etiam iudicavit Parlamentum Burdegaleense, ut refert Bover. in allegata decr. 228. in casu tamen, in quo postea non erat magna. Haec est archa (&) quaxio, & indigeret Causa decisione, vel saltem provisione, ut sensibile videtur Bas. in l. 1. ff. de bon. post. ex test. milit. Si computatur auctoritates, credo proculdubio hanc opin. contra Bald. esse magis communem. Opinio tamen Bald. mihi semper magis placuit: modo duo concurrant, quod l. ipse testator tempore conditi testamenti arguatur morbo postea, secundum, quod eo tempore postea esset talis, ut veri-



simul socientur, & jungantur, sive unico contextu adhibeantur: verum sufficit, si ex intervallo interveniant, puta hac vera duo, sequenti hora ferum duo, vel plures, & sic deinceps, quod numeros Leprosorum plene fuerit completus. Quod si unus tantum tellis deficiat, vel testator, antequam tellus omnes singularem adhibere fuerint, decolat: testamentum non valet. Nec movet quidquam, quod deficientes respondent, hanc legem de parva, & de pelle esse accipiendam, non tam de magna, & vehementi. Nam hac interpretationi contradicit ipse contextus, qui non solum indistincte, & generaliter contagiosis mentionem facit: sed etiam de casu majori, timoreque contagiosis, quam tales deceret, loquitur: qualis maxime pellis magna, & vehementi esse solet. Deinde § antipolular hic sententia regula vulgaris, sumpta ab exceptione, quae cum in ejusdem testamenti unam solemnitate partem remittit. d. l. casus. 8. C. vel. reliquam constituit intelligitur. Exceptio quippe confirmat regulam in casibus non exceptis. l. quoniam. 22. §. de leg. dicitur 43. ff. de testat. & vel. leg. com. proterea ta. ff. de judic. lib. v. ubi. v. ubi. dicit. ff. de leg. 6.

Præterea § hic facit testis in l. confirmatur. 8. §. collatili. a. ff. de iure codicilli. ex quo constat, nihil telere ad numerum testium numerum, utrum quis potuisset eo tempore quo scripsit, vel fecit testamentum, plures testes cogere, an non posuisset. Hancque declarationem pluribus sententiis confirmamus in prædicto §. sed tam paulatim. 3. Inst. de test. ordinand. n. 36. & seq.

Hic non obstat, quod § in casu necessitatis plerumque recedatur a regulis juris communis: siquidem illa legi non subiacet, et. l. ubi notatur. 19. ff. de testat. & exaratoribus datur ab his. C. de l. Casus. 15. ff. de publican. & collatili. l. sed siendum. 7. nam. l. i. §. ad Sc. Trac. lib. l. casus. 8. §. 1. de repulsi. l. 1. & ibid. Inst. sub fin. C. de operis fieri. hic autem subit casus necessitatis: cum tempore eorum gignit, qui testes deceret, tot testes eorum nequeant. Non respondent: plerumque in casu necessitatis recedi a regulis juris communis, at non perperam: non sine tunc, cum leges cavent expresse, ne à jure communi recedatur, ut hoc loco factum esse ostendit d. l. casus. 8. C. de test.

Sic t quoque non obstat, quod tempus belli, & tempus gravissima pellis equiparatur cum, invaliditate pellentia, Deus bellum gerat, & nam suum in homines distinguere videatur, per doctrinam Bartoli in l. naturaliter. §. n. 23. ff. de iurjurat. & asur. item in l. unius. ff. de honor. p. ex test. milit. Sed in bello valet testamentum minus solemne, etiam duobus, aut tribus testibus factum. l. 1. & tot. n. 7. C. de testat. milit. Ergo & pellis tempore valet. Non obstat, inquam, illa comparatio belli, & pellis: quia non simpliciter, sed tantum secundum quod ille comparatio procedit. In testamento etenim militis simpliciter omnes solemnitates sunt remissae, imò, & tot. tot. Inst. de militari testam. Secus est in testamento tempore pellis confecto, d. l. casus. 8. C. de test.

Similiter non obstat, quod § in dubiis opinionibus tenenda est illa quae favet testamento, l. si per. 20. in prin. ff. de iurjurat. test. quoniam causa conservatio- nis testamenti concernit publicam utilitatem, l. vel negare §. ff. quomodo. test. operant. Atque opinio illa, quod valet testamentum tempore pellis, duobus saltem, aut quinque adhibitis testibus, ordinatum, pertinet ad ultimam voluntatem conservandam, Etenim responsio parata est: quod quidem ita sit testamentum favendum, non tamen per hoc omnia jura, & solemnitates testamentorum proflus evertuntur. leg. nemo potest. 55. ff. de testat. t. Deinde negatur non hic versari in casu dubio: si quidem quid elica testium numerum pellis tempore, observari debet, luculentior expressum est in prædicto. l. 8. C. de test. Atque ita in terminis tradunt Paulus de Castro, Fulgofius, Franciscus. Aret. & Alex. de Imola in leg. fin. C. de test. Ludovic. Roman. in auct. similiter. Cod. ad l. Felici. in 34. privi. ver. exterram p. quod testator. C. de Ang. in diti. leg. confirmatur. 8. §. 1. ff. de iur. codicilli. Raphael Cuman in leg. fin. ff. de testam. milit. Lucas de Penna in l. t. C. de his, qui in exilium dant. C. de Matth. de Afflic. d. c. 15. Amb. Fulconius lib. 5. contrav. jur. c. 92. Domen. de Magdal. in tract. de numero testium in test. requisi. par. 1. c. 11. numer. 30. Joao. Crotus in test. de testib. par. 2. num. 22. & seq. Stephan. Bernard. conf. 212. num. 5. lib. 3. Domen. Card.

Tufch. to. 2. proli. concl. lit. T. concl. 121. num. 10. & seq. Gilkenius in diti. l. casus. 8. num. 10. & seq. C. de testat. Anonymus Exercit. Inst. 7. n. 11. Hannonius disp. 7. contrav. 4. Wegner. disput. 7. n. 3. ad lit. E. Vngersaur. exercit. Inst. 11. q. 1. §. 1. per. 2. varrest. Instaur. decod. 6. offert. §. lit. K. pag. 278. Paul. Beron disput. 6. Instaur. n. 1. quest. 6. B. cent. 3. m. scilicet. contrav. offert. 12. And. Gerhard. decod. 7. exercit. Inst. c. 5. ff. lib. 1. varrest. resolut. par. civil. trait. §. q. 5. de novissime Matthias Herlichius d. per. 3. concl. 5. ubi latius hanc questionem persequitur. Sane non solum in Camera Imperiali de jure Saxonico receptum est, And. Gail. d. lib. 2. c. 10. §. 2. n. 18. conf. Electoral. Saxo. par. 3. c. 4. §. 1. in edem. n. 11. num. 488. ff. de jurejur. Virgil. Pungis. q. 20. n. 40. & seq. Hanz.

(1) Cum quinque testibus. Hic facit, quicquid sit de illa questione, quod testamentum coram quinque testibus minus solemne, & si nullum, conservat siue communis, per clausulam codicillarem, secundum communem opin. ut attestatur Soc. jun. conf. 82. n. 2. vel. 4. & dicit etiam in collect. mea communem opin. v. testamentum. n. 40. Gsac.

(2) Centurionum autem opin. Vide Iulius Masili. in l. Divus n. 16. ff. de quæst. Paul. conf. 32. vol. 2. Soc. jun. conf. 229. n. 14. vol. 2. G. de. de test. civil. 8. & luculentissime Roland. à Val. rate conf. 8. vol. 1. hanc. 7. Goyzaz.

(3) Hoc est ordinis quæst. Adde, quid novissime super illa quae consultus plenius respondit Rod. à Valle ejus conf. 12. vol. 1. quæm ita vice, quæ ad pactos allegat. & tenem tunc valere. Et de illa questione communis ex utraque parte dicit etiam in collect. mea commun. opin. in verb. test. n. 28. n. 28. Gsac.

(4) Minor numerus. Adde, quod sufficiens duo, communem Dec. conf. 637. n. 11. & Rol. com. 82. n. 20. Etiam in fine testamenti non recedatur ultimum substatum. Bocc. dicit. 14. n. 15. quod etiam dicit in collect. mea commun. opl. verb. test. num. 17. & Adde, quod in testamento facto inter liberos omnes solemnes juris civilis, & positivi rursus censetur, sola juris gentium solemnitate in illo servata: communicant Heros Junot. q. 36. n. 4. Gsac.

(5) Sed quid in testimonio in rari per testis. Quod § testamentum nulli quinque tantum testes requirit, ultra Clarum nostrum, docuerunt Fernandus Vasquius de success. errot. §. 22. n. 29. com. seg. Mafcardus diti. concl. 1351. n. 45. vol. 3. Domen. de Magdal. d. par. 1. c. 21. per tot. Simon de Prut. de interpretat. ult. volunt. lib. 2. interpret. 2. dub. a. sol. 3. n. 24. Danti. d. brail. de test. n. 43. & Gualles lib. 1. recept. jurat. §. testamentum q. 32. n. 6. n. 7. & ubi subicit, quod etiam nobiles illi, qui rari habent pro majori parte temporis, eodem privilegio gaudent, per notata Bartoli. in d. l. confirmatur. 8. §. collatili. ff. de iur. codicilli. & Vasquii d. §. 22. n. 32. Hanz.

(6) Quod utrumque concurrat. Item quod solemnitas d. legem testium in testimonio solatur tantum nullis, & in rure testibus, in aliis autem non, sed demeretur. Item quod requiritur utrumque quod sit nullus, & rure testis, unde si civilis rure testaretur, quod non valeret, commune utrumque dixi in collect. mea commun. opin. ver. solemnitates n. 56. Gsac.

(7) Si aliqui testis eorum Imperatoris, non est necessaria numerus septem testium. Testamentum § coram Principe, vel apud alia iudicia factum propter fidem publicam, quae omnem fraudis, & falsitatis suspicionem cessare facit, petinde subsistit, ac si solemnitatibus omnibus adhibitis factum sit, l. omnia 29. ibique Alexand. Jason. Bald. Daubitus, & ceteri. C. de test. Domin. de Magdal. diti. test. de numero test. in testam. requisi. par. 1. c. 23. & 25. Bocc. dicit. 128. num. 3. Myrtinger. cent. 6. offert. 10. Mafcard. diti. trait. de probationibus vol. 3. concl. 1351. num. 47. Gualles d. §. testamentum, quest. 54. num. 17. & 18. Reusius in trait. de test. par. 3. c. 12. num. 10. & par. 4. cap. 18. & 19. Duaren. ad titul. ff. qui testam. fac. p. §. sub tin. de officiis solemnitate servato in testimonio verbi, capram obsecratur. C. de Fachin. lib. 6. contrav. jur. cap. 16. Ad lib. 1. S. de. cap. 5. Hannon disp. 7. ad legatum. contrav. 3. Donell. lib. 6. commentar. de iur. civ. c. 6. Gualles disp. 13. ad Inst. in 25. ubique Orlaninus in suis not. num. 30. Schöderwin. ad §. sed tam paulatim §. Inst. de testimonio. ordinand. num. 17. ubi V. ad marginem non

tat, hodie sufficere, iudicem, aut duos, tresve ad domum testantis venire, & testamentum illis inferuari, ut possent ad acta testatur. Verum cum hac sententia à nonnullis in dubium vocari soleat: tutius erit, si quatuor aut quinque ad testaturam à iudice mittantur, qui illius voluntatem accurate explorent. Hæc.

(1) *Dicitur testator coram principibus.* Sed nunquid testamentum à principe evocari queat? quod sic communem vide per Dec. in c. cum accersissent, colum. a. de consil. communicum. dicit in mea collect. commun. opi. in ver. test. m. n. 42. Grat.

(m) *Saltem duo.* Ad item etiam vide per Hipp. Ririn. in §. 1. Instit. de donat. num. 138. ubi etiam Doct. ordinationes, & ultimo Soc. jun. etiam etiam ab Autore commun. attestantem dicit. consil. 138. G. sac.

- 12 (n) *Quid, si et adde statum disponentis, quod testamentum, consil. m. coram duobus, vel tribus testibus valeat.* Statuto siue consecratione in loci possit, ut coram uno aut numero testium valeat testamentum, probatur ordin. l. ius eruit. 6. §. de inst. & jur. l. de quibus, 32. §. de iur. l. n. c. quædam, test. apertant. l. si non specialit. 9. ibique Bartol. Bald. Angel. Jason. Fulgosi. & communiter Doct. C. no test. Michael Grassus d. §. testamentum, q. 54. num. 23. Eiusque evidens est ratio, quia solemnitas septem testium solummodo iure civili introducitur est, l. hoc consil. sumo 21. c. l. tit. §. f. c. cum parentem, 1. Instit. de test. ordinand. Ea tamen que iure civili disposita sunt, contraria lege, vel statuto renitiuntur, mutarique possit, certum est, §. sed natura, it. Instit. de iur. iur. genit. & civ. l. 1. §. de iur. iur. iur. ubi glo. §. de sepulchro violat. Valquius de iur. iur. cent. lib. 1. §. 2. num. 20. & lib. 2. §. 12. num. 2. & lib. 3. §. 2. num. 44. cum seq. Rolner. d. test. de test. part. l. c. q. n. 13. & par. §. c. 12. num. 23. consil. Danti. d. m. d. de test. tit. de testib. testamentum, numer. 429. Giklenius ad l. candidos populi, §. n. 57. & seq. C. de iuram. Trinitatis. ubi plures item sententias refert. Hinc et postea statuto, seu consecratione, cuius vigore testamentum coram duobus, triusve testibus factum, validum est, quæsi solet: an huiusmodi testamentum etiam alibi, ubi maior numerus testium exigitur, peracto, vali loque habendum sit: adeo, ut hæc immutetur in bonis ubique, et in extra territorium sita, succedere possit? Et plerique affirmativa sententia non absque ratione ardet: etque iudicando in Camera Imperiali obviunt, teste Minusper. cent. 5. ubi r. 19. num. 4. & Gaili lib. 2. off. 121. num. 1. Tum quoque testamentum iur. coram quinque testibus factum ubique valet, l. fin. C. de test. Tum et quia institutio donationis in uno loco facta porrigit effectum suum, etiam ad bona extra territorium existentia, l. in hac sacra, m. 30. C. de donat. m. 30. Tum quia t. decretum iudicis, super alienatione rerum immobilium minoris interpositum extenditur ad quuncumque bona, in quocumque territorio sita, l. magis potest, §. §. illud, 22. §. de reb. auctem, qui sub tutela, vel cura sunt, &c. Tum etiam quia t. quoad solemnitates attenditur consuetudo loci, in quo actus celebratur, l. si fundus, 6. §. de evulsionib. l. semper in singularibus, 33. §. de rer. iur. l. ubique gloss. & Gothofred. C. de consuep. lib. 1. l. 2. C. quædam, test. apertant. Carpal. consil. 170. n. 21. vol. 3. Sicut in contractibus quoque receptum est, ut locus contractus consideretur. Contractus, quippe celebratus cum solemnitate requisitis in loco contractus, extendit se ad omnia bona, licet in loco bonorum maior solemnitates requirentur, d. l. si fundus, 6. de evulsionib. Alex. consil. 37. num. 7. vol. 2. Bart. in l. 1. num. 37. C. de iuram. Trinitatis. ibique Salicet. num. 13. Bald. num. 17. Fulgosi. num. 12. Jason. num. 44. & Giklenius num. 59. Sic t. testamentum, à forensive extra territorium conditum, servatis solemnitatibus loci, in quo illud condidit, effectum quoque habere, quantum ad bona alibi sita, communiter placuit. Hancque conclusionem, post Bartol. Fulgosi. Franciscum Arzium, Corneum, Tiraqueolum, Paulum Parisium, Portium, Gozadinum, & Gailium à se citatos, pluribus rationibus confirmat Gailenus in d. l. c. num. 6. & seq. C. de iuram. Trinitatis. Eque de re utramque in partem libissime disserat Th. Pilo l. 1. ver. resol. c. l. 2. 19. Hæc.

QUÆSTIO LVII.

SUMMARIA.

EX CLARO.

- 1 Numerus septem testium an requiratur in testamento etiam de iure canonico, tractanturque materia c. cum esset testum.
- Et an dispositio illius c. locum habeat etiam in testamentis conditis ad causas profanas, ibid.
- 2 Et an in foro temporali.
- Et an extra terras Ecclesie, ibid.
- 3 Et an sufficiens duo testes loco parochiani.
- 4 Et an duo testes sine parochiano.

EX ADDITIONIBUS.

- 1 An, & quantum iure canonico testamentum coram duobus sine quatuor testibus factum sustineatur, tenet.

Hæc ergo conclusionem, quod ad validitatem testamenti requiritur numerus septem testium, quem quidem, secundum ius civile, nullum habet difficultatem. Sed quæro (1) quid de iure canonico, in minor numerus testium sufficiat? Hic est verum, & diffusilis questio, quæ non versatur circa intellectum c. cum esset, de test. ubi firmus Pontifex ait: Testamenta, quæ parochiani coram presbytero suo, & testes, vel ex aliis alicuiusmodi idoneis in extrema faceret voluntas, forma decernimus permanere. Videndum est igitur, nunquid hæc conclusio, quæ elicitur ex illo textu, sufficiat quod in testamento sufficiant duo testes, cum preb. vteri sit intervenit, habeat locum solummodo in testamentis conditis ad causas civiles, an autem locum habeat, etiam in testamentis conditis ad causas profanas? Dein perquisitum, quod habeat locum etiam in conditis ad causas profanas, an procedat in utroque foro, scilicet tam in temporalibus, quam in Ecclesiasticis, & tam in terris Imperii, quam in terris Ecclesiæ? Et in primis quidem multi tenent, quod dispositio illius c. solummodo locum habet in testamentis ad causas civiles, & dixit Apostolus, ad text. in d. c. cum esset, quod hæc est crebrior opin. Sed quidquid ipse dicat, tenenda est contraria opin. quod scilicet ille text. procedat etiam in testamentis conditis ad causas profanas. Et ita communiter tenent attestant Ruin. consil. 14. num. 4. lib. 2. & quod de iure canonico in qualibet ultima voluntate sufficiant duo testes, & facientes, dicit esse communem Alex. consil. 177. num. 2. lib. 2. Corn. consil. 117. in littera A, lib. 2. & consil. 261. col. pen. in littera C, lib. 4. quem refert Didacus in d. c. cum esset, num. 12. Soc. consil. 138. num. 5. lib. 1. quod est displicans, consil. 235. lib. 2. Boet. decis. 93. num. 2. & seq. Si enim intellectus ad causas civiles sufficiat duo testes, secundum communem consensionem Doctorum, ut dixi supra, q. 6. verba. Hæc interpretor, certe non possit in illis habere locum dispositio dicit. c. cum esset, per quam ultra duos testes requiritur etiam presentia sacerdotis. Et ab hoc opi. quæ est magis communis, ut etiam c. infra dicendis apparet, & quam consuetudo approbat ubique locorum, iudicio meo valde temerarium est in prædica recedere.

Quæ quidem conclusio de plano procedit in terris Ecclesiæ, in illis enim non videtur dubitandum, quin sufficiant duo, vel tres testes, cum intervenit parochiani, iuxta dispositionem d. c. cum esset, & hoc opin. proculdubio est magis communis, ut attestat Alex. consil. 47. num. 2. lib. 2. &

conf. 146. n. 6. *cod. vol. Corn. conf. 18. in litera T. lib. 2. & conf. 137. in litera A. cod. vol. & conf. 168. in litera B. eodem vol. Rips. de peñe. in privileg. contrarium. n. 12. Patil. conf. 51. n. 13. lib. 3. Bello conf. 14. n. 3. Joan. Dilect. de arte testis. sit. 2. *caus. 2. post n. 2. & intelligit*, quod hanc conclusio locum habet in terris Ecclesiarum, non solum in foro ecclesiastico, sed etiam in foro temporali, ut statim dicam. Et licet Fulgof. *conf. 29. n. 1. & 2. dicat*, quod hanc opinio non est communiter approbata, & quod imò contraria opi. est communis, quod scilicet in terris subjectis temporali jurisdictioni Ecclesiarum, non valet testamentum in non pias causas conditum, nisi servata solemnitate juris civilis: credo, quod de hoc dicto Fulg. parum sit curandum, cum fere omnes Doctores teneant contrarium, ut videri potest. Et hanc etiam communis opi. est consuetudine roborata, ut dicit Imol. *in d. c. cum esset*, n. 13. & sic non esset judicando aut consulendo ab ea recedendum. Extra vero terras Ecclesiarum, & sic in terris Imperii, non habet locum dispositio *d. c. cum esset*, sed omnino debent intervenire septem testes. Ita voluit communiter Doctor, ut dicit *Corn. conf. 161. col. 3. litera H. lib. 4. & hanc opinio videtur de generali consuetudine roborata*, ut dicit *Bertran. conf. 178. in f. lib. 3. in 2. parte*. Quod tamen intelligit, ut procedat in foro seculari: nam in foro ecclesiastico, etiam in terris Imperii, servatur dispositio *d. c. cum esset*, ut statim dicam. Et sic ex his omnibus colligitur conclusionem, quod dispositio *d. c. cum esset*, est observanda in foro ecclesiastico, ubique, & in terris Ecclesiarum in utroque foro. Et hanc est communis sententia, teste *Corn. conf. 31. in litera B. lib. 2. & conf. 168. in litera B. cod. vol. & conf. 157. in litera A. lib. 4.* à qua non recedas in practica: quia quantum ego vidi, apud omnes ita servatur sine controversia. Bene verum est, quod illi duo testes, qui delent ultra parochianum intervenire, debent esse idonei, & sic omni exceptione majores. Et hanc est communis opi., ut dicit *Alexand. conf. 177. post. m. 4. versu. Secundo respondens. lib. 2. de qua non videtur dubitandum*, ex quo ipsomet *e. cum esset*, dicitur, personas idoneas, &c. Quis autem dicatur testis idoneus? dixi supra *lib. 2. §. testis*.*

Sed pone aliquis fecit testamentum, in quo adhibuit quatuor testes idoneos, non tamen adierat saccedos parochianus: nam quid illi duo testes adhiberi ultra alios duos, supplebant absentiam parochiani, ita, ut testamentum valeat perinde, ac si ipse parochianus una cum duobus testibus adhibitis fuisset, juxta dispositionem *d. c. cum esset*? Respond. quod sic. Ita tenet *Specul. de iustit. edicti. §. comprehensio post. m. 12.* & hanc opi. dicit esse magis communiter approbatam *Bertran. conf. 41. n. 6. lib. 3. in 2. parte*. Et dicit *Alexand. conf. 105. n. 15. lib. 4.* quod ita tenent communiter omnes. Hanc etiam opi. attestatur esse communem *Decian. conf. 284. n. 8. quem testat. & sequitur Bello. conf. 14. post. m. 3. & Dithcus in d. c. cum esset. n. 13. Patil. conf. 31. post. m. 15. lib. 3.* Et licet hanc opi. forte in puncto Juris non transiret sine difficultate, tamen propter auctoritatem Doctorum illam tenendum, credo quod in practica obtineret; neque ego auderem consulendo, aut judicando, ab ea recedere, utiqueque effusum in foro Ecclesiastico, vel etiam in utroque foro in terris Ecclesiarum. Et quamvis *Corn. conf. 77. in litera D. lib. 1. & conf. 137. in litera C. lib. 2.* dicit communem opinionem esse, quod in ultimis voluntatibus in quibus non intervenit presbyter proprius testatoris, remanet jus civile immutatum, & quod ita observatur in practica; nihilominus ex supra allega-

tis apparet magis communem opinionem esse in contrarium. Pro qua facit, quia semper plus creditur duobus testibus, quam uni, quantacunque dignitatis sit. Si ergo sufficiunt duo testes cum parochiano, *d. c. cum esset*, multo magis sufficiunt quatuor testes.

Sed quid si duo tantum testes in testamento interveniunt sine parochiano, nunquid tale testamentum valetur de jure canonico, secundum quod dicitur, quod in ore duorum, vel trium fiat omnis verbum? Respond. aliqui dixerunt, quod sic, & hanc opi. dicit esse communem *Bald. conf. 404. libro 4. prout illum refert Joan. Dilect. de arte testis. sit. 2. caus. 2. num. 4.* Ego non reperio illud conf. *Bald.* quia forte allegatur secundum aliam impressionem. Sed quidquid dicat *Bald.* contraria opinio est venior, & licet, quod ultra duos testes debet etiam parochianus intervenire: & est etiam magis communis, ut attestatur *Imola in d. c. cum esset post. m. 13.* & quin res est nimis clara, stultus elicit, qui ab hac sententia recederet in practica.

## ADDITIONES.

(c) *Ed quero, quid de jure canonico, an minor numerus testium sufficiat.* An tamen & quantum jure canonico testamentum, coram duobus sive quatuor testibus factum, valet, prout Clarum hic notum, & ab eo allegatur, diligenter explicat *Terrand. Vofqu. de succ. testis. lib. 3. §. 24. m. 1. Dominicus de Magdal. in tractat. de mon. test. in testam. rogatus. part. 2. cap. 8. m. 9. & seq. Michael Grilius lib. 1. c. 10. post. sententiam. §. testamentum. q. 30. Joannes Macandus in tractat. de probacionibus vol. 3. conclusio. 152. m. 24. cum seq. & Joannes Daurh. in tract. de testamentis, sub m. de nuptis testamentar. n. 428. Hanc.*

## QUÆSTIO LVIII.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 Requiritur testes in testamento adhibitos esse rogatos. Et quid in testamento non parato. ibid.
- 2 Et quid in testamento ad pias causas.
- 3 Et quid in testamento condito inter liberos.
- 4 Et quid in testamento manum.
- 5 Et an sufficiat testes esse rogatos ab alio quam à testatore.
- 6 Et an testes in dicto prefatuus rogati.
- 7 Et an requiratur etiam Notarius esse de ipso testamento rogatus.

## Ex Additionibus.

- 1 In testamento faciente an, & quantum testes rogati esse oportet, resolvitur.
- 2 Ut an in dicto testes prefatuus rogati.
- 3 Quomodo testium rogatus probetur.
- 4 An in dicto rogatus Notarii prefatuus.

Non sufficit in testamento septem testes idoneos adhibitos fuisse, nisi etiam apparent illos, ut in testamento intererint, fuisse (a) rogatos. Est de hoc tex. expressus in *l. heredes palam §. in test. ff. de test.* Licet enim regulariter in aliis actibus humanis non requiratur, quod testes sint rogati. *l. ad fidem. ff. de testibus*, & dixi supra *lib. 2. §. testis*, tamen in testamentis, in quibus, ut super dictum est, maximus subest timor fraudis & falsitatis, voluit lex adhiberi testes non fortuitos, sed ad id in specie rogatos, ut diligentius ad omnia animadverterent. Et hanc quidem conclusio fatis de plano procedere videtur in testamento in scriptis confecto *l. hoc casus. ff. de test. n. 1. ff. C. de test.* Sed quid in non scripto? Resp.



Resp. quod pariter in nuncupativo debent testes esse rogati: & hoc five huiusmodi testamentum nuncupativum fuerit siue scriptura confectum, siue etiam fuerit in scriptis reditum. Ita tenet gl. in §. si. in verbo, additum. Insuper de test. de est communis opin. ut dicit Boer. decis. 34. num. 8. Nulla enim (iudicio meo) fubell in hoc concludens ratio dicitur, inter testamentum in scriptis, & nuncupativum. Et quia hæc opin. notissima consuetudine ubique approbatur; non est aliquo modo de ea dubitandum.

Quæro, an in testamento conditio ad vias causas requiratur, quod testes sint rogati? dicit supra q. 6. vers. Secundo inferitur.

Quæro etiam quid in testamento conditio inter liberos? dicit supra q. 8. vers. 3. Tercio inferitur.

Item quæro, quid in testamento malitius, an scilicet in illo sit necessarius rogatus testium? Respon. quod sic. Text. est in l. dicitur. ff. de test. in l. si. de communis sententia, ut ait Natta in reperi. §. imperfecto, post n. 164.

Scias tamen, quod non requiritur ad testamenti validitatem, quod testes sint rogati ab ipso testatore: sed sufficit, quod sint rogati à Notario, vel etiam ab alio extraneo, præsentem tamen, & patientem ipso testatore. Ita colligitur ex gl. in Auth. rogati. in gl. 1. C. de testib. & est communis opin. ut dicit Jaf. in l. hæc consuevitur, in princ. post n. 2. vers. Q. debent. C. de testam. & ita etiam observari consuevit, ut dicit Jaf. in l. fieri eliditur, in 41. ff. de l. 1. Ita etiam tenere Doct. affirmat Jac. de Ravenna in §. sua. Insuper de test. quem refert Soc. in l. si qui iur. n. 3. de rebus dubis, subdubio hoc esse notandum, quia alias fuit multum dubitatum super hoc. Et ita fuit consultum per omnes Doct. Italiæ, & ideo ab hac sententia nullo modo est in practica recedendum. Reperio tamen, quod Bauer, in §. sed hæc quidem post n. 41. Insuper de test. videtur affirmare contrarium sententiam esse magis communem: quod si testes ab ipso testatore, & non ab aliquo alio debent esse rogati. Sed, ut ex periculis colligitur, præcuditibus in hoc Baur. deceptus est. Propterea à prioris sententia non recedat, quæ verior est & communior, æquior, & consuetudine roborata.

An autem (b) testes in dubio præsumantur rogati, & quomodo (c) probetur rogatus testium, dicit supra lib. 2. §. testis.

Quod vero dictum est in testibus, idem dicendum est in Notario. Ad hoc enim, ut Notarius possit de ipso testamento conscribere instrumentum, requiritur, quod & ipse sit de hoc à testatore rogatus. Ita dicit gl. in §. ut autem, in verbo, Insuper in Auth. de tabellis, quam dicit esse communiter approbatam Soc. jun. conf. 178. num. 3. lib. 1. & ita videmus quotidie observari. Hoc tamen locum non habet in testamento condito inter liberos, ut dicit supra q. 8. vers. 3. inferitur.

An etiam in dubio (d) rogatus Notarius præsumatur, dicit supra lib. 2. §. Notarius.

# ADDITIONES.

(a) **F**uisse rogatus? Item quod septem testes, qui requiruntur in testamento rogati etiam debent, communem tenet Rol. conf. 33. in 1. vol. 1. quod etiam dicit in collect. mea commun. opin. in verbo, testis, ubi addit reg. cum test. fallentis, in 68. & in 61. & 64. postea de commun. & maxime commun. opi. An f. faciat testes esse solutos, etiam, quod haud constaret illos fuisse rogatos. Adde cum argue vide pro opin. negativa, quæ ut ibid. videtur magis communis, per Diaz. rec. 971. ubi citat Jaf. limitantem quatuor modis in l. sciendum ff. de ver. obli. Item quod testis rogatus à testatore ex quo ejus fides fuit approbata, haud possit

postea recedari, dicit supra lib. 2. §. in fa. Gascu.

(b) **N**isi etiam appareat, illis, ut testamento interesse, siue rogati. De hac t. questione, & quædam in testamentis tacendis erroribus testis esse rogatos, post Clarum nostrum, & alios laudat dilectissimus Michael Grassi, lib. 1. recap. fin. §. testamentum, q. 18. Misere, in test. de post. test. vol. 1. recel. 1778. Nic. Reus. in test. de fore testam. p. 1. r. 11. Hæp.

(c) **A**n autem in dubio rogatus testis, nisi expresse illud appareat, communiter DD. tenent. Cynus, Alex. Bern. Bald. & Jaf. in l. hæc consuevitur, in 21. C. de testam. Rolandus, in reperi. de test. n. 10. & 11. Mantica, de consuet. ult. volut. lib. 2. tit. 11. stat. card. de cons. 1174. in 2. & cum super. Reus. d. p. 1. c. 12. in 9. alique complures, ab his citati: asque quod limitantia nonnullas istius conclusionis videri licet. Hæp.

(d) **E**t quomodo probetur rogatus testium? Communis t. conclusio est, quod duob. sitem testibus probari possit testes fuisse rogatos, secundum Bald. in l. comparationem, 19. C. de fide instrumentor. & in l. a. C. de bon. post. secund. tabul. & Grassi §. testamentum, n. 48. n. 6. Et ideo productus postea testes ad testamentum perhibendum, eo t. tempore, quo testamentum publicatur, oportet utramque asserere: & quod præstent. & quod rogati, hoc est, specialiter ad hoc requisiti, adui interfuerint, notante Jaf. in d. l. hæc consuevitur, in princ. in 2. C. de test. quem referendo sequitur Reus. loco prælegato. Hæp.

(e) **A**n in dubio rogatus Notarius præsumatur? Notarium t. non præsumi rogatum, nisi probetur, vel insinsum in instrumentum testatur, tenent Innoc. Dec. & alii in c. 1. de fide instrumentor. Alex. conf. 147. in 2. vol. 2. Soc. jun. conf. 178. in 3. vol. 2. Ruin. conf. 8. in 11. vol. 3. & conf. 144. in 2. vol. 2. Roer. decis. 15. in 17. Gram. decis. 106. in 22. & Roland. à Valle conf. 38. in 4. lib. 1. Quod tamen intelligendum est, nisi ex verbis necessario rogatus inferatur, ut quia isti subscripti: Ero subscripti, & publicavi. Quoniam necessarium consequens est: illam rogatum fuisse: cum alias instrumentum publicum conscribere non possit, ut bene animadvertit Grassi, d. §. testamentum, q. 38. in fine. Hæp.

## QUESTIO LIX.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1 **S**pecialis testamenti est, ut requiratur: quod testes videant testatorem, & audiant ipsum loquentem.

#### EX ADDITIONIBUS.

- 1 **T**estamentum non, nisi coram testibus in conspectu testatoris presentibus factum, valet.
- 2 **V**eritas magis ostendit fide, quam per aures animi hominis insinuat.
- 3 **I**n testamento omnia aperte, & palam fieri expedit.
- 4 **F**acilius decipitur in auditu, quam visu.
- 5 **T**estamentum nullo factum, aut signatum, an, & quatenus valet.
- 6 **T**estes in testamento adhiberi non facient fidem, si de auditu, & non de visu deponant.

**I**cet alias in contractibus testes de auditu proprio probent, non habent notas voces contrahentium, ut dicit supra lib. 2. §. testis, tamen (a) in testamentis ob maximam suspicionem fraudum, quæ in illis quotidie committuntur, specialiter requiritur, quod testes videant (b) testatorem, & audiant ipsum loquentem. Text. est in l. si non specialis. C. de test. & ita communiter tenetur per Legistas, ut dicit Abb. in c. ex literis, post num. 5. de consuet. & dicit Corn. conf. 18. in l. d. lib. 2. quod in hoc concordare videntur Doct. omnes.

Hæp.

Hanc etiam dicit esse communem fere omnium sententiam Corn. *conf. 166. in prin. lib. 3. Paris. conf. 33. u. 1. lib. 2. Romin. in d. l. si non speciali. n. 3.* Et ideo, qui in testamento conficiendo esset cortina, vel paries inter testem, & testatorem, non valeret (e) testamentum, etiam si testes haberent notam vocem testantis. Ita concludunt communiter Doct. ut dicit Alex. *in d. l. si non speciali. num. 6.* Nec quicumque facit, quod gloss. *in l. 2. §. idem Laleo. in verbo. Meminerit. ff. de acq. plu. arcent.* tenent contrarium, quia illa gloss. communiter reprobat, ut dicit Rip. *ibi*, quem refert, & sequitur Corn. *conf. 260. in litera G. libro secundo.* Porc. *hys. de testament. mult. in prin. post nov. 8.* Bauer. *in §. Sed hoc quidem. num. 4. in §. Insi. de testa.* Notis temporibus quendam mulier fugax maritum, statim postquam aspiraverat, & lecto extitit fecit, & alium pro eo suppositum, qui fenestris thalami fere in totum claudis, & capite pannis involuto, simulans se propter infirmitatem vix loqui posse, condidit testamentum, in quo uxorem instituit heredem, & aliis personis diversis legata reliquit: omnes testes credentes ipsum esse vere ejus maritum, quia quasi in extremis laboraret: fuit deique de quali divino miraculo res omnis detecta, & uxor ipsa cum Notario, qui solus erat particeps fraudis, fuga sibi consuluit: et credo, quod non evasissent poenam ultimi supplicii.

## ADDITIONES.

(\*) *Tamen in testamento.* An hoc etiam in donationibus causa mortis, & codicillis requiratur, vide Matth. nota 115. Socum. *conf. 139. volum. 1. Jol. conf. ad. vol. 1. Roland. conf. 22. u. 22. & 27. vol. 1. Govean.*

(b) *Videatur testator.* Etiam hic addo, quod testamentum non valet si testes haud videant testatorem, licet sint post aliquam cortinam circa lectum ipsius. Vide per Diaz. *hinc reg. cum jura ampliat. atque limitat. reg. 729.* Item quod pro forma, & de validitate testamenti inducendum sit, ut testes videant testatorem ratione fraudis evitanda, atque falsitatis, quae de facili committi potest, si testes solum audierint testatorem, & non viderint, cum possint, supponi alium, qui testatoris vocem posset simulare, & fingere: vide in *col. 1. mea commun. opin. v. b. test. num. 12. & 31.* ubi communem hanc ampliamus, atque limitatam remissive posui. GRAC.

- Specialiter requiritur, quod testes videant testatorem, & audiant ipsum loquentem.* Testes non t. solum audire testatorem, sed & videre debent: alioqui nisi testis in conspectu testatoris palam testimoniorum officio fungitur, nullo jure testamentum valet, l. si non speciali. g. C. de test. Eiusque ratio est perspicua: tum quia t. veritas magis oculata fide, quam per aures animis hominum inspicitur, §. ubi. *ibi. q. l. in d. de quid. coenit.*
- Tum quia t. in testamento omnia palam, & aperte fieri expedit in conspectu testatoris, ne fraud. & falsitas aliqua locum inveniat, l. heredes palam. ut. §. qui testem. fac. post. Angel. *in d. l. si non speciali. g. 2. 1. C. de testam.* Idque eo magis, quod non tantum in testatore mutari interdum solet vox propter infirmitatem, secundum Bald. *in l. 2. §. Idem Labeo. u. 4. ff. de acq. plu. arcent.* sed etiam quod vocem alienam proclive sit substitutam imitari insular hyeme, & multoque t. facilius quis decipi quærit in auditu, quam visu juxta Ciceronem *in d. l. si non speciali. g. C. de testam.* Unde primo inferunt testamentum t. noctu factum absque humanibus & in tenebris, quia potestas conscientie testatoris non fuit data, minime valere, per notam Jol. *conf. 30. lib. 1. Gabr. ad addit. Matth. fac. 114. & Doctorem in l. non mirum eo. in verb. servata iura vellet. C. de translat. obli. Quamvis enim testamentum nocturno tempore facere, & signare permittitur sit. l. ad testam. 21. §. penult. ff. qui test. fac. post. nequaquam tamen hoc facere licet sine humanibus, & in tenebris: in quib. plerumque falsum assumitur: propterea quod qui male agit, odit lucem, & confusum. ut. post medium. ext. de iuste. & post. u. d. del. Deinde inferunt: testes t. in testamento adhibitos, si interrogati de causa scientie responderant,*

se scire, quia audierint, nihil probare: sed omnino opus fore, ut se scire dicant, quia ipsi viderint, assertore Baldo *in l. divus 24. notat. 6. ff. de iust. milir.* Hanc rem explanantius pertractant Mich. Grass. *lib. 1. recept. servat. §. testamentum. quæst. 59. nu. 4. cum seqq. & Nicolaus Rucius in tractat. part. p. 13. per totum. Harv.*

(c) *Non valet testamentum.* Amplia etiam, quod speciali privilegio concedi haud potest per Principem, quod valeat ius singulari fundamento: quia Princeps non potest naturalem rationem immutare, secundum communem Doctorem sententiam in l. si non speciali. C. ad. quod tamen fallit urgente necessitate, puta ob gravissimum maiorem pelis tunc vigentis: quia tunc testamentum valet, tamen factum extra conspectum testam. mediante pariete: non ex privilegio, sed ex necessitate coarctat. Vide per Mari. Anguil. *conf. 126. nu. 2. cum multis seq. Giach.*

## QUESTIO LX.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

1. *Duo an possint in eadem charta conjunctim facere testamentum.*

## EX ADDITIONIBUS.

1. *An, & quatenus duo versetur testamenta in populiari substitutione.*  
2. *Testamentum ex numero hereditatum non distinguuntur.*  
3. *Pateris testamenti pars, & sequela est substitutio pupillaris.*  
4. *Si pater, & filius testamentum diverso tempore faciant: solennia in utroque intervenire debent.*

Occurrit etiam in hac materia polihra questio, nunquid duæ personæ possint conjunctim in eadem charta facere testamentum, & se invicem instituire, & de bonis suis disponere? Respond. quod sic (a): Et est communis opinio, ut ait Bello. *conf. 85. num. 9.* erunt (b) tamen quasi duo testamenta separatim facta. Sed hæc raro contingunt.

## ADDITIONES.

(a) *R. Respond. quod sic.* Et hanc mutam institutionem non esse captoziam, neque una revocata alteram revocantem censeri, scribit Aclia. l. licet inter. *num. 36. C. de post. Govean.*

(b) *Erant tamen quæ duo testamenta separatim facta.* Hic addendum: quod licet t. in pupillari substitutione duo quodammodo videantur verari testamenta: unum patris, alterum filii: propterea quod pater proprium heredem habet: & filius inde proprium habet heredem: atque hereditas patris ab hereditate filii separatur, l. Pupillus. *§. ff. de ver. impuber. §. ff. de inst. testam. l. in duplerum 79. ff. ad leg. Falc. l. t. §. 1. ff. de iur. per. per l. Falc. & c. l. 2. §. interdu. 2. l. si secundum tabulas, & l. si filius 11. ff. de vulg. & pupill. substit. §. igitur 2. Inst. de pupill. substit. probabilis tamen sit, testamentum non ex t. numero hereditatum distingui, sed proprie, ac vere unum testamentum potestatem censeri: cujus t. pars aliqua fit & sequela sive appendix substitutio pupillaris, vel testamentum pupillare §. l. inter 5. Inst. ad. Hinc est, quod utramque ab uno, & eodem testatore fiat, & una eademque solennitas utrique sufficiat, nempe 4. p. m. testes, septemque sigilla, l. prius, & filii 20. ff. de vulg. & pupill. substit. quod una tantum solennitas de utroque detrahatur l. in varione 12. quod vulg. §. ad l. Falcid. d. l. 1. §. 1. ff. de iur. per. quom per l. Falcid. & c. quod scripti in paterno, & pupillari testamentis pro*

pro conjunctis habeantur, l. plane 34. §. sed in pupillari 10. ff. de legat. 1. l. coheredi, 42. §. coheredi, 6. ff. de vulg. et pupill. sub. quod denique unam ex uno, five paterno, five pupillari testamento, hereditatem capiendi, alteram ex altero recipere non possit substitutus, sed utramque, vel acquirere, vel omittere cogatur, l. si si plures 10. ff. de leg. 1.

- 1 Sane si diverso tempore utrumque, & patris, & filii testamentum sit factum: legitimus numerus testium, & reliqua solemnia in utroque intervenire debent, ut evincitur ex l. si quis eum, 16. §. ff. de vulg. et pupill. sub. ibique in suis commentariis docet Vinnius, Duxten. c. 14. §. quantum est, ut si sed an sufficiat una solemnitas, &c. HARR.

## QUÆSTIO LXI.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 *Voluntatem testatoris pro lege haberi.*  
*Ex Additionibus.*
- 1 *Voluntas testatoris pro lege valet: eamque servari publice expedit.*
- 1 *Nihil est in actis privatis testamentum gravios.*
- 1 *Suprema mortuorum judicia à dolo, & fraude remota.*
- 1 *Mortis solatium maximum, ultra mortem voluntas.*
- 1 *Testatoris voluntas servanda demum contra leges non disponit.*
- 1 *Nemo facere potest, quin leges in suo testamento locum habeant.*
- 1 *Testator non potest uti clausula non obstantibus legibus.*
- 1 *Testator legem alicui committit, non potest heredem gravare in interea, donec solvat, usuras præstet.*

- 1 **D**ictum est, quæ solemnitates in testamento requirantur. Nunc de ipsius testatoris dispositione videamus: & vulgaris quidem est regula, quod in quolibet actu humano duo præcipue considerantur: Potestas scilicet, & voluntas. In primis ergo videndum est quid testator in suo testamento facere possit, deinde de ejus voluntate conjecturanda nonnulla subiiciemus. In hac autem materia facienda est generalis conclusio, quod voluntas testatoris (a) pro lege habetur. Textus est vulgaris in §. disponat, in Auth. de nuptiis, cum similib. quam tamen intellige, ut procedat in his, quæ ab ipsius testatoris voluntate dependent. Cæterum non potest testator facere, quo minus leges in suo testamento locum habeant, l. nemo potest, ff. de legat. 1. ita dicit gloss. in verbo, Causone, C. de usu & habit. quam dicit esse communiter approbatum Socin. jun. conf. 115. num. 1. lib. 1.

### ADDITIONES.

(a) **V**oluntas testatoris. ] Hic adverte, quod voluntas testatoris dicitur de velle notarium de illa esse rogatum, licet per testes prebent, nisi tamen per notarium in scriptis solemniter sit redacta, haud valet: communem dixi in celsis mea communis opin. in verb. voluntas, ss. §. Ciacca.

- 1 *Voluntas testatoris pro lege habetur. ] Testatoris voluntas pro lege habetur Novell. 12. cap. 1. eamque servari, & eamque fortis, publice expedit l. vel negare §. testamentum quemadmodum, apertum l. hereditas, 50. de sen. ff. de post. heredit. l. 1. in princ. ff. §. quis omnes, consuetudo, &c. l. 1. C. de sacrosanctis, Et ceteris. Hucque pertinet, quod M. Cicero Philipp. 4. scripsit: nihil t. esse in actis privatis gravius testamento: adeo, ut lex XII. tab. antiquissima, uti quisque rei sui loquatur, ita jus, id est, legem esse jubet. Sic enim hanc legem explicans Theophilus in principio ut. Inst. de leg. Falcid. (inquit) quomodo quis de re familiaris sua disposuerit, ita lex esto.*

Neque sane illud immerito. Solent t. etenim & sana cum primis, & ab omni remota esse fædo doloque suprema mortuorum judicia, & quasi elogia: & de in testamentis nuda plerumque patent pectora: remotionis officiosum iudicibus pectus, spe, metu, volugetur: sola in litem locum habet honestas, & veritas. Neque majus aliquid t. mortis solatium esse videtur, quam voluntas ultra mortem, uti notant Nicolaus Resnerus, in tract. de test. par. 1. cap. 6. nu. 6. cum sequenti, & Joan. O. clef. §. aditionum in preind. pag. mihi 804. Ideoque t. quid dixit de voluit testator, servandum est: nisi aperte sit contra leges, vel ratio juris ei occurrat, l. si quis, 12. §. si quis scripserit, 3. ff. de legat. 1. Nemo t. siquidem cavere potest, quo minus leges in suo testamento locum obtineant, l. nemo, 55. ff. d. ut. velndi, si testando solemnia juris non observaverit: vel testamenti factionem non habuerit, si heres, aut legatarius sit incapax: cum res legata non sit in commercio hominum, & nihilominus valere jussit, quoniam fuit de substantiis: quemadmodum testatur Bolognet. sum. 29. & DD. communiter in d. l. nemo. 55. ff. de legat. 1. Hinc inferitur, t. quod testator non possit uti clausula illa, non obstantibus legibus, ad tollendam formam legis: sive hoc fiat per modum directum, sive per indirectum, ita tenent Bald. Ripa, & Jaf. in d. l. nemo. Fernand. Vafq. de success. creat. §. 6. n. 2. Quod diligenter et notandum: quis solent testatores in suis testamentis subijcere ejusmodi clausulas, quibus prohibent, ne quis impugnet testamentum contra leges factum: & contra factionem prioris excludant, tradente Grassi. l. 1. receperunt, §. testamentum, quæst. 68. nu. 2. Hinc item inferitur, quod t. si testator legavit alicui centum, non possit heredem gravare ad solvendum annuus usuras, donec legatum solverit, per notam Bat. in l. 1. §. in fin. de ann. legat. & l. cum stipulati 90. ff. de verbis oblig. Alex. conf. 26. li. 4. Roland. à Valle conf. 59. n. 30. & 21. vol. 2. Anchar. conf. 89. Vafq. d. §. 6. n. 19. & 23. hofq. referentia Grassi d. quæst. 68. n. 3. HARR.

## QUÆSTIO LXII.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 *Testator an possit prohibere Trebellianicam detractionem.*
- 2 *Et an in codicillis.*
- 3 *Et an possit testator illum tacite prohibere.*
- 4 *Et an si usus sit testator verbis universaliibus vel aequipollentibus, censetur detractionem Trebellianicam prohibuisse.*

#### EX ADDITIONIBUS.

- 1 *An testator hodie Trebellianicam detractionem prohibere possit.*
- 2 *Falcidia & Trebellianica æquiparantur.*
- 3 *Lex nova statuens aliquid de uno æquiparatorum, etiam ad alterum pertinet.*
- 4 *Utrumquodque ad naturam suam facile revertitur.*
- 5 *Lex nova, & fideicommissa jure XII. tab. integre debentur.*
- 6 *Lex nova, & correctoria, in qua ratio certa est expressa, eadem extenditur, quantum ratio locum habet.*
- 7 *Mens, & sententia Novell. 1. c. 2. §. 2.*
- 8 *Fideicommissa singularia legatis per omnia æquiparantur.*
- 9 *An & quatenus hodie heres cogi possit adire hereditatem, eoque ex fideicommissis restituere.*
- 10 *Erquid codicillis Trebellianica prohiberi queat.*
- 11 *Non testator tacite Trebellianicam detractionem prohibere possit.*

**T**U scis, (a) quod heres gravatus per fideicommissum restituere hereditatem alteri, potest de iplo fideicommissio detrachere Trebellianicam, ut dicit

dixi supra hoc eod. lib. §. *subfirmis*. Quæro, nunquid possit testator in testamento probare Trebellianicæ (b) detractionem? Hæc est terribilis, & ardua questio, in qua adeo variae fuerunt Scribentium sententiae, ut aliquando vix discerni posset, quæ opinio esset magis communis. Sed omitto hæc superflua, facias (c) conclusionem, quod testator potest hæredi probare Trebellianicæ detractionem. Ita tenuit gl. in l. *sed quia stipulationes*, in verbo. *Licet*, *hys*, de *heredum*, l. *hered.* & ita magis communiter concluditur, ut ait Roman. *conf.* 206. num. 5. in *fi.* Ita etiam magis communiter teneri attestatur Alexand. *conf.* 29. post nu. 2. lib. 5. quem refert Casiod. *decis.* 4. de *testam.* num. 1. Hanc etiam opin. dicit esse communem Imola in l. *Marcellus* in *fi.* *prin.* *vers.* *Ex per hoc etiam*, *fi.* ad Trebellian. quem refert & sequitur Benedic. de Perilio & vulgo Capra nominatus; *conf.* 36. circa *prin.* & *conf.* 83. *vers.* *Circa secundum*. *Comentis* *conf.* 26. nu. 3. Alexand. in d. l. *Marcellus* in *prin.* nu. 8. *conf.* 67. (d) nu. 1. lib. 1. *conf.* 5. nu. 16. lib. 3. & *conf.* 201. nu. 15. lib. 6. referens idem attestari Paul. de Castro in *Auth.* *sed cum testator*. C. ad l. *Fale.* quem tamen in libr. meo id dicentem non reperio. Angel. Aret. in d. §. *Sed quia stipulationes*, nu. 3. Barbat. *conf.* 10. *est.* 10. lib. 4. quem refert, & sequitur Joan. Dilect. de *arte* *testandi*, lib. 5. *cau.* 31. n. 2. in *fi.* Aret. *conf.* 37. nu. 10. *Rom.* *conf.* 239. post nu. 3. *Corn.* *conf.* 207. *litera* *H.* lib. 2. Petr. Mastr. in *rep.* l. *filium quem habentem* nu. 107. C. *sum.* *hered.* quem refert, & sequitur Jas. in d. l. *Marcellus* in *prin.* nu. 40. Bald. Nov. de *date*, in 6. *part.* *privileg.* 13. post nu. 2. & in eadem 6. *part.* *privileg.* 26. post nu. 1. Jas. *conf.* 84. post nu. 9. lib. 1. & *conf.* 89. post nu. 2. *vers.* *Successive*, *et.* *vol.* & *conf.* 99. *col.* 5. *vers.* *Transit ad secundum* lib. 4. & *conf.* 156. nu. 5. *end.* *vol.* & in d. l. *filium quem habentem*, post nu. 11. C. *sum.* *hered.* Dec. *conf.* 81. nu. 3. Claud. in d. l. *Marcellus* in *prin.* ubi etiam dicit, quod hæc opin. servatur in pract. Bert. *conf.* 96. post nu. 1. lib. 1. in 2. *part.* & *conf.* 130. nu. 4. lib. 3. in 2. *part.* & *conf.* 144. nu. 2. *rod.* *vol.* & *conf.* 158. post nu. 7. *rod.* *vol.* & *conf.* 205. nu. 4. *rod.* *vol.* Galina in *rep.* l. *centurio*, post nu. 87. *vers.* *Adverte itaque primo*, *fi.* de *vulg.* *Picus* in *rep.* l. in *quantum*, post nu. 101. *vers.* *Secundo* & *fortius*, ubi etiam subdit, quod ita solet teneri in scholis, & servatur etiam in practica, referens idem attestari Paul. de Castro, in l. 1. §. *ad municipium*, *ff.* ad Trebell. qui tamen in libro meo hoc non dicit, Crot. in *rep.* d. l. *nemo potest*, num. 30. Probus in *Apost.* ad Joan. Mon. in c. *si pater*, num. 6. de *testam.* in 6. Gozad. *conf.* 45. n. 21. Ruin. *conf.* 37. num. 15. lib. 1. & *conf.* 77. n. 1. lib. 2. & *conf.* 111. n. 17. *rod.* *vol.* & *conf.* 160. nu. 11. *rod.* *vol.* Ripa in *Lumen* post l. n. 44. & *sepi.* *ff.* de *leg.* 1. & in l. 1. in *prin.* post nu. 15. *ff.* ad Trebell. Cotta in verbo, *Trebellianicæ* licet. Soc. jun. *conf.* 131. post nu. 7. lib. 1. & *conf.* 127. num. 6. *rod.* *vol.* & *conf.* 170. post nu. 19. lib. 2. Joan. Ann. in *rep.* l. *nemo potest* n. 235. *Parisi.* *conf.* 16. n. 58. lib. 2. & *conf.* 21. nu. 33. lib. 3. Et sic ex quo aduert tot illustres Doctores attestantes de communi opin. Doctorum, & observantia, satis, & temerarius esset Juxa, qui in practica auderet illam in dubium (e) revocare.

Et hæc conclusio satis de plano procedit in testamento: sed (f) quid in codicillis? dixi supra §. *Codicillis*.

Habet etiam hæc conclusio minna difficultatis, ubiqueque liquido apparet testatorem ita voluisse: puta, quia expresse dixit; Prohibito hæredi meo detractionem Trebellianicæ: & hoc modo communem conclusionem esse, quod prohiberi possit, affirmat Paris. *conf.* 21. num. 34. lib. 3. Sed si hoc ex, rellis pœo dixit, potest tamen ex ejus verbis

colligi, (g) cum ita voluisse, nunquid (h) dicendum est, posse testatorem etiam tacite hanc Trebellianicæ detractionem prohibere? Respond. quod sic: & est communis opin. ut dicit Paris. in d. *conf.* 21. num. 35. Bellon. *conf.* 65. num. 2. Dicitur autem testator tacite illam (i) prohibere, quando verba appositia à testatore sunt hujusmodi, ut nil aliud possint importare, quam Trebellianicæ detractionem: & hæc etiam est communis conclusio, ut attestatur Bellon. in d. *conf.* 65. num. 3. quam tamen intellige secundum ea, quæ statim dicam: nam ita absolute intellecta, non esset communis, nec vera.

Sed nunquid si testator usus sit verbis (k) universalibus, vel aq̄uipollentibus, censetur tacite Trebellianicam detractam prohibuisse, puta si dixerit; Volo, ut hæres meus restituat totum, & integram meam hereditatem, vel sine aliqua diminutione, vel pleno jure, vel hujusmodi? Resp. in hoc articulo magna est inter Doctores altercatio. Aliqui enim tenuerunt, quod per hæc verba non censetur prohibita detractio Trebellianicæ. Et hæc opin. dixit esse communem Rom. *conf.* 239. post nu. 3. Capra in d. *conf.* 36. in *fi.* & *conf.* 38. in *fi.* quem refert Gratus *conf.* 103. num. 14. lib. 2. Crotus in *rep.* l. *nemo potest* num. 35. *ff.* de *leg.* 1. ubi reprehendit Alex. qui dixerat contrariam opin. esse magis communiter approbatam, Bertrand. *conf.* 148. lib. 3. in 1. *part.* Bellon. *conf.* 65. num. 1. & *conf.* 97. num. 1. Contrariam vero sententiam, scilicet quod per hujusmodi verba universalis, vel aq̄uipollentia censetur prohibita detractio Trebellianicæ, dicit esse communem Alexand. *conf.* 5. post nu. 15. lib. 3. quem refert, & sequitur Curt. jun. *conf.* 16. post nu. 12. Ripa in l. *cum filios* *am.* num. 69. *ff.* de *leg.* 1. & in l. 2. §. *sed & quoties*, num. 5. *ff.* ad Trebellian. & Joan. Dilect. in d. *cau.* 36. num. 3. Cor. de *Potestate* *regis* in materia Trebellianicæ in 2. *dist.* num. 10. & sequitur Guido Papæ *decis.* 537. post nu. 2. Galina in *rep.* l. *centurio*, num. 399. Dec. *conf.* 395. num. 23. Claud. in d. l. *Centur.* num. 24. ubi dicit, quod taliter Roman. qui dicit contrariam. Bertrandus sibi contrarius *conf.* 241. lib. 3. in *prima parte*, Ripa, in d. l. *centurio*, num. 130. Joan. Ann. in *rep.* l. *nemo potest*, num. 250. Paris. *conf.* 93. num. 45. libro 2. & *conf.* 9. num. 9. & 10. lib. 4. & *conf.* 21. num. 35. *rod.* *volum.* & 52. num. 11. *rod.* *volum.* Franciscus Marcellus in 3. *conf.* Bellon. *conf.* 64. num. 1. Et licet contraria opin. æquior videatur: nihilominus ego semper hæc opin. secutus sum, etiamque viroreior, & magis communem. In ultimis enim voluminibus, in quibus recens, & voluntas testatoris maxime dominatur, sufficit quomodocunque de ipsa mente testatoris appareat, ut dixi infra *quest.* 76. in 1. *regula*; & ab hac opin. in practica non recedam, nisi tamen ex aliquibus conciliis colligi posset testatorem aliter sentisse: hoc enim casu (l) tenenda esset contraria opin. quæ, ut dixi, æquior est, & in his casibus bonum esset hæcæ judicem favorabilem: quia in hujusmodi opin. controversia multum potest judicis religio in persequenda mente defuncti, cui semper in judicando adhaerere debemus.

#### ADDITIONES.

(a) *TU scis.* Vide ad hæc, & sequentem questionem ad notam usque Gabr. *cit.* ad Trebell. *conf.* 1. & *seq.* *Rel.* a Valle *conf.* 5. & *conf.* 9. vol. 4. Menoch. *conf.* 164. num. 23. & *seq.* vol. 1. *Gravæ.*

(b) *Trebellianicæ detractionem.* Hinc conclusioem eam suis ampliationibus, atque limitationibus videretur.



## Q U E S T I O L X I I I .

## S U M M A R I A .

## E X C L A R O .

- 1 Testator an possit prohibere detractionem Trebellianicam in filiis primi gradus.
- 2 Et quid si possint detrahere duas quartas.

## Ex Additionibus.

- 1 Testator an possit prohibere detractionem Trebellianicam in filiis primi gradus.
- 2 Jure Canonico filius, fideicommissio gravatus, & legitimus & Trebellianicus deducere possit.
- 3 Utrum jure civili filius, fideicommissio gravatus, duas quartas detrahere possit, varie opiniones.
- 4 Filium legatum, non fideicommissio gravatum, duas quartas detrahere non posse, aliquos argumentis ostenditur.
- 5 Detrahitur quarta est ex S. C. Trebell. & l. Falcidia cui competat.
- 6 Sententia l. Papinianus 8. ff. de inoff. testam.
- 7 Sententia l. jubemus 6. C. ad SC. Trebell.
- 8 Quia legitimus detrahere possit.
- 9 Natura abfcondum est, ut dua quarta ex eadem hereditate detrahi posse dicatur.
- 10 Intellectus l. 2. in fin. & leg. i. §. item Pomponius, ff. ad SC. Trebell.
- 11 Men & considerans l. quanquam 10. C. ad l. Falcid.
- 12 Quoniam procedat regula, qua dicitur, illis qui discreta jura habent, diversarum personarum loco esse, & diversis modis emblemata consequi possit.
- 13 Quod dupliex ex easi debetur, ex utraque in solidum obtineri nequit.

**S**ed hæc quidem omnia satis plaus procedunt in literis non primi, sed ultioris gradus; illis n. potest proculdubio testator prohibere Trebellianicæ detractionem: & hæc est communis opi. ut testator Guid. Pap. conf. 140. n. 5. de testat. hinc que in perallegatis locis tradita sunt per Doct. non est aliquo modo dubitandum. Difficultas est, nunquid testator possit illam prohibere etiam in filiis (a) primi gradus: & in hoc articulo tantus est opinionum conflictus, (b) ut multi adhuc dubitent, quæ sit magis communis sententia. Et in primis quidem, quod testator possit prohibere detractionem Trebellianicam, etiam in filiis primi gradus, dicit esse communem opi. Coslet. de potestate regis in materia Trebellianica, in 1. dubio, per meum, quem refert Paris. conf. 17. n. 28. l. 2. & conf. 18. n. 98. eod. vol. & conf. 26. n. 26. eod. vol. in quib. tamen consiliis ipse Paris. non aperit, quam putet esse magis communem: Galilui. in repet. d. l. centurio, post n. 57. vers. Secundo, in quantum. Bertran. conf. 112. nov. 12. lib. 1. in 2. parte. & conf. 130. n. 5. lib. 3. in 2. parte. Picus in rep. d. l. in quantum post n. 101. Alciat. in l. cum proponitur. C. de pat. quem refert Cotta in verbo, Trebellianica heret. Rubens conf. 2. n. 24. & conf. 43. n. 12. ubi dicit, quod Dec. qui contrarium alserit, non bene enumeravit Doct. & conf. 73. n. 12. Bello. conf. 80. n. 20. Contrarium vero (c) sententiam, quod scilicet non possit pater prohibere Trebellianicam in filiis primi gradus, tenent Bar. in l. jubemus, n. 2. & n. 8. C. ad Trebell. quem dicit, dicit esse communiter approbatum Jas. in l. Marcellus in princ. n. 53. & seq. ff. ad Trebell. quem refert Gorad. conf. 97. n. 14. & Paris. conf. 15. n. 59. lib. 2. & conf. 93. n. 46. eo vol. Hanc etiam opin. dicit esse magis commu-

nem Jas. conf. 90. eod. 6. vers. Et ista opin. Bb. 4. & conf. 146. n. 5. eo vol. Dec. conf. 81. post n. 3. & conf. 269. n. 13. quem refert Gorad. conf. 104. quod est contrarium ubi n. 25. & Joan. Dilect. de arte testandi in d. caus. 31. n. 4. Gorad. conf. 81. post n. 15. & conf. 54. post n. 19. Curt. jun. conf. 70. n. 16. & conf. 460. post n. 10. ver. Accedit. Ripa in d. l. centurio, n. 65. in fi. & in d. l. nemo pater, n. 52. Rubens sibi contrarium conf. 100. in fi. & conf. 104. n. 1. & conf. 543. r. 6. Soc. jun. conf. 131. n. 58. lib. 1. ubi enumerat auctoritates, & conf. 138. n. 7. eod. vol. ubi pariter recenset auctoritates, & dicit ita fuisse judicatum, & conf. 28. n. 2. lib. 1. & conf. 112. n. 3. lib. 3. ubi dicit, quod errant, qui dicunt communem opin. esse in contrarium, Paris. inter conf. Soc. jun. conf. 132. n. 1. lib. 1. Gratus conf. 160. n. 25. lib. 2. Indignus Doctor, & preceptor meus D. Jacob. Albia. conf. 7. n. 6. in fi. Et hanc opin. servari in curia Delphin. attestatur Guido Papa decif. 50. n. 1. & in d. conf. 140. n. 5. Non potest negari, quin vere passus sit arduus, & auctoritates magne hinc inde, ita ut ia tanta varietate Doctorum mirum non sit, si aliquando iudices vacillant, & bene dixit Curt. jun. conf. 54. n. 2. quod hæc difficultas indigeret decisioe Imperatoria. Nihilominus diligenter enumerando auctoritates Doctorum, juxta supputationem hujus temporis, proculdubio opi. Bald. est magis communis, quod scilicet non possit per testatorem prohiberi detrahitio Trebellianica in filiis primi gradus, quæ etiam tanquam a quor. & magis favens filiis esse tenenda in practica: & ita, si casus contingeret, secundum illam considerarem, & judicarem, si hereditas esset restituta extraneo. Sed si hereditas restituta (d) de beneficiis: cessaret ratio arguitis in favorem filii, & militaret favor conservandæ agnationis, & sustinendæ voluntatis defuncti, in favorem defunctum: quo casu non putarem errare Judicem, qui admitteret contrarie opin. quod scilicet, etiam filio primi gradus, potuisset Trebellianicam prohiberi, secundum quam, ut scribit Cotta in d. verba, Trebellianica licet, sepe fuit judicatum per immortales Doctores venerandi Collegii Mediolanensis; & cogita super hac distinctione, qua iudicio meo fuit magnam arguitatem; & in dubiis semper tendenda est ad aquor sententia; & per quam opiniones contrarie ad concordiam reducantur. Bene verum est, quod ubi in aliqua civitate, vel provincia esset altera ex illis opinionibus usu recepta, non putarem esse in judicando à communi observantia recedendum.

Sed retenta indistincte opi. Bald. & communi, quod scilicet testator in filiis primi gradus non possit prohibere detractionem Trebellianicam, dicunt aliqui, quod illa intelligenda est, ut procedat, quando tales filii non possunt, nisi unam quartam ex fideicommissio detrahere, prout est, quando sunt gravati pure hereditatem restituere. Secus autem, quando a possunt detrahere duas (e) quartas, prout est, quando sunt gravati restituere hereditatem sub conditione, ut declaravi supra §. subsequens. Nam tunc, secundum eos, bene potest testator illis prohibere Trebellianicæ detractionem. Et ita communiter intelligi attestatur Bello. conf. 80. supra allegam. post n. 20. vers. Secundo respondens: & sunt nova declaratio Paul. de Cast. ad l. jubemus, C. ad Trebell. ut ipse ait in l. Lantier. §. cum prepararetur. post n. 4. ad Trebell. quam secutus est Alex. conf. 29. post n. 2. lib. 5. & dicit servari in practica Picus in d. l. in quantum, prout illum refert Paris. conf. 16. n. 21. l. 2. & conf. 180. n. 10. vol. & conf. 26. n. 37. eo vol. & conf. 93. (f) n. 99. eod. vol. Ego, ut verum fatear, nunquam potui (g) intelligere, quid sibi velint isti Doctores. Nisi si quando filius est gravatus pure, quo casu non potest detrahore nisi unam quartam, & sic legitimam; non video

video quomodo trahi possit, an valeat prohibitio Trebellianicæ, facta per testatorem: cum præsumamus, ejus detractionem eo casu jam esse prohibitam à lege, quæ non vult, quod possit nisi legitimam detrahere: & sic ista declaratio destrueret totam conclusionem. Neque in hoc credo, quod D. Bello. præceptis meus verum dicat, quod scilicet hæc intelligentia sit communis, quia in terminis l. jubemus. ego ostendi communem opt. esse in contrarium, supra, in d. §. substatia. quod scilicet dispositio d. l. jubemus, locum habet, etiam quando detrahantur hæc quartæ: neque ego reperio Picum in d. l. in quartæ, dicentem, quod hæc declaratio servetur in practica: & si diceret, credo, quod non esset hoc ei credendum; ut ibi dixi. Propterea non attenta hac intelligentia, & declaratione, utroque casu perisisto cum communi opinione, scilicet, quod indistincte pater non possit in filiis primi gradus prohibere detractionem Trebellianicæ, siue possint detrahere unam quartam, siue duas. Et hæc omnia quæ quotidie contingunt in practica.

### ADDITIONES.

(a) **I**n filii primi gradus. In ista q. vide communem, atque magis communem utrumque in collect. meæ commun. opin. in verb. Trebellianica, a. 14. & in verb. testator. n. 7. ubi tamen filios dixi, ideo causa facta. Græc.

(b) **O**pinio casu illius. Adde quod aliqui arbitrantur esse hoc modum unum eligendum: & sic Trebellianicam inter hæredes filiorum, & fideicommissarios dividendum. Ut voluit Curt. jun. in conj. 154. col. 2. in 2. cons. Arch. 310. & not. per Alexan. & alios ab eo citatos in §. Titius, ff. ad Sc. Trebell. quod solum faciendum esse dicit Gab. Eugub. in conj. 99. a. 2. vel contententibus patribus, vel quando pro neutra parte rationes præponderant, nec Jurex magis in alteram inclina: vide per eund. ibi. Græc.

(c) **C**onversatio vero sententiam, quod scilicet non possit pater prohibere Trebellianicam in filio primi gradus &c. Quod testator non possit prohibere detractionem Trebellianicam in filiis primi gradus, cum horum casus videtur favorabilior, quam aliorum hæredum, tenent, ultra cetera quæ Clarus hoc loco citat, Ande. Gailius lib. 2. o. servat. tit. 8. n. 16. Franciscus Tuzanus in opinione commun. opin. 51. Villalobus in trail. comm. opin. lib. 7. n. 8. Covar. in c. Raymirus 16. §. 11. n. 7. verq. quænt non possunt, &c. Ant. Gabriel. Rom. li. 4. comm. com. tit. ad Trebellian. consil. 2. n. 4. Fortier. Jun. lib. 2. disput. 14. n. 8. Fachin. lib. 5. contror. jur. 2. §. Ande. Geibaz. deced. 10. q. 10. in fin. Grassius lib. 1. recept. sent. §. testamento, q. 62. n. 3. aliiq. per hos allegati. Haaz.

(d) **E**sset relinenda descend. Adde, quod subjicit ista dist. Clari per Gab. Eugub. d. conj. 93. col. 2. vide per eundem. Græc.

(e) **D**ux quartæ. Et hanc distinctionem aliis probabiliorum esse dicit Gab. Eugub. d. conj. 93. sub n. 4. qui n. 7. & cum aliis rationibus comparat, vide per eund. ibid. Græc.

Quando possunt detrahere duæ quartæ. Jure t. canonico expresse cautum videtur: quod filius, hæreditatem restituere à patre rogatus, simul & legitimam, & Trebellianicam detrahere possit, d. cap. Raymirus 16. &c. Raynaldus 18. de testam. Ant. da Padilla in auctor. res que C. commun. de leg. n. 33. cum seq. Hictony. de Cavallo in speculo utr. op. n. commun. contra communem par. 1. q. 74. Pet. Heipn. par. 1. q. 32. n. 10. & segg. aliiq. plurimi, ab illa relati. Caterum t. utrum filius jure civili præter Falcidiam, siue Trebellianicam (si rogatus sit hæreditatem restituere) legitimam quoque, adeoque duas quartas detrahere possit, intricatissima est questio: Quia enim duplici casu detractionem admittunt. Ande. Fachin. d. h. 5. contror. jur. c. 2. Corasus in l. filium, aq. C. simul. testat. Ant. Cont. lib. 2. disputat. jur. civ. c. 1. Vacanius à Vacuna lib. 4. de clerat. 39. n. 6. & 7. Doppel. in l. quæquam to. ad leg. Falcid. & Heigius d. q. 32. Quidam contra duplici quartæ detractionem simpliciter prohibent. Franc. id. Id. Clar. Senem. Pract. Græc. Tom. I.

instr. quest. 43. Cujas. lib. 8. obs. c. 3. Ant. Fider. de casu. 11. de erroribus pragmaticis. error. 7. Arumus Exercit. Jagm. 9. lib. 18. Vaudus lib. 2. q. 32. Ang. Mathæz. lib. 2. de vis & ratione jur. artificios. cap. 25. n. 10. & in trail. de legat. & fideicom. lib. 4. cap. ultim. Hæmon. disp. 11. ad legem. contror. 17. Robert. disp. 12. coram. 1. Hilleper. in Domet. enciclat. lib. 7. c. 10. ad l. 1. Ant. Govcan. ad l. 1. n. 35. ff. de unig. & pupill. faghis. & novissime H. lib. 2. variat. resolut. jur. civ. trail. 8. quest. 20. Alii denique media incidentia via distinguunt: ut puta gravatus filius unam quartam deducat: in diem vero, vel sub conditione jussus fideicommissum, vel legatum restituere, duas detrahât quartas. Azo. in summa novelli. 1. Gloss. in d. l. quæquam, to. C. ad l. Falcid. & alibi Gail. d. l. n. 10. ff. 21. Eamque distinctionem testet hic Clarus noster, quam, tanquam communem: pluribus auctoritatibus confirmat, Mich. Grassi lib. 1. recept. sent. §. Trebellianica, quest. 2. art. 1.

Ego t. in hac veritate illorum probò sententiam, qui indistincte negant, filium hæredem institutum, & fideicommissum, aut legatum gravatum, duplicem quartam detrahere posse. Quæ sententia his positivum argumentis confirmari solet. I. Detractio t. quartæ ei demum ex f. senatusconsulto Trebelliano, & lege Falcidia competit, qui supra dederant legatis, aut fideicommissis gravatus est, §. sed quæ hæreditas, §. In filio de fideicommiss. heret. Atqui si, qui testator pro legitima detrahit, dici non potest supra dederant gravatus: cum etiam plus quam quadrantem retinet. Sequitur igitur: ipsum quartam Trebellianicam, seu Falcidianam detrahere non posse. II. Constat t. hæc statui in l. prima. 6. n. 8. §. quartæ p. Ubi filius, qui Falcidiam ex legatis adeptus est, ab inofficiosi querela rec. lit. & §. unde si quis 11. ubi filius Paganianus ex testib. confutatus, similiter ab inofficiosi actione excluditur, & §. si quis improbus 14. ubi si, qui habet quartam ex constitutione Divi Pii, ab eadem querela revocatur, §. de inst. testam. III. Accedit t. textus in l. prima. 6. c. 7. ad Sc. Trebell. ubi filius rogatus est restituere portionem hæreditatis potestatem fuit, & nominatum constituitur, cum, remota quarta ex senatusconsulto auctoritate doliorem illius portionem paternam restituere cogendum. Atqui non restituere dederant, si amplius aliam quartam retinetur IV. Fieri t. plane non potest, ut cui Trebellianica quarta deducta, eidem quarta simul completa detractio legitima, æquidem legitimam non detrahit, nisi in testamento præstitus, aut exheredatus, & cui aliam quartam inofficiosi competit. Atqui filius, cui detractionem quartæ Falcidianam, aut Trebellianicam competit, ut sit institutus, necesse est Trebellianicam legitimam competere non potest. Ex consequenter inesse, & frustra queritur: utrum filius hæres institutus, fideicommissum gravatus, simul legitimam, & Trebellianicam deducere possit. V. Huc t. facit, quod natura absurdum sit, 9. quod quartæ dicantur ex eadem hæreditate detrahi posse: & nihilominus his detrahit, dicatur donatus restitui. Sed hoc communi sensui repugnat: in fronte prælestui. Sed hoc communi sensui repugnat: in fronte prælestui. Sed hoc communi sensui repugnat: in fronte prælestui.

Cui t. non restitutus l. 2. in fine, & l. 1. §. item Pomponius ff. ad Sc. Trebellian. ubi donatum quartam detractio perspicue conceditur. Nam in his legibus duplex quidem detractio est, de legatis scilicet, & fideicommissis: sed si alium hæreditatem constituerimus, unius quadrantis duntaxat. Etenim cum quadrantes tantum in hæreditate essent: qui septuaginta quinque de trecentis legatis, viginti quinque rursus de eorum fideicommissis detrahit: non amplius, quam centum (qui alii quadrantis est) detrahit.

Similiter t. nihil obstat d. l. quæquam to. C. ad l. 11. Falc. ubi iterum duas quartas una ex hæreditate deduci videtur. Quia si causæ constitutio ibi populi in interpretator: apparet, unam solummodo quartam detrahi: Patre Diogenis (ad quem rescipit Imp. Gordianus) habebat duas filios, & filiam: filios instituit hæredes, & Primum rogavit, ut si sine liberis decederet, suam partem fratri restitueret. Primus moritur: succedit ei ab intestato frater Diogenis: & Secus. Hæredes coguntur fideicommissum solvere: unde merito fortis suam quartam detrahit: reliqua frater consequitur.









41. & Ripa n. 67. & Joan. Annib. n. 272. faciunt ea, quæ dixi supra q. 61.

Sed quid si intervenisset juramentum? Vide, quæ dixi infra lib. 4. §. Donatio quæst. 18.

ADDITIONES.

- 1 (e) **S**us fuerunt, quod testamentum infirmantur.] Cum testator non possit immutare ea, quæ pro solemnitate testamentum requiruntur: recte illam nec  
2 a posse prohibere infirmationem testamenti ex statuti dispositione, vel consuetudine requiritur, post Clauum nostrum, & Doct. ab eo memoratos, tradunt Anto. de Canario in tradi. de infirm. t. infirm. q. 62. Valquius de success. creat. §. 9. n. 1. hocius referent Michael Grassus recept. sent. §. testamentum, q. 65. Hæc.
- [f] Quod non.] Sed pone, quod quis testamentum haud infirmum, & sic nullum approbasset pro se. An censatur approbasse etiam contra se? credo quod sic, per ea quæ trahit Capl. in cons. 194. n. 10. 22. maxime ubi est approbatum interuentu rerum. Graec.

QUÆSTIO LXVI.

SUMMARIA.

EX CLARO.

- 1 Inventarium conferre qui tenetur.
- 2 Testator an possit remittere confessionem inventarii hæredi.
- 3 Et an usufructuario.
- 4 Et an tutori.
- 5 Et quid si non prohibetur, sed simpliciter remitti confessionem inventarii.
- 6 Et an eo casu postea Jurex, non obstante hujusmodi remissione, cogere tutorem, ut inventarium conficiat.

Ex Additionibus.

- 1 Inventarium quid sit, & unde dictum.
- 2 Forma inventarii in quo consistat.
- 3 An, & quotiens testator hæredi confessionem inventarii remittere possit, remittit.
- 4 Effectus inventarii variis, & multiplices.
- 5 Equid testator tutori confessionem inventarii remittere possit.
- 6 Num Magistratus tutori confessionem inventarii mandare possit.
- 7 Magis utilitatem pupilli, quam testatoris voluntatem Magistratus sequi debet.

**Q**Uæro, an testator possit in suo testamento remittere (a) confessionem inventarii? Hæc quæstio potest multipliciter contingere, prout etiam multis sunt personæ, quæ tenentur inventarium conficere. Primum, tenetur heredes conficere inventarium, l. si. in pr. C. de jure deliber. de quo dixi infra hoc eod. libro §. f. Item usufructuarius tenetur inventarium conficere, de quo dixi supra hoc eod. libro §. legatum. Tenetur etiam tutor conficere inventarium, l. tutor. de quo dixi supra lib. 2. §. tutor. De his ergo singulis videndum est:

**Q**uod primum de hærede: Aliqui simpliciter dicunt, (b) quod testator non potest remittere hæredi confessionem inventarii, & dicit Franc. Crem. inter conf. Alex. conf. 62. n. t. lib. 4. quod ita tenent communiter DD. Hæc resolutio, ita indistincte intellecta, non est vera. Ideo delct (c) considerare, quod ex non confessione inventarii oriuntur plures effectus in præjudicium hæredis, quorum aliqui concernunt beneficium creditorum defuncti: puta, quia si hæres non facit inventarium, tenetur creditoribus ultra vires hæreditarias, & sic de proprio satisficere, ut dixi in d. §. si. ali-

qui vero concernunt beneficium legationum, & fideicommissionarium; quia hæres non conficiens inventarium, non detrahit Falcidiam, neque Trebellianicam, sed tenetur prestare integra legata, & fideicommissa, ut dixi infra §. fideiheres. Dico ergo: aut queris, an testator possit remittere hæredi confessionem inventarii in præjudicium, & fraudem creditorum? & Resp. quod non potest, quia creditoribus suis non potest aliquo modo testator in suo testamento præjudicare; & ita valent communiter Doctores, ut dicit D. Ciavetta (d) comparg. meus, cons. 147. n. 11. ita etiam tenent communiter Doct. auctatur Joan. Annib. in repen. d. l. novo potest, n. 406. & ideo hujusmodi remissione non attenta, si hæres non confecerit inventarium, tenetur illiominus ipsis creditoribus in solidum satisfacere. Aut vero queris an possit testator illum remittere in præjudicium legatorum, & fideicommissionarium, & Bal. in l. si. n. 6. C. de arbor. uel. remittit, quod non. Sed in contrarium est communis opi. quod scilicet in præjudicium legationum, & fideicommissionum, & eorumdem possit testator remittere confessionem (e) inventarii, & dicit Parid. cons. 68. n. 57. lib. 2. Quod ita communiter concluditur. Hæc etiam opi. contra Bald. est communiter auctatur Ciav. in d. cons. 274. n. 11. Dico. in e. n. 17. de test. & ideo hoc casu potest hæres, etiam si inventarium non confecerit, retinere sibi Falcidiam, & Trebellianicam in eorum præjudicium. Sicut enim potest testator ipsis nihil relinquere, ita multo magis, & in eo, quod reliquit, poterit eis præjudicare. Faciunt, quæ dixi infra q. 70.

Quoad secundum, an scilicet possit testator remittere usufructuario confessionem (f) inventarii? dic, quod non: & hæc est communis opi. ut dicit Socin jun. cons. 115. n. 18. lib. 1. Bellon. cons. 54. n. 3. quod manifeste ratione comprobatur, si enim testator non potest remittere usufructuario cautionem de utendo fundo, &c. ut dixi supra q. 64. neque etiam debet posse remittere confessionem inventarii, quæ est necessarium antecedens ad ipsam cautionem præstandam.

Quod ad tertium, an possit testator remittere tutori confessionem inventarii? dic, quod Tex. est clarus in l. si. C. de arbor. uel. & ita tenent Bar. in d. l. novo potest n. 12. & ita communiter tenetur, ut ait Claud. ibi n. 31. hæc etiam opi. dicit esse communem Jaf. in d. l. novo potest, in 2. test. n. 65. & seq. Licet enim tutor, qui inventarium non facit, videtur esse in dolo, d. l. tutor. qui repertoribus, in prior. tamen ex quo aliquando intercessit pupillorum, illud non confici, ne secreta patrimonii præstandur, ut ibi: persumendum est testatorem illud remisisse in confessionem pupilli; & ideo dicendum est, hujusmodi remissionem confessionis inventarii à testatore factam, valere, & observandam esse.

Sed hæc quidem de plano procedit, ubi testator expresse (g) prohibuit confici inventarium. Potest enim videtur hoc casu id fecisse ad beneficium ipsius pupilli, ut supra dictum est. Sed quid si non expresse prohibuit, sed si simpliciter remisit tutori ipsius inventarii confessionem, ergo casu potius videtur id in gratiam tutoris fecisse? Resp. quod utroque casu idem dicendum est. Veritas enim tantum est differentia, quæm dicatur, Veto fieri inventarium: Vel, Remitto confessionem inventarii. Et in Doct. communiter non faciunt hanc differentiam, ut dicit Curt. in repen. d. l. novo potest, n. 49. quem refert Joan. Annib. in repen. cons. 1. n. 388. Et hæc opi. quod utroque casu idem sit dicendum, attulatur magis



QUÆSTIO LXVII.

SUMMARIA.

EX CLARO.

1 Testator an possit prohibere divisionem inter heredes?

2 Et an usque ad certum tempus.

EX ADDITIONIBUS.

1 Utrum testator possit prohibere divisionem inter heredes.

2 An divisio perpetua prohiberi non possit, licet juramentum interveniat.

1 **Q**UÆRO (a) an testator possit prohibere divisionem (b) inter heredes? Resp. quod non, & hanc opin. fatetur esse communem *Cart. jun. cons. 132. n. 1.*

2 Scito tamen, quod hęc conclusio intelligenda est, ut procedat, quando testator absque aliqua adjectione in perpetuum divisionem ipsam prohibuit. Sed si prohibitio facta esset ad tempus certum, vel usque ad vitam alicujus persone tantum, utique valeret: & hęc est communis opinio, ut dicit *Gratus cons. 66. nu. 24. lib. 2.* Hanc etiam conclusionem dicit esse ab omnibus approbatam *Cres. in repet. d. l. nemo potest, nu. 33.* Vide, quæ dixi infra, l. 4. §. pactum.

ADDITIONES.

(a) **P**rohibere divisionem. Adverte, quod prohibita divisio per testatorem, intelligitur quoad dominium, non autem quoad fructus, & jus fruendi, commun. *Soc. jun. cons. 97. col. 2.* quod etiam dixi in *collekt. meo commun. opin. in verb. divisio, n. 2. GIACCH.*

(b) **A**ntestator si possit prohibere divisionem inter heredes. 1 Quod testator non possit jubere, ut heredes perpetuo sient in communione, & ne fiat ulla divisio bonorum, tenent quoque *Paulus de Castro, & Ripa in l. nemo potest 55. §. de leg. 1. Valsu. de success. sen. testat. §. 7. n. 1. cum seqq. & Grassus lib. 1. recept. sen. testat. §. testamentum, quæst. 72. n. 1. &c.* Ad 2 hoc divisio adeo perpetuo prohiberi non potest, ut etiam si filii juramentum fervere, quoad hoc, dispositionem patris: tamen ipsi mutuo consensu dividere non prohibentur. Ita scribunt *Oldrad. cons. 443. Valsu. dicto §. 7. n. 4. & Grassus d. quæst. 72. n. 3. HARR.*

QUÆSTIO LXVIII.

SUMMARIA.

EX CLARO.

1 Testator an possit concedere legatario licentiam, ut propria auctoritate capiat possessionem rei legata.

2 Et quid si heres possidet.

EX ADDITIONIBUS.

1 An, & quatenus rei legata dominium sive possessio transiit in legatarium.

2 An testator possit concedere licentiam legatario capiendi propria auctoritate rem legatam.

1 **T**U scis, quod legatarius (a) debet capere rem legatam de manu heredis: alia si enim accipiat propria auctoritate, illam amittit, ut est de jure notissimum, & tradunt omnes in *l. non est dubium. C. de leg. Quæro, nunquid possit testator in suo testamento (b) concedere licentiam legatario, ut propria auctoritate capiat possessionem rei legate? Resp. quod sic. Ita dicit *Bart. in d. l. nemo potest, nu. 20.**

& est communis opinio, ut attestantur *Scribenes, ibi, in specie Jaf. in 2. l. l. nom. 48. & Ripa. n. 61.* Cum enim illud in heredis favorem à jure introduci non fuerit; merito potest testator illi derogare, ut dixi supra §. 64. *vers. Et hæc quidem.*

Sed quid si in rem ipsam legatam possideat, & legatario volenti propria auctoritate eam apprehendere virtute licentie liti à testatore conceat, resistat: nunquid poteris etiam per vim illam apprehendere? Resp. quod non: & est communis opinio, ut dicit *Ripa in l. centurio n. 52. & seq. §. de virg. quem refert & sequitur novissimus D. Piotus (c) in suis elegantiis repet. l. si quando, C. made vi. pag. n. 54.*

ADDITIONES.

(a) **L**egatarius debet capere rem legatam de manu heredis. Hinc non obstat quod 1 rei legata dominium recta via à testatore in legatarium sine ullo heredis facto transeat. *l. a Teste. 64. §. de fidei. l. legata. &c. §. de legat. 2. l. 1. in fine §. de Public. in rem ali.* Nam dominium distinguendum est à possessione: ut hæc ab herede, illud à testatore prodiscatur.

Et quidem actio necessaria est, ratione possessionis, heredi præstatio: ut si legatarius propria auctoritate, post aditam hereditatem, & possessionem rei legate per heredem apprehensam, legatum occupet, aut subtrahat, legatum perdat, l. non est dubium §. 6. de legat. ibique pl. *Grosolud. Cynus, Jacob, Butrigas, Barro. Bald. Angel. Salicet. Jason. & Doct. communiter laus Gumes. in 1. variat, repul. l. 1. de legat. n. 10.* Huc quoque referri possunt, ad §. *Instit. de legat. n. 18. cum sequentibus, & §. creditor, 4. Instit. de nov. mod. re contrahit. oblig. nom. 219. & sequentibus. HARR.*

(b) **C**oncedere licentiam. Quæ dicitur etiam concessa per verbum libere appositum in legato ipso. Item ubi testator prohibet vim fieri legatario in reb. sibi relicta, ut per *Piot. tract. suo, de in ut. juran. §. 2. nu. 28. & ap. Adde & per Menoch. de reprob. pag. 3. in §. remedi. q. 6. ubi alia habet. GIACCH.*

Nunquid possit 1 testator in suo testamento concedere licentiam, &c. 2 Quod testator possit dare licentiam legatario capiendi rem legatam auctoritate rem legatam. post Clarum hoc loco notatum, & alios, testatur *Valsu. de success. sen. testat. §. 9. n. 16. & Grass. lib. 1. recept. sen. testat. §. testamentum, q. 67. item §. fideicommissum, q. 41. n. 6. & 7. HARR.*

(c) **P**iotus. Adde quod in libro meo, & in ultima impressione illius est, §. 2. sub n. 29. ubi tamen subdit, quod si illud faciat legatarius, non tamen incurret in penam amissionis juris sui per sibi allegatos, sicut etiam si occupaverit bona sibi relicta propria auctoritate absque dolo malo, & lata culpa, puta, quia nondum fupulso cadaveret defuncti legatarius, vel fideicommissarius ignoravit: ut præsumatur hereditatem aditam possessionemque adeptam per heredem: nam tenetur illa restituere, & potest petere. *GIACCH.*

QUÆSTIO LXIX.

SUMMARIA.

EX CLARO.

1 Testator an possit privare heredem hereditate si aliquid fecerit vel non fecerit.

2 Et quid operetur ejusmodi privatio.

3 Et cui restituenda sit res casu hereditas si testator id non expresse.

EX ADDITIONIBUS.

1 Semel heres, semper heres manet.

1 **Q**UÆRO nunquid testator possit privare heredem hereditate, si aliquid fecerit, vel non fecerit contra ejus voluntatem, puta, si superset sine consensu alicujus vel hujusmodi? Resp. quod sic: & est communis opinio, ut dicit *Cravet. cons. 1. pag. n. 3. vers. Non obstat.* Sicut enim licet testatori rei

rei suæ adijcere quæcumque conditionem voluerit, non turpem, neque improbam: ita & licere ei debet in suæ conditionis defectum heredem privare hereditate sibi relicta.

- 2 Intellige tamen, non ut talis privatio ipso jure operaretur, ita ut (a) hæres definat esse hæres: hoc enim secundum communem juris regulam esse non potest. Sed valet hujusmodi privatio in vim fideicommissi; ut scilicet, si contraxerit, teneatur hereditatem restituere per fideicommissum. Ita tenuit Paul. de Cast. conf. 300. n. 1. lib. 1. & est communis opin. ut dicit Bart. conf. 191. n. 5. lib. 3. in 2. part. Cravet. in d. conf. 1. n. 6.

- 3 Sed pone, testator non dixit, cui hereditas restitui debeat in casum privationis: Quæro si hæres contraxerit, cui teneatur illam restituere? Resp. quod si adint coheredes, vel substituti, illis debet restitui; si vero non adint, debet restitui venientibus ab intestato: ita dicit Bart. in l. potestas familiaris, num. 7. ff. de her. insti. & est communis conclusio, ut attestatur Jas. in l. si. §. ff. post mort. 3. ff. si cert. petat. Quod nota, quia quoties testatores relinquunt usufructum uxoris suis, solent apponere potestatem privationis hereditatis, si hæres aliquam molestiam illis intulerit.

## ADDITIONES.

- 1 [a] *Tu ut hæres definas esse hæres.* Hæc regula (qua dicitur, cum qui se semel hæres existit, semper manere heredem) probatur per l. aut potest. 7. ff. de quod Papinianus, 10. in fine. ff. de minorib. & l. ei, qui solvetur, 28. in fine. ff. de heredi. insti. in d. Hæres.

## QUÆSTIO LXX.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 *Testator an possit in suo testamento jubere, ne ejus bona pro legatis suis taceat hypothecata.*

## EX ADDITIONIBUS.

- 1 *Testator an possit disponere, ut ejus bona pro legatis suis hypothecata.*

TU scis, quod bona testatoris sunt pro legatis per eum relictis taceat hypothecata legataria, de quo dixi supra §. legamus. Quæro, nunquid testator possit (a) à suo testamento jubere, ne ejus bona sint legataria hypothecata? Resp. quod sic. Ita dicit gl. in l. 4. in gl. unica. C. ut in poss. legat. quam sequuntur magis communiter Doctores, ut attestatur Alex. in d. l. nemo possit. num. 13. Ita etiam tenere communiter Scribentes attestatur Croa. in repet. l. nemo possit. n. 45. Sicut enim potuisset testator nihil eis legare; ita potuisse debuit illam qualitatem adijcere legato, quæ sibi placuit: & in proposito faciente ea, quæ dixi supra §. 66. vers. quæ ad primum.

## ADDITIONES.

- 1 [a] *Nunquid testator possit in suo testamento jubere, ne ejus bona sint legataria hypothecata.* Quod testator possit disponere, ut bona ipsius non sint hypothecata pro legatis, post Clavum nostrum, tradunt quoque Antonius Nerusianus in tract. de pignori. part. 2. memb. 4. n. 161. Valsu. de success. cras. §. 9. n. 2. & alii, quos refert, & sequitur Mich. Grassus lib. 1. recept. sent. §. legatum quæst. 76. nu. 4. & testamentum, quæst. 66. Hæres.

## QUÆSTIO LXXI.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 *Testator an possit obligare bona heredi.*  
2 *Et an possit probare heredi alienationem rerum suarum.*  
3 *Et an possit gravare fideicommissum heredem super re prius ab eo ipsi heredi donata.*

## EX ADDITIONIBUS.

- 1 *Equid testator possit probare alienationem bonorum ipsius heredi.*  
2 *Testator non movet de re heredi, ut propria, testari potest.*

Sed nunquid poterit testator expresse obligare, & hypothecare bona heredi? Resp. Doctores in hoc articulo varie loquuntur. Tu dic, aut Testator obligavit bona heredi, nomine heredis, vel pro eo de rato pronuntiat, & tunc potuit testator illa hypothecare: intelligendo tamen, ut supra dixi: quia scilicet la res ad eundem hereditatem, censetur ratificasse ipsum obligationem factam per defunctum. Aut vero defunctus in ipsa obligatione nullam mentionem fecit de ipso herede, sed simpliciter obligavit ejus bona: & tunc per additionem hereditatis factam per heredem non censetur confirmata ipsa hypotheca, quantum ad hoc, ut creditor possit agere hypothecaria contra heredem possidentem ipsam rem obligatam à defuncto: sed bene si creditor ipsam rem possideret, hæres vellet ab eo illam avocare, posset creditor repellere heredem exceptione, & apponere confirmationem obligationis factæ per defunctum, resultantem ex ejus additione: posset etiam creditor agere contra heredem actione pignoratitia contraria, quæ est personalis, ut scilicet tradit pignus sibi constitutum à defuncto, juxta not. in l. si tuus ff. de pign. hypothecaria vero, ut dixi, agere non potest: & hæc distinctio colligitur ex tractatibus per Alexan. in leg. heredi super. colu. 2. vers. in ea. gl. ita. ff. de legat. 1. quam ita decernant dicit esse veniensem, & magis commencin. Negulam. de pign. in 2. membro secunda partit. nu. 57. in fin.

Item quæro, nunquid possit testator prohibere heredi (a) alienationem rerum ipsius heredi? Respond. quod non. Ita tenet Bart. in l. filiusfamilias. §. dicit post n. 8. ff. de leg. 1. & est communis opin. ut dicit Rip. in d. §. dicit. nu. 54. C. seq.

Sed pone, Testator donaverat inter vivos alteri aliquam rem, deinde illam sibi heredem in testamento instituit. Quæro, nunquid poterit in ipso testamento super re jam per eum donata gravare heredem fideicommissum? Resp. gl. in leg. si mulier. in pr. in verbo si maritus. ff. de leg. 2. §. tenet, quod non, quasi onus imponi non possit rei, quæ non sit habita ex judicio ultimo. Sed tu dic contrarium, modo testator in specie, & nominatim jussit illam rem restitui per fideicommissum, text. cõ claus in l. sequens quasi, in d. l. si mulier. ff. de leg. 2. Nec curandum est de illa gl. in d. l. si mulier, quia per Doctores communiter reprehenditur, ut attestatur Par. conf. 2. n. 47. lib. 3. C. conf. 33. n. 79. end. vol. Bene verum est, quod si testator in genere gravaret heredem suum ad restituendum, quodvis ad eum pervenisset? in tali fideicommissum non venient ea, quæ testator prius inter vivos heredi donasset, sed solum ea, quæ ex ultima ejus voluntate ad eum pervenissent.

## ADDI-

ADDITIONES.

(a) Alientationem rerum ipsius heredis. ) Alienatio bonorum heredis à testatore facta, tam etiam valida est, cum testator sua esse credidit, vide Rod. Sua in repet. l. quantum in prorsus, C. de inoff. testam. ampl. 7. conf. 30. n. 35. 36. & 37. vol. 4. Bucin. jun. conf. 107. n. 58. vol. 3. & conf. 124. n. 77. vol. 1. GOTTW.

Namquid possit testator prohibere heredi alienationem rerum ipsius heredis. ) Quod i testatori non possit prohibere alienationem bonorum ipsius heredis, post Clarum notum, docet Mich. Grassius lib. 1. recipi. sentent. §. testamentum, q. 7. n. 3. Ceterum i quod testator non minus de re heredis, etiam eundem gravando, ac se propria testari valeat, tradunt Surdus conf. 115. n. 14. vol. 2. & Federicus Fruchman. conf. 48. n. 113. & seg. HART.

QUESTIO LXXII.

SUMMARIA.

EX CLARO.

- 1 Testator ex potestate prohibere filio, ne detrahat legitimam de fideicommissio.
- 2 Et quod si non ipse filius gravatus sit, sed ejus heres, vel substitutus pupillaris.
- 3 Et quod si filius ad pubertatem pervenerit.
- 4 Et quod si fideicommissum simpliciter inunctum fuerit.

EX ADDITIONIBUS.

- 1 An, & quatenus filius legitimam ex fideicommissio detrahere possit, reusit.

**D**ixi supra q. 26. quod testator potest prohibere heredi detractionem Trebellianicæ; Quæro nunc, an possit in suo testamento prohibere filio, ne detrahat legitimam de fideicommissio? Hæc questio licet prima facie videatur facilior resolutionis, ex quo secundum communes regulas non potest pater in præjudicium legitimæ filiorum aliquid ordinare: sed de ipsa legitima rejicitur omne onus, omnis conditio, & gravamen, ut dixi supra §. legitimæ. Est tamen ardua questio, & in ea multi Doctores æquivocarunt. Tu igitur pro intelligentia distingue tres casus. Primus est, quando filius ipse nominatim est fideicommissio gravatus. Secundus est, quando non filius, sed ejus heres, vel substitutus pupillaris est in specie gravatus fideicommissio. Tertius est, quando fideicommissum est simpliciter inunctum, puta, quis testator non gravavit in specie, neque ipsum filium, neque ejus heredem, aut substitutum pupillarem, sed simpliciter dixit, Volo, ut hereditas mea restituatur Titio, si filius meus sine liberis decesserit, &c.

Circa primum, quando filius ipse est gravatus fideicommissio, hæc conclusio, quod si testator expresse prohibeat filio, ne de fideicommissio detrahat legitimam, siue simpliciter illum gravet, ut hereditatem restituat, semper (a) filius potest legitimam ex fideicommissio detrahere; quia testator non potest (ut dixi) legitimæ filiorum aliquid onus imponere? & consequenter non potest etiam expresse gravare filium primi gradus, ne detrahat ipsam legitimam de fideicommissio. Et hæc est communis opin. ut dicit Gul. in repet. l. centurio, num. 407. Et quod non valeat gravamen inunctum in legitima, quando nominatim est inunctum ipsi filio, attestatur esse communem opin. Curt. jun. conf. 71. num. 8. & ideo poterit hoc casu filius (non obstante ipsa prohibitione) detrahere legitimam de fideicommissio: & si ipse non detraherit, poterit ejus heres, vel substitutus ex

persona ipsius filii illam detrahere. Nam hoc potest detraheri legitimam ad hæredes extraneos transmittitur, secundum conclusionem, quæ est indubitabilis, & de plano procedit secundum omnes, ut dicit Paris. conf. 30. n. 8. lib. 3. & hic primus casus modicam habet difficultatem, & hæc eadem conclusio locum habet etiam in milite. Licet enim alius miles posset in suo testamento prohibere, ne legitimam de fideicommissio detraheretur, secundum communem opin. de qua per Galium, in repet. d. l. centurio post n. 87. Ripa in ead. leg. centurio n. 45. hoc tamen secus est, nam de jure novissimo miles non potest privare filium legitimam.

In secundo casu, quando expresse gravatus est heres, vel substitutus pupillaris ipsius filii, prout non videtur dubitandum, quo minus possit pater eos gravare, ut totam hereditatem, tam ipsius patris quam etiam filii, per fideicommissum restituat. Text. est clarus in l. Tuto §. fin. ff. de leg. 1. & est communis sententia, ut attestatur Jus. in d. §. fin. n. 15. & sequens. & n. 30. & in l. ex tribus, n. 2. & seg. C. de inoff. testam. Neque hoc casu transactum est de legitima; quin cum heredi, siue filio pupillo, ex eorum persona nulla debeatur legitima, non possunt ipsi illam detrahere ex fideicommissio: & ita se habet communis opin. ut dicit Jus. in locis præalleg. Jous. Dilect. de arte testam. tit. 50. cap. 34. in fi. Non etiam potest ipse ex persona filii illam detrahere, quia filius non fuit gravatus, ideo, quantum ad ipsum, non est locus detractioni aliterque legitimæ: eliet bene ex eorum persona locus detractioni Trebellianicæ, ex quo ipsi sunt gravati fideicommissio, nisi testator illam prohibuisset, etiam non essent ipsi ex liberis primi gradus, ut hæc dixi supra q. 63. Et si dicas, nomen filius transmittit detractionem, seu deductionem legitimæ ad filios heredes, etiam extraneos? Respon. quod filio, qui non erat gravatus, non competeat aliquid jus detractionis legitimæ, ut statim dixi; merito illud jus, quod non erat, non potuit ad hæredes transmitti. Postquam autem talis legitima pervenit in ipsos heredes filii, non habet amplius nomen legitimæ; sed de ea judicatur tanquam de reliquo hereditatis, merito potuit heres filii, vel substitutus pupillaris in eo gravari; ipsi enim hujusmodi hereditatem habere dicuntur ex iudicio, & dispositione ipsius patris testantis; & consequenter potuit pater in ipsa hereditate illis quodcumque gravamen imponere. Et hæc est communis ratio Doctorum; ut dicit Juss. in d. §. fin. n. 6.

Et ideo hæc omnia cessarent, ubicunque filius ad pubertatem pervenisset, vel tempore facti fideicommissi iam pubes fuisset; his enim casibus potest filius de sua legitima libere disponere, & se testari, non obstante ipso fideicommissio: & si non testatur, vel de ea disponat, censetur non testando voluisse illam relinquere heredi suo ab intestato: merito illius heres, siue ex testamento siue ab intestato possit ex persona filii, si i legitimam retinere ex fideicommissio; quia illam habere videtur ex iudicio ipsius filii, non tamen ex dispositione testatoris, & propterea ab ipso testatore in illa gravari non potuit: & sic istud fideicommissum, siue gravamen, quantum ad legitimam, & quantum ad propria bona ipsius filii, statim evanescit. Et hoc siue dubio est de intentione omnium Doctorum, ut dicit Ruin. conf. 58. post n. 19. lib. 2. subdens, quod aliter sentire, vel dicere aliter erroneum.

Tertius est casus, quando testator in specie aliquem fideicommissio non gravavit, sed simpliciter dixit: si filius meus sine liberis decesserit, volo, quod bona mea restituatur Titio. Et in hoc Docto-

Doctores multum torquentur, an censetur tale fideicommissum in iunctum filio, an verò egißet heredes. Utilitas autem est maxima, quia si est in iunctum filio, poterit ex eo dotalis legitima per ejus heredem ex persona filii, si vivo est in iunctum heredem, non poterit heredes detrahere legitimam; neque ex persona filii, quia ipse non fuit gravatus, neque ex persona propria, quia illi non debetur legitima; & magis communis sententia est, quod fideicommissum in in d. b. censetur relictum ab eo, à quo relinqui potest, & sic ab herede filii, vel ab ejus sui simulo pignari, non autem ab ipso filio & consequenter, quod ille heres filii non possit de ipso fideicommissum aliquo modo detrahere legitimam. Et ita passim allegatur tenore Bart. in l. qui datus, in f. ff. de vulg. quem communiter omnes sequuntur, ut dicit Alex. cons. 67. n. 2. lib. 1. & in l. 3. §. si post n. 3. ff. de vulg. Hanc etiam opinionem dicit esse communem Alex. (b) cons. 12. n. 32. lib. 3. & in leg. coheredo. §. cum filio, n. 7. & seq. ff. de vulg. quem refert Paris. cons. 81. n. 9. & 10. lib. 2. Jal. cons. 186. col. 7. vers. non obstat. in quatuor articulis hoc. lib. 2. & cons. 98. eadem. 2. vers. ino scilicet, lib. 4. & in l. ex tribus. m. §. C. de iust. vel. & in d. §. cum filio, n. 16. quem refert Curt. jun. in d. cons. 71. n. 8. & seq. & cons. 72. n. 10. & Paris. cons. 21. n. 48. lib. 3. & Joan. Dilecti. de arte testandi. m. §. cum n. 2. Clau. in d. leg. 1. §. fin. n. 7. & seq. & Paris. cons. 45. n. 44. lib. 2. Crotus cons. 134. n. 45. lib. 1. & cons. 101. in d. lib. 2. Apostil. ad Aleard. in d. cons. 12. fol. n. 32. lib. 1. Contrariam tamen opinionem dicit sic in l. in f. de iunctum filio simpliciter relictum censetur in iunctum ipse filio instituto, non autem ejus heredi, tenet Bart. in d. l. coheredi. §. cum filio, vers. Quod si heredes, in. 3. & hinc opin. dicit esse magis communem Riba. in d. l. Centurio. post n. 128. Dicit etiam Galand. in d. l. Centurio. post n. 409. vers. obviando system. facit se putare, quod d. Jal. & c. q. uari. adherens contrariam opin. esse magis communem; & re vera neque Bart. in d. l. qui datus, dicit ibi, ad quod allegatur, neque multi ex Doctores, qui pro hac parte adducuntur, loquuntur in his terminis, ut ostendit Galandus in loco præallegato. Ceterum, quicquid sit de stricto jure, non est in practica recedendum à prima opin. quæ prævalens est magis consuetudinis, ut ex prædictis apparet. Favendum est enim voluntati testatoris, quantum fieri potest, tanto magis ubi de præjudicio filiorum non tuetur; & alius cum hoc dubitatio fuisse nihil propoßita in facto à quodam arbitrio non Doctore, in loco Saravallis agri Alexandrini, & ego, aliis etiam negotiis implicatus, penultimæ terminum octo dierum ad deliberandum, quid sentirem in hoc articulo; ille arbitri dicit se valde mirari, quod ego peterem terminum in questione tam clara, in qua duo alii Doctores ex improviso responderant. Dixi, mei moris non esse, in questionibus præsertim arduis, non inspectis libris respondere. Tandem excusatus nonnullis motivis, cum res non videretur careere difficultate, partes acquieverunt, ut amicaliter componeretur, & ita factum fuit.

Hæc autem omnia intellige, ut præcedant, quando filius ipse est ad hæc propius. Nam si effectus fideicommissi in iunctum filio, vel etiam postea non habentem pervenisset, tunc indifferenter, si fideicommissum sit in iunctum expressis filio, sive ejus heredi, sive finis in eo, semper detrahitur legitima de fideicommissum, per rationem, quam posui supra, vers. & alibi.

## ADDITIONES.

- (a) **S**emper filius potest legitimam ex fideicommissum detrahere. An & de quatenus filius legitimam ex fideicommissum detrahere possit, ultra Clarum nostrum, & ab eo hic commemoratus, subius explicat Antonius Gomez. l. 1. var. resolut. jur. civil. c. 11. n. 24. cum seq. Fernand. Vazq. de success. errat. §. 10. n. 418. cum seq. & Grassus lib. 1. recept. sentent. §. legatum. q. 38. m. 3. & seq. Harp.
- (b) Cons. 4. n. 32. Vide etiam per Apostil. ad eund. in apud, littera B, in duos. Guac.

## QUÆSTIO LXXIII.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 Testator an possit prohibere filio alienationem suæ legitime.
- 2 Testator an possit legare administratori, vel suari liberatorem à rationem reddenda.
- 3 Testator an possit prohibere heredem, ne detrahat Falcidiam.
- 4 An prohibere possit detractionem Trebellianicam.

## Ex Additionibus.

- 1 Generalis liberatio, immo etiam, etiam si per alienationem rerum administratori legatus, non censetur, quæ rationem reddenda possit.
- 2 Quæ sit ratio, ut ratio.
- 3 Cui vel quod non rationem liberatio legitima est, ei non remittitur potestatem vel rationem solvendi. & multo minus id, quod de hoc ulla probatur.

**Q**UOTI nonnulli testator possit prohibere filio alienationem suæ legitime? (a) dixi supra, hoc est. lib. §. legitima.

Item quæro, an possit testator legare administratori, vel suari liberatorem à rationem (b) reddenda? dixi supra, hoc est. lib. §. legatum.

Sed quæro, an possit testator possit prohibere heredem, ne detrahat Falcidiam? Resp. quod sic. Text. est in Auth. sed cum testator, C. ad Falcid. & est communis opin. ut dicit Jo. Anib. in repet. d. l. novo patre, n. 191. ff. de l. i. & in hoc non dolet.

An autem possit prohibere detractionem Trebellianicam vel legitimam? dixi sup. qu. 62. & seq. & q. 72.

## ADDITIONES.

(a) **I**ni supra. Adde Gabr. titul. de leg. cons. l. 1. Grotius.

(b) **A** rationem reddenda. Adde, quod ratio non potest tollere prohibitionem de non reddenda ratione, si quis ex dolo fecit. Bar. cons. 62. lib. 2. & Dec. cons. 198. dicit communem opin. esse, etiam si dicitur sit per testatorem, quod non teneatur reddere rationem, & quod omne in quo fuerit condonatum, vult per heredem filii reddi, vide Aleard. in test. de presumpt. rep. l. presump. d. n. 2. Grot.

(c) **A** rationem reddenda. De amplius atque largæ administratione reddenda legita tutori vel administratori, vide plene per Dec. cons. 198. ubi docet cautelam, & in cons. 142. post n. 3. Et per Clavet. in cons. 105. col. 1. & cons. 210. Et quod non possit omnimoda rationem reddi de fideicommissum præiudicio remitti tutori, sed solum fructuosa inquisitio quo ad vulgum, non quod dolum, vide per tract. Forien. tit. inel. ratio analogizans, & illic per Masuer. Et quod tutor vel legatus est liberatio, in assumendo tutelam si promissum reddere rationem integram, quod non censetur remittisse legato, vide per Aleard. in cons. 164. l. 5. & quod ratio semel reddita huius rei de novo reddenda, vide per Crotus. in cons. 191. Nihil minus tamen, & sufficienter reddita, & calculata fuerit, & calculi error allegatur. Et sequuto pacto de non observando, an



Et quando possit *testamentum* erroris revocari: vide de his omnibus per Tob. Noni. *conf. 64. per tot. Grat.*

*An possit testator legare administratorem vel tutorem liberatorem à ratione reddenda.* Addendum hoc loco primum generaliter liberationem rucibus, cum variis ceterisque alienarum rerum administratorem legatum, non intelligi comprehendit ea, qua actione reali vindicari possunt. *l. Avaritia. 12. §. Marci. 4. ubi glo. Bart. Alberic. de Rofas. & Doct. communiter. ff. de liberat. legat. 47. n. 7. Treutler. vol. 2. distat. 12. lib. 4. tit. 8. Ratio hujus est periculus: quoniam ille, qui liberatur, ab obligatione liberari renuntiat. At cum actione in rem quis convenit: non ut obligatus, sed ut possessor in iudicio vocatus, l. officium. 9. ff. de rei vindic. l. ante. C. de olimar. jud. mutand. cons. sessa. Drund. de illud addendum: eo casu, quo t. quis à reddendis rationibus liberatur, non videtur reliquorum solutionem perissam esse: multo minus illi, quod dolo consumptum & neglectum esse, probari potest. *l. si quis rationes 9. l. Lucius 12. d. l. Avaritia 12. §. Titus. ff. de liberat. legat. l. res frater. 15. ff. de post. Gratian. d. §. legatum. §. 40. n. 5. Alciat. de premissis. res. 1. c. 6. Covarr. lib. 1. var. res. c. 14. num. 1. cum seqq. Gomel. to. 1. var. res. c. ult. num. 87. Schneidevvin. ad §. si quis debitor. 13. n. 2. & ibid. Heigius n. 9. Insuper de legatis. Haar.**

# QUESTIO LXXIV.

## SUMMARIA.

### EX CLARO.

1. Testator an possit prohibere jus accrescendi.
2. Ex quid in successione universalis.
3. Et an in casu res reducatur ad causam intestati.

### EX ADDITIONIBUS.

1. Jus accrescendi unde descendat.
2. Jus accrescendi quare introductum.
3. Jus accrescendi dicitur tacita quadam substitutione.

**Q**Uæro nunquid (a) testator possit in suo testamento prohibere jus accrescendi? Hæc est trita questio, sed non ab omnibus bene intellecta. Scire igitur debet, quod jus accrescendi potest dupliciter considerari, scilicet in particulari, & in universo. In particulari habet locum jus accrescendi, puta, inter legatarios, quando sunt inter se conjuncti, juxta notam in *l. re conjuncti. ff. de legat. servit. quia altero repudiante, illius portio alteri accrescit, de quo dixi supra hoc end. lib. §. jus accrescendi. In universo autem considerari potest jus accrescendi inter ipsos institutos: quis si alter hæredem repudiat hereditatem, vel decessat priusquam adeat, illius portio accrescit coheredi; ut habetur per Doct. in Rub. C. quando non peten. part. & dixi d. §. jus accrescendi. & hoc casu procedit jus accrescendi, non solum inter institutos in quota parte hereditatis, sed etiam inter institutos in re certa, & hæredem universalem. Nam si hæres universalis repudiet hereditatem, vel decessat priusquam adeat, tota hereditas accrescit instituto in re certa: ut latius dixi sup. hoc end. lib. §. institutio. Si ergo queris, nunquid testator possit prohibere jus accrescendi, est distinguendum. Nam ut loquimur in jure accrescendi, quod versatur circa particularem successionem, prout est in legatis, & in fideicommissis etiam universalibus: & in illis potest testator prohibere jus accrescendi, sive expresse, sive etiam simpliciter, prohibendo, ne plus petere possit: & eo casu, si consensum repudiet legatum, vel fideicommissum, accrescet hæredi instituto, & hic casus apud Doctores nullam habet difficultatem.*

Aut vero loquimur in successione universali, & sic in institutionibus, puta, si testator instituit aliquem in re certa, & prohibeat, ne quid ultra petere possit, & contingat hæredem universalem repudiare, nunquid possit prohibere, ne reliquum hereditatis accrescat illi instituto in re certa? & videtur quod nullo modo id facere possit: quia si illud residuum non accrescit instituto in re certa, necesse est quod devolvatur ad hæredes ab intestato: & sic resisteret absurdum, quod scilicet institutus in re certa succederet ex testamento in ipsa re sibi relicta, in residuo autem succederent proximiores ab intestato: & sic resisteret absurdum, quod scilicet institutus in re certa succederet ex testamento in ipsa re sibi relicta, in residuo autem succederent proximiores ab intestato: & sic diceretur casus, in quo aliquis decederet pro parte testata, & pro parte intestatus, contra communem regulam juris, de qua in *l. iur. nostrum. ff. de reg. jur.* Breviter, non videtur dubitandum in hoc, quod *l. testator* non potest prohibere jus accrescendi in institutionibus, & quod talis prohibitio non valet, quantum ad hoc, ut testator possit decedere pro parte testata, & pro parte intestatus: quia hoc esset valde absurdum, ut statim dixi: & in hoc omnes conveniunt, ut affirmat Decian. in *d. l. iur. nostrum. num. 4.*

Punctus est, utrum prohibitio non valet, quo ad hoc, ut ea non obstante, si locus p. jus accrescendi, & sic institutus in re certa habeat totam hereditatem; an autem prohibitio valet, ita quod nihil accrescat ipsi instituto in re certa, & consequenter testamentum annulletur, etiam quoad ipsum institutionem in re certa, & res penitus reducatur ad causam intestati? Et in hoc varie sunt opin. Doctores. Aliqui enim tenent quod non obstante prohibitione, tota hereditas accrescat instituto in re certa: & hæc fuit opinio Dyn. quem dicit esse communiter approbatam Gul. de Benedict. in *1. parte repet. cap. Raynator. folio 208. num. 272.* Hanc etiam dicit esse communem Alexand. in *leg. si quis prius post n. 9. ff. ad Trebell. Decian. in d. Rub. C. quando non pet. part. in 1. testator. post n. 3. verfic. Sed ista responsio, & in 2. testator. num. 21. Sapia in *l. unica. n. 61. Cod. quando pet. par. Curt. sen. consil. 74. n. 3. quem refert, & l. c. Socini. jnn. consil. 111. nu. 16. lib. 1. Crot. in repet. l. re conjuncti, n. 16. & seq. Ripa in *d. l. re conjuncti, nu. 134. Gratus consil. 58. nu. 108. lib. 6. Apud, ad Alexand. consil. 162. sub num. 10. lib. 2.* Contrariam autem sententiam, scilicet quod imo talis prohibitio valet, & consequenter, quod testamentum ipsum corruat, & res tota reducatur ad causam intestati, tenent Bart. in *l. querit. §. fiduo. num. 1. & seq. ff. de hered. instut. & hanc opin. dicit communiter teneri Corn. in *l. querit. n. 36. in fi. C. de hered. instut.* quem refert Decian. in *d. l. 1. nu. 2. de testam. mlti.* Hæc opinionem dicit esse communem Jus. in *d. l. re conjuncti. & consil. 8. col. 9. vers. Decimo istud. lib. 3. quem refert. D. Crauetta in suo elegantissimo tractatu de antiq. temp. in 4. parte, sect. 1. n. 130. Ut videtur opin. Dyn. contra Bartol. est proculdubio magis communis. Ego tamen conficiam, quod jus accrescendi dicitur provenire ex tacito iudicio testatoris, ut latius dixi in *d. §. jus accrescendi.* Propterea, ubique testator verba ad id expresse conceptis prohiberet jus accrescendi, non dubitarem sequi opin. Bartol. quia ubi expresse quid à testatore dispositum reperitur, illud debet præferri tacite ejus menti, quæ ex conjectura colligi possit. Pariter etiam ubi subessent conjecturæ adeo liquide, ut aperte conjici posset, testatorem nullo modo voluisse, quod talis insti-****

institutus in re certa habere retiduum hereditatis: facile inclinare in sententiam Bart. quia bonus Judex semper debet amplecti in iudicando illam opin. quae magis convenit verisimili menti testatoris. Consulo tamen, quod de facili quis non recedat ab opinio. Dyn. quae magis favet sustinendo testamentum, & praeterea (ut dixi) est magis communis, & ideo in praes. sequenda.

## ADDITIONES.

(a) **N** Unquid testator possit, &c. Utilior, & fructuosior est illa questio an ex tacta, vel expressa testatoris mente prorogari possit jus accrescendi, ita ut post aritam hereditatem, vel agrum fideicommissum locum habeat, quam in rem vide Aret. in l. si numer. ff. de acq. her. et in leg. re consensu. Jaf. ad l. 187. C. de n. 147. Ripa n. 179. Govarr.

- Nunquid testator possit in suo testamento prohibere jus accrescendi. (b) Ille addendum, jure accrescendi principaliter provenit ex legis dispositione: secundario vero ex tacito testatoris iudicio, seu tacita, & conjunctura voluntate defuncti: & ideo introductum esse, ne testatorem pro parte testatum, pro parte intestatum decedere contingat, contra l. i. ius nostrum, 2. ff. de reg. jur. Hinc cũ, quod j. ius accrescendi dicitur tacita quodam substitutio. Et ita communem ubique se habere sententiam testator Alciae, lib. 4. paradox. c. 8. Emanuel boares in addit. ad Govef. re. i. vortier. resolu. c. 3. num. 34. hocque citans Michael Grassius lib. 1. recep. sent. 6. ius accrescendi, q. 2. & seqq. ubi iuramentum laudissime persequitur: deque illa nonnulli astutius ad q. si eadem res. 8. In fin. de legatu. Haec.

## QUESTIO LXXV.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 **Contrahitur an possit in testamento celebrari.**

Ex Additionibus.

- 1 **Contrahitur an in testamento celebrari possit.**
- 2 **Nullo alius alicuius testamento interstiteri debet.**
- 3 **Contrahitur, & testamentum alius sunt diversi.**
- 4 **Differentia inter testamentum, & contrarium.**
- 5 **Suavetia l. cum antiquis 28. C. de testam.**
- 6 **Exceptio confirmat regulam in casibus non exceptis.**
- 7 **Cui alicui extranei in testamento consensio prohibetur.**
- 8 **Intellectus l. non est mirum, 20. ff. de pignor. act.**
- 9 **Intellectus l. assignare, 7. ff. de assignand. libere.**
- 10 **Intellectus l. cum pater, 77. §. huius, 23. ff. de leg. 2.**
- 11 **Intellectus l. i. §. i. ff. de verb. obligat.**
- 12 **Intellectus l. que extinguitur, 65. ff. de verb. oblig.**
- 13 **Intellectus l. testamentum, 17. C. de testam.**
- 14 **Intellectus l. etiam quare, 1. ff. de inoff. test.**
- 15 **Intellectus l. cum qui decedat, 38. §. 5. ff. de leg. 3.**
- 16 **Intellectus Novell. 107. c. 1.**
- 17 **Dignitas in quibus convenit cum emptione, & in quibus ab ea differat, remissio.**

- 1 **Q** Uero, nunquid in testamento possit celebrari (a) contrahitur? Respond. Gloss. vulgaris, quae semper ad hoc solet allegari in l. heredes palam. §. si, in fin. ff. de testam. tenuit simpliciter, (b) quod sic. Ex illam dicit esse communiter approbatam Paris. consil. 2. num. 19. lib. 3. & consil. 46. n. 36. lib. 4. & dicit Roman. consil. 171. num. 6. in fin. quod communis omnium sententia illam sequitur, quem refert Decian. consil. 196. post nu. 1. vers. Ex quibus omnibus, & consilio 283. post numerum secundum versum. Verum superadditis. & Boer. dei

consil. 353. num. 4. Diedo. in rub. de testam. in 3. parti post num. 37. Illam tamen intellige, ut procedat, quando conventiones, & contractus, qui celebrantur in actu testamenti, non sunt penitus extranei ab ipso testamento, sed si essent contractus penitus extranei, non possent in ipso testamento celebrari. Ita declarat DD. per me supra allegati: & hanc dicit esse communem sententiam Alexand. in l. 1. §. qui praesens, nu. 21. ff. de verb. oblig. Et ita tenet.

## ADDITIONES.

(a) **Contrahitur.** Et è converso, quod substitutio in contrahibus fieri possit, commune dial in collect. meo commun. op. v. v. si finit, n. 80. GIAC.

(b) **Tenuit simpliciter quod sic.** Sed an revocato testamento illi contrahitur iurid. reddatur, vide Dec. consil. 98. Rip. l. n. n. post, nu. 35. de leg. 1. Ceph. consil. 41. n. 31. vol. c. Turq. de iur. mar. verb. contra iter. gloss. 3. Govarr.

**Tenuit simpliciter, quod sic, &c.** Hanc sententiam (quod scilicet j. in testamento contracto celebrari possit) tanquam communiter approbatam, praefer Doccores, quos Clarus hoc loco allegat. Arricteatur Bartolus, Bald. Ansel. Joannes ab Inola Paul. Castren. Franciscus Aretinus, Johannes Doublus, & alii in l. heredes palam. 21. §. ult. ff. qui testam. fac. post. Cynus, Fulgencius, Salicet. Ja' son, Albericus de Rustate, & Gilbertus ad l. cum antiquis, 28. C. de testam. Locution. in apert. iur. titul. de testam. ordinand. an. 25. Connan. lib. 9. c. amoverunt, iur. ceph. c. 1. n. 2. Joan. Dilect. Durand. in v. de acta testam. tit. 6. c. 1. n. 2. Michael Gassius lib. 1. recep. sent. 6. testam. quod. 60. n. 2. Fernandus Valdeus de succ. caus. creat. & progress. lib. 1. §. 23. n. 4. Doucen. in Comm. ad tit. 5. qui testam. fac. post. in v. de n. n. p. p. testam. vers. quod hic tractatur, &c. Rosp. in v. de testam. fac. 3. cap. 18. nu. 7. cum seqq. Turquet. ad leg. cum antiquis, gloss. 5. nu. 101. ubi plura addit. Verum contrae sententia adimplatur. Vi-

ginti in §. sed cum p. testam. 3. n. 5. In fin. de testam. ordinand. sique Riccius ad nu. 207. Fachinus lib. 3. contrav. iur. cap. 12. §. 2. q. 2. v. p. testam. &c. Armatus Exercit. §. 1. §. 2. q. 2. v. p. testam. &c. Pro cujus sententia confirmatione primo laci. d. l. heredes palam. 21. §. 5. ff. qui testam. fac. post. ubi aperte respondentur: melius j. ad actum alienum, & de testamento diversum, testamento interstiteri possit. Contractum j. autem, & testamentum esse actus separatos, ac diversos, evincitur ex l. verba contra verum. 24. ff. de verb. signific. Idque clarissime inde perspicitur: quod j. testamentum morte testatoris confirmatur, & ad illam usque vitam legitime evocari potest. l. 4. §. de edimend. vel transier. legat. l. 1. C. de 33. Ecce. contractus vero confirmari possunt, semelque initus evocari nequit. l. in comendato. 17. §. finit. ff. comendati. l. si mandavere. 22. §. ult. ff. mandati. l. finit. §. C. de obligat. & actionibus. Deinde j. hoc consil. d. l. cum antiquis, 28. C. de testam. ubi à regula, quod nulli actus extranei in testamento intervenire debent, accipiuntur subem exempla, quae causam necessitatis continent. Ad j. exceptionem confirmare regulam casibus non exceptis notum est l. quoniam, 12. §. de n. n. p. testam. 43. ubi Bartol. ff. de iudic. & infirm. legat. Novell. c. 2. n. 1. Accedit praeterea evidens ratio: quandoquidem j. ideo possunt actus extranei in testamento consensio prohibentur, ne cellatur ab officio testandi, & convenienter deliberatione, quam res illa exicit, avocetur. Hoc autem incommodi vitari neutiquam poterit, si contractus temere interpretantur.

Huic (quam, & ego verisimem censeo) assertioni primo non obstat j. l. non est mirum 26. ff. de pignor. act. ubi traditur, pignus testamentum constitui possit. Hoc enim sic accipiendum est: testatorem voluntatem suam de pignore alicui consensio, in testamento declarare, & heredi suo necessitatem pignoris constituendi imponere possit. Secundum quam interpretationem contractus pignoris testamento non celebratur: sed testator tantummodo voluntas ultima de pignore constituendo declarat.

9 Secundo non t obstat l. affertur. 7. ff. de affigendi. libere, ubi respondetur, assignationem liberi per testamentum fieri posse. Hinc namque assignatio non est contractus: cum nihil negotii cum eo cui etiam abfenti libertas potest assignari, testator gerat: sed voluntatem duxerat suam fidei contractus exponat. Sicuti etenim patronum de suis bonis inter liberos distribuere ita etiam libertos sui adimere, & alios assignare vel nutu potest. l. i. §. affertur ff. de iur. iur.

10 Tertio non t obstat l. cum pater. 77. §. filius 33. ff. de legat. 2. ubi testator iuramentum heredem adstringere potest, ut aliquod faciat. Quoniam iuramentum non inter contractus testatur: sed religiosa affirmatio, seu declaratio voluntatis, invocatione divini nominis confirmata, censetur, ut latius explicavimus ad fr. 21. Instit. de pura temore litigant. numer. 9. & seqq.

11 Quarto non t obstat l. t. §. i. ff. de verbis, obligationibus, ob media impetitionem non impediunt stipulationem: ea proinde nec vitiosi debet testamentum, aliquo extraneo actum interveniente. Nam hic legis illius sensus est: quod si pascis interrogaverit, mox discessitis, ipse paulo post reverso responsum sit, obligationem contrahi, nec inconvallum medium eam vitare. Quod tamen in ea exaudiendum est: ut intervallo isto intermedio nullum negotium extraneum, & a stipulatione alienum fuerit susceperit, aut peractum. l. si ex duobus. in fine principis ff. de duobus reit. consuetud.

12 Quinto non t obstat quæ extinguitur. 65. ff. de verbis, obligationibus, ubi hac verba (arma virumque cano) inter ipsam interrogationem, & responsum interposita, non instant stipulationem, nec eam ejus negotio quicquam commune habent: cum tamen, & stipulationis actus continuus esse debeat, l. cor innotat 137. in princip. ff. de iur. iur. Etenim in d. l. 65. non intererit actus aliquis extraneus inter interrogationem, & promissionem: sed interjecta sunt tantum verba quædam ad rem, ac negotium perfectum nihil pertinentia. Alias sine in stipulatione si promissus, priusquam respondeat, ad alia negotia discessit, licet illis peractis responderit, nihil omnino actum intelligitur. vid. leg. si ex duobus. 12. ff. de duobus reit. consuetud.

13 Sexto non t obstat l. testamentum. 17. C. de testament. ex qua patet, quod actus superflui, aut extranei, in testamento interpositi, testamentum vitare non debent: Quandoquidem Imp. Arcadius, & Honorius ibi non de actu aliquo extraneo, & a testamento alieno, sed de cautela superflua, ipsum testamenti negotium coarctante, loquuntur.

14 Septimo non t obstat l. i. ff. de iust. & iur. ff. de testament. ex qua colligitur mortis causa donationem testamento fieri posse, cum tamen hac donatio consensus ejus, cui donatur, requirere, adeoque aliqua esse a testamento videtur: l. i. inter vivos. 38. ff. de mortis caus. donationibus. Quia respondetur: donationem illam respicere etiam ad id, quod quis post mortem suam fieri velit: ac proinde non plane a testamento alienam: hodieque legatus per omnia exequatur esse. l. illud generaliter. 37. ff. de iur. iur. l. ultio. C. de donat. caus. mort. Quemadmodum capto legatus in testamento relicto possit, nec vitaret testamentum, ita quoque donatio mortis causa testamento fieri potest.

15 Octavo non t obstat l. cum pater. 77. §. codicilli. §. ff. de legat. 1. ubi depositi contractus proponitur in testamento celebratus. Nam in codicillis de quibus lex illa loquitur, non est contractus depositum: sed de illo, quod jam antea contractum fuit, cavetur in codicillis, ut restituatur ei, cui ex depositi conventionis fuit restituendum. Tamen alii respondeant: legem illam expresse loqui de codicillis: non vero de testamentis: non autem eodem in codicillis observari solennia, que in testamento celebrantur. §. de iur. iur. de codicilli.

16 Nono haud t obstat Novell. 107. cap. 1. ubi divisio in testamento patris inter liberos fieri potest. Atqui divisio emptiois vicem obtinet. leg. 1. Cod. de manum. iurisque iudiciis, &c. Respondetur enim: patrem dividendo rei suæ inter liberos non contrahere, sed potius voluntatem suam declarare: ut cuiusque indicat textus dictæ Novell. 107. cap. 1. Ceterum a divisio in quibus ab ea differat, altitudo explicat Siquidem in dist. 1. t. Cuius, comm. v. iurisque iudiciis. n. 5. & seqq. Reliqua, communis opinionis argu-

ments, restavimus in §. sed cum paterini. 3. Instit. de testam. ordinand. n. 9. & seqq. HARR.

# QUESTIO LXXVI.

## SUMMARIUM.

### EX CLARO.

- 1 Testatoris voluntas ante omnia attendi debet.
- 2 Et quid in fideicommissis.
- 3 Et quid in aliis substitutionibus.
- 4 Ubi clare non appareat de mente testatoris, verbi est interpretandum.
- 5 Una pars testamenti per aliam declaratur.
- 6 Verbum acquisitionis possum in una parte testamenti, debet interpretari prout reperitur clare possum in alia parte testamenti.
- 7 Et quid si in una substitutione testator mentionem faciat de filiis masculis, in alia vero simpliciter eorum de filiis.
- 8 Et nunquid hac regula locum habeat etiam de ius testamentis ad aliud.
- 9 Testator in dubio censetur velle minus gravare heredem, quam fieri potest.
- 10 Dispositio testamenti facta in eam causam, non extendatur ad aliam.
- 11 In dubio mens testatoris, prout est conformis dispositioni juris communis.
- 12 Et ubi alius statum prout est conformis dispositioni iuris communis.
- 13 Dispositio testamenti facta de personis, que sibi ab intestato succedere possunt, intelligitur la re modo, & ordine, quo de patre ad fratrem vocantur.
- 14 Testator substituens proximiores an censetur vocasse proximiores ultimi decedentis, an ipsius testatoris.

### EX ADDITIONIBUS.

- 1 Quatenus expresse testatoris voluntas spectanda.
- 2 Una pars testamenti declaratur per aliam.
- 3 Testator in dubio censetur velle minus gravare heredem, quam fieri potest.
- 4 Legatum in dubio ab herede relicto prout est interpretatur.
- 5 Mens testatoris in dubio prout est conformis dispositioni juris communis.

**D**iximus de potestate testatoris: nunc de eius voluntate (a) videndum est. In hac autem materia, cum præcedentibus §§. perferent, ubi de substitutionibus, & fideicommissis tractatum est, multa jam à nobis explicata sint, hoc loco breviter (præmissa nonnullis conclusionibus) duas tantum questiones attingemus.

In ultimis voluntatibus, ubicunque de aliquo re controverti (b) contingat, semper, & ante omnia ipsius testatoris voluntas attendi debet. leg. a. nos affert ff. de legat. 1. cum finit. & est communis: reg. ut attestatur Paris. consil. 41. n. 15. lib. 2. & consil. 52. n. 6. cod. volum. & consil. 78. n. 16. cod. volum. & consil. 60. n. 10. cod. volum. & consil. 23. n. 9. lib. 3. & consil. 25. n. 31. cod. volum. & consil. 53. n. 10. cod. volum. & hanc regulam dicit esse ab omnibus approbatam Socin. jun. consil. 110. n. 10. lib. 3. Adde, quod non solum attendenda est testatoris voluntas (c) expressa (hoc enim absque dubio procedit, ut dixi supra quest. 6.) sed etiam illa, quæ ex conjecturis colligitur. l. cum præparatur, in fin. ff. de legat. 2. finitibus, & est communis regul. ut dicit Decius in leg. 1. post n. 4. C. de collatio.

1. Idque maxime in fideicommissis (d) locum habet. In illis enim licet voluntas testatoris ex verbis expressis colligi non possit, sed tantum ex (e) conjecturis, illa tamen attendenda est, adeo ut plerumque propter conjecturam mentem testatoris à vi, & proprietate verborum sit recedendum. *l. heredes mei. §. cum ita. cum ibi nota. ff. ad Trebellian.* & est communis conclusio, ut dicit Paris. *consil. 43. num. 24. lib. 2. & consil. 75. num. 50. eod. volum. & consil. 17. num. lib. 2. consil. 25. num. 35. eod. volum.* quinimo fideicommissa ipsa ampliatur, restringuntur, extenduntur, declarantur, & limitantur per rationem, & causam, propter quam testator motus fuit ad fideicommissum ita faciendum, adeo ut falsa ratio, & causa potius attendi debeat, quam verba expressa *leg. cum pater. §. ab intestato, ubi nota. ff. de leg. 2. & est communis conclusio, ut dicit Paris. consil. 6. num. 20. lib. 3. & consil. 18. num. 21. eod. volum. & consil. 25. num. 26. eod. volum.* & conjectura mens testatoris in fideicommissis adeo potens est, ut plerumque operetur, quod aliqui admittantur, qui alias non excluderentur, & est communis regula ut dicit Curt. *jun. consil. 57. n. 6.*

3. In aliis tamen substitutionibus, si quæ in testamentis factæ sunt, hæc conclusio non ita absolute præcedit: in eis enim ultra in illis contenta nihil est subaudiendum. Et hæc est communis reg. ut dicit Socin. *jun. consil. 101. num. 3. lib. 1.* maxime ubi de substitutione extendenda, aut declaranda, sed inducenda ageretur: tunc enim non ita de facili conjecturas tacite mentis admittimus sed illud fideicommissum, sive substitutio, quæ in testamento expressa non reperitur, non debet dici facta, & dicens contrarium debet illud ostendere. Et hæc est communis regula, ut dicit Socin. *jun. consil. 176. num. 8. lib. 2. & consil. 78. num. 4. lib. 3.* In proposito hujus conclusio videnda sunt, quæ dixi sup. §. *substitutio.*

4. Ubi clare non apparet, quæ sit mens testatoris, tunc inherendum est verbis ipsius, & hæc est communis conclusio, ut dicit Curt. *jun. consil. 169. num. 1.* Carterum si etiam verba ipsa dubia essent, ita ut colligi non posset, quæ mens testatoris fuisset: tunc iuste omnia spectanda est ipsius (f) testatoris consuetudo, deinde regionis, in qua versatus est, præterea qualitas personarum, charitas, & necessitudo. Item, & ex præcedentibus, aut sequentibus verbis conspiciendum est, quid testator senserit. Sive verba Jurisconsulti. *in l. si servus plurimus. §. si, ff. de legat. 1.* Qui ordo à Jurisconsult. traditus ad investigandam mentem testatoris, formaliter, & præcisè esse observandus, ita ut prima conjectura præferatur secundæ, & sic succellive. Et hæc est communis opin. ut dicit Jafon. *in d. §. si, num. 2. quod nota.*

5. Dixi, quod una pars (g) testamenti per aliam declaratur, & hoc receptissimum esse attestat Emil. Ferret. *in l. quia finitur in princip. num. 4. ff. de legat. 1.* Regulariter enim mens testatoris præsumitur fuisse in una parte, quæ fuit in alia. Ita dicit Bartol. *in l. cenuria. colum. 9. vers. vel quid si præcedentib. ff. de videj. quem sequuntur communiter Doctores, ut dicit Socin. jun. consil. 101. n. 7. lib. 1.*

6. Hinc inferitur, quod si reperitur aliquod verbum æquivocum, vel commune: puta, *Substitutum, in una parte testamenti, del et illud verbum (h) interpretari, prout reperitur clare positum in alia parte testamenti. Ita dixit Bartol. in hoc præallegato, quem sequuntur communiter Scribentes, ut dicit Paris. consil. 77. num. 48. libro 2. & consil. 86. n. 55. eod. volum. & consil. 72. n. 42. lib. 4.*

Sed pone, quod testator in aliqua substitutione fecerit mentionem de filiis masculis, deinde in alia substitutione fecerit mentionem simpliciter de filiis, ut quid in hac secunda substitutione debet etiam subintelligi de masculis? dixi sup. §. *substitutio.*

Sed nunquid sicut præsumitur de una parte testamenti ad aliam, ita etiam erit præsumendum de uno testamento ad aliud? Respondi (i) quod non, & ideo, si testator in primo testamento aliquid disposuit cum ista qualitate, & postea faciat secundum testamentum, in quo repetat eandem dispositionem (emissa illa qualitate) intelligitur talis qualitas potius neglecta, eum reperta in secundo testamento. Ita tenet Bart. *in l. Statius Flarus. in prim. numer. 2. de jure fidei. qui in hoc per omnes approbatur, ut dicit Curt. jun. consil. 163. numero 14.*

Testator (k) in dubio censetur velle minus gravare hæredem, quam fieri præst. *l. nam ex sententia. §. si rem. ff. de leg. 2. & est communis regula, ut dicit Soc. jun. consil. 9. n. 4. lib. 1.*

Dispositio testatoris facta in unum casum, non extenditur ad alium. *l. commodissime ff. de lib. & posthum. & est communis regula, ut dicit Paris. consil. 87. num. 50. lib. 2.* Hanc tamen conclusionem intellige, ut proceat, quando aliter de testatoris ipsius mente non apparet. Nam eo casu bene procedit regula, quod casus omnis habetur pro omisso? sed si fuit conjectura mens testatoris, utique dispositio facta in unum casum extenditur ad alium. *h. g. Titius. §. Locius. ff. de lib. & posthum. & est communis regula, ut dicit Decian. in l. si mater. post num. 8. vers. Sed iste. C. de infra. & falsus.* In proposito hujus regulæ videnda sunt, quæ dixi supra §. *substitutio.*

In dubio (l) mens testatoris præsumitur fuisse conformis dispositioni juris communi. Ita allegatur dicere Bart. *in l. heredes mei. §. cum ita ff. ad Trebellian.* quem in hoc dicit communiter approbati Curt. *jun. consil. 57. post num. 8.* Hanc etiam conclusionem attestatur esse communem Galualia *in repet. l. Gallus. §. quidam recte. post n. 21.*

Scias tamen, quod ubi adiunt statuta, præsumitur mens testatoris potius fuisse conformis dispositioni statutorum, quam juris communis: & ad hoc allegatur Bart. *in d. §. cum ita, num. 4. ff. ad Trebellian. & est communis conclusio, ut attestatur Socin. consil. 51. numer. 33. lib. 4. Curt. jun. consil. 168. post numer. 63. lib. 2.* Hinc inferitur, quod stante statuto: quod extenditur masculis feminis non succedat: si testator in testamento suo simpliciter instituat filios suos, non censetur instituisse feminas à statuto exclusas. Ita allegatur tenere Bald. *in leg. tres fratres, quem tamen ego ibi hoc dicentem non invenio ff. de post. & est communis conclusio, ut dicit Curt. jun. de feud. in 1. par. tertie partis princip. in 12. litteris.*

Secundo inferitur, quod dispositio testatoris facta de personis, quæ ibi non intestato succedere possent, in dubio intelligitur eo modo, & ordine, quo de jure communis, vel municipali ad successionem ab intestato vocarentur. Ita colligitur ex nota, per Bart. *in dill. §. cum ita, num. 4. quem omnes sequuntur, ut dicit Socin. jun. consil. 104. n. 26. lib. 1.* & ideo si plures vocati sunt ad fideicommissum sub nomine collectivum, puta *Substitutum omnes de familia mea:* censentur vocati ordine successivo, ita ut graduum proximiores admittantur, secundum quod succederet ab intestato. Ita tenuit gl. *in l. cum ita. §. in fideicommissum, in verbo. Num nati sunt ff. de leg. 2. qui in hoc est communiter approbatus: ut dicit Paris. consil. 3. n. 4. lib. 1. & consil. 38. n. 1. l. 2. & consil. 51. n. 16. eod. vol. & consil. 57.*

57. *mem. 16. cod. val. & consil. 76. num. 6. cod. val. & consil. 83. n. 14. cod. val. & consil. 56. nu. 26. lib. 3. & consil. 50. n. 18. cod. val. & consil. 65. n. 48. cod. val.* Hanc etiam conclusionem dici esse communem Soc. *consil. 43. n. 8. lib. 3. & consil. 86. nu. 8. cod. val. Curt. jun. consil. 22. n. 12.* Vide quæ dixi sup. §. 70. in *prima conclusione.* In proposito etiam illius gl. videlicet sunt et, quæ dixi sup. §. *substituto*: ubi diffusius de ejus veritate tractavi.

14 Sed hic occurrit pulchra quaestio, & quæ sæpe contingit in practica. Pone, quod habens plures agnatos, vel cognatos, unum instituat, & eodem per fideicommissum substituat alios proximiores agnatos, & cognatos: Quæro, nunquid præsumitur ex tali substitutione vocati illi agnati, vel cognati, qui erant proximiores ipsius testatoris, an autem proximiores ipsius gravati, cui facta est substitutio? Respond. aliqui dicunt, quod censetur vocati proximiores ipsius testatoris, quos, in dubio præsumitur testator magis dilexisse, quam proximiores eorum, quos instituit. Et hanc opin. dixit (m) esse communem Joan. Dilect. *de arte testat. titul. tertio, casu. 31. numero tertio.* Hinc tamen opinio mihi nunquam placuit, & videtur directio contraria regulæ supra posite. Si enim testator præsumitur voluisse in suis bonis succedere juxta ordinem à jure communi constitutum in successione ab intestato: de necessitate judicio meo facendum est, quod semper voluerit proximiores illos, de quibus hereditate agitur, illi succedere, non autem ejus remotiores, licet sint proximiores ipsius testatoris, quos ille de præ communi procurabundo excluderet. Nec dicitur, quod in fideicommissis, succedat fideicommittenti, non autem gravato, ut dixi supra §. *substituto.* Quia per hoc non tollitur, quo minus inter vocatos ab ipso testatore sit succedendum eo gradu, & ordine, secundum quem ipse testator disposuisset præsumitur, scilicet secundum quem inter ipsos procederet successio ab intestato. Et licet hæc sententia mihi verior videatur: tamen propter auctoritatem teneantem contrarium non audebam me firmare. Tandem reperi Socin. jun. *consil. 126. lib. 1. qui per totum illud consilium tractat eleganter hæc quaest. & post multa conclusit secundum hanc opinionem, quod scilicet attendatur proximitas ultimo mortuæ, si esse gravati, non autem testatoris: & post relatas multas auctoritates Doctorum, qui illam tenebant n. 56. attestatur tam esse magis communem, subdens quod necesse pareret ab ea recedere in judicando. Hinc etiam opin. dicit esse communem Gozad. *consil. 4. post nu. 31. vers. Ad sextum.* Cum ergo hæc opin. sit verior, & ex allegatis per Soc. jun. in *d. consil.* appareat, eam etiam esse magis communem, dicere consensendo, aut judicando nullo modo esse ab ea recedendum. Vide in hoc proposito, quæ dixi supra §. *substituto.**

Quatenus testator dilexit instituendo, censetur etiam dilexisse substituendo, est communis regula, ut dicit Curt. jun. *consil. 91. numer. 8.* Hinc inferitur, quod si testator in institutione excludit feminas propter masculos, censetur eas pariter voluisse excludere in substitutione. Ita dixit Bart. in *l. fin. numer. 2. ff. ad Trebellian.* & est communis conclusio, ut dicit Curt. jun. *consil. 11. circa fin. Rub. consil. 62. in fin.* Hoc tamen, limita, ut non procedat, quando ita intelligendum est illam; fuisse mentem testatoris, quæ secundum rationem reddi sermonis procedere potest. Ita dicit Bartol. in *dist. l. ff. post numer. 2. qui in hoc communiter approbat, ut ait Curt. jun. consil. 57. post numer. 6. quem refert, & sequitur Beld. Clar. Sentent. Præcl. Grot. Tom. I.*

10. *consil. 53. numer. 6. & lib. 4. suprema. cap. 20. numer. 6.*

ADDITIONES.

[a] *Voluntate.* Adde, ut voluntas testatoris attendatur, quid à propinquare verborum receditur, Bartol. & alii in *l. in ambiguo, ff. de verbor. dub. & nota, quod voluntas hominis consistit in verbis, sicut tacet in speculo, per Crauc. in consil. 35. col. 2. Gracm.*

[b] *Contravertit.* Hic nota, quod voluntas testatoris declaratur etiam ex testamento revocato, per Crauc. in consil. 113. in fin. Item ubi est dubia, debet interpretari ex eo, quod est verisimilius, per eundem *consil. 15. n. 25. Gracm.*

[c] *Voluntas.* Dic, quia voluntas testatoris totum facit, legat. ex *dist. l. grad. ff. de leg. instit. l. et si Imperator in l. 3. C. de leg. poster.* quod cum appareat de mente testatoris, verborum interpretatio non quomodo tantum valet, ut melior sentiat existit. Et expressa tacit cessare tacitam, per Crauc. *consil. 128. n. 15. Gracm.*

*Non solum attendenda est testatoris voluntas expressa, sed etiam illa, quæ ex consuetudine colligitur.* Quod pronuntiarum intelligendum est, ut procedat, ubi voluntas testatoris fuerit expressa per verba purius inepta, & incongrua. Si tamen mens testatoris ex præcedenti dispositione testatoris appareat: illa secundum est licet per verba inepta posita fuerit expressa. Ita post Socinum sen. in *l. in an. 1200. n. 2. ff. de verb. dub. & alios, tradunt Michael Gracm lib. 1. recept. sententia 5. testamentum. consil. 70. numer. 3. & Franciscus Mantica in *tract. de consilior. ultimar. volunt. lib. 3. tit. 3. numer. 17.* Quoin titulo quomodo modum testatoris voluntas observari debet, copiose, ac dilucide exponit. Hæp.*

[d] *Fideicommissum.* Ad idem etiam adde, ut per Joan. Cephal. in consil. 134. n. 27. ubi dicit, quod voluntas potius quam verba inscribitur in fideicommissis, etiam colligitur ex consuetudine, n. 6. Gracm.

[e] *Ex consuetudine.* Adde, quod hocie adfuit amplius tractatus de consuetudine ultimarum voluntatum, non tam de eorum interpretatione: dicitur, inquam, de de Petris, qui sunt duo Johannes Moderni, qui tamen, examinantur quæstiones plene, & eleganter illos videto. Gracm.

[f] *Ipsius testatoris consuetudo.* Quam etiam ex verisimili vivitum opinione colligitur mens testatoris. *l. quoniam, C. de Da. lib. Causel. consil. 96. 155. 145. ex præsertim scriptura testatoris. l. de arte testat. titul. 6. caus. 66. Jalon. in legat. qui filius numer. 5. ff. de legat. 1. ex æqu. vel a principio innotuit, vel ex post facto invalido, l. legat. fin. de legat. cod. Decian. consil. 176. Paris. consil. 7. volu. 3. Sotim. jun. consil. 122. numer. 25. volu. 3. & consil. 49. numer. 14. volu. 4. ex consiliorum testatorum declaratione, Angel. & Imol. l. cum ex filius, ff. de volut. & pupill. ex heredit. declaratione, Turquel. de tradit. numer. 3. glof. a. numer. 4. Burs. consil. 28. n. 11. ex notis regis manus legitime recepti dispositione. Soc. jun. consil. 56. n. 5. & 6. vol. 4. Grotius.*

[g] *Una pars testatoris per alium declaratur.* Adde idem sententias Ludovicum Gozad. *consil. 164. nu. 2. & consil. 89. numer. 3. Mantica in dist. 3. tit. 9. n. 3. & Gracm in dist. 3. testamentum, q. 76. n. 21. alioquin ab his laudat. Hæp.*

[h] *Interpretatur.* Adde, quod sumitur declaratio etiam ex testamento revocato, ut dixi supra. Gracm.

[i] *Respond. quod non.* Cave: ne hæc ita generaliter exasiliat, nam ex testamento nullo, vel imperfecto aliud interpretamur, quamquam dubii juris sit, an ex revocato testamento idem fieri possit, per eum tacitum, ff. de probat. l. hæc de re. cod. Craucel. consil. 113. numer. 6. 7. Ruin. consil. 91. numer. 13. & consil. 144. numer. 17. lib. 2. Menoch. consil. 85. numer. 122. volu. 1. qui etiam ex revocato posterius recipit interpretationem, Rip. responsa. 172. numer. 13. Hinc autem conclus. duobus modis, & quidem contrariis intelligitur. Primo namque arguimus aliquam qualitatam, vel conditionem subintelligendam in ultimo testamento, quod cum testator in alio excreverit: Secundo arguimus à contrario, imo vero non esse subintelligendam in primo testamento, quia testator cum voluit eam in aliis expressis, vide Zanck. in *area rep. 5. cum ita, l. hæc dicitur, ff. ad Trebell. part. 3. n. 66. Grotius ita, l. hæc dicitur, ff. ad Trebell. part. 3. n. 66. Grotius.*

[k] *Testator in dubio censetur velle minus gravare hæredem.* K 3

- 3 redem, quam fieri possit.) Hanc t̄ regulam, utpote communem, inculcat Jacobus Menochius in *trakt. de presumptiōis*, lib. 4. *presumpt.* 66. n. 4. item *presumpt.* 108. num. 12. *presumpt.* 121. num. 3. *presumpt.* 153. n. 4. & alibi. Quoniam q̄ alius legatum in dubio ab hærede detrahendum esse presumatur, leg. *si servus legatus*, 108. §. qui maritus est, rj. ubi Baldus & Imola. ff. de legat. 1. l. *pro eo*, in princip. ff. de legat. 2. l. ne Manti- ca d. *trakt. de consil.* alius volūm. lib. 8. titul. 2. n. 1. & seqq. Idemque attingimus in §. i. *instit. de legat. 2.* 25. & seqq. Harp.

- 5 [15] In dubio mens testatoris presumitur fuisse confor- mit dispositioni juris communis. Quod t̄ testator in dubio voluerit suam dispositionem esse conformem, atque consentaneam juri communi, tenet quoque Menochius d. lib. 4. *presumpt.* 71. num. 3. *presumpt.* 75. num. 9. *presumpt.* 79. numer. 9. *presumpt.* 86. num. 15. *presumpt.* 94. numer. 16. & *presumpt.* 95. numer. 15. item Gualrus d. *trakt. de consil.* 6. num. 25. & Maiorica d. *trakt. de legat. 2.* lib. 6. tit. 6. & 7. ubi hanc conclusionem abunde expli- cat. Harp.

- [16] Dixit esse communem. Alexand. *consil.* 17. vol. 4. Soc. *consil.* 249. vol. 3. & *consil.* 35. volum. 4. Socii jun. *consil.* 168. n. 70. 71. 72. vol. 2. Gotzian.

## Q U Æ S T I O LXXVII.

## S U M M A R I A.

## E x C L A R O.

- 1 Filii, vel descendentes possit in conditione an censentur vocari.  
2 Et quid si adfuit aliqua conjectura.

## E x A d d i t i o n i b u s.

- 1 Effectus quis questusque illius: an liberi in conditione (si sine liberis decesserit) possit, sit in dispositione testatoris, remittitur.  
2 Referuntur Doctores, qui existimant, quod filii in condi- ditione possit non intelligantur per fideicommissionem substitui, seu vocari ex testamento: sed solum ab ingenuis succedere.  
3 Recensentur Doctores contrarium statucentes.  
4 Prior negativa sententia confirmatur.  
5 Natura conditionis quesita.  
6 Declaratur l. Lucius. 85. ff. de hereditibus institu- end. & num. 17.  
7 Injuncta ex conjectura non inducitur, sed verbis fieri debet.  
8 Consideratio 1. l. C. de post.  
9 Res testamentaria fideicommissaria subiecta, alienari non possunt.  
10 Sententia lex factio. 17. §. ex factio. 5. ad SC. Treb.  
11 Liberi possit in conditione fructu pateris non debent defraudari.  
12 Inducta ad unum effectum ejus contrarium operari non debent.  
13 Favour aliusque indulgentia non est retorquendum in ejus eorum.  
14 Sola testamenti voluntas in fideicommissis spectanda.  
15 Sentio Leonianum. 28. §. 1. ff. de ius. codicillor.  
16 Explamand l. Lucius. 85. in fin. ff. de hereditibus instituend.

N On est hoc loco, in quo de mente testatoris conicienda principaliter agitur, omittenda trita illa, & vulgaris (a) questio, anquid filii, vel descendentes possit in conditione censentur vocari. In qua quidem, ne in auctoritibus citandis (quod semper abhorruimus) nimius esse videretur, mi- lius modum potius, quam copiam querendum esse namadvertisse. Citavi itaque tantum locos, magis indicasse, ceteris, in quibus obiter hujus ques- tionis fit mentio, de industria prætermisissis. Pone ergo, quod testator in suo testamento ita coeverit: Instituo Titium mihi hæredem, voleque, ut si ipse

Titius sine filiis decesserit, restituat hereditatem Marvio; Quæro, anquid illi filii Titii, qui non sunt expressi à testatore instituti, vel substituti, sed tantum positi in conditione, censentur vocati? Ut- ilius (b) autem hujus questionis est maxima, quia si censentur vocati, non poterit Titius tanquam per fideicommissionem gravatus, ut illis restituat hereditatem, in eorum præjudicium aliquid de ipsi hæreditate disponere. Si vero non censentur vo- cati, sed solummodo intelligitur eis reservatum jus legitimæ successiōis ab intestato, ipsi quidem, & Titius intestatus decesserit, præcullubus erunt Mar- vio substituto præterendi, ex quo per eorum exis- tentiam defectu conditio, sub qua Marvius erat vocatus: sed si Titius factio testamento alium hæ- redem reliquerit, ipsi remaneant exclusi à suc- cessione testatoris. Et in hoc articulo semper allegatæ vulgarissimæ illa Glossiella in l. Lucius, l. 2. n. gl. ff. de hered. insti. que voluit, quod testa- tor ipsos liberos censatur prætulisse substituto ab intestato tantum & sic, quod illi (c) filii, & de- scendentes non censentur à testatore vocati, sed solummodo sit illis reservatum jus legitimæ suc- cessionis ab intestato. Hanc autem opin. gloss. at- testantur esse communiter receptam, ac canoni- zant tam in iudiciis, quam in scholis, atque ab ea non esse consulendo, aut iudicando recedendum, qui sequuntur. Imo, in l. si filiusfamil. §. cum quis, ver. Et hoc facimus. ff. de legat. 1. & in d. l. Lu- cius, post n. 2. vers. n. gl. ff. de hered. insti. quem re- fert Alex. *consil.* 149. num. 6. lib. 2. Paul. de Calt. in *litem accensum* post n. 4. Cde fideicommissi. Raph. Com- mita. in d. l. si filiusfamil. §. cum quis, quem refert Alexan. *consil.* 38. post num. 6. vers. & per prædula, lib. 6. Rom. in l. ex factio. §. ex factio. ff. de Trebellum. quem refert Guid. Pap. *consil.* 25. num. 1. & *consil.* 27. nu. 2. Juso. de Ana. *consil.* 68. circa fin. Alexan. *consil.* 91. n. 6. lib. 1. & *consil.* 108. num. 3. eod. volum. & *consil.* 66. num. 5. lib. 2. & *consil.* 109. nu. 4. eod. vol. & *consil.* 185. num. 15. eod. volum. & *consil.* 33. num. 3. lib. 3. & *consil.* 13. post num. 10. lib. 4. & *consil.* 55. n. 14. eod. volum. & *consil.* 139. n. 7. lib. 9. & *consil.* 203. n. 2. lib. 7. & *consil.* 133. n. 2. eod. volum. & in d. l. ex factio. post num. 3. n. gl. in verbo Desceisset. ff. ad Tre- bell. quem refert Soc. *pun. consil.* 26. n. 14. lib. 1. & Boer. *consil.* 147. post n. 15. vers. sed ad prædula. Ar- ret. *consil.* 27. in h. Cornel. *consil.* 21. in ls. C. lib. 1. & *consil.* 118. in littera G, lib. 2. & *consil.* 119. in litem P, eod. volum. & *consil.* 146. in littera A, eod. volum. & *consil.* 186. in littera C, eod. volum. & *consil.* 207. in littera B, eod. volum. & *consil.* 1. col. 10. in littera V, lib. 3. & *consil.* 168. in princip. eod. volum. & *consil.* 243. in littera B, eod. volum. & *consil.* 89. in litem E, lib. 4. & *consil.* 101. in littera A, eodem volum. & *consil.* 180. in littera A, eod. volum. & *consil.* 226. in littera B, eod. volum. & in l. 1. n. 9. C. de cond. infer. Socin. in l. cum arvo. post n. 11. ff. de cond. & demonst. & *consil.* 140. n. 2. lib. 1. & *consil.* 42. n. 1. lib. 3. & *consil.* 116. n. 1. eod. vol. & *consil.* 33. nu. 1. lib. 4. & *consil.* 33. nu. 30. eod. volum. & *consil.* 74. nu. 2. eod. volum. quem refert Soc. *pun. consil.* 176. nu. 16. lib. 2. & *consil.* 177. n. 8. & seq. eod. vol. Guido Pap. *consil.* 150. post ante n. 1. & *consil.* 216. n. 9. & *consil.* 218. n. 2. in litem in l. pecuniarum. n. 1. in h. ff. si certi. per. & in l. generaliter, in princip. nu. 2. C. de insti. & substit. & *consil.* 143. post n. 6. lib. 2. & *consil.* 206. num. 3. eod. volum. & *consil.* 22. vol. 3. vers. Pro eadem. eod. volum. & *consil.* 41. circa fi. lib. 3. & *consil.* 108. eod. volum. 5. vers. Non quoque obli- vi. lib. 4. Cui. sen. *consil.* 24. num. 14. & *consil.* 45. n. 12. quod *consil.* fuit compilatum per ipsum Cui. & D. Cuiuslophi. Bonigellum nomine veterandis Collegii Papædici, & *consil.* 63. n. 3. & 4. & in repet. d. l. 1. n. 6. C. de p. l. Decian. in d. l. 1. n. 15. C. de post. & *consil.* 91. post num. 2. vers. sed respondetur, & *consil.*

causl. 270. post num. 1. & causl. 291. in fi. & causl. 422. non. 2. Claud. in l. Graciano n. 44. ff. de vulg. & in d. l. ex facto. non. 2. ff. ad Trebell. Rinn. causl. 40. non. 3. in fi. lib. 1. & causl. 108. non. 11. lib. 2. & causl. 111. non. 3. cod. vol. & causl. 113. non. 3. cod. vol. & causl. 179. non. 1. cod. vol. Pct. Girard. sing. 61. Habet Bertram. causl. 18. post num. 21. lib. 1. in 2. parte. & causl. 82. n. 5. & 6. cod. volum. & causl. 31. non. 4. lib. 2. in 2. parte. & causl. 96. non. 6. cod. volum. & causl. 103. post num. 7. vers. Præterea præmissa. cod. volum. & causl. 170. n. 1. cod. volum. & causl. 183. non. 21. lib. 3. in 2. parte. & causl. 182. n. 2. cod. vol. & causl. 236. n. 1. cod. vol. & causl. 250. n. 4. cod. vol. & causl. 286. n. 4. cod. vol. (in d. l. n. 10. ff. de vulg. & in d. l. ex facto. n. 7. Ripa in l. Graciano n. 119. ff. de vulg. & in d. l. ex facto. n. 5. ex fa. la. n. 10. ff. ad Treb. & in d. l. n. 5. C. de pat. Cort. in reper. Albas in ver. Substitutio. Apollid. ad Guido Papa causl. 22. sub n. 5. Rubens causl. 144. post n. 1. Paris. causl. 18. n. 10. lib. 2. & causl. 31. non. 3. cod. vol. & causl. 37. n. 19. cod. volum. & causl. 63. non. 9. cod. vol. & causl. 74. non. 3. cod. volum. & causl. 75. non. 44. cod. volum. & causl. 78. n. 6. cod. volum. & causl. 84. n. 6. cod. vol. & causl. 87. non. 7. cod. vol. & causl. 14. n. 5. lib. 3. & causl. 16. n. 27. cod. vol. & causl. 42. n. 2. cod. vol. & causl. 53. non. 9. cod. vol. Cotta in verbo Fili in conditione. Bellos. causl. 81. n. 4. Puperat. in d. l. n. 112. C. de pat. Soc. jun. causl. 60. non. 65. lib. 1. & causl. 111. n. 25. & n. 30. cod. vol. & causl. 118. n. 19. cod. vol. & causl. 119. non. 9. cod. vol. & causl. 126. n. 29. cod. vol. & causl. 168. n. 6. lib. 2. & causl. 141. n. 3. cod. vol. & causl. 151. n. 10. cod. vol. & causl. 154. n. 4. cod. vol. Cravetta causl. 109. n. 2. & causl. 155. n. 2. & causl. 283. post n. 3. vers. Tertio considero. Enil. Ferret. in d. l. n. 6. C. de pat. Zuccard. in reper. d. l. n. 47. & seq. Gratius causl. 106. non. 43. lib. 2. Joau. Dilect. de arte testam. tit. 5. cas. 19. non. 1. & cas. 24. non. 2. & cas. 36. non. 1. Et dicit Guido Papa causl. 39. post num. 1. quod hanc opin. servat Curia Parlamenti Delphinalis in iudicio.

Contrarium (d) vero sententiam, quod scilicet filii positi in conditione censentur a testatore vocati, saltem tacite, tenuit Olsdra. causl. 21. in fi. cuius opinionis multos etiam habuit sequentes, quos recenset Eald. causl. 55. volum. 5. & seq. lib. 2. subdente, quod licet Joan. de Imol. in d. l. Lucius. dixerit opinio glia. esse magis communem, tamen salva pace sua, ista est verior. & communior, quem refert Boer. decis. 155. post n. 33. & Socin. jun. causl. 168. non. 75. lib. 2. Dicit etiam Socin. causl. 77. post n. 4. lib. 1. quod multi DD. tenent contra illam gloss. & quod videt consilium per multos solemnes Doctores, qui dicebant hanc esse communem opin. modern. quam refert Gratius causl. 32. non. 1. lib. 2. & causl. 101. non. 13. cod. volum. Dicit etiam Curt. sen. causl. 51. post num. 22. quod cum hanc opin. tenuerint plurimi Doct. supremæ auctoritatis, & cum sit æqua opinio, ut omnes sentent, certe illa in iudicando sequenda est: quia iudicantes erant homines discedentes ab æquitate, ubi locum habere possent, sequendo subtilitates, recessere verba Angel. in l. sequam. in prin. ff. de verbor. oblig. movetur, ut cavent Advocati, Doctores, & Iudices, quando sequi possunt requirentem sententiam, ne rigorosam amplectantur, quia perniciosa errarent: & tandem solvitur, quod hæc opinio non potest dici, nisi communis, & sequenda quem refert Paris. causl. 50. non. 37. lib. 3. Dicit etiam Socin. jun. causl. 158. non. 71. lib. 1. & causl. 174. non. 21. cod. volum. quod ab hac opin. tuncquam veriori: & forte hodie etiam iocri non esset iudicando recedendum; & in utroque consilio late

recenset auctoritates, dicens, quod non est dubium communem opin. posse mutari temporis cursu. Ex quo sepe contingit, quod aliqua opinio, quæ a quinquaginta, vel sexaginta annis supra communiter tenebatur, desinat esse communis, si plurimi ex sequentibus contrarium teneant, & quod ita fortasse contingit in ista difficultate. Idem etiam dicit idem Socin. jun. causl. 120. non. 20. lib. 3. & causl. 145. non. 36. cod. volum. Et dicit Gratius causl. 48. non. 22. hæc primo, quod licet olim opin. illius gloss. elicit communis: hodie tamen est dubium, an sit communis, & revera negari non potest, quin magis sint auctoritates huic inde. Tamen ut potes ex predictis colligere, non videtur dubitandum, quin etiam hodie opinio illius gloss. sit magis communis: & credo, quod sint plures Doctores, qui attestantur illam esse communem, quam illi, qui teneant opin. contra gloss. nihilominus, quia contraria opin. ut omnes habent, est æquior, & forte etiam est verior in puncto juris, non est ita absolute adhaerendum opinioni illius gloss. sed pro concordia, etiam ex communis mente Doctores, putarem ista posse dissangi. At ille, qui sit institutus in testamento, erat extraneus ipsi testatori: & intelligo extraneos omnes illos, qui non sunt descendentes ipsius testatoris, licet sint ex sanguine conjuncti, & tunc præcedat opin. gloss. in d. l. Lucius, ut scilicet opus sit in conditione positi non censetur vocari: & hæc casus procedat absque dubio, ut dicit Curt. sen. in d. causl. 45. non. 2. quod confirmat, ut eisd. fuit editum sub nomine Venerabilis Collegii Papæniensis. Et dicit Socin. causl. 37. post num. 20. lib. 4. quod opin. gloss. in transmissum a. d. m. r. t. communis, & indubitata in consuetudo, & iudicando. Non enim potest illa a gloss. testatoris erga tales filios verisimiliter considerari, ut eorum favore dicatur voluisse imponere institutio omnia fideicommissa. Aut isti filii positi in conditione erant descendentes ipsius testatoris: & tunc aut nulla fuisse conjunctura, quod testator eos vocare voluerit, per consequens, quod scilicet eos posuit in conditione: & hoc casus etiam procedat opin. gl. & magis communis, scilicet etiam solummodo censetur testator voluisse eis reservare jus legitimæ successione ab intestato, non autem voluisse gravare hæredem institutum, ut hæreditatem illis restituat. Nam conclusio ipsa nihil ponit in esse: & regulariter non inducitur tale fideicommissum, nisi ubi ex conjunctis colligitur mentem testatoris illam fuisse, ut fideicommissum induceretur. Et ab hac opin. ubi nulla fuit conjunctura, temerarium esset iudicio meo, consulendo, aut iudicando recedere. Aut vero aliqua fuisse conjunctura mentis testatoris, quod voluerit illos filios in conditione suos vocare, & tunc intestus tendenda est opin. Olsdr. & sequacium, quod censentur tacite vocati. Et ita dicunt communiter Doct. nostri, etiam qui regulariter negant eos vocatos esse, ut dicit Soc. jun. causl. 128. n. 73. lib. 2. Dicit etiam Crivet. causl. 62. n. 6. quod licet Doct. magis communiter videantur sequi gloss. in d. l. Lucius, tamen evenit, & tantæ sint auctoritates in contrarium, de hac ex aliquibus conjunctis receditur ab illa communis opin. Idem etiam dicit Soc. jun. in d. causl. 110. post num. 20. vers. verum si quis, libro 3. Et hanc conclusionem, quod ubi adest aliqua conjunctura, filii, seu descendentes positi in conditione censentur vocati, non solum ad exclusionem ultimo loco situti, sed etiam ad hoc, ut possint gravari, dicit esse communem Soc. causl. 63. lib. 3. prout idem refert, & sequitur Paris. causl. 78. non.





# Lib. III. §. Testam. Quæst. LXXVIII. 117

novissimus morietur; & inquit Florentius IC. ius legittimarum hæreditatum integrum inter eos custodiri vult; si unus liberis morietur, vult alios ei ab intestato succedere. Sed argumentum est, quod si dictum in l. confessorius R. §. 1. ff. de iur. codicillar. etiam legitimos hæredes ab intestato succedere quodammodo voluisse testatorem; & tamen non ideo ex testamento succedere dicuntur. Idem habetur in l. 1. in princip. ff. de iur. ubi si, qui consilios facti, nullos hæredes instituit; & hæc commissa quam reliquit, videtur velle eos sibi succedere; non quod quæ ex testamento quodam veniant ad hæreditatem, propter istam voluntatem, sed ab intestato. Atque ita iurata consequentia est; testator voluit eos admitti ad hæreditatem; proindeque voluit eos succedere ex testamento, ut bene advertit Duaren. ad d. l. ff. de iur. institut. c. 3. vers. quæritur argumentum, &c.

16 Sic quoque non adversatur d. l. Lucius Ar. in fin. ff. de her. i. testat. ubi testator non tantum statuit, sed & eius liberis voluit præferre substituto. Voluit eundem eos pascere; verum incertum adhuc reliquit; an voluerit eosdem ex testamento ad hæreditatem vocari, an vero ab intestato. Cum itaque hoc incertum sit, in dubio decedendum est, hanc fuisse testatoris voluntatem, ut ius legitimarum hæreditatum inter eos conservaretur. Quæ de ista l. Lucius non queritur, nam liberi fratris sui in dispositione, sed an substitutum excludant? Et indicat Severola IC. eos excludere substitutum, eique præferri non ex testamento, tanquam vocatos à testatore, sed ab intestato. Nec recte reperitur: Liberi instituti præferuntur substituto. An substitutus veniat ex testamento. Ego multo magis liberi. Nam breviter responderet: liberos non pasceri substituto quoad successorem, sed tantum quoad substitutum. Ita explicat Arminius d. Ferrer. Titin. 9. sub lib. 19. circa finem, ubi & aliis objectionibus occurrit. Haec.

## QUESTIO LXXVIII.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1 Prosequitur eundem articulum, et itaque quid si testator huiusmodi filios in conditione posuit gravaverit.

Ex Additionibus.

2 An & quatenus ex eo, quod filii positi in conditione per testamentum suum gravati, censentur vocati, remittitur.

• Sed videndum est, quæ (a) sint huiusmodi conjecturæ, propter quas sit perscrutandum, quod testator voluerit tales filios in conditione positos vocare? & in hoc diligenter advertit, quia non sufficit dicere testatorem ea verisimiliter voluisse, nisi conjecturæ sint sufficientes, & ex ipso testamento colligi possint. Et ita communiter concluditur, ut dicit Paris. consil. 77. numer. 18. lib. 2. In primis autem Bartol. in d. l. Centurio numer. 37. tenet, quod si testator ipsos filios (b) gravasset, censetur etiam in necessariam consequentiam eos vocasse: alias enim non videret gravamen, tanquam relictum ab eo, qui non fuisset honoratus; & ideo si testator posuisset hæreditatem suam relictui Titio, si filius ipse testatoris sine liberis decesserit, & etiam si filii ipsius filii, quem instituit, pariter sine liberis decesserint, secundum hanc opinionem Bartol. videntur tacite vocati etiam filii ipsius filii; qui sunt instituti, licet tantum positi in conditione, ex quo testator eos pariter gravavit, iubeundo, eis decedentibus sine filijs, hæreditatem suam Titio relictui, quos tamen gravare non potuisset (ut dixi) nisi præsupponamus, quod eos prius ho-

norasset, & sic vocasset. Et hanc dixit esse communem theoricum Doctorem Corn. consil. 1. colum. 9. in littera R. lib. 3. Socin. consil. 259. n. 5. lib. 3. Dicit etiam Corn. consil. 22. colum. 2. in littera R. lib. 2. & consil. 256. in littera R. lib. 3. se vidisse quosdam consilios, qui allegabant Paul. de Cast. in l. ab eod. C. de fideicommiss. dicentem, quod hæc opinio Bart. sit communis; & credo, quod Corn. in consiliis supra allegatis sentias de Alexand. qui ita allegat consil. 64. numer. 2. lib. 5. licet revera Paul. de Cast. in l. testis, quæ communiter habentur ibi, hoc non dicat. Dicit etiam Cur. sen. consil. 51. post numer. 20. vers. si sit ad, quem refert Petrus. consil. 137. post numero 24. lib. 6. quod videtur magis communis illa sententia Bart. quod testatorem cum gravamine concurrat aliqua conjectura mentis testatoris. Hanc etiam opinio dicit esse hodie magis communem Socin. jun. in d. consil. 110. numer. 21. Ferrer. in l. testis in Apoll. ad report. Galus. super d. l. Centurio. sub numer. 548. Et hanc opin. Bartol. dicit servari in actu practico iudicando, & consulendo, Angel. Aret. in §. fin. in fin. hyst. de pupill. substit. quem refert Decian. in l. 1. post numer. 15. C. de pall. Et secundum hanc opin. Bart. in facti contingentia iudicare solet curia Palamenti Deiphan. ut dicit Guido Papa in d. l. 39. & refert etiam se audisse Canezza consil. 155. nu. 5. illam etiam dicit teneri iudicando, & consulendo Mantua consil. 92. nu. 10. lib. 1. & secundum illam si hie iudicatum attestatur Rip. in d. l. 1. n. 11. C. de pall. prout etiam intellexi proximis diebus iudicatura fuisse in Vener. Collegio huius civitatis.

Sed quidquid dicant paralogici Doctores (salva eorum reverentia) opin. contra Bart. est magis communis, quod scilicet ex eo, quod filii positi in conditione sint gravati, non tamen propter hoc censentur vocati; sed quod quantum ad ipsos tale gravamen prius repositum, tanquam inunctum personis à testatore non honoratis, & censetur inunctum sub duplici conditione, scilicet si ipse sine liberis decesserit, vel si ejus filii pariter sine liberis decesserint. Et hanc opin. contra Bart. esse magis communem attestatur Alexand. consil. 219. numer. 2. lib. 2. ubi dicit, quod opin. Bartol. est damnata & consil. 13. col. fin. lib. 4. prout illum refert Socin. consil. 69. post numer. 7. vers. Præterea & secundo lib. 3. & consil. 104. post numer. 8. vers. secundo respondens, lib. 3. Ego tamen non repudio Alexand. in d. consil. 13. attestantem de communi in hoc articulo, licet multos alleget qui tenent contra Bartol. eandem opin. contra Bartol. attestatur esse magis communem Socin. consil. 62. post numer. 12. C. de pallis. ubi dicit, quod Bartol. solet communiter in hoc reprehendi per Scribentes, & de consil. 35. colum. 2. vers. sed præmissis, & colum. fin. lib. 3. Cur. sen. consil. 42. n. 7. & consil. 45. sepe allegans, n. 16. & consil. 63. n. 6. quem refert & sequitur Rin. consil. 139. numer. 16. libro tertio, Decian. consil. 270. post numer. 1. vers. nec obstat, & consil. 201. in fin. & consil. 384. post numer. 6. vers. Secundo non obstat, & consil. 422. n. 2. Cur. jun. consil. 112. n. 2. Rin. consil. 114. n. 4. lib. 2. & consil. 114. n. 4. col. volum. I mil. licet in d. l. 1. n. 8. C. de pallis, & consil. 59. post numer. 5. Petrin. 129. numer. 1. lib. 2. in 2. parte. & consil. 182. nu. 3. lib. 3. in 2. parte. & consil. 136. col. volum. 1. eod. volum. & consil. 251. numer. 3. col. volum. Ripa in d. l. Centurio. numer. 166. & seq. & in d. l. 1. numer. 11. de pall. Bellon. consil. 61. post n. 5. Paris. consil. 31. nu. 1. lib. 2. & consil. 44. nu. 7. eod. volum. & consil. 87. n. 13. eod. volum. Socin. jun. lib. 1

contrarius *confil.* 112. *nom.* 4. *lib.* 1. & *confil.* 118. *nom.* 22. *ead. volum.* & novissime idem attestatur Illust. vir & summe eruditio D. Didacus in *cap. Raymunt.* §. 3. *nom.* 3. ejus scripta in titulum de testamentis nuper edita ad manus meas pervenerunt, postquam hic §. jam fere pro majori parte erat impressus, ubi dicit apud se dubium non esse, hanc sententiam contra Bartol. frequentiori calculo receptam fuisse. Et sic (ut vides) non est dubitandum, quin hanc opinio contra Bartol. sit magis communis. Quia tamen multi, & magnæ auctoritatis Doctores tenuerunt eum Bartol. ejus sententiæ merito deferre debent omnes juris Professores; bonum esset etiam ex communi acie Seribentium opinionibus concordare, distinguendo tres casus. Primus casus est, quando expresse gravamen injunctum est ipsi filio instituto, sub duplici tamen conditione, puta Instituto filium meum, & si filius meus sine filiis decesserit vel ejus liberi sine filiis decesserint, volo, ut prædictus filius meus restituit hereditatem meam Titio. Et hoc casu, ex quo filius est expresse gravatus, non autem ejus filii, non videtur tractandum, an tales filii censentur vocati, vel gravati, cum illis nullum sit gravamen injunctum. Et ita etiam videtur fuisse de mente Bartol. quem omnes sequuntur, ita ut nemo discrepet, ut ait Bello. in *d. confil.* 81. *nom.* 6. qui refert ita attestari Socin. *confil.* 218. *colam.* 3. *lib.* 2. & Curt. jun. *confil.* 239. *nom.* 20. qui dicit, quod in hoc omnes transeunt cum Bartol. Secundus est casus, quando expresse gravamen est injunctum ipsis filiis in conditione positis; puta, quia testator dixit; Instituto filium meum, & si filius meus sine filiis decesserit, volo, ut restituit hereditatem meam Titio; & si filii nati, vel nascituri ex ipso filio meo instituto pariter sine filiis decesserint, volo, ut restituit hereditatem meam eidem Titio. Quo casu, ut verum fateamur, opinio Bart. videtur magis conformis menti testatoris, & etiam æquior. Dico ergo, quod aut isti filii sunt ex descendentes ipsius testatoris, & tunc teneo opin. Bartol. quod censentur vocati, ex quo in illis consideratur ordinata affectio testatoris, ut sui descendentes illi succedant. Aut sunt extranei, scilicet, qui non sunt descendentes testatoris, & tunc absolute teneo opinionem contra Bart. quod non censentur vocati, sed quod quantum ad ipsos gravamen recipiatur. Tertius autem est casus, quando gravamen non est expresse injunctum ipsi filio instituto, neque etiam ejus filiis in conditione positis, sed simpliciter testator dixit, si filius meus sine filiis decesserit, vel etiam ejus filii sine liberis decesserint, volo, ut hereditas mea perveniat ad Titium: & hoc casu pariter est tenenda opin. contra Bart. (ut dixi) proculdubio est magis communis, ut scilicet tales filii in conditione positi non censentur vocati, nec gravati, sed censentur injunctum gravamen filio instituto sub duplici conditione, ut supra dixi. Bene verum est, quod si tales filii essent ex descendentes testatoris, & ultra gravamen adesset aliqua alia etiam levis conjectura mentis testatoris, de facili inclinarem in sententiam Bart. & secundum hanc distinctionem, si casus contingeret, intrepide consulere, & judicarem.

(a) *Quæ sint hujusmodi conjecturae.* Ad istam, & sequentem questionem vide Gabr. de *fideic.* q. 4. Monoch. *tol. confil.* 137. *vol.* 4. & uberior Hic. Zanch. in *rep.* §. cum ita l. heredes mei. ff. ad Trebel. per. 6. Govean.

(b) *Filios gravasset.* Adde, quod istam opin. ut filii positi in conditione atque gravati censentur vocati, dixit novissime Jean. Caphal. in *confil.* 91. quem vide per tot. quia de ipse concordantes retulit, frequentiorum, humaniorum, ac veriorum, sententiam dicens quam procedere maxime dicit, ubi voluntati testatoris aliam conjecturam conungunt; & vide in *d. collat.* mea *commun. opin.* ubi supra. Gracian.

Quod si testator ipse filios gravasset, conferret etiam in necessariam consequentiam etiam vocati. An tamen & quatenus ex eo quod filii positi in conditione sint gravati, & testator, intelligantur vocati, post Clarum nostrum, & per cum citatos, lausime & diligentissime dissertant Franciscus Mantica in *tristat.* de *conject.* sit. *volunt.* lib. 11. tit. 3. n. 2. Anton. Gomiz. *tom.* 1. *var. resolut. jur. civ.* c. 3. n. 41. & Michael Grassus *lib.* 1. *recept. sentent.* §. fideicommissi. q. 14. n. 2. Harp.

## Q U Æ S T I O LXXIX.

## S U M M A R I A.

## E X C L A R O.

- 1 Successive tractatur quid si testator in tali substitutione apposuerit verbum, masculinus.
- 2 Et quid si sint ex descendentes ipsiusque testatoris.
- 3 Et quid si testator digressus sit ad plures gradus substitutionum.
- 4 Et quid si testator a heredi, quia vult bona sua in familia conservare.

## Ex Additionibus.

- 1 Liberi masculini positi in conditione an videantur substitui, remittitur.
- 2 Et quid, si sint ex descendentes ipsiusque testatoris.
- 3 Et quid, si testator digressus sit ad plures substitutionum gradus.
- 4 Et quid, si testator voluerit expresse bona in familia conservare.

Prosequendo alias conjecturas, ex quibus colligi possit mentem testatoris fuisse, ut filii in conditione positi censentur vocati, reperio, quod Guido Papæ *decis.* 148. dicit filii videri optimam conjecturam, si testator (a) in conditione ipsi apposuerit verbum, *Masculinus*, puta, quis dicit, si finis meus sine liberis, & descendentes masculinis decesserit, substituo Caium. Nam hoc casu, secundum eum, illa qualitas masculinitatis adjecta operatur, ut censentur vocati. Sed tunc tenetur. Eadem enim ratio utroque casu militat, & propterea ista conjectura communiter non (b) recipitur, ut attestatur Ripa in *d. l. Censorius*, ut. 162. & in *d. l. i.* n. 8. C. de *pat.* quem refert excellens Doctor, & multæ eruditio D. Hieron. Manfred. *lib.* 1. *attentionum* in 6. *part.* n. 2. ubi, & ipse facit videtur contra Guid. Papæ etiam communem Doct. opin. Hanc etiam opin. contra Guid. Papæ, dicit esse magis communem Paris. *confil.* 31. n. 22. *lib.* 2. & *confil.* 44. n. 1. *ead. vol.* Soc. jun. *confil.* 118. n. 15. *lib.* 1. & *confil.* 177. n. 10. & seq. *lib.* 2. & ita contra illam conjecturam in facti contingentia judicavit curia Parliamenti Delphin. ut ipsemet Guid. Papæ refert in *d. decis.* 184. & *decis.* 600. Et licet Dec. *confil.* 546. *extra par.* dicat, quod illud dictum Papæ non est contra communem opin.

opin. & quod imo non habet contradicentem: Tu tamen ipse per te videre potes *ad loci præallegatis*, an Dec. verum dicat, Et id consulendo, aut præcedendo nullo modo adhaerere dicte opin. Guid. Pappr. quia caret substantia veritatis.

1 Tertia conjectura allegatur, quando (e) isti filii positi in conditione sunt ex descendentiis ipsius testatoris: & secundum hanc conjecturam conclusio gloss. in d. l. *Lacur* esset limitanda, ut non procederet in descendentiis. Et hæc fuit opinio Salyc. in l. 1. num. 5. c. de condit. inferis, pro qua facere videtur ea, quæ dixi supra §. *substitutio*. Sed tamen hæc sententia communiter damnatur, ut dicit Ripa in d. l. *Cenarius*. post num. 159. vers. *Tertio verba*. & dicit Socin. conf. 116. post num. 8. vol. 5. vers. *Ex quibus patet*, quod commun. opin. est in contrarium. Et ita inter Auctores supra allegatos in q. 77. potius videre multos in specie loquentes de descendentiis & attestantes etiam in istis, opin. gloss. esse magis communem. Et de hoc non est dubitandum.

3 Quarta allegatur conjectura, quando testator (d) digressus est ad plures gradus substitutionum, semper sub illa conditione, si sine filiis, &c. quo casu, cum testator toties posuerit istos filios, sive descendentes in conditione, videtur eo maxime dilexisse, & consequenter fundamur esse conjecturam, quod eos vocare voluerit. Et hæc fuit opin. Pet. de Anch. conf. 74. nu. 7. in fa. ubi subdit, quod hæc modificatio ad d. gloss. sibi videtur iustissima, & æqua. Hæc tamen conjectura ita simpliciter conclusa communiter reprobat, ut dicit Ripa in d. l. *Cenarius*, num. 165. & reversa multi ex Doct. seqq. opin. gloss. & attestantibus illam esse communem, loquuntur in casu, in quo testator fuerit digressus ad plures gradus substitutionum: & tamen eo non obstant, transiunt cum opin. ipsius gl. Ideo propter hanc solam conjecturam non esset in practica commun. opin. recedendum.

4 Quintas est conjectura, quando testator expressit rationem: quia si volebat (e) bona sua in masculis, & familiis conservari. Nam eo casu utique censetur voluisse inter ipsos descendentes inducere fideicommissum, & consequenter etiam, si tantummodo sint in conditione positi, tamen censentur vocati. Et hæc est communis, & firma conclusio, ut attestatur Paris. conf. 6. nu. 6. lib. 3. Sed in hoc proposito videnda sunt ea, quæ dixi supra §. *substitutio*. In his tamen omnibus conjecturis maxime versabitur religio iudicare debentis: qui secundum suam conscientiam diligenter æstimabit, an testator verisimiliter ipsos filios, sive descendentes in conditione posuit, vocare voluerit. Et licet singulari forte non prodest, secundum communes sententias superius relatas: si tamen due, vel plures concurrant, & conscientia ita fuerit, poterit interpicere prædicare contra opin. illius gl. præsupposito, tamen semper, quod isti in conditione positi, sint ex descendentiis ipsius testatoris: alius non esset à communi opinionis aliquo modo recedendum, ut supra sæpius dixi.

# ADDITIONES.

1 [\*] S[ed] testator in conditione ipso approposuit verbum, *Masculis*, &c. De hac conjectura, post Clarum nostrum, & ex eo caustico, consule Craver. conf. 230. num. 1. & conf. 68. num. 15. Cephal. conf. 115. num. 23. conf. 251. num. 77. & conf. 252. nu. 17. Roland. à Valle conf. 51. num. 5. Fernandus Valse. de success. progress. §. 4. num. 4. Ant. Gabr. causam. consil. lib. 4. tit. de fideicommiss. consil. 4. Franciscus Mantica. de consil. tit. volunt. lib. 11. tit. 3. num. 1. & Grassus lib. 1. recept. sent. §. fideicommissum. quæst. 24. n. 1. Harp.

[b] Non recipitur. Adde etiam, quod communis ista limitatio de masculinitate damnatur, attestatur Roland. in conf. 51. col. 6. vol. 3. in vers. secundo non obstat. Glac.

[c] Quando isti filii positi in conditione sunt ex descendentiis ipsius testatoris. An t & quatenus liberi, qui sunt ex descendentiis testatoris, possint in conditione intelligantur substitui, sive vocati, post Clarum nostrum & alios, tradit Franc. Mantica. d. lib. 11. tit. 3. n. 1. Harp.

[d] Quando testator digressus est ad plures gradus substitutionum. Liberi t possint in conditione an de quatenus censentur substitui, quando facti sunt plures gradus substitutionum, præter Clarum nostrum, diversimode explicant. Antiqu. Gabr. causam. consil. lib. 4. consil. 4. de fideicommiss. Joan. Cephal. conf. 251. nu. 17. Jac. Mand. Alia consil. 87. n. 12. Roland. à Valle conf. 51. n. 9. vol. 3. Franc. Bursat conf. 1. nu. 9. vol. 1. & conf. 51. nu. 31. Chassan. consil. 14. nu. 1. Marc. Mantica. conf. 18. col. 1. Tiber. Dec. conf. 1. num. 52. vel. 1. & conf. 103. nu. 17. vol. 2. Hieronym. Gabr. conf. 93. num. 42. cum seq. & conf. 93. nu. 23. lib. 1. Francisc. Mantica. d. lib. 11. tit. 3. nu. 13. & Grass. d. §. fideicommissum. q. 14. n. 3. Harp.

[e] Quia testator volebat bona sua in masculis, & familiis conservari. De hac conjectura, quando t videlicet testator expresse voluit bona in familiis conservari, videndi quoque sunt Cephalus conf. 251. num. 82. cum seq. Decian. conf. 41. n. 121. lib. 1. Grass. d. q. 14. n. 5. & Mantica. d. tit. 3. n. 15. Harp.

## QUÆSTIO LXXX.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Quando plures simul sunt instituti, vel substitui, an censentur vocati simul, & semel, an autem ordine successores.
- 2 Et quid si vocati sint copulativè.
- 3 Et quid si in eo casu eadè inter ipsos, non solum ordinè charitatis, sed etiam necessitas influendi.
- 4 Et an censentur vocati per fideicommissum, ad vulgariter substitui.
- 5 Et quid si sint vocati per alternationem.
- 6 Et quid si per dilectionem, Com.
- 7 Et quid si sub nomine collectivò.

#### EX ADDITIONIBUS.

- 1 Si frater & ejus filii sint heredes instituti, an simul admittantur.
- 2 Propter rationem charitatis à sermone proprietate non est recedendum.
- 3 Quæ sit natura copulæ.
- 4 Si plures copulativè influantur, inter quos non solum eadè ratio affectionis, sed etiam necessitas influendi, ordine successione admittantur.
- 5 Et quid, si plures sint instituti per dilectionem cum, simul, &c.

Alia in nunc est quæst. absolvenda circa testatoris mentem interpretandum valde utilis, & quotidiana. Quando plures simul sunt instituti, vel substitui, an censentur vocati simul, & semel, an autem ordine (a) successivo? Et quia materia est satis censura, procedemus, per conclusiones, ita ut, quantum fieri possit, clarior reddatur. Sciendum tamen in primis, quod inter personas à testatore vocatas, duplex ordo potest considerari, charitatis, seu affectionis, & necessitatis. Ordo charitatis, seu affectionis est, quando personæ vocatæ sunt præsertim in diversis gradibus ab intestato: puta, instituto fratre meo, & ejus filio, vel hujusmodi. Certum est enim, quod frater meus est mihi in gradu proximior, quam ejus filius, neque erga istas personas, à testatore institutas, potest considerari aliqua necessitas eas instituendi, sed

tantummodo voluntas, & sic charitas, vel affectio. Ordo autem necessitatis est, quando personae, quas testator instituit, eant de necessitate ab ipso testatore instituendae. Intellego de necessitate causativa: quia scilicet eis non institutis, testamentum posset esse nullum: puta, quia testator instituit filium suum in potestate, & nepotem ex eo natum, vel nasciturum. Quo casu videtur, non solum filium de necessitate instituisse, quem omnino instituere tenebatur, ut dixi supra, q. 38. sed etiam nepotem, ne testamentum rumperetur, casu quo filius esset praemortuus, & ipse nepos, qui primum locum teneret, reperiretur priortus.

- Hoc praemisso, Prima sit conclusio, quod quando plures vocantur per copulam, inter quos solum cadit ordo charitatis, & affectionis, absque ulla necessitate instituendi, vel substituendi: puta, Infiruo (b) Titium fratrem meum, & ejus filios, tunc tales personae censentur vocatae simul, & semel, non autem ordine successivo. Et licet Bart. in l. Gallus §. quidam recte. ff. de liber. & posthum. tenuerit contrarium: hanc tamen conclusio magis communiter tenetur, ut dicit Alex. consil. 129. num. 7. lib. 5. Dec. consil. 95. num. 2. & dicit Carpiol. consil. ejus 52. post num. 4. quod ita tenent communiter Doct. Legistae, & (c) Canonistae. Hanc etiam conclusionem attestantur esse communem Scribentes in d. §. quidam recte, & in specie Imola post n. 20. consil. dicitur cum vero. & D. Jacob. But. Doct. clarissimus, & concisus meus, & Jus. n. 22. & seq. Idem etiam dicit Alex. consil. 22. post n. 8. lib. 3. quod est duplicatum in consil. 13. lib. 4. Corn. consil. 229. in lit. l. lib. 3. Soc. consil. 30. lib. 1. & consil. 173. n. 1. red. vel. quod est duplicatum in consil. 238. lib. 2. Guid. Papir. consil. 122. n. 2. & consil. 135. post n. 1. vers. Sed circa praemissa. & consil. 136. post n. 1. vers. Sed an dubium. Jus. consil. 206. n. 2. lib. 2. Dec. consil. 205. post n. 1. & consil. 236. post n. 1. col. 2. vers. Sed illa. & consil. 248. n. 2. & consil. 253. post n. 3. & in fin. & consil. 293. n. 1. Ruin. consil. 168. nu. 9. lib. 2. Bertrand. consil. 9. n. 1. lib. 1. in 2. par. & consil. 215. n. 5. lib. 2. in 2. par. Curt. jun. consil. 22. n. 4. & consil. 128. post n. 1. vers. An querat. Boet. decis. 158. n. 6. Joan. Dilecti. de arse testandi. tit. 4. cap. 6. n. 1. Berro. in c. Raymurus. n. 82. & seq.

- Quando (d) inter eos, qui vocantur per copulam, cadit (e) non solum ordo charitatis, sed etiam concurret necessitas instituendi, saltem causativa, ut est quando instituntur filius (f) & nepos ipsius testatoris: Eo casu non censentur vocati simul, & semel: sed ordine successivo, s. filius solus in primis, deinde nepos post eum. Et hanc est communis opinio, ut attestantur Scribentes in d. §. quidam recte, & in specie Alex. post n. 6. vers. in ea gl. ibi, & Jus. n. 20. Idem dicit Alex. consil. 14. n. 10. l. 1. Corn. consil. 159. in littera H. lib. 4. Bertrand. in d. consil. 9. n. 1. lib. 1. in 2. par. & consil. 82. n. 2. end. volum. & consil. 182. n. 1. lib. 3. in 2. par. Curt. jun. in d. consil. 128. num. 1. Beccus in c. Raymurus. n. 68. & seq.

- Sed quæro, an hoc casu censentur isti filii, & nepotes vocati ordine successivo per fideicommissum, ita ut filii censentur gravati fideicommissum, ut restituant hereditatem nepotibus, an autem solummodo censentur vocati per vulgarem substitutionem, s. nepotes vulgare substituti in casu, in quo filii non sint heredes? Resp. quod solummodo censentur vocati per vulgarem substitutionem, non autem per fideicommissum. Et hanc est communis opinio, ut attestatur Dec. consil. 205. post n. 9. & consil. 248. post n. 6. Paris. consil. 82. n. 11. lib. 2. Emil. Ferret. consil. 10. n. 1. Utilitas autem est evidens, & maxima: quia si censeretur inductum

fideicommissum: non posset filius de ipsa hereditate libere disponere, & testari: sed teneretur illam restituere ipsius nepotibus. Si vero tantummodo est vulgare substitutio: filio deinceps statim expirat, juxta ea quae dixi supra §. substitutio.

Quando plures personae, inter quas cadit ordo charitatis, vocantur per alternativam, puta, Infiruo Titium, vel ejus filios: tunc videntur vocati non simul & semel, sed ordine successivo, scilicet, primo Titius, & deinde ejus filii per fideicommissum, & in hoc Doctores omnes conveniunt, ut dicit Dec. consil. 95. n. 4. circa finem. Et ideo, si quis substituit filios, vel nepotes Titii, hanc alternativa posita inter personas, inter quas cadit ordinata affectio, stat proprie, & non resolvitur in conjunctam, & donec unus ex filiis superest, nullus ex nepotibus admittitur, ita communiter concluditur, ut dicit Paris. consil. 21. num. 1. lib. 3.

Quando plures personae, inter quas cadit ordo charitatis, vocantur per dictionem Cum (g) puta, Infiruo Titium cum Marvio ejus filio: hoc casu Titius, & Marvius admittuntur simul & semel, non autem ordine successivo. Et hanc est communis conclusio, ut attestantur Scribentes in d. §. quidam recte, & in specie Jus. n. 30. ubi dicit, quod cum ista decisio canones indifferenter tenent.

Quando plures personae vocantur sub nomine collectivo cum aliis sub duplici denominatione: puta, Infiruo Titium, & nepotes Marvii: isti plures dicuntur quo ad Titium haberi pro uno tantum, & ideo faciendae sunt duae partes, nulla habita ratione, quod nepotes Marvii sint plures numero. Et hanc est communis conclusio, ut dicit Soc. jun. consil. 104. n. 25. lib. 1. & hanc omnia nota, quia quotidie contingit in practica.

## ADDITIONES.

(a) **Relius successiva.** De q. ista videlicet de matre herede instituta, & filius ejus masculis legitimis, & naturalibus gravatus & successore vocatus ab avia materna in suo elogio, An intelligatur vocatus una cum eorum matre, an vero ordine successivo? vide novissime per Olsae. decis. 11. ubi plene, & ad utramque partem eam discutit, atque pro negativa tandem ad favorem matris concludit, & dicit pro ea sententiam judicalem: vide ibidem Gracia.

(b) **Infiruo Titium fratrem meum & ejus filios, &c.** Si frater & ejus filii sint heredes institui: non secundum ordinem successivum, sed simul & conjunctim in primo gradu institui intelliguntur. Ita tenent post Clarum nostrum, & alios, quos laudat Hieronym. Gabriel consil. 101. n. 1. cum seqq. lib. 2. & Franc. Mant. in tractat. de consensu, ultim. volunt. lib. 4. titu. p. n. 19. Multaque precipuum opinionis fundamentum illud est: quod quidem, cessante necessitate instituendi, propter solum ordinem charitatis non est a sermonis proprietate recedendum, verbiisque intervice melius est, l. non aliter, 69. in prin. ff. de legat. 3. l. 1. §. si it, qui auctum, ff. de auctum. alic. Noverat tamen commune in est, ut conjuncta equaliter pro virilibus portionibus admittantur, l. res. 11. §. 1. ff. de duob. reis consignand. l. si duobus. 16. ff. de legat. 1. l. si quis testis. 7. ff. de usufructu, accrescend. l. 1. C. si plures una sententia condemnati sunt, l. unde. §. his ita dispositis, 10. vers. hoc ita tam varie, & §. ubi autem, 11. C. de caduc. toll. Igitur frater & ejus filii conjunctim, & ex aequis portionibus intelliguntur institui: cum nulla necessitas eos instituere cogat. Mantica. d. tit. p. nu. 32. & seq. ubi contraria diluit. Harp.

(c) **Et Concausa.** Vide per Olsae. d. decis. 82. col. 4. Gracia.

(d) **Quæro.** Adde de vide aliam per Olsae. plene d. decis. 81. post num. 12. qui citat auctorem nostrum hic: & dicit etiam in collect. novae communis opin. in vers. institutio, & opinioem hujus secundum conclusionem comprobatur, sequiturque Olsae. ubi supra. Gracia.

(e) **Con-**

(c) *Cadit non solum ordo charitatis, sed concurrens etiam necessitas instituti.* Quando igitur plures conjuncti, seu copulativè instituntur, inter quos non modo cadit ordo affectionis, & successione, sed etiam necessitas instituti: ordine successivo, secundum gradus prærogativæ, admittuntur: ut si filius testatoris, & nepos ex eo, simul copulativè instituantur: quia filius est institutus in primo gradu: ideoque exigit necessitas, ut successorius ordo servetur. Atque ita, post Clarum nostrum, & ab eo hic recitatos, docent Fortun-Gassius, Lanerstor. Gallus, Dynus, Andr. de Pisis, Odofred. Raphael. Cuman. Alciat. Gribald. & alii in l. Gallus, 29. §. quidam testis, 1. §. de lib. & posthum. heredit. institut. Gomez. tom. 1. var. reser. jur. civ. ad. nu. 4. versic. quinta limita, &c. Fern. Valsq. de success. creat. §. 20. num. 118. Grass. lib. 1. recap. sentent. §. instituti. q. 20. an. 6. cum seq. & Mant. d. libr. 4. tit. 9. nu. 1. & seqq. ubi hujus sententia non solum rationem recenset: sed & illa, quæ ab aliis obijciuntur, diligenter submovet. HARR.

(f) *Filius, & nepos.* Hoc ne putaveris esse verum, quando filius, & nepos ex altero filio premortuo instituntur, ut recte monet Rolan. à Val. conf. 68. n. 34. vel. 1. GOUVER.

(g) *Cum.* Adde atque vide per Olaf. d. decis. 81. column. 8a. GIAC.

5 *Pecuntur per dictionem, cum.* Si igitur plures, inter quos cadit ordo charitatis, fuerint instituti per dictionem, cum, simul, una, conjunctionem admittuntur: non autem ordine successorio: ut præter Clarum nostrum, tradunt Bast. Guibald. & alii in d. l. Gallus 29. §. quidam testis 1. §. de lib. & posthum. heredit. institut. COVAT. in c. Remyatius 16. §. 2. nu. 3. de testam. Valsq. de success. creat. d. §. 20. nu. 121. Mant. d. tit. 9. num. 29. & Grass. d. §. instituti, q. 20. n. 9. HARR.

## QUÆSTIO LXXXI.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1 *Præteritio filii an testamentum annulletur.*

Ex Additionibus.

1 *An & quatenus præteritio filii, parentum vel collateralium, item exhereditatio filii parentumve testamentum annulletur siue rumpatur, remissive.*

1 *Explicatis questionibus quæ ad testatoris voluntatem interpretandam pertinent, videndum est, quibus modis testamentum infirmetur: & in primis quæro, an præteritio filii (a) testamentum ipso jure annulletur? dixi late sup. q. 24. & seq.*

### ADDITIONES.

(a) *AN præteritio filii.* Et quod filiorum natorum præteritio reddatur testamentum ipso jure nullum est ita. in d. l. inter ceteros §. de lib. & posth. Etiam illi concedat, Inst. de exher. lib. in prin. Idem dici de præteritione filiarum: quia omnia disposita in testamento pascano conservantur, secundum communem, præter hereditas institucionem: ut attestatur Rol. conf. 71. nu. 56. & dixi in collect. mea commun. ap. in verb. præteritio. nu. 1. Et quid in præteritione posthumi ignoranter facta, an convenerit legata in magna quantitate facta: utramque commune vide in d. collect. mea ubi sup. num. 1. 4. §. GIAC.

1 *Præteritio filii.* De hisce tribus questionibus præsentem videlicet, & sequentibus duabus igitur an scilicet, & quatenus præteritio filii, parentum, vel collateralium item exhereditatio filiorum aut parentum testamentum annulletur, vel rumpatur? satis abundeque tractavimus sup. q. 40. 41. 42. & 43. & seq.

## QUÆSTIO LXXXII.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1 *Præteritio filiorum, vel collateralium, an testamentum annulletur.*

Q *Uæro etiam, an propter præteritionem parentum, vel collateralium, testamenta annullentur? dixi supra quæst. 48. & seq.*

## QUÆSTIO LXXXIII.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1 *Exhereditatio filiorum, vel parentum, an testamentum rumpatur.*

Q *Uæro, an propter exheredationem (a) filii testamentum rumpatur? dixi supra quæst. 40. & 41. dixi ex quibus causis filius à patre exheredari possit.*

### ADDITIONES.

(a) *AN propter exheredationem filii testamentum rumpatur.* Nota hic, quod præteritio, & exhereditatio facta in modum, & in provisionem filiorum, ut juvenis calose inquisi. amittant bona contentahendo, vel delinquendo, hæc vitiat testamentum, vide per Nat. in conf. 272. fol. n. 3. GIAC.

## QUÆSTIO LXXXIV.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1 *Legitimatio filii naturalis, vel spurii, an testamentum rumpatur.*

Ex Additionibus.

1 *Equid filii naturalis legitimatio rumpatur testamentum.*

Q *Uæro, an legitimatio filii naturalis, vel spurii testamentum rumpatur? Respon. quod sic (a), perinde ac si ipse post testamentum legitimus natus fuisset, & ideo si pater post conditum testamentum filium naturalem legitimaverit, vel etiam iam legitimatum præterierit, vel sine causa exheredaverit, rumpitur testamentum, poteritque talis filius legitimatus, si fecerit præteritus, dicere testamentum nullum (b), vel contrabulare: & si sit exhereditatus, habet querelam. Et est communis conclusio, ut attestatur Alexand. in Robr. ff. de liber. & posthum. post nu. 3. & consil. 139. nu. 1. libr. 2. quem refert Duc. in l. posthumus, in additio, ad primam lectionem, nu. 17. in fin. Socin. conf. 126. nu. 5. libr. 2. prout illum refert, & sequitur Paul. conf. 7. nu. 2. libr. 2. & consil. 55. nu. 2. lib. 3. Jul. in d. Robr. ff. de liber. & posthum. nu. 5. & seq. & consil. 202. col. 2. vers. Srias ergo. lib. 2. Dec. consil. 52. nu. 1. & consil. 343. post nu. 2. vers. Nec obstat si dicatur, & consil. 365. post nu. 7. vers. Quære concludunt. & consil. 336. nu. 5. Regulariter enim legitimatus recuperatur legitimus, ut dixi supra lib. 2. §. filius, & ideo omnia jura loquentia de filijs legitimis habent etiam locum in legitimatis. Et hæc est communis conclusio, ut dicit Socin. in allegato consil. 226. post nu. 5.*

## ADDITIONES.

(a) *Quod sic.* ] Adde etiam, atque vide de ista q. vet Mar. Anguissol. in *conf.* 10. in 4. *questio.* ubi similes de magis communi opinio. ex Alex. in 20. *rub. col. 1.* in verb. *Adi.* quam confirmat aliorum etiam auctoritates. Grace.

*Quod sic.* ] Adde Rim. Curt. jun. Zuccard. l. *posthum.* C. de *ben. poss. contr. test. Valsq. de success. p. n. lib. 2. §. 20. n. 31. & par. 2. lib. 1. §. 9. n. 1. Barl. conf. 15. n. 2. Govsan.*

(b) *Poteritque talis filius legitimatus, si fuerit prae- servatus, dicere testamentum nullum.* ] Huc referri, & repeti poterunt ea, quae annotavimus supra ad q. 43. n. 2. & seqq. Harp.

## QUÆSTIO LXXXV.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

1 *Testamentum an rumpatur per ingressum religionis.*

## Ex Additionibus.

1 *Nunquid per ingressum religionis rumpatur testamentum, remissive.*

2 *Utrum, an per (a) ingressum religionis testamentum rumpatur. Dixi supra quest. 28. verum. Sed (b) retineo.*

## ADDITIONES.

(a) *Nonne ingressum religionis testamentum rumpatur.* ] De ista questione nonnulli attulimus supra in quest. 28. numero 18. Harp.

(b) *Sed retineo.* ] Vide quæ ibid. dixi. Sed hic obiter queritur, creditores instantis religionem quem debeant convenire an debitorem vel monasterium? Vide per Spec. *tit. de stat. monach. nu. 53.* de quo etiam dixi ad q. 28. in verb. *dixi.* Et quod testamentum conditum ab eo, qui intravit religionem, confirmetur per professionem hanc expedita morte naturali commune dixi in *collecl. mea comm. op. n. verb. testamentum*, ubi etiam tetuli regulam negativam. Grac.

## QUÆSTIO LXXXVI.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

1 *Testamentum an rumpatur reformatione testatoris.*

2 *Utrum, si testator moriatur, & deinde resurgat, an rumpatur ejus testamentum? Est pulchra questio, sed de raro contingens: si tamen contingeret, prout in Lazaro, quem Christus Dominus postea a mortuis suscitavit, tenendum est, quod Lazarus a mortuis resurgens hereditatem suam de jure recuperaverit, & rumpit testamentum, si quod prius confideret, vel tanquam ipsemet (non enim videtur defunctus, qui tam cito revivit) vel tanquam posthumus, qui de novo natus esset. Ita tenuit gloss. in l. ex his, in gloss. 1. ff. de leg. que in hoc communiter est approbata, ut dicit Alber. in d. l. ex his, num. 1. Alexand. in l. si maritus, in princ. nu. 5. ff. solut. matrimonia.*

## QUÆSTIO LXXXVII.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

1 *Testamentum conditum per metum an sit ipso jure nullum.*

## Ex Additionibus.

1 *Testamentum per metum conditum an sit ipso jure nullum, remissive.*

2 *Utrum, nunquid testamentum conditum per metum (a) sit ipso jure (b) nullum, an antem veniat rescindendum ex capite metus? dixi infra lib. 7. §. meus.*

## ADDITIONES.

(a) *Metum.* ] Hic scias, quod metum iustum non inducunt minus, nisi hoc tribus concurrentibus: quod periculum comminatum sit magnum, puta de persona, vel de bonis: quod persona minans possit verimiliter damnum inferre: tertio, quod metum sit solutus minus exequi. De omnibus illis vide per Rol. in *concl. 83. nu. 23.* Et de metu dixi in *collecl. mea comm. op. in verb. metum.* Grac.

(b) *Nunquid testamentum conditum per metum, &c.* ] Hæc questio explicata est supra ad quest. 1. n. 21. & aliquid *supra quæst. 28.* Adde tamen eodem de questione videndum Jac. Menoch. *lib. 2. de arbit. jud. q. 100. q. 101. 102. nu. 7.* Fernand. Valsq. *de success. verat. q. 17. n. 5.* Michael Grass. *lib. 2. recap. sent. §. testamentum, q. 43.* & Nicolaum Resinæ. in *trac. de iure testament. par. 6. c. 9.* ubi & plures alios citat. Harp.

(c) *Nullum.* ] Commune dixi in *collecl. mea. verum testamentum*, nu. 57. Grac.

## QUÆSTIO LXXXVIII.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

1 *Ultima voluntas an vitietur falsa latinis.*

## Ex Additionibus.

1 *Non ultima voluntas vitietur mala latinis.*  
2 *Equid testamentum perplexum censetur nullum.*  
3 *Perplexitas quando in oppositum inducit.*

2 *Utrum, nunquid (a) ultima voluntas, vel si de commissum, vitietur mala grammatica, vel falsa latinis? dixi supra hoc cod. lib. 5. sublatum.*

## ADDITIONES.

(a) *Nunquid ultima voluntas, vel fiduciarius, vitietur male grammatica.* ] Loco hujus questionis (que dubia non videtur: quid enim recte, utrum testator teste, & Latine, an vero barbare, & vitiose loquatur: si modo alius de voluntate ejus rite, & evidenter constet) queri poterit: cum t. testamentum perplexum (quod nimirum adeo obsecum, & tortuosum est, ut certo fini, aut intelligi non possit, quæ testatoris voluntas fuerit) ipso jure proque inutile ceteri, apparet ex l. si Titius. 16. ff. de condition. institution. & l. si quis de placet. 37. ff. de test. dub. Ejusque ratio non obscura est: quoniam t. perplexitatis ratione impossibilitas quædam inducitur, quæ indissolubilis est, & propterea adum vitiat, tradente Romano in l. uic. n. 24. verum non sicut illud argumentum C. quando non petitis, per nos presentibus accipimus. Idque explicatius profectus Rousset. in *trac. de iur. testam. par. 2. cap. 11.* Harp.

## QUÆSTIO

## QUÆSTIO LXXXIX.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 Testamentum, in quo debita solemnitates non inter-  
veniant, an sit ipso jure nullum.

## Ex Additionibus.

- 1 Utrum testamentum, in quo debita solemnitates non  
intervenerint, sit ipso jure nullum.  
2 Testamentum in dubio solemniter factum presumitur.

1 Q Uæro, an testamentum, in (a) quo non inter-  
venierunt debite solemnitates, sit ipso jure nul-  
lum? Resp. quod sic: tex. est in l. 1. ff. de inje-  
stis. Quæ autem sint solemnitates in testamento re-  
quisitæ, dixi supra quæst. 35. & seq. Hanc tamen  
conclusionem intellige, ut procedat regulariter.  
Sed si sit testamentum privilegiatum, puta, condi-  
tum à milite, vel inrer (b) liberis, vel ad pias cau-  
sas, illis casibus, etiam si solemnitates à jure alias  
requisitæ deficient, testamentum (c) sustinetur, ut  
latius dixi supra q. 6. & q. 8. & q. 15. &c.

## ADDITIONES.

- (a) **A**n testamentum, in quo non interveniant debi-  
ta solemnitates, sit ipso jure nullum? Quod  
ejusmodi testamentum regulariter ipso jure sit nullum,  
non dubitatur. Cui assensum est, & conclusum in d. dubio  
pro testamento cap. oportere, ut solemniter factum  
videatur, de qui dicit non solemniter, vel non jure factum,  
probare debet l. si post divisionem n. & ibi gloss. Bar-  
tol. Bald. Jafon. & alii. c. de jur. & facti ignorat. Alciat.  
in l. a. n. 29. c. de honor. poss. secund. tabul. Idque fufius explana-  
tur Franciscus Mantica in tractat. de excep-  
tionib. ultimarum voluntat. lib. 2. tit. 9. HARP.  
(b) **I**nter liberis. Amplia dupliciter, atque limita-  
ta modis, ut per Jaf. in d. l. hac consuetudo §. ex im-  
perio, col. 1. & c. de testam. GIACCH.  
(c) **S**ustinetur. De testamento vero, quod ex de-  
mentia testatoris dicitur nullum, atque de illius vali-  
ditate, vide per Riminald. jun. conf. 375. GIACCH.

## QUÆSTIO XC.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 Ex Testamento minus solemniter an oritur naturalis  
obligatio.  
2 Et quid in legatis.  
3 Et an legatarius in casu postea retinere rem lega-  
tam, ope exceptionis.  
4 Et an heres amittat in foro conscientie persolvere  
legata in hujusmodi testamento relicta.  
5 Et quid in hereditate.  
6 Et an heres scriptus possit cum remittere in foro con-  
scientie.  
7 Et quid si heres aliquibus ex legatariis legata per-  
solvat, an possit cogi etiam alios persolvere.

## Ex Additionibus.

- 1 Ex testamento minus solemniter an oritur naturalis  
obligatio.  
2 Et an heres testator in foro conscientie persolvere  
legata in illiusmodi testamento relicta.

Sed quæro, an testamentum minus solemniter, (a)  
vel alias invalidum, sit adeo nullum, ut ali-  
quem juris effectum producere non possit? Res-  
pon. Jul. Clar. Senent. Pract. Civil. Tom. I.

pon. quod adeo faveat defensorum voluntatibus  
sustinentis, ut non pretiatur eorum dispositiones,  
etiam nullas, sed invalidas, omni prorsus effectu  
carere; sed illis etiam præstat aliquod juris fomen-  
tum. Et in primis quidem videmus, quod licet tes-  
tamentum sit nullum ex causis præteritionis, vel ex-  
heredationis; sustinentur tamen omnia in ipso testa-  
mento contenta (b) præter institutionem, de quo  
lare dixi supra q. 52.

Præterea ex testamento, vel ultima voluntate mi-  
nus solemniter oritur (c) naturalis obligatio. Ita tenet  
gloss. in l. 1. in gloss. 1. ff. de cond. indeb. & est  
communis opin. ut attestatur Alber. in l. cui quis, circa  
principium, C. de juris, & facti ignor. Bald. in l. si  
post divisionem facti, in fin. C. de jur. & facti ignor.  
Corra. conf. 261. in fin. Q. lib. 1. & conf. 119. col. 2.  
in fin. G. in lib. 2. in quibus conf. allegat Paul. de  
Castro idem attestantem in l. 1. C. de fiduciæ, qui  
tamen in libro meo hoc non dicit, Soc. in d. l. 1. col.  
2. vers. Circa secundum, ff. de condit. indeb. Alciat. in  
cap. novis, post n. 30. extra de judic. Dicit etiam Jo. An-  
ni. in repet. l. nemo potest, n. 3. de leg. quod ita dicunt  
communiter Doct.

Sed hæc quidem conclusio intelligenda est, ut  
procedat in legatis. Nam illa licet in testamento  
minus solemniter relicta sint, debentur legatariis natu-  
raliter. Et ita loquitur gloss. in d. l. 1. & est com-  
munis opin. ut dicit Jaf. in d. l. non quis, n. 9. & se-  
quenti, & in l. plane, §. si conjunctum, post n. 15. de le-  
gat. 1. & conf. 82. col. pen. libr. 1. quem refert Di-  
dac. in cap. cum esset, n. 5. de leg.

Hinc inferitur, quod si legatarius possideat ipsam  
rem sibi legatam in hujusmodi testamento minus so-  
lemniter, poterit illam retinere ope exceptionis. Ita  
tenet Bart. in l. nemo potest, nu. 18. de legat. 1. quem  
omnes Doct. sequuntur, ut dicit Capic. decis. 89. n. 6.  
Et ita communiter tenetur, ut dicit Jaf. in d. l.  
nemo potest, in 2. col. nu. 84. quem refert Jo. Dilect.  
de arte testam. tit. 3. cap. 3. nu. 3. & Dideus (d)  
in d. cap. cum esset, post n. 10. vers. 3. ex hoc. Hanc  
etiam opin. dicit esse communem Bertran. d. conf.  
212. nu. 19. lib. 1. in 2. parte.

Secundo inferitur, quod heres (e) tenetur, in fo-  
ro conscientie persolvere legata in hujusmodi tes-  
tamento minus solemniter relicta. Ita tenet Abb. in  
d. c. cum esset, nu. 10. & sequenti, & est communis  
opin. ut attestatur Dideus in eod. cap. cum esset, post  
n. 5. Quæ tamen opin. fortissimis argumentis com-  
vincitur à Didaco in loco præallegato, ut per te vi-  
dere poteris: & certe, si casus contingeret, facile  
posset sustineri contrarium.

Ceterum in hereditate secus est. Illa enim si re-  
licta sit in testamento minus solemniter, non debetur  
heredi scripto neque naturaliter: & ideo non potest  
neque ad illum consequendam intentare aliquam ac-  
tionem; neque si illam possideat, retinere, ope ali-  
cujus exceptionis, si hæres ab intestato illum pe-  
tant: sed tenetur omnino cum illis restituere. Et  
hæc est communis opin. ut dicit Jaf. in d. l. nemo  
potest, in prima lectura, num. 75. & in d. l. si post  
divisionem, nu. 5. & sequenti. Bertrand. in d. conf.  
212. nu. 21. in fin. Jaf. in d. l. nemo potest, num.  
202. Regulariter enim lex multo plus sivec sus-  
tinentis legatis, quam institutioni hæredis, ut de  
hoc multa exempla congerunt Doctores in locis præ-  
allegatis.

Sed quid si ille heres scriptus hereditatem ip-  
sum possideat, & hæres ab intestato eum non  
molestent, nunquid poterit illum retinere, & erit  
tutus in foro conscientie? Respondeo, quod sic:  
& ita concludunt Doctores, ut dicit Capic. in d.  
decis. 89. nu. 1. Hanc etiam opin. dicit esse com-  
munem Ripa in d. l. nemo potest, nu. 99. quæ tamen  
(ut

( ut verum fater ) mihi nunquam placuit ; prout neque etiam placet Didaco , in l. cum esset. post numerum decimum , vers. sexto non possum . Si enim talis hereditas non esset illi neque naturaliter debita ; non video , quo jure possit debet illam retinere , & hoc multo magis , si esset in mala fide , quia scilicet haberet scientiam nullitatis testamenti , & certe non audem pro hac parte consuleri ; saltem ante factum . Bene post factum posset retineri communis opinio , ut excusaretur ipse hæres a restitutione percceptorum , maxime si fuisset in bona fide . Cogita.

- 7 Sed hic occurrit una questio , super qua proximis diebus fui interrogatus . Pone , testator condidit testamentum minus solemne , & consequenter invalidum , in quo pluribus personis diversa legata reliquit . Hæres scriptus , adita hereditate , nonnulla persolvit legata à testatore relicta . Cum deinde alius ex legatariis peteret etiam ipse legatum sibi relictum , hæres opponat testamentum esse invalidum , quærebatur , an talis exceptio illi prodesset ? Resp. quod sic : & consequenter , quod ( f ) non potest cogi ad alia legata præstanda . Ita tenet gl. in l. non dubium , in gl. fin. de testam. & est communis opin. ( g ) ut dicit Alexand. in ead. l. non dubium , nu. 3 . Quod nota , quia de facili quis responderet prima facie contrarium .

#### ADDITIONES.

( a ) *Inus solemne.* Sed quibus remediis debeatur legata , & fideicommissa ex testamento hæres solemni , vide per Dura. de arte testam. lib. 1. c. ante 3. per talem . Verum adverte , quia testamentum eodem non licet ut contrarius veniendis , neque eodem tempore , sed nec diversis . Qui ergo à principio agit tanquam hæres directus , & tanquam testamentum valcat , non potest postea agere jure codicillorum , vel fideicommissi . Iltam regulam cum quatuor limitationibus vide per Jaso. in l. fin. C. de codicill. Graen.

( b ) *Præter inscriptionem.* Ut dixi etiam supra q. 81. Graen.

( c ) *Oritur naturalis obligatio.* Bar. in d. l. dicitur C. de testam. & ibi Alex. nu. 2. Jaso. nu. 10. Ripa nu. 97. Viv. lib. 1. op. 146. Eman. Soarez inter communes. vel. 1. in versis. testamentum minus solemni. GOTTA.

Ex testamentum , vel alius voluntate minus solemni oritur naturalis obligatio . ] Quod f. ex testamento minus solemni oritur naturalis obligatio , post Clarum nostrum , & ab eo relatus , docent quoque Michael Grassius lib. 1. recept. seu. §. 1. num. 15. cum sequentib. Franc. Marg. in tract. de compellor. ultim. volunt. lib. 2. tit. 14. nu. 16. Reusnerus in tract. de testam. par. 1. cap. 4. nu. 29. cum seqq. Fachin. lib. 4. controvers. iur. cap. 5. vers. probatur igitur , &c. Dominic. de Mandalen. de nu. testam. par. 3. cap. 2. §. 3. alique ab his commemorati . Tamen contrarium probabiliter defendunt Bal. in l. cum esset , 10. C. de jur. & facti ignor. col. 4. Cynus , Fulgositus , & Jaso. nu. 16. in l. 1. §. de condic. instetit . Petrus Lotius de juris int. tract. 17. cap. 22. hodie referens Dolacus Covar. in c. cum esset 10. num. 9. de testam. Vasq. de success. creat. lib. 1. §. 1. num. 22. Eaque de re nonnulli monuimus in §. sed cum paulatim , 3. Infr. de test. arden. num. 23. & seqq. HARR.

( d ) *Didaco.* Late Didac. sententiam impugnant Fern. Vasq. in tracta. lib. 1. nu. 6. & 8. Lud. Zamb. resp. per auct. numer. 41. GOTTA.

( e ) *Hæres tenetur in jure conscientia persolvere legata.* Quid f. hæres tenetur in foro conscientie persolvere legata , in testamento minus solemni relicta , latissime evolvunt Grassius , Mant. Fachinus , & alii locis præsertim . HARR.

( f ) *Quod non potest cogi.* Ac ne quidem si uni pariter legati essent , compelleretur ad reliqui solutionem . Corn. in l. non dubium §. illud , nu. 9. C. de testam. Cerial. cons. 377. nu. 51. 52. 53. 54. & seq. vel. 3. GOTTA.

( g ) *F. communis opinio.* Imo , quod testamentum invalidum dicatur hæres approbare ex promissione , vel

solutione si sciens id facit , sciens dispositionem non valere : commun. vide per Socin. in cons. 79. vel. 4. & dixi in collecta mea commun. opin. in versis. testamentum , nu. 30. vel ducatur ignorantia jura : secus , si ducatur ignorantia facti , quia tunc secundum d. gloss. & Doct. non dicitur approbare . Graen.

#### QUESTIO XCI.

##### SUMMARIA.

##### EX CLARO.

- 1 Testamentum contraria voluntate revocatur.
- 2 Et an requiratur , quod fiat aliud testamentum solemne.
- 3 Et quid si concurrat cursum decennii.
- 4 Et à quo tempore computandum sit huiusmodi decennium.

##### EX ADDITIONIBUS.

- 1 Si testator coram septem testibus simpliciter dixerit , se nolle valere testamentum , an hoc casu testamentum censetur revocatum.
- 2 Sententia l. sancimus 27. de testam.
- 3 A quo tempore decennium , ex cuius cursu dicitur revocatum testamentum , computari debeat.

DICTUM est ex quibus causis testamenta annullantur , vel rumpantur , nunc videndum , quemadmodum testamenta revocantur . Et in primis quidem sciendum est , quod testamentum à testatore conditum contraria voluntate revocetur , idque rationi est valde consentaneum . Sicuti enim in testamentis condendis voluntas testatoris maxime consideratur ; ita etiam in illis revocandis eisdem testatoris voluntas præcipue consideranda est : ut juxta communes regulas , eo genere quodque dissolvitur , quo colligatur est , vulgata l. nihil tam naturale , §. de reg. jur.

Sed quæro , nunquid ad revocationem testamenti sufficiat , quod testator etiam coram septem testibus ( a ) dicat se testamentum condidisse , & quod non vult tale testamentum valere , sed illud revocet , & annullat , &c. Resp. ( b ) quod non : sed requiritur , quod faciat aliud testamentum solemne , cum institutione hæredis , & aliis in testamento requisitis . Ita tenet Bart. in l. si jure , nu. 3. §. de leg. 3. ejus opin. communiter approbat , ut dicit Nat. in repet. Auth. hoc inter , nu. 10. C. de testam. Et est communis opin. ut dicit Alex. d. cons. 159. post n. 8. lib. 7. Ruin. cons. 6. nu. 1. lib. 2. Rebus conf. 41. nu. 4. C. §. Soc. jun. cons. 42. n. 1. lib. 3 . Non enim potest testamentum solemni conditum infirmari , nisi aliud testamentum conditum sit , ex quo hereditas adiri possit .

Bene verum est , quod si cum huiusmodi revocatione coram testibus saltem tribus ( c ) facta concurrat perseverantia longi temporis , & sic cursu decennii , utique his concurrentibus censetur revocatum primum . Tex. est singularis in l. sancimus , C. de testam. & est communis opin. ut dicit Alex. in d. l. sancimus post nu. 8. vers. Extra gloss. Bart. cons. 213. nu. 3. lib. 1. in 2. parte .

Sed nunquid istius temporis decennii esse computandum , ut currat à die conditi primi testamenti , an autem à die revocationis ? Resp. quod est ( d ) computandum à die conditi primi testamenti , ita quod si talis revocatio fiat intra decennium à die conditi primi testamenti , nihil operabitur , ita dicit gloss. in d. l. sancimus , in gl. si. quam Doct. magis communiter sequuntur , ut dicit Jaso. in ea l. sancimus , n. 15. Ex hac opin. communiter teneri auctoritatur Ruin. in d. cons. 6. nu. 2. illam etiam dicit esse magis communem Guliel. de Bened. in 1. parte , repet. cap. Reynaudus , fol. 158. nu. 8. in fin.

##### ADDI-



ADDITIONES.

(<sup>a</sup>) **N**onnulli ad revocationem testamenti sufficit, quod testator coram septem testibus dicit, se testamentum condidisse, &c. Si testator simpliciter dixerit coram septem testibus, se nolle valere testamentum, neque ullam causam exprefferit: hoc casu testamentum non censetur revocatum, jussu Clarius hic noster, post Bartolum, & alios ab ipso citatos, decidit. Hæcque decisio satis aperte probatur per textum, § in l. fœderimus, 27. C. de testam. ubi disponitur licet coram actis, adeoque coram toto judicio revocetur prius factum testamentum: non tamen illud aliter infirmari: nisi & decennale tempus concurat. Eidem opinioni adspulatur Nicolaus Responsorio in tractat. de jura test. §. 6. c. 20. n. 26. & fœd. Tameñ contrariam sententiam veritatis & equitatis magis esse consonam existimant Baldus in d. l. fœderimus, 27. nu. 2. C. rod. Bartolus, conf. 90. nu. 7. volutus. 2. Grassus libr. 1. recept. sent. §. testamentum, qu. 24. nu. 2. vers. contrariam tamen partem, &c. Francisc. Mantie in tractat. de consensu, ultimus, volutus, lib. 2. tit. 19. nu. 19. cum sup. Constan. lib. 9. consuetum. jur. civ. c. 7. an. 4. & Thaddeus Pisto lib. 1. var. resp. c. 12. an. §. vers. contrariam tamen partem, &c. 1107.

(<sup>b</sup>) **Q**uod non. Adverte tamen, quod si inter præcedens testamentum, & istud revocationem intercesserit lapsus decem annorum, quod talis revocatio facta coram non minus tribus testibus esset efficax. Vide per Alex. rod. conf. 150. rod. 2. qui etiam tenet, quod non sufficeret, revocationem esse factam apud acta, nisi intervenisset cursus decennii. Facta tamen hoc modo, quia volo intestatus decedere, coram septem testibus, ut dixerit Alexan. ibid. sub n. 2. intelligi revocatum primum testamentum per text. in l. c. §. si hæres, §. si testator, testator, noll. extra. c. non per Bar. in l. si jure §. de leg. 3. vide questione sequenti. GIACH.

(<sup>c</sup>) **S**olent trahi. Adverte hic, quod ad hoc, ut sufficiant tres testes qui probent contrariam voluntatem cum cursu decennii, oportet, quod isti idonei, & sic rogati: qui nisi sint rogati, haud sufficiunt. Et hoc non esse dicit Anp. de Arci in §. ex eo enim, n. 15. ubi testator vidisse de facto in quodam testamento avunculi uxoris suæ, no. to. haud posse dari remedium, propter quod primum testamentum non possit tolli. Vide lib. per eum. GIACH.

(<sup>d</sup>) **Q**uod est computandum à die conditi primi testamenti. Quod si decennium, ex cuius cursu revocatum, irritumque censetur testamentum, non à die revocationis, sed à die primi testamenti cuncti, est computandum, præter Clarium nostrum, tradit Tob. Nonius conf. 21. n. 16. cumque referens Grassus d. §. testamentum, q. 24. n. 4. vers. sed adverte, &c. HARR.

QUÆSTIO XCII.

SUMMARIA.

EX CLARO.

1 Si testator coram septem testibus revocet testamentum, quia dicit se velle intestatus decedere, an id sufficiat.

Ex Additionibus.

2 An infirmetur testamentum, quando testator coram legitimo testium numero illud revocat, & exprimit causam: quod scilicet vult decedere intestatus.

3 Qui Auctores contrariam defendunt.

**Q**uæro, quid si testator coram septem testibus dicat: Revoco, & annullo testamentum à me prius conditum, quia volo (<sup>a</sup>) decedere intestatus, nunquid hoc sufficit ad revocationem testamenti? Respondi. quod sic. Ex quo enim testator asserit se velle intestatus decedere, censetur infirmare venientes ab intestato, jux. text. in l. 1. §.

Jul. Clar. Senece. Pract. Civil. Tom. I.

hæres, §. si tab. testam. noll. extra. & ita Test. in d. l. si jure, post n. 3. §. de leg. 3. & ipsa præcedens conclusio contravenit immutata, ut docet Bertrami. conf. 12. post num. 2. lib. 2. in 2. par. Hanc etiam esse communem opin. attestatur Alexan. in d. l. fœderimus, n. 9. & conf. 30. n. 3. lib. 3. quem refert Dec. conf. 382. nu. 1. & Estr. conf. 25. in princ. lib. 3. in 1. par. Jo. Dilecti. de arte testif. tit. 10. c. 2. n. 2. & Dilecti. in rub. de testam. in 2. parte, post n. 11. vers. fœda conclusio, Naua in d. auct. hoc inter, n. 11.

ADDITIONES.

(<sup>a</sup>) **Q**uia volo decedere intestatus &c. Quando testator coram legitimo numero testium revocat testamentum, & exprimit causam: quia scilicet vult decedere intestatus: tunc per hoc tacite enim videtur infirmare, sive vocare legitimis hæredes, venientes ab intestato, adeoque prius testamentum infirmari censetur. Docet, ultra Clarium nostrum, & ab eo hic testator, tradunt, quos fecerunt Michael Grass. lib. 1. recept. sent. §. testam. quæst. 24. n. 5. Franc. Ment. in tract. de consensu, ult. volutus, lib. 2. tit. 12. n. 18. & Thad. Pisto lib. 1. var. resp. c. 12. nu. 10. Tr. Viceri 1. contrarium haud sine ratione post Paulum Castercum, & Fulgosi. in l. fœderimus, 27. C. de testam. defendit Fachin. libro 4. contravers. jur. c. 2. & D. Collega Bocerus class. 1. disp. 9. tit. ar. edit. a. Ideo de nos comprobavimus in §. ex eo enim. Inq. quib. mod. test. infirm. nu. 4. & §. HARR.

QUÆSTIO XCIII.

SUMMARIA.

EX CLARO.

1 Si testator testamentum à se conditum incidat, vel cancellat, annullatur illud testamentum.

2 Et an eo casu hæredibus applicetur fisco, vel venientibus ab intestato.

Ex Additionibus.

1 Si testator testamentum incidat, vel cancellat, an & quævis illud infirmetur testamentum.

2 Et eo casu non videtur testamentum ipso jure, an ope expremi.

3 Item eo casu cui hæredibus applicanda veniat.

**Q**uæro, quid si testator voluntatem suam non verbis, sed facto declaret, puta, quia testamentum à se prius conditum incidat, vel cancellat (<sup>a</sup>), nunquid tale testamentum annullatur? Resp. quod sic. Text. est in l. nostrum. C. de test. & ita concludunt communiter Doct. ut ait Clarius conf. 228. nu. 1. Hanc tamen intelligo, ut procedat in testamento condito in scriptis: sed si esset testamentum uncepsativum in scriptis redactum, prout hodie communiter testamentum conduntur, & testator forte haec à Notario exemplum authenticum illud incidere, vel cancellare, non crederem hoc solum sufficere ad annullandum, vel revocandum ipsum testamentum. Bene verum est, quod si testator ipsum exemplum, seu originale existens apud Notarium cancellari faceret, & crederem tale testamentum prorsus revocatum, & annullatum censeri debere, dummodo legitime apparet cancellationem coram septem testibus factam fuisse ex iusta iussu testatoris.

Sed quæro, an in casu hujusmodi cancellationis, vel incisionis testamenti per testatorem factæ (hæredibus transcat ad venientes ab intestato; an (<sup>b</sup>) notum

tem applicetur fisco, inquam si heredes in testamento fuissent reputati tanquam, & consequenter fiscus eum ab illis auferre possit? Resp. quod si apparet de voluntate testantis, illa attendi debet. Ita communiter dicitur, ut ait Imol. in c. cum esset, post nu. 30. vers. An & quando. de test. Si vero non apparet de voluntate testantis: tunc in dubio tendendum est, quod hereditas vadit ad venientes et intestato, non autem ad fiscum. Et hanc opin. est magis communis, ut dicit Alex. in d. l. nostram, nu. 2. & dicit etiam Ang. Aret. in §. ex eo, post nu. 2. vers. 2. principatur. Insit. quib. test. infirm. Quod ita dicunt communiter Doct. intellige, evadendo testator totum testamentum incidit: sed si tantummodo deleat nomina heredum, videtur illos reputasse intestatos, & ideo fiscus ab illis auferre poterit hereditatem, exclusis venientibus ab intestato.

## ADDITIONES.

- (a) **Q**uia testamentum de se prout conditum incidit, vel cancellat. Si testamentum tabulis, aut instrumenta munitur consilio, quod accidit vel rescissione, l. 1. §. sed consilio 3. libique Cuias. ff. de his, qui in testam. delect. l. pr. §. ult. ff. de bon. poss. secund. tab. l. ult. ff. de inst. rupt. irr. falsat. l. penult. C. de test. vel rescissione l. ad testam. aa. §. si bona. 3. & l. seq. ff. qui test. fac. post. d. l. pr. C. de test. vel delectatione l. 1. §. si heres, ff. si eadem testam. null. exar. d. l. 1. §. sed consilio. & l. 2. in prin. ff. de his, qui in test. delect. testamentum cumque infirmari, communis conclusio est. Eaque rem coartius explicat Reus. in test. de jur. testamentar. p. 6. c. 26. per tot. Quod si non totum testamentum, sed ejus pars deleta sit: in reliqua voluntate testamentum consistit: cum heredum institutio sit inducitur, & legata tantum salva relicta, d. l. 1. & l. 2. ff. de his, qui in test. delect. l. com. rebus l. 26. §. ult. ff. de his, qui in test. infirm. autem. Duaren. in Comment. ad tit. C. de inst. rupt. irr. f. test. cap. 6. Et hic addendum est: non illam rescissionem, incisionem, vel cancellationem vitia testamentum ipso jure, sed opae exceptionis, per notata glossa. Bart. & aliorum in d. l. 1. ff. de his, qui in testam. delect. Valque de success. resolut. §. 2. n. 15. Glossa lib. 1. recept. sent. §. testamentum, q. 25. n. 1. T. ad Pilonis lib. 1. varior. resolut. c. 13. n. 43. & Daubli in explicitis ne l. heredes palem. 21. nu. 24. §. qui test. fac. post. HAZ.

- (b) **A**n applicetur fisco, &c. Cui tamen hereditas, deleta, vel cancellata testamentum, applicari debeat, post Clarum hoc loco nostrum, dilucide explicat Franc. Mant. in test. de cancellat. ultimam, vlt. lib. 12. tit. 1. nu. 11. Grassia d. §. testamentum, q. 25. n. 1. Daubli. in d. l. heredes palem 21. nu. 17. ff. qui test. fac. post. & Pilo d. lib. 1. cap. 12. nu. 47. HAZ.

## QUESTIO XCIV.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 Regulariter primum testamentum revocatur per secundum.
- 2 Et quid in testamento condico coram Imperatore.
- 3 Et quid si in primo testamento appositum sit juramentum.
- 4 Et an eo casu, facta revocatione, testator dicatur perjurus.
- 5 Juramentum in testamento appositum habet vim clausula derogatoria.

## Ex Additionibus.

- 1 Cur testamentum prius tollatur per posterius, duplex ratio.
- 2 Testamentum est ultima voluntas.
- 3 Unus enim tantum est testamentum.
- 4 Posteriora generaliter derogant prioribus.

- 5 Cur nullius testamentum posterius non revocatur.
- 6 Quid si testator perjurus, se primum testamentum non revocaturum.
- 7 Juramentum est precata conventio.
- 8 Juramentum servitur naturam alius, cui accedit.
- 9 Nulla testamentum quæ.
- 10 An, & quantum testator, qui neglexit juramentum, aliud fecit testamentum, perjurus sit, remissio.
- 11 Ecquid juramentum habet vim derogatorie clausula, remissio.

**Q**uando testator post conditum primum testamentum condit aliud, & sic secundu[m] testamentum validum, & solenne, nulla est (a) inter Doctores controversia, quin regulariter primum (b) tollatur per (c) secundum: tex. est in §. posteriori. Insit. quib. test. infirm. & hanc est communis regula, ut dicit Dex. consil. 264. nu. 1. in fin.

Et hanc quidem conclusio locum habet non solum in testamentis prius conditis, sed etiam in testamentis factis coram Imperatore, vel etiam auctoritate ipsius Imperatoris confirmato: ad hoc enim per aliud testamentum etiam hinc confensio hinc. postea conditum, (d) revocatur. Ita dicit Port. in l. omnium, nu. 3. C. de testam. qui in hoc est communiter receptus, ut ait Dicit. in rubr. de testam. post nu. 2. Facient, qui dixit supra lib. 1.

Sed quid si testator (e) in primo testamento appositum juramentum, promittendo, & jurando, quod illud non revocaret, autum? si postea condidit secundum testamentum, illud primum erit schiv (f) revocatum, non ob stare illo juramento? Respondeo. Aliqui dissentunt, quod testator in secundo primum juramentum non valet: dicit Alter. in l. 1. circa fin. C. de sacra. ordi. Eccl. quod ita tenent communiter Canonistæ. Te vero tene contrarium, scilicet, quod non ob stare juramento, primum testamentum per secundum revocatur: & ita tenet glossa. in cap. ultim. voluntas, in glossa unica post medium 12. quæst. 1. & ita concludunt omnes, ut dicit Alexand. in l. stipulatio hoc modo concepta, n. 5. ff. de verb. obligat. quem refert Dicit. in rubr. de testam. in secunda parte post n. 15. & dicit Imol. in cap. non contrahat, nu. 31. de iur. jur. quod in hoc omnes concordant. Autem etiam dicit esse communem determinationem Doctorum Paul. de Caste. consil. 339. post n. t. lib. 1. Alexand. in l. pactum quod dotali, n. 3. C. de post. & consil. 18. nu. 2. lib. 2. Mayne. in l. nemo possit mutare, col. 15. & 46. de regul. jur. quem refert Pisonius Loares in suis allegat. pro Marchio Velez fol. 384. n. 160. Alexand. in dist. cap. cum contrahat, nu. 77. Cotta in verbo Testamentum inducere, col. 1. & sic videtur, quod hanc est magis communis opinio Legislarum, & Canonistarum, quæ etiam optima ratione fundatur, quia nemo potest sibi legem inducere; quod minus dispositionem suam in tempus mortis collatam, ante mortem quandoqueque mutare possit.

Sed nunquid (g) testator revocando illud primum testamentum erit perjurus? Respond. Bartol. in d. l. si quis in principio testamenti, in princip. n. 14. tenet quod non; & dicit Alexand. in d. l. stipulatio hoc modo concepta, col. 2. quod ita tenent communiter Legislarum, quem refert Cotta in dist. verbo, Testamentum inducere, col. 2. & Dicit. in dist. secunda parte post n. 15. vers. Secunda opinio. Sed contrarium est verius, scilicet, quod immo est perjurus, & ideo debet petere absolutionem à juramento. Et hoc est communis opin. ut dicit Alexand. in d. consil. 18. n. 12. Aleus. in d. c. cum contrahat, m. 78. Nott. in d. Ant. hoc iur. n. 33. & de hoc non videtur dubit. edum.

Unum tamen nota in hoc proposito, quod (h) tale juramentum appositum in primo testamento habet vim clausula derogatoria: & sic operatur, quod non poterit per aliud testamentum revocari, nisi in ipso

# Lib. III. §. Testam. Quæst. XCIV. 127

ipso secundo testator apposuerit revocationem ipsius testamenti. Ita dicit Bart. in l. si quis in principio testamenti, in princ. nu. 15. post Joann. Andream in Mercurial. in cap. quod simul, de reg. jur. in sexto, quem sequuntur communiter Doctores, ut dicit Bertr. cons. 143. nu. 2. lib. 3. in parte. Hanc etiam opin. dicit esse communem Socin. in d. §. in legatis, col. penult. vers. Sexto inferitur. Natta in d. Auth. hoc inter, nu. 46. C. de testam.

## ADDITIONES.

- (a) Nullo est inter Dilectos concessio. Et. Ratio, quod testamentum primum tollatur si revo- cetur per secundum legitimum factum, hanc duplex addit potest: Tum quia testamentum est ultima voluntas, l. 1. §. qui testamentum, ferre poss. l. 1. C. de se- cundo testam. Et sic, proinde id testamentum valere debet, quod est posterius. Utroque enim valere nequit: cum unum et unum tantum sit testamentum: eo quod testa- mentum continet universam hereditatem: extra autem universitatem nihil esse possit, arum. l. nihil est aliud 24. §. de verb. sign. Et l. hereditas ea. ff. de reg. jur. Tum quia et aliat in iure posteriora derogant prioribus, ut leges, l. non novum, 16. §. de legibus, ut possit, l. possit novissima, 12. C. de post. ut contrarius l. postea conuenit, 29. §. de contrahend. empt. ut velle, legatum fiduciam committit, Et. l. tutor datus, 2. §. ultim. l. §. hereditas 10. §. 1. ff. de testam. mar. tunc, l. si mihi 12. §. in legatis, C. de legat. 2. l. clar. 19. C. de si- derationem. Excipitur tamen militis testamentum, quod postiori non rumpitur, l. quæritur 19. l. militis, 16. §. 1. ff. de testam. militis. Ratio exceptionis hac est quia militi et plura testamenta facere, & hæc omnia ex parte inferre licet: quod pagano non permittitur, d. l. quæritur 19. in princ. ff. de testam. in vult. de jur. testam. par. 6. c. 20. num. 5. Hæc.
- (b) Tollatur. Adde, quod sufficit testamentum pri- mum, ut tollatur per secundum, quod testator ad inter- rogationem Notarii dicit sic commune attestatur Dec. cons. 429. nu. 3. Item unum hic nota, quod testamentum primum, in quo testator voluit, quod non possit per se- cundum revocari, nisi in illo registrata sint quedam for- malia verba, hæc revocatur per secundum, nisi per ex- pressam revocationem: atque facta mentione de dictis verbis derogatoria, communiter attestatur Not. in cons. 639. & vide per Dec. in cons. 475. & 480. & ampliat Nat. ubi supra nu. 5. procedere etiam si nec statuto, quod ultimum testamentum teneat: haud facta mentio- ne de dictis verbis derogatoria. Vide per hoc etiam in collecta mea commun. opin. in verb. testamentum, nu. 9. & 10. GIACCI.
- (c) Per secundum. Adverte hic, quod testamentum etiam secundum factum coram quinque testibus, in quo instituti sunt venientes ab intestato, licet valeat, haud tamen valeret, quando in primo testamento sunt instituti venientes ab intestato, etiam non omnes, sed si ali- qui commune vide per Socin. in cons. 429. casu. 2. & in d. collecta mea commun. opin. verb. testamentum, n. 12. Item nota, quod testamentum secundum non revocat primum, ubi rite, & recte factum haud fuit: commu- ne per Rolan. in cons. 33. num. 4. vol. 7. vide per Cepha- emil. 516. atque 548. GIACCI.
- (d) Per secundum. Hoc verum: etiam si primum com- munitis testibus factum foret, postea autem coram legi- timo numero testium, Alexan. cons. 146. n. 12. vol. 2. Burs. cons. 47. nu. 72. quin etiam coram septem tes- tibus ad pias causas conditum per factum eorum duo- bus testibus revocatur Jason. in l. si in scriptum, nova. 29. de legat. 3. Alexand. l. hac consuetudine, §. si quis eorum, C. de testam. Tiraz. de priv. pie cau. priv. 2. Cepha. cons. 32. & 33. vol. 2. sed an per secundum inter- liberos iure, & privilegio patris factum tollatur prius solenne. Rom. cons. 177. nu. 17. & cons. 187. Alex. 146. vol. 1. Soc. jun. cons. 104. nu. 32. & 33. libro 7. Gabr. de test. cons. 7. Govan.
- (e) Revocatur. Adde commune etiam per Dec. in d. tam necessitas, col. 2. de consuet. & dicit etiam de col- lecta mea commun. opin. n. 44. GIACCI.
- (f) Sed quid, si testator in primo testamento apposuit juramentum. Quamvis et testator iuraverit, se primum testamentum non revocaturum: nihilominus tamen, non obstante tali juramento secundo legitime facto primum mutare poterit. Huiusque ratio non in occulto est: Tum

quia juramentum privata est conventio, per quam no- mo se ipsum testamenti facitione, quæ iuris est publici, exuere potest, l. nemo pasci, 55. ff. de sep. 1. l. 2. qui test. fac. poss. Tum quia juramentum fortiter a iuramento adit, cui accidit, l. 6. C. de non non. poci. accessit in 43. de exp. jur. in 6. Hæc etiam autem est contra testamentum, ut aliquis ad mortem revocari, mutari, & corrigi possit, l. quod si iterum, 4. & l. nihil prohibet, 17. ff. de edi- cion. vel transcrip. legem. Et sic, post Clarum, & de co- citatos hic, sentient Michael Grassus lib. 1. recept. sent. §. testamentum, n. 27. num. 1. Ant. Gabriel Rom. commun. consens. lib. 2. tit. de iur. her. n. 8. Thadeus Pifo lib. 1. var. resolut. c. 12. nu. 6. Fachin. lib. 4. con- traverf. iur. cap. 2. circa fin. Hicjans in §. pollentia 2. nu. 9. Infirmit. quib. mod. testam. inferunt. Art. Taber. par. 2. de errorib. pragmat. deced. 33. error. 2. & Dauth. in vult. de testam. num. 22. & frons. Hæc.

(f) Revocatur. Et quod haud sit dare remedium, propter quod primum testamentum non possit tolli; etiam si fuerit juratum: vide supra, & Oldr. cons. 25. & nu. 150. GIACCI.

(g) Nemoq. testator revocando illud primum testam. erit perjuratus. An et custodis testator, qui neglecto juramento aliam condidit testamentum, reus sit. Istius post Clarum notum exponunt Antonius Gabriel. Roman. loca præstanto. Grassus d. §. testamentum, quæst. 87. nu. 1. Dauth. Diss. vult. de testam. nu. 91. cum sequentibus, & Thadeus Pifo d. d. caput. 12. nu. 7. Hæc.

(h) Tota et juramentum, apponitur in primo testam. in his vult. clausula revocatur. Adde hac de re videndum Emanuel Sporer, in thesaur. receptum. sentent. verb. testamentum, quæst. 20. nu. 1. & 4. nec non Pifone d. c. 13. numero duodecimo. Hæc.

## QUÆSTIO XCV.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Donatio facta in penam mutationis testamenti an va- leat.
- 2 Et quid si hæres promittat legatarii legatam prestare.

#### Ex Additionibus.

- 1 An donatio facta in penam mutationis testamenti subsistat, remittet.

Quæro etiam, quid si testator in actu condendi testamenti dicat, se ita testari, & nolle ipsum testamentum aliquo modo revocare, & quod si illud aliquando revocaret, eo casu et tunc donat (a) om- nis bona sua heredi scripto, &c.

Nemoq. talis (b) donatio facta in penam muta- tionis testamenti valebit, ita quod testator non pos- sit illam per aliam posteriorem voluntatem revocare? Respond. Dyn. in cap. quod simul, in fin. verbis de regul. jur. in 6. tenuit, quod talis donatio irrevoca- bilis valet. Et hanc opin. dixit esse communem Ba. d. caus. 338. libro secundus propter illum refert Cuius Dilecti. de arte testandi. tit. 10. casu. 2. nu. 1. Con- trarium vero sententiam, scilicet, quod imò talis do- natio non valeat, tenuit Crot. in l. 1. C. de sacra. sacri- & hæc opin. est magis communis: ut et dicunt Scri- bentes in d. l. stipulatio hoc modo concepta. ff. de verb. obligat. & in prece Alexand. nu. 10. & Jason nu. sequens, Crot. nu. decimarius, & Buzge's, nu. 6. no- mine, Idem dicit Roman. consilio 181. circa princip. Maria. de oblatio. in libello decimarius. nu. 17. qui dicit, quod ita concludunt communiter Doctores; Alexand. consilio 25. nu. 6. libro 3. & consil. 1. §. 6. nu. 5. lib. 7. ubi dicit, quod ita communiter concluditur: Didac. in Rubric. de testam. in 2. p. p. nu. 17. Apri- til. ad Dyn. in d. cap. quod simul, in fin. Nam lex (ut dixi) nullo reperire aliquem modum, per quem tolli possit libera testandi facultas, cum ambulatoria sit hominis voluntas usque ad mortem.

In hoc tamen proposito nota cautelam, quia si testator faciat, quod hæres promittat legatariis, vel fideicommissariis præsentibus, vel si sint absentes, Notario eorum nomine supplianti, præstare illis legata, vel fideicommissa in testamento relicta: eo casu talia legata transeunt in vim contractus, & poterunt probari per duos testes tantum. Et ita poterit hæres ex tali promissione conveniri. Ita colligitur ex dictis Bart. in *Lumo patet. circa princ. vers. Contra hoc. ff. de leg. 1. quem Scribentes communiter sequuntur*, ut dicit Cotta in *d. verbo. Testatorem inducere. colum. 2.* Hanc etiam dicit esse communem opin. Crot. in *repet. dist. 1. nemo potest. nu. 19.* Quæ tamen decisio præsupposita revocationi testamenti mihi non placet; quia hæres videtur promississe tanquam hæres non autem de proprio, argum. eorum quæ notat Bartol. in *l. cum quis deceret. §. qui testamentum. ff. de leg. 3. & forte etiam intentio Bart. in *d. l. nemo potest.* non fuit hæc, ad quam allegatur. Cogita.*

## ADDITIONES.

(a) *Ex tunc donat.* Et hoc clarum est in donatione universalis, ut dicit Dec. in *consilio 264. in princ.* qui tamen consiliat valere donationem sanctam in partem particularis legati. vide per cum ibi per totum, quia plene articulum examinat, & contraria diluit. GIACH.

(b) *Nunquid talis donatio possit in penam mutationis testamenti valeat.* Quod 7 donatio, in penam mutationis testamenti facta non valeat, ultra Clarum nostrum, & ab eo nominatus, tradunt Emanuel Soares in *thesaur. recept. sentent. verb. testamentum. nu. 69. Vaf. quasi de success. precessit. §. 1. nu. 103.* etiam cum aliis relegendis Grassus libro 1. *recept. sentent. §. testamentum. quest. 88.* Quibus adiungendus est Thaddeus Pisto lib. 1. *variæ. resolut. cap. 11. nu. 10. & sequent. huius. Dauthius in tractat. de testament. nu. 56. & Reulinius in tractat. de iure testament. part. 6. c. 20. nu. 22. HART.*

## QUÆSTIO XCVI.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

Ubi ex secundo testamento non fuerit adita hæreditas, nunquid primum censetur nihilominus revocatum.

## Ex Additionibus.

Si hæres infirmus in secundo testamento non adiverit hæreditatem, nam nihilominus primum revocatum censetur.

Ita supra, quod primum testamentum revocatur (a) per secundum. Quæro, quid si ex secundo (b) testamento non fuerit adita hæreditas, nunquid nihilominus primum testamentum censetur revocatum? Respond. quod sic. Satis enim est, quod contigerit, hæreditatem ex ipso testamento (c) adiri potuisse, licet adita non fuerit. Et ita communiter tenetur, ut dicit Alexand. *conf. 37. n. 3. libro 1. & conf. 87. nu. 7. libr. 7.* quem refert Didacus in *dist. parte. pol. nu. 21. vers. Septima conclusio.* Quinimò, etiam illud secundum testamentum non fuisse à principio validum, neque postea convalidatum fuisse, sed bene potuisset aliquo casu reconvalescere, prout potes videre exempla supra *questione 22. versis. Sed quid si ipse. & questione 55. versis. Sed pater.* adhuc tamen primum testamentum censetur per illud secundum revocatum, & annullatum. Et hanc dicit esse communem opinio. Ruin. *consil. 8. nu. 8. lib. 3.* Ego tamen non credo hæc opinio. esse magis communem, neque veram. Omnes

enim fere DD. in hac materia loquentes concludunt, ad hoc, ut primum testamentum revocetur, requiri, quod secundum sit validum, & solemne, ita, quod ex eo aliquando poterit hæreditas adiri. Propterea opinio illa, quæ Ruin. dicit communem, non est iudicio meo in practica tenenda. Et ita etiam Ruin. ipse in loco præallegato super ea se non fundat, sed transit ad alia fundamenta.

## ADDITIONES.

(a) *Per secundum.* Item testamentum primum quando revocatur per secundum, vide per Cephal. in *conf. 32. & Rol. conf. 33. volum. 3. GIACH.*

(b) *Quid, si ex secundo testamento non fuerit adita hæreditas.* Quod 7 testamentum primum tollatur, & revocetur per secundum legitime factum, etiam si hæres in secundo testamento inlastratus non adiverit hæreditatem, post Clarum hic nostrum, & alios, docet Thaddeus Pisto libro 1. *variæ. resolut. cap. 12. nu. 5. & Joannes Dauth. in explicatione l. hæres palam. 21. n. vigesimo secundo. §. qui testam. fac. post. HART.*

(c) *Adiri potuisse.* Ad idem vide per Cephal. *conf. 32. nu. 7. GIACH.*

(d) *Licet adita non fuerit.* Sed pone, incapaces scriptos in secundo, qui nunquam adire potuerunt, non secus tamen prius antiquatum, & abrogatum censetur, licet non quidem, ff. *de his. quib. ad iudic. Cephal. conf. 73. nu. 35. & 36. volum. 1. GOUAN.*

## QUÆSTIO XCVII.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- Quandoque etiam per secundum testamentum minus solemne revocatur primum solemne, nonnullis concurrentibus, de quibus in l. hac consilij nostra, §. si quis autem. C. de test.
- Et quid si in huiusmodi secundo testamento esset præteritus unus ex filiis testatoris.
- Et an ex hoc ultima voluntate dicatur succedi ex testamento, an autem inquam ab intestato.

## Ex Additionibus.

- Pro testamento secundum minus solemne quando revocatur primum solemne, remissio.

Unus tamen est casus, in quo testamentum (a) perfectum, & solemne tollitur per secundum testamentum, licet imperfectum, & minus solemne quando scilicet hæc tria concurrunt. Primum, quod in illo (b) primo testamento fuerint instituti extranei. Secundum, quod in secundo testamento fuerint instituti venientes ab (c) intestato. Tertium, quod in secundo intervenerint saltem quinque testes. Et de hoc text. singularis in *lege hac consilij nostra, §. si quis autem. C. de test.*

Scias tamen, quod dispositio §. si quis autem, non habet locum, quando in secundo testamento esset præteritus aliquis ex filiis ipsius testatoris. Ita tenet Bart. in *l. si ex duobus. cap. 1. §. primo, nu. 2. ff. de bon. poss. contra tabul. & est communis opin. ut dicit Alex. in d. §. si quis autem. nu. 9.* Facient in hoc proposito ea, quæ dixi supra quæ. 8. *vers. Sed quæro.*

Item scias, quod hæc ultima voluntas, quæ validatur ex dispositione d. §. si quis autem, non est testamentum: sed defertur ex illa successio ab intestato. Ita dicit Bald. in d. §. si quis autem, ante nu. primum, & ita communiter tenetur, ut ait Corn. *conf. 172. col. 3. in l. H. lib. 2.* Quod nota, quia est mirabile, quod causa intestati tunc adit ex causam testatorem contra regulam quam posui infra §. *su.* Et ex hac conclusione resultare potest maxima utilitas, ut dixi supra quæ. 12.

## ADDI-

ADDITIONES.

ADDITIONES.

(a) **T**estamentum perfectum.] Hic sciss, quod quadruplex est testamenti perfectio. Una in materia, ut voluntas sit completa, & perfecta. Secunda est in substantia, quæ consistit in hæcens institutione, alias testamentum non esset sine capite. Tertia est in solemnitate, quæ appellatur diligentia legum. Quarta est ad confirmationem: & hæc est duplex. De omnibus vide per Natt. in conf. 647. sub n. 2. Giach.

(b) **Quod in illo primo testamento fuerint instituti autem.**] Quando non postiore testamento minus perfectio, & solemniter rumpatur, & tollatur prius testamentum perfectum, & solemniter, post Clarum nostrum, declarat Nicolaus Reusius in tract. de iur. testam. par. 6. cap. 20. n. 15. & Grassus lib. 1. recipit. sent. 3. testamentum, q. 26. n. 4. alique per hanc allegant. HART.

(c) **Ad institutos.]** Adde etiam, si non omnes, sed aliqui: ut commune dicit, sup. q. 24. ubi etiam, quando non revocatur. GIACH.

QUÆSTIO XCVIII.

SUMMARIA.

EX CLARO.

- 1 Testamentum inter liberos an posteriore testamento revocetur.
- 2 Et quid si in eo sint pariter instituti filii.

Ex Additionibus.

- 1 An, & quatenus testamentum inter liberos posterius testamentum revocetur, remissive.

**R**etenta prædicta conclusione, quod primum testamentum revocatur per secundum; Quæro nunquid (a) locum habeat in testamento condito inter liberos, ita ut & ipsum testamentum inter liberos conditum, simpliciter confecto alio posteriore testamento, revocetur: Respond. quod non, nisi in hoc secundo testamento duo concurrant. Primum, quod sit confectum coram septem testibus: Secundum, quod in eo pater expresse dicat, se primum testamentum revocare. Est de hoc text. expressus in *Authent. hoc inter. C. de testam.* Et quod de primo testamento condito inter liberos debeat in secundo fieri mentio specialis, alias non censetur revocatum per secundum, est commun. opin. ut dicit Gomes. *jur. c. 1. no. 171. de consil. in 6. Boer. dec. 240. pag. num. 10.*

Hoc tamen intellige, ut procedat, quando in secundo testamento est institutus hæres extraneus. Nam eo casu utique illa duo requiruntur, de quibus supra. Sed si in testamento pariter essent instituti filii, & illud secundum esset ipsis filiis magis favorabile, non modo primum non solemniter conditum revocatur per secundum solemne, & illud secundum magis favorabile esset imperfectum, & minus solemne, primum intelligitur revocatum per illud secundum. Ita dicit gloss. in *Authent. de testamentis imperfectis, in princip. in verbo, Perfecta*, quæ est communiter approbata, ut dicit Jalon. in *d. Authent. hoc inter*, nu. 1. in fin. Socin. jun. *consil. 145. n. 58. libro 2.* Hanc etiam opin. dicit esse communem Rimin. in *d. Authent. hoc inter*, col. 1. quem refert Paris. *consil. 35. nu. 23. libr. 2. Crot. in c. 1. col. 8. de institut. in 6. quem refert Dicus. in Rub. de test. in 2. part. post nu. 19. vers. Sexta deducitur.* Socin. jun. *consil. 127. nu. 10. libr. 1.* sed dicens, quod cum hoc sit in jure nostro exploratissimum, non est super eo hæsitandum.

(a) **N**unquid locum habeat in testamento condito inter liberos.] De ista questione (an t. scilicet, & quatenus testamentum inter liberos revocetur alio posteriore testamento) adde videndum Michaelen Grassum lib. 1. recipit. sentent. §. testamentum, quæst. 26. nu. 5. & fig. ubi plures citat. HART.

QUÆSTIO XCIX.

SUMMARIA.

EX CLARO.

- 1 Primum testamentum, in quo adja clausula derogatoria, an tollatur per secundum.
- 2 Et quid si talis clausula erat derogatoria potentia, non voluntatis.
- 3 Et quid si unum tantum testamentum præfessum.
- 4 Et quid si primi testamenti derogatoria tollatur in secundo specialem mentionem facit.
- 5 Et quomodo dicatur facta illius specialis mentio.
- 6 Et an hoc locum habeat in testamento inter liberos.
- 7 Ex quibus modis dici possit facta mentio clausula derogatoria.
- 8 Et quid si appareat testatorem animo voluisse secundum testamentum prævalere.
- 9 Et quid si inter ipsa duo testamenta effluxerit spatium decem annorum.
- 10 Et quid si in secundo testamento appositum sit juramentum.
- 11 Et quid si secundum testamentum conditum fuerit apud alia.
- 12 Et quid si clausula derogatoria non expressa à testatore, sed à lege subornata.

Ex Additionibus.

- 1 Primum testamentum, cui apposta est clausula derogatoria, an & quatenus per secundum tollatur.
- 2 Testamentum inter liberos factum cum clausula derogatoria, an, & quando revocetur per secundum, remissive.

**Q**uæro, tu scis, quod eo ipso, quod testator facit secundum testamentum, censetur revocasse primum, etiam si de eo nulla mentio facta sit. Potest modo, quod testator (a) in primo testamento apposuerit clausulam derogatorem, puta, quia dixerit, & hoc meum testamentum volo valere, non obstante quocunque testamento per me possit condendo: vel, nolo aliud testamentum per me in futurum faciendum valere, nisi in eo sit descripta tota oratio Dominici, vel hujusmodi. Nunquid si deinde testator condit aliud posterius testamentum, illud primum censetur revocatum, & annullatum? Respond. hæc est valde (b) intricata questio, in qua Scribentes varie loquuntur. Propterea pro intelligentia distinguendi sunt nonnulli casus.

Primus casus est, quando testator in secundo testamento nullam mentionem fecit primi testamenti, neque clausulam derogatorem in eo inserit. Et hoc casu omnes concordant, quod per hujusmodi testamentum non sit revocatum primum habens clausulam derogatorem; intellige, quando est derogatoria voluntatis, ut statim dicam. Presumitur enim in secundo testamento defectus voluntatis, & ideo finem remanet primum. Et in hoc nulla est controversia inter Doctores.

Secundus est casus, quando testator in secundo testamento apposit clausulam generalem revocationem omnium testamentorum à se prius conditorum,

rum puta, quia dixit, cassus & revocans omnia, & quaecunque testamenta à me hactenus condita, quae clausula communiter solet à Notariis apponi in omnibus testamentis: & in hoc pariter omnes concordant, quod illa non sufficiat ad revocationem primi testamenti habentis clausulam derogatoriam. Talis enim revocatoria generalis, etiam si expresse posita non sit, tacite tamen inest ex natura actus, merito expressa nihil operatur.

Hoc tamen non ita absolute procedit; debet enim scire, quod clausula derogatoria potest dupliciter concipi, ut declarat Bart. in *l. si quis in principio testamenti*, in prin. n. 4. in *fi. ff. de leg. 3.* Primo per verba respicientia potentiam, puta, nolo me posse condere aliud testamentum; vel, nolo posse hoc testamentum revocare. Secundo concipi potest per verba respicientia voluntatem, puta: si considero aliud testamentum, nolo illud valere. Dic ergo, quod siquidem est concepta per verba derogatoria voluntatis, procedit conclusio, ut non sufficiat generalis revocatio, sed si esset concepta per verba derogatoria potentiae, utique sufficeret. Et hoc dictum est magis commune, ut dicit Corn. conf. 68. in *lin. B. lib. 3.* Et conf. 21. in *fi. P. lib. 4.* Hanc etiam sententiam fatetur esse communem Didac. in *Rub. de test. in 2. parte, post nu. 19. vers. Secundo considerabo.* Cum cum non possit sibi auferre liberam facultatem testandi, talis clausula derogatoria potentiae nihil operatur, & pro non apponenda habetur.

Et hoc quidem conclusio de piano procedit, quando duo testamenta, vel plura praecedunt illud ultimum testamentum: in quibus omnibus, vel altero eorum essent appositae clausulae derogatoriae: nam eo casu procedit ab initio generalis revocatio non sufficit, sed necesse est fieri mentionem ipsius clausulae derogatoriae, secundum magis communem conclusionem, ut dicit Alex. in *l. 2. n. 2. ff. de lib. & posthum.* Sed quod si unum tantum testamentum praecesserit, in quo sit inserta clausula derogatoria, unumquid sufficit, quod in hoc ultimo dicat, Cassus, & irritas omne aliud meum testamentum? &c. Resp. Bart. in *l. si quis in principio testamenti*, in prin. nu. 9. tenet, quod hoc casu talis revocatio generaliter sufficit: quae tamen verba Bart. aut in eo codice sunt corrupta, aut à Doctoribus non fideliter recitata, & dicit Guid. Papae, conf. 63. nu. 20. Et conf. 125. post nu. 3. vers. Et hanc opinionem, quod ita determinat Doctores omnes indistincte. Sed quidquid dicit Guido Papae, illa opin. Bartol. communiter reprobat, ut dicit Jus. in *l. fecimus*, post nu. 14. vers. Quarro falli. C. de test. Rub. conf. 24. nu. 12. Natta in *dist. Authent. hoc inter*, nu. 25. Et dicit Ruin. conf. 5. post nu. 4. lib. 3. Nec obstat, libro 2. quod contra Bartol. in hoc tenent communiter Doctores, & ideo, etiam si unum tantummodo testamentum praecesserit, tenendum est, quod non sufficiat generalis revocatio, sed requiratur, quod de ipsa clausula derogatoria fiat specialis mentio, & hae opin. contra Bartol. est magis communis, ut dicit Alexand. conf. 25. nu. 4. lib. 3. Et conf. 7. lib. 4. quod est duplicatum conf. 44. eod. volum. Idem Alexand. conf. 156. nu. 3. lib. 7. Et conf. 163. post nu. 7. eod. volum. Et conf. 172. in prin. eod. volum. quem refert Felin. in *cap. novum*, nu. 5. de rescript. & Tirac. de *Legibus eorum*, gloss. 7. nu. 131. Ruin. conf. 10. circa fin. lib. 2. Apostil. ad Bart. in *dist. l. si quis in principio, sub nu. 9.* Didac. in *dist. Rubric. de testament. in 2. parte, post nu. 19. vers. Tertium hanc.* Passus est arduus, & multae sunt auctoritates Doctorum hinc inde, ut videtur potest apud Jus. in *l. 2. l. 2. n. 11. ff. de lib. & posthum.* qui multos refert tenentes cum Bart. & subdit, quod si d. Alexand. vidisset illas auctoritates, non ita passim dissilet con-

munem sententiam Doctorum esse contra Bart. Sed certe negari non potest, quin opin. contra Bart. sit magis communis: propterea consulendo ad iudicandum non esset ab ea recedendum. Illa enim clausula derogatoria in primo testamento apprita, facit praesumi secundum testamentum in quo non sit illi clausulae derogatum, sive eodem potius ad suggestionem, vel impossibilitatem alterius, quam ex voluntate ipsius testatoris: quae ratio eodem modo militat, siue unum testamentum tantum, siue plura praecesserint.

Tertius est casus, quando in secundo testamento testator fecit specialem mentionem primi testamenti derogatori, & illud revocavit; & tunc concludunt Doctores, quod primum sit revocatum, & annullatum. Ita tenuit Dyn. in *c. quod semel, col. fin. de regul. jur.* & ita se habet communis opin. ut dicit Salic. in *d. l. facimus*, post nu. 6. in *5. q. C. de testam.* quem refert Alex. conf. 7. nu. 18. lib. 4. quod est duplicatum conf. 44. eod. volum. Alexand. in *d. l. facimus*, nu. 5. Corn. in *d. conf. 86. in littera B.* Et in *littera R. lib. 3.* Natta in *rep. Auth. hoc inter*, nu. 25.

Sed quæro, quomodo dicatur fuisse specialis mentio, seu revocatio primi testamenti derogatori? Respond. Bart. in *l. si quis in principio testamenti*, in prin. nu. 8. tenet, quod tunc dicitur fieri specialis mentio primi testamenti, quando testator facit mentionem de clausula derogatoria, in ipso testamento inserta, puta, quia dicit: non obstante alio testamento habente clausulam derogatoriam, & dicit Corn. in *d. conf. 86. in littera M.* quod ista opin. Bartol. est communis. Et quod requiratur specialis mentio clausulae derogatoriae dicit esse communem Socio. conf. 163. post nu. 7. vers. 2. praemissis, Et post nu. 14. lib. 2. Quid. Puz. conf. 64. nu. 2. subdens, quod hanc communem opin. approbat communis usus in iudiciis, & observantia Ruin. in *dist. conf. 10. nu. 3. lib. 2.* Socin. jun. conf. 124. nu. 3. lib. 1. quem refert Didac. in *dist. Rub. de testam. in 2. parte, post nu. 15. vers. 3. conclusio.* Hanc tamen opin. quod scilicet non aliter dicatur fieri specialis mentio primi testamenti, nisi fuit mentione clausulae derogatoriae in eo insertae, multi semper visa sunt dura: & contra omnem observationem. Non enim videtur, quae ratione non est erecta diei fuisse specialis mentio primi testamenti derogatori, quando testator in secundo testamento dicitur, non obstante alio testamento per me condito, in quo institui talem, vel de quo huius rogatus talis; quod demonstratio taltem respectu testamenti videtur esse non modo specialis, sed etiam singularis, & individua. Et ita credo fuisse de mente gl. in *l. si mihi, & nisi §. in legatis ff. de leg. 1. in d. l. si quis in principio testamenti*, in prin. in verbo, Accipiam. & Dyn. in *d. c. quod semel.* prout etiam videtur fieri Bart. in *d. l. si quis in principio testamenti*, nu. 8. & hanc sententiam multi Doctores secuti sunt. Nihilominus, quia contraria opin. forte est magis communis, potest ita dilungi, etiam ex mente Bartol. de hoc praest. quod aut clausula derogatoria, in primo testamento inserta, erat simpliciter concepta, puta, si fecero aliud testamentum, nolo illud valere, & hoc casu sufficit, quod sit ejusmodi singularis, & individua mentio testamenti, etiam non fiat mentio de ipsa clausula derogatoria: Aut vero dicta clausula derogatoria habet insertam aliquam specialem formam, puta: nolo aliud testamentum per me fecerim valere, nisi in eius principio sit posita oratio Dominica, vel huiusmodi. Et hoc casu procedat comm. opin. quod scilicet debet fieri mentio ipsius clausulae derogatoriae, Cogita, quia articulus propter varietatem opinionum est valde dubius: ut dicit Soc. in *d. §. in allegatis, col. 4. vers. 4. inferius*, quod in hac quaestione.

Pione. Iudex ex variis circumstantiis posset aliquando in unam, aliquando in alteram partem moveri, & ideo bonum est habere Iudicem favorem. Distinctio tamen per me posita, iudicio meo, sapit in magnam æquatem, & credo, quod iudex, qui illam sequeretur, non erraret.

6 Hæc autem conclusio, quod in secundo testamento debeat fieri specialis (e) mentio clausule derogatorie, in primo testamento inseritur, locum habet, si primum testamentum conditum sit inter extraneos, si (d) inter liberos sit appodita clausula derogatoria expressa, non sufficeret in secundo testamento dicere non obstante testamento condito inter liberos: sed opus etiam esset addere, & non obstante clausula derogatoria in eo inserta. Ita dicit Paul. de Cast. in *Auth. hoc inter* n. 5. C. de test. & est communis conclusio, ut dicit Rub. conf. 24. n. 13. Joan. Dilect. de arte testam. tit. 10. cas. 1. post n. 3. Didac. in d. 2. parte. post n. 19. vers. *Hinc ferit Paul.*

7 Sed in hoc proposito scire debes, quod tripliciter potest fieri mentio clausule derogatorie, scilicet generaliter, specialiter, & in individuo. Generaliter, puta, si testator dicat cassata, & revocata quodcumque testamentum à me prius conditum, & omnia in eo contenta. Specialiter, puta, si dicat, cassata, & irritata omne testamentum à me prius conditum, non obstante aliqua clausula derogatoria in eo inserta. In individuo, puta, si dicat, non obstante illa clausula derogatoria in primo testamento inserta, quod scilicet notabam illud posse revocari, nisi in secundo testamento apposuisssem orationem Dominicam, vel huiusmodi. Quæro ergo, qualis revocatio in isto secundo testamento requiratur, ad hoc, ut sit derogatum illi clausule derogatorie, in primo testamento insertæ? Resp. si tantum sit facta generalis revocatio, sine ulla mentione clausule derogatorie, scire omnes in hoc conveniunt, quod illa non sufficit, sed necesse sit, quod sit specialis mentio ipsius clausule. Et hæc proculdubio est communis opinio, ut dicit Corn. in d. conf. 86. in lit. R. lib. 3. Guid. Pap. in d. conf. 64. post n. 2. Jaf. in d. l. si mihi, & ubi, §. in legatis, n. 14. Rub. conf. 24. n. 4. Nat. in d. *Auth. hoc inter* n. 29. & seq. Emil. Ferrei. conf. 43. n. 3. Didac. in d. 2. parte. post n. 15. vers. *Secundum non esse.* Punctus est, an sufficiat specialis derogatio, non autem requiratur, quod in individuo fiat mentio verborum ipsius clausule derogatorie. Dic, quod sufficit specialis mentio, non autem requiritur individua, & ideo satis erit, si dicatur, non obstante aliqua clausula derogatoria in ipso testamento inserta. Et hæc opinio est deest esse magis communem Alexand. conf. 134. post n. 15. vers. & ex prædictis, & in fine conf. lib. 1. Socin. in d. §. in legatis, col. 3. vers. *Ex quibus patet.* Jaf. in d. §. in legatis, n. 12. Rub. in d. conf. 24. post n. 4. & post n. 9. Paris. conf. 24. n. 9. lib. 2. ubi dicit, quod ita communiter concluditur Apost. ad Dyn. in d. cap. quod semel, col. fin.

8 Ceterum hæc conclusio, quæ habet, primum testamentum in quo adita clausula derogatoria, non revocari per secundum, nisi in illo secundo etiam sit facta mentio ipsius clausule derogatorie, limitanda est, ut non procedat, nisi ex verbis in ultimo testamento appoditis, vel aliter appareat testatorem ex aliqua causa mutasse voluntatem, & voluisse illud (e) ultimum testamentum prævalere. Nam eo casu, etiam si ipsius clausule derogatorie nulla sit facta mentio: adhuc tamen secundum testamentum prævaleret primo. Ita dicit Bald. in d. l. facinus, post n. 6. C. de testam. quem attestat esse communiter receptum Didac. in d. 2. parte. post n. 29. vers. *Quarta conclusio.* & est communis conclusio, ut dicit Soc. conf. 2. post n. 12. vers. *Præterea,*

*lib. 2. Paris. conf. 24. n. 32. & seq. lib. 2. & conf. 34. n. 57. & col. & conf. 10. n. 21. lib. 3. Socin. jun. conf. 416. n. 6. lib. 1. & conf. 124. n. 52. col. vol. Joan. Dilect. de arte testam. tit. 10. cas. 1. post n. 3. Semper enim in ultimis voluntatibus ipsius testatoris voluntas ante omnia spectanda est.*

Scias etiam, quod si inter primum, & secundum 9 testamentum affuerit tempus decem annorum, validum (f) erit secundum; etiam si in eo non sit facta mentio clausule derogatorie, in primo testamento insertæ. Ita dicit Bald. in d. l. facinus, n. 6. in fin. loquens de per verbum, forte. Et est communis opinio, ut ait Paris. in d. conf. 10. n. 17. lib. 3. quem refert Didac. in d. 2. parte. post n. 19. vers. *Novo non est.* Rubens in d. conf. 24. n. 7. Nam per lapsum decem annorum inducitur præsumptio oblivionis, ut dixi infra lib. 7. §. postea, & ideo non præsumitur in secundo testamento omnia revocata clausule derogatorie ex voluntatis defectu, sed potius ex defectu memorie; & sic non obstante tali omissione testamentum subsistit.

Item scias, quod si in secundo testamento jurasset testator, si vellet illud esse suum ultimum testamentum, eo casu hoc secundum prævaleret, etiam si in primo fuisset inserta clausula derogatoria. Ita tenet Bald. in d. l. facinus, post n. 6. & est communis conclusio, ut ait Nat. in d. *Auth. hoc inter* n. 41. & seq. Habet enim juramentum vim clausule specialis derogatorie, ut dixi infra lib. 7. §. juramentum, ad quod faciunt, quæ dixi supra q. 94. vers. *Utrum tamen.*

Uterius scias, quod si testator conderiderit secundum 11 testamentum apud acta, hoc casu istud ex vi actorum prævaleret primo, etiam habenti clausulam derogatoriam. Ita dicit Bald. in d. l. facinus, post n. 6. & est communis sententia, ut ait Nat. in d. *Auth. hoc inter* n. 48. Non enim est præsumendum, quod testator voluerit coram publicis personis actum clausurum facere.

Præterea scias, quod prædicta omnia locum habent, si clausula derogatoria in primo testamento posita sit expressa à testatore, vel sit tacite à lege subintelligenda. Sunt n. aliqui casus, in quibus etiam si testator non apposuisset clausulam derogatoriam, tamen lex illam vult haberi pro appodita: & ideo etiam illis casibus opus est specialis revocatione ipsius clausule. Et potest poni exemplum in testamento inter liberos, & in quo semper subintelligitur clausulam derogatoriam. Et ideo, nisi in secundo testamento sit de ipso facta mentio specialis, non censetur revocatum per secundum, juxta not. in *Auth. hoc inter* C. de testam. ut dixi supra q. præx. Potest etiam poni exemplum in juramento: quia si in primo testamento sit appoditum juramentum, habet à lege vim clausule derogatorie, & ideo non tollitur per secundum testamentum, nisi de eo fiat specialis mentio, ut dixi supra q. 94. vers. *Utrum tamen nota.*

## ADDITIONES.

(a) **T**estator si in primo testamento apposuerit clausulam derogatoriam. Clausulam istam derogatoriam (puta si testator dicat, si quod aliud testamentum postea fecero, valere illud nolo) in priore testamento, ad posterius impeditur, appoditum plerumque inutile esse atque vanum, rationibus speciosis ostendit Antonius Faber par. 1. de errorib. pragmaticis, decal. 17. error. 7. & seq. item decal. 38. error. 1. Tamest alii (ultra Clarum hic notum su. 4.) communiter existimant, hoc non aliter verum esse, quam si testator specialiter in posterius testimonio exprimat se prioris voluntatis vim pertrahisse, argum. l. si quis 22. ff. de legat. 3. inique Bart. & alii. Vigilius, n. 2. & Heigius n. 9. in §. posterius 2. Inst. quib. mod. testam. infirm. Motoc. lib. 4. præsumpt. 166. num. 27. vers.

verf. tertio est opinio. &c. Pachin. lib. 4. *controversiarum*. jur. cap. 22. Grassi lib. 1. *recept. sent.* §. testamentum q. 29. Thaddeus Pifo lib. 1. var. res. cap. 12. n. 16. & seqq. aliqui plures, per hos cumulat. Hanc.

(b) *Hac est valde rarijca questio.* Detegatoria in testamento nullius, nullius, minoris, nullius est momenti, illoque sufficit in secundo renuntiatio generalis. Barb. conf. 89. volum. 4. & conf. 72. volum. 3. Paris. conf. 10. n. 10. volum. 3. Dicit. in Rubr. de testam. par. 2. n. 19. Goveas.

(c) *Specialis mentio clausula derogatoria.* Non potuit sine lata culpa peccatorum, tum non esse derogatoria faciendum mentionem, cum secundum est inter liberos, Alexan. conf. 134. lib. 1. Doc. conf. 45. Soc. jun. conf. 134. n. 31. lib. 8. Gramm. dec. 62. n. 37. Idemque juris esse, cum in secundo pia causa est admissa. Oldrad. conf. 129. Alex. conf. 103. vol. 4. Bern. conf. 1. vol. 1. Covar. de testam. rubr. par. 2. n. 20. & toties hoc esse verum, quoties in secundo magis dilectus testatori scriptus est. Anan. conf. 66. Roman. conf. 779. col. penult. Socin. jun. in l. si quis filio, n. 27. de leg. 1. & latius Burf. conf. 47. n. 11. & Mandos. apud Roman. conf. 179. in ver. requiri. homines ex aliis clausulis concessis per Port. conf. 11. & Burf. conf. 74. Goveas.

(d) *Sus inter liberos, &c.* Testamentum factum inter liberos cum clausula derogatoria, an & quando per secundum revocetur, praeter Clausum nostrum, & ab eo laudatos, fullissime explicant Franciscus Mantica in *notis de consuetud.* ultim. volum. lib. 12. tit. 2. n. 11. cum seqq. Pifo dict. lib. 1. cap. 12. n. 22. & Grassi. d. §. testamentum, quest. 86. n. 9. & seq. Hanc.

(e) *Illud ultimum testamentum prevallere.* Hac voluntas per duos testes probatur, Valq. de success. lib. 2. §. 2. num. 10. vel ex clausula omni meliori modo, Bald. conf. 189. vol. 2. Socin. jun. l. si quis filio, n. 25. de leg. 1. Paris. conf. 10. n. 21. vol. 3. Niviz. conf. 65. n. 15. vel ex provocatione hoc ultimum testamentum ex certa animi, & iudicii scientia factum esse, Brun. trañ. de form. tit. de probat. & prat. form. test. autepi. Gabr. de claus. caus. 1. n. 21. & 23. Goveas.

(f) *Patidum erit secundum.* Adde Alexand. conf. 570. num. 3. Valq. de success. lib. 2. §. 19. n. 72. & de controversiis libell. concl. 61. n. 6. Turquo de praescript. §. 1. gl. 4. Natt. tract. de claus. derog. vers. circa quantum. Goveas.

namis, tunc unum reparetur testamentum, pluribus edictis scriptum.

2 Si duo preferantur testamenta, uno tempore facta, neutrum valebit.

Quero, pone, (a) quod producantur duo testamenta eodem die confecta, quodnam eorum prevalebit? Respon. siquidem ex lectum ipsorum testamentorum, aut aliter, apparere potest, quod fuerit posteriore loco conditum, illud prevalebit, si vero non appareat de prioritate, vel posterioritate, eo casu propter incertitudinem neutrum (b) valet. Ita dixit gl. in l. fin. in verbo, *Alius est*, C. de edict. divi Adriani. toll. ubi dicit, quod hanc est questio Sabbatina. Et hanc est commun. opin. ut dicit Bertran. conf. 223. lib. 1. in 1. parte, quem refert Boer. decr. 311. nu. 2. idem dicitur Scriventis in d. leg. si. & in specie Sapia, nu. 548. & Curt. jun. nu. 89. Et hanc in praesentia sufficiant.

## ADDITIONES.

(a) *Pone, quod producantur duo testamenti eodem die confecta.* Si tunc duo conficiantur testamenta, in omnibus idem sonantia: tunc unum censeri testamentum, pluribus edictis scriptum, probabilius est, §. penult. *Institut. de testam. ordinand.* l. unum. 24. ff. qui testam. fac. possunt. & tradit Viglius in §. posteriori, 2. Insti. quibus mod. testam. olim. n. 3. Quod vero, si tunc duo testamenta, uno die facta, in quibus diversi scripti sunt hactenus, proficiantur? Et, si non appareat, quodnam eorum prius sit, aut posterius, propter incertitudinem, & repugnantiam, neutrum valet, arg. l. 1. §. 1. ibique glo. in verbo, *reverti*, §. de bon. poss. secund. tradit. cum, qui §2. in princip. & gl. in verbo, *ex neutro*, ff. de acquit. vel amittend. heredit. Et ita, post Clausum nostrum, tradunt D. Enenkel libro secundum de privileg. c. 5. num. 12. Crauet. conf. 144. n. 5. Burfat. conf. 39. n. 1. lib. 1. Grassi lib. 1. recept. sent. §. testamentum, quest. 92. Schöck. in dubit. jur. disput. 11. tit. 12. Stuck. part. 1. Exercitatus. Insti. deced. 6. offert. 10. lit. C. pag. 289. Joann. Petr. de Ferris. Papien. in *Practica*, in form. libell. quo hereditas ex testamentis petit, in gloss. in prelo. n. 3. vers. & si forte, Turquo in tract. de jur. premogen. quest. 17. opus. 6. Acut. in tract. de jur. testam. part. 6. cap. 11. num. 7. & seqq. Mantica in tract. de consuetud. ultim. lib. 2. tit. 15. nu. 17. Thaddeus Pifo lib. 1. variat. resolu. jur. cap. 12. num. 24. & Menochius in tract. de adscriptis l. possit. reat. l. 4. questio. 97. n. 78. & si q. Qui duo productiones hujus sententiae aliquot declarationes, & citationes recentent. Hanc.

(b) *Neutrum valet.* Nisi in altero, quid legat, vel institutionis nomine per causa sit testatum, illud enim prevalebit. Turquo. de priv. par. 1. p. 11. vel in altero scriptus sit veniens ab intestato, vel in qui bonum possessionem repetitur. Villalob. vol. 1. commun. opin. lib. 18. in ver. seq. circa duo. Goveas.

## QUESTIO C.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1 Si producantur duo Testamenta eodem die confecta, quod eorum prevalebit.

Ex Additionibus.

2 Si duo conficiantur testamenta, in eunibus idem fe-





## JULII CLARI.

ALEXANDRINI J. C.

## PRACTICA CIVILIS.

*Ex Libro Quarto Sententiarum Receptarum.*

## §. DONATIO.

## CAPITA QUESTIONUM.

*Donatio unde dicta sit, & an sit contractus nominatus, Quæst. 1.*

*Donatio conditionalis an sit proprie donatio, q. 2.*

*Donatio remuneratoria an sit proprie donatio, q. 3.*

*Donatio causa mortis quid sit, q. 4.*

*Donatio causa mortis an potius equiparetur contractibus, quem vivens voluntatibus, q. 5.*

*Filius nullius an possit donare causa mortis, q. 6.*

*Uxorarius manifestus an possit donare causa mortis, q. 7.*

*Pater an possit donare filio, q. 8.*

*Donatio inter vivos, & uxorem an valeat, q. 9.*

*Ornamenta quæ mittuntur sponsis, an censentur donata, q. 10.*

*Donatio propter suspectas an hodie peti possit, q. 11.*

*Donatio an possit fieri absenti, q. 12.*

*Et quid si fiat donatio stipulanti, q. 13.*

*Donatio an perficiatur nudo pacto, q. 14.*

*Infirmatio quid sit, q. 15.*

*Donatio excedens summam quingentorum aureorum debet insinuari, q. 16.*

*Et quid in donazione facta Ecclesie, &c. q. 17.*

*Et quid in donazione jurata, q. 18.*

*Donatio communium bonorum an valeat, q. 19.*

*Et quid si sit jurata, q. 20.*

*Donatio potest ob ingratitudinem revocari, q. 21.*

*Donatio revocatur propter supervenientiam liberorum, q. 22.*

*Et quid si sit jurata, q. 23.*

*Donatio inficienda potest per filios revocari, q. 24.*

*Donatio ob causam, & donatio causa mortis, quomodo possunt revocari, q. 25.*



ÆC Donationum materia antiquis temporibus frequens erat, & quotidiana: Nunc autem, cum liberalitate prope extincta mentes hominum avaritia occupavit, non ita, ut solebat, in judiciis, foroque versatur. Non tamen propterea omittendæ viis sunt nonnullæ ex questionibus, quæ ad hunc Tractatum pertinent.

## QUESTIO I.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

1 *Donatio unde dicatur.*

2 *Donatio an sit contractus nominatus, vel inominatus.*

3 *Et an sit de sui naturæ contractus revocabilis.*

## EX ADDITIONIBUS.

1 *Donatio unde sit dicta, remissive.*

2 *Et quando differat à munere.*

3 *Donatio an recte conveniat, vel contractus definitur.*

4 *Omnis contractus aut est bonæ fidei, aut stricti iuris.*

5 *Pollitatio non est conventio.*

6 *Donatio in genere definitur.*

7 *Verbum actus late patet.*

8 *Donatio quibus modis fiat.*

9 *Res aliena donari non possunt.*

10 *Quis recte appellatur liberalis.*

11 *Nemo donare cogitur.*

12 *Invisio beneficium non datur.*

13 *Quibus casibus in invicem transferatur beneficium remissive.*

Jul. Clar. Sentent. Pract. Civil. Tom. I.

14 *In dubio regulariter donatio facta non presumitur.*

15 *Qui donat, perdere videtur.*

16 *Donationis duas species: una propria, sive vera, simplex, & absoluta: altera relata, sive non propria.*

17 *Donatio videtur alia dicere pura, alia conditionalis.*

18 *Propria sive simplex donatio qua.*

19 *Hujus donationis quis finis.*

20 *Relata donatio qua & cur ita dicatur.*

21 *Qua non hæc donatio à simplici, seu absoluta distinguitur.*

22 *Donationis relata tria genera.*

Quæro, unde dicatur (\*) donatio? Resp. Donatio (\*) dicta est à dono, quasi domi datio. Ita dicit Juriscons. in l. Senatus. §. donatio. ff. de donat. causa mortis.

Item quæro, nunquid donatio sit contractus (c) 2 nominatus, vel inominatus? Resp. in add. §. 1. in verb. Ex rebus. ff. de donat. & alibi sæpe videtur tenere, quod olim esset contractus nominatus: hodie vero sit nominatus. Et certe in hoc, quod hodie sit contractus nominatus, non est magna inter Doctores controversia. Et ita hanc communem opin. attestatur

M

Corn.





## QUESTIO III.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 Donatio remuneratoria, an sit proprie donatio.
- 2 Et an valeat, etiam si de meritis aliter quam per affectionem donantis non appareat.
- 3 Et an adhuc in tali donatio valeat, requiratur, quod merita aequivalent donatio.
- 4 Et quomodo dicatur merita aequivalere donatio.

## EX ADDITIONIBUS.

- 1 Donatio remuneratoria que fit.
- 2 Numquid donatio remuneratoria proprie sit donatio.
- 3 Omnis donatio meritis donantis preposita.
- 4 Eripud donatio remuneratoria indiget infirmatione.
- 5 An ad hoc, ut donatio ista valeat, requiratur, quod merita donantis aequivalent.
- 6 Nobilis & divitiis officium.
- 7 Num donatio remuneratoria ob ingratitudinem revocari possit.
- 8 Utrum donatio remuneratoria de evulsionem donantis teneatur.

1 **Q**UERO, an donatio remuneratoria, vel antedotalis sit proprie (a) donatio? Resp. quod non potest proprie dici mera donatio, vel mera liberalitas. Ita probat expressis text. in l. *Agellus*, ff. de donat. & na magis communiter tenetur, ut dicit Soc. jun. conf. 94. num. 13. lib. 2. Hanc etiam dicit esse comm. Did. in c. *civis in est. post* nu. 10. de test. Licet n. fiat nullo iure cogente, non tamen negari potest, quin saltem naturali ratione; qui beneficium accepit, beneficentis sit obligatus. Et huc conclusio est maxime evidens, nam ex ea sequitur, quod talis donatio non indiget (b) infirmatione. Item non revocatur propter supervenientiam filiorum, ut dixi infra, qu. 23. vers. *hinc* valet etiam inter patrem, & filium, ut dixi infra, qu. 8. vers. *Hec tamen*, & huiusmodi.

2 Sed hic occurrit pulchra questio; An scilicet talis donatio, que fit propter merita, valeat etiam si de meritis aliter, quam per affectionem donantis non appareat? Respond. quod sic: neque est necesse ad ipsius validitatem, quod merita ipsa probentur. Et hanc dicit esse communem (c) conclusionem Bertr. conf. 118. post num. 1. lib. 2. in 2. parte. Episc. Loazes in suis allegat. pro *Marchione Velez*, fol. 133. num. 37. Quem tamen intellige, ut procedat, quando donatio fit à personis que potest libere donare, licet nulla merita subessent: & ita dicit esse communem opin. Curt. jun. conf. 142. num. 3. quem refert Bello. conf. 74. post num. 17. secundum quam in facti contingente iudicavit Parlamentum Delphinale, ut attestatur Guid. Pap. decif. 95. Secus autem (d) si ipsa donatio fieret inter personas prohibitas: nam eo casu non statim affectio donantis, sed requiritur probatio meritorum. Ita dicit gl. in l. *si de meritis*, gl. fa. C. de collat. que ad hoc prepositum solet semper allegari, & quam dicit esse communem approbatam Bello. in d. conf. 79. nu. 5. illam etiam omnibus approbati attestatur Alex. in d. l. *si de meritis*, num. 5. Et ita communiter teneri affirmat Bertr. conf. 118. num. 22. lib. 2. in 2. parte. Ex hunc esse communem opin. attestatur Paul. de Castren. conf. 345. num. 4. vers. *Tenetur* videtur, lib. 1. Corn. consil. 144. in littera H, lib. 2. Si enim standum esset affectioni donantis, semper

posset eludi prohibitio attestante donatore merita precesse; quod nullo modo est dicendum. Dicitur autem donatio fieri inter personas prohibitas, puta, inter patrem, & filium, inter virum, & uxorem, & huiusmodi, de quibus infra suis locis dicemus.

Sed nunquid (e) ad hoc, ut talis donatio remuneratoria valeat, requiratur, quod ipsa merita aequivalent donanti? Resp. quod sic. Ita sentit Bart. in l. *si quis pro ea*, §. 1. in fin. ff. de fidejuss. & est communis opin. ut ait Dec. in l. *preu*, nam. 17. C. de post. Intellige, quando fit inter personas prohibitas: nam limitata causa limitatum producit effectum; & ideo non possunt merita plus operari circa validitatem ipsius donationis, quam ascendat valor ipsorum meritorum. In residuo igitur non reputabitur tanquam donatio remuneratoria, sed erit donatio simplex, Et huc est communis conclusio, ut dicit Bertr. conf. 164. num. 2. lib. 2. in 2. parte. Vide que dixi infra, qu. 8. vers. *Sed post*. Si vero fit facta inter personas non prohibitas, non attenditur, an merita aequivalent donanti, vel ne, ex quo etiam nullis solentur meritis donatio valere. Et in hoc nulla est controversia.

Sed quæro, quomodo dicatur in his casibus merita aequivalere donanti? Resp. quod in hoc, & in attentis meritis donatio dicitur moderata, & determinata regula, sed standum est artificio (f) iudicis. Ita conclusum communiter Sententiarum, ut attestatur Jason. conf. 154. num. 5. lib. 2. quem refert Episcopus Loazes in suis allegat. pro *Marchione Velez*, fol. 193. num. 3. Regulariter enim ubique aliud non est à lege certo determinatum, statum artificio iudicis, ut dixi supra lib. 2. §. *Judex*. Quid nota, quia si casus contingeret, bonum esset habere iudicem favorabilem.

## ADDITIONES.

(a) **Donatio.** Adde, atque fassus vide per Hippolyt. Rinus, qui quædam dicitur, *Indit. de donat. in princip. nu. 99.* & eam ampliat etiam si ob merita de futuro fiat, num. 119. Et limitat quatenus excedat beneficia recepta num. 119. & declarat num. 118. deinde dat alias tres limitationes, nique ad num. 122. illas apud eum vide, qui & num. 81. dicit, ad hoc, ut inducatur ac prestatum remuneratoria, meritorum mentis fieri debet solum generalis ab ipso donante, si huius est de personis donare prohibitis, de ipsius meritis omnino constare debet. Vide fassus per eum *l. l. l. nu. 26. & 85. Graen.*

**Ad donatio remuneratoria, vel antedotalis, sit proprie donatio.** Attendendum hic est quod remuneratoria donatio sit illa, que à vivente, & circa omnem periculum metum, in compensationem meritorum, gratique meritis declaranda causa, in alterum confertur; ut si donem quid alicui, quod me descendit, vel à latronibus, sive hostibus exquirat, l. *si pater* 36. §. 3. ff. de donationibus, vel quod me erudit, scientique de diligenia meliorem reddiderit, l. *Agellus*, 37. ff. de test. ibi. Et quamquam Glossa in l. *donat*, §. 1. oblique Decius & Carnotus, ff. de rec. iur. de alii nonnulli, quos refert, & sequitur Arius Panolus in l. 2. C. de bon. matrem, part. 3. num. 60. autem, donationem, & remuneratoria causa factam; esse donationem propriam, veram & simplicem: atque non prohibita, ac receptio est sententia existimandum, remuneratoria donationem non esse propriam, & simplicem donationem, sed potius quandam permutationem, vel prelati officii compensationem, d. l. *Agellus*, 37. ibi. descendit, non meram donationem esse, verum officium maius quidam mercede remuneratum, ff. de dona. l. *netam*, 9. §. 3. vers. *consuluit*, ff. quod met. caus. l. *si vero* 13. in princip. ff. *mandat*, l. *sed est* 16. §. 3. *emulatus*, 21. vers. *quoniam*, ibi. *velut enim quidem hoc esset permutationis*, ff. de pret. heredit. & l. *hoc iure*, 19. §. 1. ff. de donationibus, Titius, in repet. l. *si angustum*, l. *vers. donationis largitus* num. 11. & 12. c.

de revocand. donat. Josephus Ludovici in communibus consensibus quæst. 16. num. 155. Menoch. conf. 307. num. 4. cum seqq. lib. 4. & Rauchbar. q. 12. num. 17. part. posterior. Quos omnes referendo comprobatur

- 3 Hanc sententiam non infirmat, quod ¶ omnis donatio merita donatarii præsupponat, l. edicti, p. ff. pro factis. Nam non aliter remuneratio causa facta dicitur donatio, quam si donator specialiter, & expresse dixerit: donare se, ob merita, & beneficia filii a donatorio præstita. Dn. Bocet. d. c. 13. num. 4. ubi plura alia argumenta, quæ huic affectioni refragari videntur, nervose diluit. Hærr.

(b) Non infirmat infirmatione. ¶ Ad idem addit, atque vide, per Alban. conf. 4. n. 27. & Rol. conf. 13. n. 27. vol. 3. Giach.

- 4 Talis donatio non indiget infirmatione, etiam si quintuplum solidorum quantitatem excedat, ultra Clarum nostrum, & alii plerique tradunt, Accurs. Albeic. Bart. Imola, & ceteri in dict. leg. Aquilæ, a. ff. de donationibus. Oldrad. conf. 5. & conf. 214. Philippus Caneus conf. 149. col. 1. lib. 3. Alexandr. conf. 70. col. 1. lib. 3. Guid. Pap. q. 95. ff. de conf. 34. col. 1. & sexcenti alii, quos recensit & amplectitur Tiraz. in repetitione dict. leg. si unquam, d. verb. donatione largitus, n. 47. C. de revocand. donat.

Quibus etiam non infirmat accedunt Emanuel Soares in thesaur. recept. sentent. littera D, num. 278. Anton. Gabriel Roman. lib. 3. de jur. quæst. non toll. consensum, 6. num. 6. & consil. 7. nu. 2. Nicolaus Everhardus consil. 60. num. 10. Mynsinger. junius, 4. observat. 55. in princip. Modestini. Pilius consil. 69. lib. 2. Cujac. in lib. 10. quæst. 4. Papin. ad d. l. de iulius, ff. de donat. Rauchbar. q. 12. n. 13. part. p-ior. hæcque allegant D. Rocet. prædicti cap. 13. n. 20. ubi tamen subijcit, diffiniscendum hæc esse et merita donationis æquivalent, ex Rauchbaro d. quæst. 1. num. 16. Hærr.

(c) Communem consensum. ¶ Ita not. Batt. in l. si forte, ff. de cash. penal. cupit contrarium vult, in l. per diverfas, ff. juxta hæc quærit, C. mens. Goyan.

(d) Si res autem. ¶ Idem donatio ob bene merita quando facta dicatur, etiam quomodo afferenti de bene meritis credatur, habetur per Menich. quem vide de rebus, juris, cas. 134. sed an donatio remuneratoria dicatur, si filius legitimus donat patris vide per Soc. conf. 205. lib. 2. sub n. 10. Item quod donatio remuneratoria quælibet censetur, etiam de meritis nil dictum sit, dandum modo ex probetur, habetur per Tiraz. in l. si unquam, C. de revoc. don. folio 154. qui etiam dicit, quod fallit, ubi quis donat filio, vel consanguineo. Adverte, quod donatio remuneratoria inter conjuges permittitur, ut per Rol. in conf. 92. n. 44. Et quando se debet cunilare de meritis, per Dec. consil. 366. col. 4. Rol. 95. quem vide, & Rol. d. consil. 96. qui n. 49. dicit, quod alias reddatur nulla, & attulatur de commun opin. Giach.

- 5 (e) Nunquid ¶ ad hoc, si talis donatio remuneratoria valeat, requiritur, quod ipsi merita æquivalent donationi. ¶ In hac remuneratoria donatino exiguntur: ut detur, vel promittatur aliquid ad mensuram receptorum beneficiorum. Non enim hæc donatio excedere debet beneficia acceptata nisi cum illa, & contra illa cum his congruere debent. Siquidem si plus donatur, id quod plus est, in donationem simplicem transiit, l. 1. & l. hoc jure, 19. §. 1. ff. de donationibus, & arguit hic Clarus noster. Quod tamen restringitur, vel ratione ætatis, vel ratione personæ. Ratione ætatis restringitur, si beneficia accepta nullam æstimacionem accipiunt. Tum etenim quantacunque est donatio, tota remuneratoria judicatur, ut tradit Imola in dict. l. Aquilæ, 27. ff. de donationibus.

- 6 Persona autem, vel nobilis est, & dives, vel ignobilis, & pauper. Nobilis ¶ & dives si remunerandi animo donat, quicquid donat, totum donare videtur: quia illius natura, & officium est, majorem referre gratiam, quam accepit, c. 1. exor. de donat. At si ignobilis, & pauper filius remunerat quam accepit: ibi plus illud, vel magni, vel parvi est pretii. Si magni est pretii: tunc id, quod beneficia præstita excedit, cadit in donationem simplicem: quia in excessu cessat relatio, ad quam facta est. Si vero parvi est pretii: tota erit donatio remuneratoria: quia, auctore Hesiodo, beneficia accepta eadem mensura reddenda sunt, & melius, si possis. Debemus quippe agros fratres imitari, qui plus affe-

Jul. Clar. Sentent. Præf. Civil. Tom. I.

runt, quam acceperunt. teste Cic. lib. 1. de off. Cæterum cum certo definiti nequeat: totum iudicium arbitrio committendum erit. Idque, post alius, iustissime explanat Tiraz. in dict. l. si unquam, l. verb. donatione largitus, n. 24. cum seqq. C. de revocand. donat. & Georgius Osbeck. in æconomia donat. diff. pos. 5. lib. 174. & seqq.

Hinc loco de illud addendum: quod ¶ donatio remuneratoria ob ingratitudinem revocari non potest, l. si pater, 34. §. 1. ibique gl. & verb. Irrevocabilis, ff. de donationibus, l. meum, p. 5. & ammadem dicitur, vult, sed licet vult, ff. quod mel. caus. Jalou in l. 27. hoc jure, §. 1. n. 54. ff. de iustit. & jur. Alex. conf. 226. nu. 3. vol. 1. Fulvius Constantinus in rubr. tit. Irrevocabilis, de donat. num. 5. verbi: & bene potest est &c. Cætheram de jure, Pedemont. 139. num. 9. & 12. Tiraz. quæst. in dicta lege si unquam, & in verb. donatione largitus, nu. 13. & seqq. C. de revocand. donat. Josephus Ludovic. in communibus consensibus consil. 16. num. 153. Modestini Pilius consil. 69. num. 66. lib. 3. Menochius conf. 1. num. 67. lib. 2. consil. 307. num. 7. consil. 311. num. 66. lib. 4. Natta consil. 122. nu. 14. num. 1. Anton. Gabriel Roman. de jure quæst. non tollend. consensu, 6. num. 6. & consil. 7. num. 2. Emanuel Soares dict. thesaur. except. sentent. littera D, num. 275. & seq. hæcque referant D. Rocet. dict. Commentar. de donationibus d. thesaur. n. 46. ubi dissentientes adducit Arum Pinclum in d. l. 1. C. de bon. manent. part. 3. num. 68. vult, infirmari si primo, &c. & Fridricum Peuckmannum in trad. de regalibus membr. effil. 6. num. 117. & seq. cap. 4.

Denique addendum est: donatorem ¶ remuneratorium de evizione tenet donatio, ex hac potius ratione: quod donatio isthæc remuneratoria proprie non est donatio, sed potius permutatio quædam, præallegata leg. sed & si lere 17. §. conjuncti, 11. §. di part. heredes. In permutacione autem aliter de evizione tenetur, lege si permutati-onis, 29. Codic. de evicionibus. Et ita plerique sentent. Jacobus & Arena Bart. Francisc. Aretin. Alexand. & Jalou in l. Juliamus 137. §. 1. ff. de verbor. oblig. atque quon citat, & probat Tiraz. quæst. in dicta lege si unquam §. in verb. donatorem largitus, n. 159. C. de revocand. donat. Quamvis, post Decium in l. si donatore, 11. num. 15. & seq. C. de cellis, contrariam sententiam amplecti videatur D. Rocet. d. c. 13. n. 27. Hærr.

(f) An interdictum. ¶ Ad idem addit, atque plene vide per Menochium de arbit. judic. cap. 132. num. 7. & seqq. Item dona ob merita quando facta dicantur, & quomodo merita probentur: dixi supra, & addit per Roland. consil. 13. num. 32. qui loquitur de affectione decutionum. Giach.

## QUÆSTIO IV.

### SUMMARIA

#### EX CLARO.

- 1 Donatio causa mortis quid sit.
- 2 Et an donatio in dubio debeat judicari causa mortis, vel inter vivos.
- 3 Et quid si sit ab infirmo.
- 4 Et quid si in donatione sit facta mentio mortis.
- 5 Et quid si donator promittat donationem non revocari.

#### Ex Additionibus.

- 1 Utrum in dubio donatio cessatur inter vivos, an causa mortis.
- 2 Est quæque mortis causa donatio, si non mortis sit mentio, sed verba ipsius donantis vim ostendant.
- 3 An mortis causa donatio intelligatur, si donator sit in extremis vix constitutus; & nulla mortis mentio facta fuerit, revocetur.
- 4 Et quod donatio sub commutatione mortis facta, cum clausula de non revocando, assumat naturam donationis inter vivos.
- 5 Inter vivos, non mortis causa donatio est, si effectus, & executio obligationis in eventum mortis differatur.

6 *Donatio item inter vivos, non mortis causa reputatur, si donatio sub mortis mentione in aliquem, & ejus heredem conferatur.*

7 *Inter vivos quoque, non mortis causa praefinitur donatio, sub mortis mentione facta, si quoque testes non intervenierint.*

8 *Similiter donatio, consanguinitatis causa sub mortis mentione facta, inter vivos donatio intelligitur.*

1 **Q**uero, quid sit donatio causa mortis? Respond. mortis causa donatio est, cum quis habere se mavult, quam cum, cui donat, magisque cum cui donat, quam heredem suum. Sunt verba Jurisconsulti in l. 1. ff. de donat. causa mortis.

2 Sed quæro, nunquid (a) in dubio donatio iudicari debeat inter vivos, an causa mortis? Utilitas autem hujus questionis est maxima: nam si est donatio inter vivos, non poterit postea revocari: secus autem si est donatio causa mortis, ut est in jure notissimum. Dic ergo, quod siquidem in donatione non est facta mentio (b) mortis: quis scilicet non est collata in tempore mortis: hoc casu tenendum est in dubio, quod sit donatio (c) inter vivos, non autem causa mortis. Ita tenet gloss. in l. apud Cassium. §. Julium, in verbis. Spopondisset, ff. de dol. mali except. & est communis opin. ut dicit Jaf. in l. que dotis, nu. 26. ff. solut. matr. hæc enim qualitas, quod sit causa mortis, in dubio presumi non debet, ideo qui illam allegat, debet eam probare: alius standum est in regula: Quod quicumque donat, censetur velle dominium in donatario transferre, & consequenter inter vivos, & irrevocabilem donare. Et hæc quidem conclusio de plano procedit, quando donatio sit ab homine sano, vel non nimis graviter infirmo. Sed quid si facta sit (d) ab infirmo, perferentem existentem in articulo mortis, & quem verisimile sit de morte ipsa cogitare, licet forte in ipsa donatione nulla mentio mortis facta fuerit? Respond. Autou. de Butt. in capitulo 2. de consuetud. tenuit, quod censeri debet donatio causa mortis. Sed in hoc Ant. de Butt. communiter reprobat, ut dicit Gul. de Bened. in reper. e. Raynaud. in verbis Testamentum, et. 4. nu. 21. & ideo tenendum est, quod imo etiam hoc casu iudicari debeat donatio inter vivos, non autem causa mortis. Et ita tenent communiter Doct. ut ait Ripa de pest. in privileg. curia. hunc, post nu. 175. Hanc etiam opin. dicit esse communem Ripa, lib. 3. resp. cap. 9. post nu. 7. & end. lib. e. 11. nu. 7. Nam, ut dicit text. in l. Scis, §. fin. ff. de don. causa mortis. talis videtur potius moriens, quam mortis causa donare. Quam opin. ego etiam sequor, dummodo talis donatio sit facta in forma contractus: sed si esset facta in testamento, vel codicillis, ab infirmo peripue existente in mortis articulo, crederem tutius esse adhibere opin. Ant. de Butt.

3 **S**i facta sit (d) ab infirmo, perferentem existentem in articulo mortis, & quem verisimile sit de morte ipsa cogitare, licet forte in ipsa donatione nulla mentio mortis facta fuerit? Respond. Autou. de Butt. in capitulo 2. de consuetud. tenuit, quod censeri debet donatio causa mortis. Sed in hoc Ant. de Butt. communiter reprobat, ut dicit Gul. de Bened. in reper. e. Raynaud. in verbis Testamentum, et. 4. nu. 21. & ideo tenendum est, quod imo etiam hoc casu iudicari debeat donatio inter vivos, non autem causa mortis. Et ita tenent communiter Doct. ut ait Ripa de pest. in privileg. curia. hunc, post nu. 175. Hanc etiam opin. dicit esse communem Ripa, lib. 3. resp. cap. 9. post nu. 7. & end. lib. e. 11. nu. 7. Nam, ut dicit text. in l. Scis, §. fin. ff. de don. causa mortis. talis videtur potius moriens, quam mortis causa donare. Quam opin. ego etiam sequor, dummodo talis donatio sit facta in forma contractus: sed si esset facta in testamento, vel codicillis, ab infirmo peripue existente in mortis articulo, crederem tutius esse adhibere opin. Ant. de Butt.

4 **C**eterum si in donatione sit facta mentio mortis, tunc proculdubio tenendum est, quod sit donatio causa mortis, non autem inter vivos. Et hæc conclusio communiter tenetur, ut ait Dec. in l. final. nu. 20. C. de pat. Illam etiam dicit esse communem Paris. consil. 16. nu. 4. lib. 2. Non enim debemus in dubio à vi, & proprietate verborum aliquo modo recedere. Intelligere tamen, quod non sufficit, quod simpliciter sit facta (e) mentio mortis: sed donum copulative requiritur, scilicet, quod in donatione sit facta mentio mortis, & quod sit collata in tempore mortis. Ita concludunt DD. omnes, ut dicit Sigismund. consil. feud. 5. post nu. 4. Quod nota perpetuo.

5 Sed pone, quod aliquis dicat se donare causa

mortis, & in donatione ipsa promittat illum non (f) revocare? Quæro, an dicatur donatio inter vivos, an autem causa mortis? Respond. quod ex illa promissione de non revocando debet censeri donatio inter vivos, non autem causa mortis. Textus est expressus in l. ubi ita donatur, ff. de donat. causa mortis. Et est communis opin. ut ait Didic. in Rob. de testament. in 2. par. post nu. 11. Et dicit Natta consil. 104. n. 7. & seq. quod in hoc neminem reperit contradicentem. Hæc enim qualitas, sc. quod sit irrevocabilis, adeo repugnat ipsi donationi causa mortis, ut sit illi incompatibilis: & necesse est hoc casu interpretari illud verbum causa mortis, positum in donatione, ut dicamus donantem potius motum fuisse ad donandum propter causam mortis, quam voluisse mortis causa donare, ut dicit Jurisconsil. in dicta leg. ubi ita donatur.

#### ADDITIONES.

(a) **N**unquid in dubio donatio iudicari debeat inter vivos, an causa mortis? Communis 1 regula & conclusio est: quod si in donatione fiat mentio mortis, praesumatur donatio causa mortis, alius fecus, leg. Scis, et. in fine, ff. de mort. cap. donat. Et ita, ultra Clarum, & Guichardum hic in suis additionibus, & ab illis citatos, sentiunt Antonius Gomarus lib. 2. variar. regulas. par. civi. cap. 4. nu. 15. Dilectus Covarr. in variis. tit. de testam. part. 3. nu. 25. Alvarus lib. 1. recept. sentent. verbis. donatio. Menoch. lib. 3. praesumpt. cap. 35. Michael Grassus lib. 1. recept. sentent. §. Donatio causa mortis, quæst. 1. nu. 2. D. Bocet. in Commentar. de donat. cap. 5. nu. 12. Petr. Nicol. Moriz. in tractat. de contrahendis. titulu. de donat. vocat. diversa donationum respicit, nu. 19. & seq. Fructum conf. 18. nu. 48. volum. 2. Domin. Cardinal. Tufius nu. 2. gloss. conclusio. littera D. consil. 655. & seq. Thaddeus Pilo lib. 4. variar. regulas. cap. 1. nu. 1. & 18. Et si licet non fiat nominatim mortis mentio: si tamen verba donationis eam vim obstant, ut videtur donans mortis causa donare, illi quæsiunt donatio: ut si dicat donator, si bona sua donare vellet, si eam sibi expectandam fore contingeret, notante Jacobo Thomasing. de ult. 20. nu. 8. Et quoque mortis causa donatio, si quis dicat: Quæ bona reperiantur meo tempore mortis mea, dono filiis meis: quædamlibet scribit D. Bocerus d. c. 5. nu. 19. Allegans Vincenium Casozium de ult. 24. Haar.

(b) **Mentio mortis.** Et tunc presumitur donatio causa mortis, alius fecus, ut not. Hipp. Rimini. in princ. de don. ubi, ex illo text. nu. 315. ubi retulit illud admodum gloss. Barr. Agn. Caman. Imol. ac ceteros Doctores, in l. Scis, §. fin. ff. cod. Et hanc dicit esse communem post Jaf. in ver. que datur, nu. 16. ff. solut. matr. quam plures recentiores concordantes, qui deinde ad istam communem annectit 10. limitationes, atque discutit illas: idem videt ibi per eund. plenus. Adde etiam per Duen. res. 118. Crav. consil. 214. nu. 10. Roland. consil. 2. Ballis si pater dasset mortem, per Turq. in l. si quisquam, C. de revoc. don. sol. 192. Item fallit, quando iudicando causa mortis non valet don. per Craven. consil. 207. restam. fin. Giacen.

(c) **Inter vivos.** Adde, quod illa conclusio recipiat aliquas limitationes: quarum sex vide per Hipp. Rimini. in princ. sol. in tit. n. 168. n. 168. n. 175. & adde, quod dicit Alexand. in com. 74. vbi. 4. quod dicitur donatio inter vivos: licet fiat mentio mortis per modum demonstrationis, vel si sit pactum de non petendo, si sit facta pro se & heredibus. Item donatio quando dicitur inter vivos, & quando causa mortis vide per Roland. consil. 61. vol. 1. ac per Dec. in consil. 460. Et quando dicitur inter vivos, mentione mortis hanc attenta, ut vide per Rimini. consil. 416. Giacen.

(d) **sed quid si facta sit ab infirmo.** Quod si mortis causa donatio nunquam intelligatur, nisi mortis mentio facta sit, quævis donator sit in extremis vite consumatur, ultra Clarum nostrum, & per eum citatos, tenent Falc. Mantica lib. 1. de consil. vlt. voluit, tit. 11. n. 1. Groll. d. §. donatio causa mortis, quæst. 1. nu. 3. Thaddeus Pilo d. lib. 4. variar. regulas. cap. 1. nu. 19. alique ab illi laudati. Haar.

(e) **et non mortis.** Adde hic, quod in dubio debet interpretari, prout melius valere possit, ut per Crau. in com. 53. nu. 4. & limitationes quam plures dicit nec contra. Giacen.

(f) Non



lib. 2. Jaf. in l. cum antiquas ut. 2. C. de testam. Hanc etiam opin. dicit esse communem Jaf. in lege 2. nov. ff. de legat. 1. Et in l. senatus. n. 8. in fin. C. qui testamentum facere possunt. Ripa in d. lege 2. nov. 15. Alexius in l. 2. in princip. nn. 10. ff. de verb. oblig. Et ideo fit statutum disponit, quod in contrahendis sciendis debeant intervenire duo Notarii, ita servandum erit in donationibus causa mortis: si vero aliud statutum disponat, quod ultimæ voluntatis habeant executionem paratam, prout donatio causa mortis habebit paratam executionem. Quia illud statutum disponit circa contrahendas, prout sunt in fieri, merito comprehendit donationem causa mortis. Hoc autem disponit de ultimis voluntatibus jam inesse deducis: ideo locum habet etiam in donatione causa mortis. E-converso autem si statutum disponeret, quod in ultimis voluntatibus sciendis deberent intervenire duo Notarii, non comprehenderent donationem causa mortis, &c.

- 2 Scias tamen, quod licet donatio causa mortis quoad effectum, & efficaciam æquiparetur ultimis voluntatibus, ut supra dictum est: non ultimæ voluntatis non confirmantur nisi adim hereditate. Donatio autem causa mortis confirmatur sola morte donantis, etiam ejus hereditate non adim. Ita colligitur ex gloss. in lege post legatum, §. qui moritur, in verbo Legatario, ff. de his, quibus in iudic. & est communis opin. ut dicit Alexand. in l. illud, post nov. 4. verfic. Tunc donatio. Ord. de collat. Picus in repetit. leg. in quartum colun. 21. quem refert Dulaus in rubr. de testam. in 3. parte, nove. 22. Ripa in d. l. 1. 2. nov. 18. ff. de leg. 1. Ruheus conf. 11. nove. 6. Statim enim scilicet morte donantis, donatio ipsa, quæ in tempus mortis erat collata, suam recipit perfectionem, non expectata hæredis additione, secus autem in testamento, quod non recipit perfectionem, nisi hæres adeat hereditatem, neque legata, quæ pariter de manu hæredis sunt accipienda.

- 3 Sed pone, quod aliquis fecerit donationem causa mortis in (d) testamento? nunquid censetur tanquam legatum, vel tanquam donatio causa mortis? Respondeo, si est facta presentem censetur donatio causa mortis: sed si est facta absentem, valet in vim fideicommissi. Ita dicit Bart. in l. 1. circa fin. ff. de donat. causa mortis, corpus opin. communiter tenetur, ut dicit Imola in eadem l. 1. num. 1. quem refert Decius consil. 196. nu. 2. in 2. Bertran. consil. 168. num. 6. lib. 3. in 2. parte. Paris. consil. 88. num. 98. lib. 3. qui dicit, quod ita tenent communiter Scribentes, quem refert, & sequitur Socin. jun. consil. 67. num. 17. lib. 3. Hanc tamen conclusionem intellige, ut procedat, modo talis donatio facta sit ab eo, qui habet facultatem testandi: alias enim non valeret, neque ut fideicommissum, quia qui non potest testari, non potest facere fideicommissum. Et ita loquitur Bar. & Doct. in locis prædictis, & dixi infra q. prox. vers. Sed quæro: Et hanc conclusionem nota pro declaratione ad conclusionem, quam posuit infra quest. 21. quod scilicet donatio facta absentem non valet, &c.

#### ADDITIONES.

(\*) **Q**uam ultimæ voluntati. ] Item an æquiparetur potius ultimæ voluntati, quam contractui? vide per Bald. consil. 108. num. 3. Tiraquell. de testam. consue. fol. 145. numer. 144. & sequentibus. GIAC.

Nunquid donatio causa mortis magis comparanda sit contractui, quam ultimæ voluntati. ] An ¶ & quæ-

nus donatio causa mortis æquiparetur potius contractui, quam ultimæ voluntati, scilicet explicat, post Clarum natum, & plures alios, quos ipse citat, Mich. Grassia lib. 4. exceptat. junior. §. donatio causa mortis, questione secunda. Thadæus Pifo libro quarto variar. resolutionum. capitulo 2. Andriæ Ruchbarus quest. 32. num. 42. part. 1. & D. Bocerus in 2. monitor. de donationibus capitulo 3. nu. 4. Item & nos explanariis perfectum sumus ad §. 1. Institutionum. de donat. causis n. 16. & seqq.

Illud sine ¶ animadvertendum est: quod licet donatio causa mortis, quoad effectum, & efficaciam (ut Clarus hic loquitur) censetur ultimæ voluntatis: attamen hoc locum non habet in donatione causa mortis, facta in annos singulos: quoniam talis donatio dicitur una: l. senatus, 35. §. final. ff. de mort. caus. donationibus, sicut & stipulatio dicitur una, l. si Stichum. 16. §. 1. ff. de verb. obligat. cum tamen legata, in annos singulos facta, dicantur plura, l. si in senatus, 4. §. 1. cum in annos, 11. ff. de annu. l. 7. Grassia d. q. 2. num. 4. Quanta autem huius differentia (quod ¶ donatio causa mortis in singulos annos facta sit una, legata vero plura) utilitas sit, exquisitè declarat Jaf. in d. leg. si Stichum, 16. §. 1. ff. de verb. oblig. & Hippolytus Riminald. in primis, l. 1. ff. de donat. nu. 1200. cum seqq. eoque reterens Thadæus Pifo d. l. c. 2. nu. 59. Hanc.

(1) **Atque seq. 136.** ] Ubi allegat Lud. Rom. consil. 75. nu. 10. Et, ibi tamen Roman. in libro meo dicit continuationi verbum nullum facit: bene dicit, quod mortis causa donatio quoad efficaciam, & sui validitatem, per omnia ultimæ voluntatis comparanda est, alleg. l. huius, ad finem, de condic. toll. & l. que sol. emolunt. & hereditatem, ff. de conditio. insti. & lege finalis, l. de donat. caus. mort. Goyran.

(2) **Ordinationem.** ] Item quod donatio causa mortis quoad ordinationem æquiparetur contractui: vide per Hippol. Riman. in primis, de donat. l. 1. ex 372. & 373. cum omnibus alii seqq. quia sufficit ceteris questionibus discutit: tamenq. auctor notum illius nunquam allegat. GIAC.

(3) **In testamento.** ] Et hic scias, quod donatio quæ facta est in testamento multum differt ab ea, quæ haud facta est in testamento: vide per Dec. in consil. 245. nu. 4. Item scias, quod donationem causa mortis facere haud prohibetur: vide per Tiraq. de legib. consue. fol. 145. GIAC.

#### QUESTIO VI.

##### SUMMARIA.

##### EX CLARO.

- 1 Filiusfamilias an possit donare.
- 2 Et an inter vivos.
- 3 Et an causa mortis.
- 4 Et an causa patris consensu.
- 5 Et an talis consensu intervenire debet respectu sui præjudicij, an autem ad eversionem personarum filii.
- 6 Et an debeat expresse interponi.
- 7 Et an filiusfamilias possit donare causa mortis ipsius patri suo.
- 8 Et an clausula codicillarum sufficiens donationem causa mortis, factam per filiumfamilias in testamento.
- 9 Et quid si expresse non dixerit, quod volebat valere in vim donationis causa mortis.

##### Ex Additionibus.

- 1 Quæ sit ratio, quod filiusfamilias non possit testari cum consensu patris, & tamen cum ejusdem patris permisso donare causa mortis queat.
- 2 An filiusfamilias absque consensu patris possit donare illa bona adveniens, quorum usufructus ad patrem non pertinet.
- 3 Nunquid expresse patris requiratur consensus, removere.

4 Utitur



- 7 Utrum pater possit conferre filio sibi donanti causa mortis.
- 8 An, & quantum clausula codicillaris sufficiat donatorem causa mortis, factam per filiusfamilias in testamento.
- 9 Patri confectus per Epistolam præstari potest.
- 10 Equid pater, si filiusfamilias mortis causa donator confectus, potest perire, & donatum mortis causa à filio solum revocare potest.
- 11 Hæc mortis causa donata filium morte solus filii confirmatur.
- 12 An alius solum quæsum ei invito asferri nequit.
- 13 Quid juris, si filiusfamilias sine consensu patris, mortis causa donet, & postea pater promoueat.
- 14 An minor possit donationem mortis causa in aliquem conferre.
- 15 Minor testamenti facultatem habet.
- 16 Qui potest testari, si potest etiam mortis causa donare.
- 17 Mortis causa donationem quovis tempore revocare licet.

1. Nunc videndum est, quæ personæ donare possint, vel non: & in primis quæro, an filiusfamilias possit donare? Respond. quod non, etiam si habeat peculium, text. est in l. filiusfam. ff. de donat. Sed quia hæc materia est aliquantulum intricata, & Doct. in ea multum varie loquuntur, ideo distinguendum est hoc modo.

2. Aut queris, utrum filiusfamilias possit donare inter vivos: & tunc utique procedit conclusio superius facta, scilicet, quod regulariter non potest donare: & ratio est, quia cum pater habeat in bonis filii usufructum, non debet posse filius, in præjudicium paterni usufructus, de bonis ipsis (s) dispoñere. Ex hac ratione inferitur: Quod si filius haberet aliqua bona, in quibus patris non quæreretur usufructus, possit illa donare, inter vivos, etiam sine consensu patris. Et in hoc Doct. communiter conveniunt, ut dicit Cravetta, conf. 84. num. 9. & conf. 92. post num. 1. vers. Sed postea, ut dicit, quod in hoc nemo est, qui dubitet.

3. Aut vero queris, utrum (b) possit donare causa mortis, & tunc rursus est distinguendum. Aut enim queritur an possit donare causa mortis sine consensu patris, & est expectandum apud omnes, quod non potest donare, neque etiam bona adventitia, & quæ ad ipsum spectant pleno jure. Et hæc opin. dicit esse commun. Abb. conf. 40. in su. lib. 2. Rub. conf. 46. num. 2. & seq. Et dicit Soc. conf. 112. num. 1. lib. 1. quod est duplicatum in conf. 172. lib. 2. quod hæc opin. arbitrantur indubitanter esse de mente Doctorum communiter prout res vera est magis communis, quidquid dixerit Crat. in rep. l. frater à fratre, post num. 32. vers. Sexto queritur, ff. de cond. indeb. quem refert Did. in rub. de test. in 3. parte, num. 8. Et licet Bart. in Auth. in licet marit & erit, num. 7. tenere videatur, quod imo possit filiusfam. hujusmodi bona donare causa mortis, etiam sine patris consensu, non tamen propter hoc esset à prima opin. recedendum, quæ (ut dixi) proculdubio est magis communis, tanto magis cum non parva sit controversia inter DD. an ista lictura super Authenticis sit Bartoli, ut dixi infra lib. 7. Bene verum, quod DD. multum laborant in invenienda ratione, cur potius sit ei permittitur hujusmodi bona donare inter vivos, quam causa mortis: sed hæc disputationes in practica parum, vel nihil profut.

4. Si autem queritur, utrum possit donare causa mortis cum patris consensu? dicendum est, quod

sic, & est de hoc text. in d. l. filiusfam. & tunc conclusio tenet omnes, ut dicit Jaf. in l. senatus. n. 8. C. quæst. fac. post. Crat. in rep. l. frater à fratre, n. 74. Quæ ratio sit ratio, cur filiusfamilias non possit, etiam cum patris consensu, testari, ut dixi supra lib. 3. §. Testamentum, q. 13. possit tamen donare causa mortis, non satis bene Doctores se explicant. Committitur tamen dicitur, quod testamentum, cum sit ultima voluntas, non potest ex alieno arbitrio pendere, & bene dicit esse communem rationem Jaf. in d. l. senatus. nu. 9. ubi multa in hoc proposito congerit.

Habes ergo, quod in donatione causa mortis, quæ sit per filiusfamilias requiritur patris consensus. Sed quæro, an hujusmodi consensus requiratur & ratione præjudicii, quod ipsi patri sit reservatum, si usufructus in domine, quam filius facit: aliter, an autem etiam requiritur ad integrandam personam ipsius filii? Hæc est ardua quæstio, & in qua Doctores inter se multum discordant. A Jaf. ei imminetur, quod non requiritur ad integrandam personam filii, sed solummodo favore patri, & sic præjudicium sui præjudicii. Et hæc opin. dicitur commun. Jean. Maria Ruffi in d. l. senatus. prom. l. m. de test. l. habere conf. 127. n. 1. Et dicit Jaf. in d. l. l. filiusfam. quæstio, post num. 8. quod Bart. & Doct. contra iter repelendum sit. in l. fin. §. necesse, C. de bon. que lib. venient, quod rep. contra ad integrandam personam filii. Idem dicit Jaf. in d. l. §. si quæstio, nu. 3. Contrarium autem in testam. faciet, quod imo requiritur patris consensus, ut modo respectu ejus præjudicii, sed non ad integrandam personam filii, & sic ad solvendum alium actum, plerique alii tenent. Et hæc opin. communem Soc. in d. conf. 112. post num. 3. vers. Hæc opin. valuit, & in d. l. l. si quæstio, ff. de Test. quem refert Didac. in d. l. senatus. 3. parte, num. 6. m. f. Rubens conf. 49. num. 3. & conf. 127. num. 8. & hæc opin. nunquam comm. & magis communis tenenda est. Nam, si consensu requiritur hujusmodi respectu ejus præjudicii, sequetur, (e) quod posset filius donare causa mortis adventitia sibi pleno jure quæta sine ejus consensu: quod tamen est falsum, ut dixi supra vers. aut vero queris, vel sciam, quod possit illa donare ipsi patri cum ejus consensu: ejus contrarium magis communiter tenetur, ut dixi infra vers. Quæro etiam: & tamen hoc casu nullum proculdubio præjudicium patris considerari potest, imo potius evidens utilitas, ut patet ad sensum.

Succesive quæro, an hujusmodi consensus patris, qui in donatione causa mortis per filium facienda requiritur, debeat expresse interponi, an autem sufficiat, quod pater ipsi donationi simpliciter, aut tacite consentiat? Respondeo: quod (d) requiritur expresse consensus patris. Ita dicit gloss. in leg. qui m. postulat. in princip. in verb. Nihil magis, ff. de testam. & in hoc nullus contradicit, ut ait Scia. in d. l. conf. 112. num. 7. ut sit, quem refert Tirrquell. de Legib. causabil. in gloss. 8. num. 9. & ex hoc etiam confirmatur conclusio superius facta, quod scilicet talis consensus requiritur ad solemnizandum actum, non autem respectu præjudicii. Quia ubique agit de præjudicio alicuius, tunc sola præsentia, aut scientia, & taciturnitas inducit consensum sufficientem ad convalescendum actum, ut dixi infra lib. 7. §. consensu.

Quæro etiam, nunquid filiusfamilias possit donare causa mortis ipsi patri, ejus consensus (ut supra dictum est) in ipsa donatione requiritur? Respondeo, an hoc quoque articulo magna est controversia inter Doctores, adeo, ut cum aliquando in sisto

fuisset hereditas, quæ opin. esset magis communis, opus fuerit maxima librorum revolutione. In primis autem multi tenuerunt, quod possit pater consensum suum interponere filio sibi donanti causa mortis. Et huc opin. dicit esse communem Alexand. in dicit. l. 1. §. *fuit questum*. ff. ad Trebellian. prout illam refert Guliel. de Bened. in repet. cap. *Ryazius*, in verbo, *Maream insuper Cleram*, ann. 46. Ego tamen non reperio Alexand. ibi, maxime n. 8, ubi tractat hunc articulum, attestari de communi opin. nisi forte Gulielmus sensit de verbis Alexand. quæ ego superius retuli in verbalis. *Habes ergo*. Idem dicit Bertrand. consilio 156. n. 10. libro 1. in 2. parte & consilio 161. post nov. 1. libro 1. in 2. parte, Jafon in dicit. §. *fuit questum*, n. 3. qui dicit quod ita magis communiter teneatur. Ripa in dicit. §. *fuit questum*, n. 2. Contrariam (\*) autem sententiam, fecit, quod imo pater non possit interponere consensum suum filio sibi donanti causa mortis, tenuit gloss. in l. 1. in princip. in verbo, *Rem acquiri*. ff. de auctor. & consensu. & dicit Socin. in d. §. *fuit questum*, casus. 4. verbalis. *Postremo*, quod ita teneat communiter Doct. Hinc etiam opin. dicit esse communem Bald. consil. 62. numero tertio, libro 4. quem refert Socin. in dicit. consil. 112 post numerum 4. verbalis. *Unde in tanto*, & Dec. in dicit. l. *senius*, n. 56. C. *qui testamentum facit*. post. & consil. 245. n. 6. circa fin. & consil. 612. circa fin. & Tiracquel. de Legib. consilial. in gloss. 8. nov. 115. Imola in dicit. §. *fuit questum*, casus. fin. verbalis. *extra gloss. adde*, quæ dicit, quod illa gloss. ordinata in dicit. l. 1. communiter approbatur, quem refert Socin. consil. 23. n. 15. libro quarto, & Didac. in dicit. *Robr. de testamentis*. in 3. parte n. 7. Cornel. consil. 294. circa princip. libro primo, quem refert Joann. Dilect. de aris testam. nial. prius, casus. 2. numero quarto, & Dec. consil. 279. n. 5. Et dicit Paris. consil. 97. n. 21. lib. 3. quod ista opin. reputatur communis. Et sic, ut vides, ex prædictis non est dubitandum, quin opinio gloss. sit magis communis, & etiam verior, maxime præsupposito pro constanti, quod consensus patris in donatione filii intervenire debeat, non tantum ratione præjudicii, sed etiam ad solemnitatem actus, & sic ad integrandam personam filii, ut dixi supra verbalis. *Habes ergo*. Videtur ergo potius peritiam auctoritatis, quam simplex consensus, & quam quidem auctoritatem nemo potest in sui commodum impartiri, ut in simili dixi supra lib. 1. Et ab hac opin. non recedas in judicando, & si potes volent à filiis suis sibi facere hujusmodi donationes, poterunt adhibere auctoritatem Judicis, & sufficere, secundum fere omnes in locis superius allegatis.

Sed quæro, tu scis, quod filiosum. non potest testari, ut dixi supra lib. 1. §. *testamentum*, consil. 18. Pone, quod in testamento aliquid reliquit alteri interveniente consensu patris, & quod in ipso testamento apposta sit clausula codicillaris, quod si non valet iure testamenti, valet iure codicillorum, vel donationis causa mortis, &c. nunquid tale reliquum sustinabitur in vim donationis causa mortis? Resp. aut tale reliquum est factum abfenti, non interveniente nuncio, vel epistola, neque aliquo recipiente nomine ipsius abfentis: & tunc proculdubio non potest valere in vim donationis causa mortis, cum ad validitatem donationis requiratur stipulatio, vel pactum, ut dixi infra, quæst. 12. & quæst. 14. & in hoc videntur concordare omnes Doctores, ut dicit Socin. in d. consil. 112. nov. §. lib. 1. Aut vero ille, cui reliquitur, est presens, & tunc bene valet in vim donationis causa mortis: & in hoc pariter videntur concordare Doctores, ut dicit

Socin. in loca prædicta vers. *Alipando & secundo*, & hoc etiam expresse non acceptet, nam talis presens donatarius cum taciturnitate, inducit ejus consensum, & consequenter valet donatio, ut dixi in d. §. 14. verbalis. *Sed pone*.

Et hæc quidem sine difficultate procedunt, quando expresse filius dixit, quod volebat etiam valere in vim donationis causa mortis: Et hoc est communis conclusio, ut dicit Socin. in consil. 125. ante numerum 1. lib. 3. Late enim sunt verba interpretanda, ut adus sustineatur.

## ADDITIONES.

(\*) *De bonis ipsi disponere*.] Nec etiam ipso patre consentiente, poterit tamen de hujusmodi bonis testamentum facere, cum ad pias causas illud condit, ut per Valquium de success. lib. 1. tit. qui testari poss. §. 1. n. 50. vide Franc. Vivium lib. 1. communi. opus. 127. GOUYAN.

(b) *Utrum possit dare causa mortis cum patris consensu*.] Cui t. donatio mortis causa, consentiente patre, fieri a filiofamilias possit, est vero eadem patre consentiente testamentum facere nequatur, ratio diversitatis ostensa est supra in §. *testamentum*, quæst. 18. nov. 11. & notandum ad §. 1. v. m. 16. Insistit, de donat. & ad princip. un. c. 1. Insistit, quibus non est permissi, sic, testamentum. nov. 15. & fegq. Et quæque rem omnium diligenter, & lausime explicat Mathias Belichius concubium prædictam. part. 3. consil. 1. n. 6. & fegq. HARR.

(c) *Sequitur, quod possit filius donare causa mortis adventitia filio plene jure quæstio*.] Quod t. si quisque illas ab eo consensu patris non possit donare causa mortis illa etiam bona adventitia, quorum usufructus ad patrem non spectat, à aliis rationibus prolixè contra alios, quos aliqui promouit Thadæus Pifo lib. 4. varior. reglar. cap. 4. nov. §. 1. item, & nos confirmavimus ad d. §. 1. Insistit, de donat. nov. 27. & aliquot subsigq. Quamvis contra abentem sententiam veritatis profectum esse, non sine speciosis argumentis statuit, & conclusit Novissimè d. H. lib. 2. var. reglar. jur. civ. trad. 4. §. 5. HARR.

(d) *Quod requiratur expresse consensus patris*.] Adde t. idem facientes Michaelen Grassum lib. 1. recept. sentent. §. *donatio ejus mortis*, q. 3. nov. 1. Alciatum in l. 2. nov. 11. ff. de legat. 1. Disalium Covan. in rubric. d. testament. part. 3. nov. 10. eufque referentem Thadæum Pifonem d. lib. 4. cap. 4. n. 4. HARR.

(e) *Contrariam autem sententiam*.] Quod t. pater non possit consentire filio sibi donanti causa mortis, plura Clarum hic notandum, & per cum adductos, scribit Hippolytus Riminald. ad principium Insistit, de donationibus nov. 1347. Thadæus Pifo dicit. cap. 4. nov. 6. verbalis. *contrariam sententiam* Gr. & Grassus in d. §. *donatio causa mortis*, q. 3. nov. 2. verbalis. *contrariam sententiam*, Gr. Vide non sine rationibus dissentientem D. Roderum in Commentar. de donationibus, c. 3. n. 38. HARR.

(f) *Sed quæst. si t. filiosum dicit, quod voluit valere in vim codicillorum, vel capisquæ ultimæ voluntatis*.] Quamquam Clarus hic, & nonnulli alii (quos refert & loquuntur Fachin. lib. 5. contror. jur. cap. 64.) opinantur, in proposito casu valere à filio relictum in vim donationis causa mortis: contrarium tamen non levibus rationibus tueretur Speculator in tit. de instrumentis, edit. §. *respondisse*, verbalis. *quod si filius*. Covarium, in dicit. rubric. de testamentis. part. 3. numer. 10. Grassus prædictis quæst. 3. numer. 5. verbalis. *sed contrarium*, Gr. & Pifo d. cap. 4. numer. 2. ubi subiungunt, utque adeo expressum, & specialem nomenclationem requiri in donatione causa mortis, filiofamilias: ut si quis generaliter concedat filio suo, quod donare possit: non tamen propterea donare causa mortis valeat, per eundem apertum in l. filiofamilias 7. §. *sed* *etiam*.

QUÆSTIO VII.

SUMMARIÆ.

EX CLARO.

1 Usurarius manifestus an possit donare causa mortis.  
Ex Additionibus.

- 1 *At, & quatenus usurarius manifestus mortis causa donare possit, deversæ referantur opiniones.*
- 2 *At, & quatenus causa mortis causa donare valeat.*
- 3 *Donatio mortis causa ad exemplum legatarum redacta.*
- 4 *Quatenus causa legatarum relinquere queat.*
- 5 *Causa contrahere, & inter vivos donare potest.*
- 6 *Donatio mortis causa quatenus contrahendi assimilatur.*

Quæro, tu scis, quod usurarius manifestus (a) non potest testari, nisi præstita cautione juxta formam quædam, de usur. in ferro, ut dixi supra lib. 3. §. testamentum, q. 26. nunquid poterit donare causa mortis? Respond. varie sunt in hoc articulo opin. Doctores. Nam Bald. in leg. exheredatus, n. 11. C. de exher. rei judic. videtur tenere (b), quod sic (hæc se tremulentiis id asserere dicit, & supponat se jussio sanctæ Ecclesiæ) & affirmat, quod multi valentes Doctores venerabiles Collegii Mediolanensis pro hac parte consulerunt; quam dicit illi videri magis communem Ripa in l. 2. num. 7. ff. de leg. 1. quem refert Dilectus in Rubr. de test. in 3. parte nu. 11. Contrarium tamen sententiam, scilicet, quod imo usurarius manifestus non possit donare causa mortis, multi teneant. Et dicit Alexand. in d. l. differat, an. 2. C. qui test. fac. poss. quod hæc opin. videtur esse magis communis, quam refert Curt. jun. l. epus qui in provincia, num. 4. in fin. ff. de proc. rei. refert etiam, & sequitur Jo. Dilect. de ar. resoldi, lib. 1. cau. 7. num. 4. Et hæc opin. etiam sequor tanquam tutiorem, & magis communem: aliter enim facile eludi posset dispositio d. c. quinquagesima. Quæ opin. multo magis procederet, ubi hujusmodi donatio causa mortis elicit facta in testamento, vel elicit de omnibus bonis, vel eorum majori parte, prout etiam fatetur illi, qui tenent contrariam partem: tunc enim proculdubio appareret illam elicit factam in fraudem. Et ab hac opin. quæ favorabilior est animæ, non recedam in judicando.

ADDITIONES.

(a) Usurarius manifestus. Adde, quod usurarius manifestus tunc dici potest, quando in iudicio illud crimen fuerit confessus, gloss. in e. 1. de verfic. manifestus, quam communiter comites secutus, de usur. in 6. quod amplius, citam in consensu dixeris se simpliciter usurarium; secundum Franc. lib. 5. & ita etiam tenet Abb. An. de Rut. & alii in c. qui omnibus, de usur. Nota tamen, quod testes singulares non probant quem usurarium manifestum, secundum Abb. in e. cum in diuersis, ubi hæc dicit communem, de usur. Covar.

(b) Videtur tamen, quod sic. Quod si manifestus usurarius mortis causa donare non prohibetur, patet Baldum, & Franciscum, & Covar. hic relatos, tenent Imola, & Romanus in leg. cum in 15. §. ff. de mort. caus. donat. Tunc, in tract. de legitt. carnalis, gloss. 5. verit. contrahitur, num. 77. Petrus Heigius part. 2. qu. 17. nu. 43. Probus ad c. quinquagesima §. ult. de usur. in 6. num. 15. hoscque laudam Mattheus Berlichius part. 3. censur. practicas, consil. 1. nu. 27. Idemque scribit Angelus in sua disposit. qua incipit, Affertis miles, q. 4. Cellis. consil. 160. lib. 1. Dec. consil. 196. Capra consil. 52. & Guilhelm. de Bened. in c. Raynensis lib. de test. in verb. testamentum, &c.

Clar.

- 6 *in m. & ff. de donationibus. Etiamvero? hoc quædam non ignorandum: quod ille consensus, per patrem præstendus, per epistolam præstari quærit: ut, post Avernum de Tremulis in addit. ad post. Bonacur. amonatur Grassus d. q. 3. in par. & Thadeus Pilo d. c. 4. n. 2. in fine.*
- 7 *Addenda hic illa quæstio est: si pater filiosfamilias mortis causa donandi conferat: an potest punire, consensum retractare, & donationem mortis causa a filio hactenus revocare possit? Ita sane plerique tradunt, in tantum, ut pater non solum vivente adhuc filiosfamilias, sed etiam post mortem ejus donationem revocare possit. Bald. in l. item, 3. C. qui test. fac. poss. nu. 3. & in l. 1. C. de sacrosanctis. Eccles. num. 54. cum seqq. Petri. Peckius in tract. de testam. causis, lib. 1. cap. 18. num. 3. & lib. 3. cap. 3. num. 1. Rolandus. Passaver. in tract. de mort. caus. donat. num. 17. Domin. Cardin. Tuffus. pract. consil. 266. Joan. Dilect. Durantes in post. de ar. resoldi tit. 1. cau. 1. num. 4. Thadeus Pilo d. lib. 4. cap. 4. num. 5. vers. nec pro solatione, &c. ubi, post alios, distinguendum esse existimat. Verum alii indistincte putant, quod pater semel conferens punire, & donationem mortis causa per filiosfamilias factam revocare nequeat. Et quidem, mortuo filio, res minori dubio laborat: quoniam hæc donatio mortis causa factam morte filius hactenus confirmatur: nec opus est, ut etiam pater moriatur: per notata Accursii in l. nec fratris, 3. C. de donationibus causis mort. Bonell. in l. qui pretia, 2. ff. de mort. 3. & 4. Inan. And. in addit. ad Specul. lib. 2. tit. de arbitrio, add. §. perro, 14. num. 1. littera C, Rolandus. Passaver. in tract. de mort. caus. donat. num. 16. ubi, iuxta præmissa præstat, &c. si igitur morte filii confirmata erit: nec per punire, vel per quemcumque alium revocari poterit. Item dicendum videtur, si filius adhuc vivit: quod scilicet pater donationem revocare non valeat: sed revocandi potestas ad solum filium spectat. Tum, quod per ejusmodi consensum filiosfamilias semel sit jus quæsitum, arum. l. item 11, 25. §. 3. ff. de mort. caus. donat. d. lib. 1. filiosfamilias, n. §. pari, 4. & seq. ff. de donat. 5. Jus tamen aliqui semel quæsitum, ei invito auferri aequit, l. id qd ad mortem, 11. ff. de rec. jur. Tum quod illi, ejus consensus ad aliquem adum requiritur, si semel confedit, consensum revocare non possit: id quod aliquot exempla declarat, probatur Berlichius dicit. par. 3. consil. pract. consil. consil. 26. ubi circa finem subdit, ita etiam in terminis statueri Joannem Andream in d. ad lit. ad Specul. lib. 2. par. 2. tit. de arbitrio, add. §. perro, 14. nu. 1. sub lit. C. post principium.*
- 10 *At quid, si filiosfamilias sine consensu patris, mortis causa donaverit, & postea pater præmoriatur? an hæc donatio per mortem patris convalescat, absque eo, quod filius de novo mortis causa doctet? Quod affirmant censent Bald. in dist. l. 1. C. de SS. Eccles. nu. 65. Petrus Paul. Paris. in addit. ad Ber. in dist. l. item 11, 25. §. 1. ff. de mort. caus. donat. n. 6. littera D, post prin. & Berlichius d. Anel. 1. n. 66.*
- 11 *Amplius dubitatur de minore, & curatorem habente, an ille absque hujus consensu, & auctoritate donationem mortis causa in aliquem conferre queat? Quod licet neget Baldus de test. 51. de parte tenenda inter job. dicit, §. perro sacrosanctis, lib. 2. finior. Alciand. ad l. 4. n. 15. ff. de legat. 1. & Socinus Junior, alciand. ad l. 6. atque affirmantium sententiam veniorem esse tenet.*
- 12 *tum quia si pater filio minus testamenti factionem habet, l. 2. qua etate, 5. ff. qui testam. fac. poss. l. si pater, 4. C. de test. Qui autem testari potest donare, l. Marcolli, 15. & d. l. item in 25. ff. de mort. caus. donat. l. 1. §. 1. ff. de test. & rassenius de testam. Tum quia in quibus si mortis causa donat, non obligatur donatario: sed donationem hanc quovis tempore revocare potest, l. mortis causa, 16. & l. qui mortis 30. ff. de mort. caus. donat. & indicabunt infra q. ult. Atque huic conclusioni subscribunt Baldus hic contrarius in l. si curatorem, 3. C. de in impet. rescript. minor. Rodetic. Succer allegat. ad. num. 1. Michael Grassus in d. §. donatio causis mortis, q. 4. consil. referens D. Boetius in Commento de donatariis c. 5. num. 31. Quibus adjuvantiis quoque etiam Thadeus Pilo dist. lib. 4. variis, resolut. ad. q. num. 12. & Fachinus d. lib. 5. contrav. jur. cap. 61. ubi plures pro utraque parte citat. Haec.*

Conteritur tamen sententiam.] Quod usufructus manifestus donationem causa mortis, priusquam praestiterit cautionem de restituendo usufructu idoneam, facere videlicet possit ultra Clarum nostrum, & alios, quos hic allegat, concludunt Baldus (parum sibi constans) conf. 294. n. 2. & seq. volum. 2. Lupus allegat. 185. Laurent. de Rodolphis. in trall. de usufr. g. 200. Joannes Anania in c. quia in omnibus. 3. col. 16. de usufr. Philon. Francus ad rubr. de test. lib. 6. ann. 14. Socin. Junior in l. a. n. 23. & 25. ff. de legat. 2. Domin. Cardinal Tufcus praeficit. concilii. 662. n. 2. & seq. litt. D. tom. 2. D. Bocero. in commentar. de donationibus c. 5. n. 12. Michael Grassus lib. 2. recept. sent. 5. donatio causa mortis, g. 5. Natta in l. hac consultissima, 21. g. ex imperfectis. 1. n. 45. C. de test. Hippolytus Riminald. ad princ. Inst. de donat. n. 1925. Petr. Nicol. More. in trall. de donat. tit. de personis, inter quas cadere possit donatio. n. 28. Andr. Fachinua lib. 5. contraverf. jur. c. 62. Thideus Pilo lib. 4. variar. refol. c. 4. n. 13. & Nicol. Reusner. in trall. de jura testam. par. 2. c. 47. uv. p. Eandem rem explicui paulo uberius ad §. 2. Inst. de donat. num. 46. & seq. ubi n. 73. limitationem in Iudicio feneratorio exposui.

- Ad §. hoc loco quæstio ponitur de cæco, an iste mortis causa donare queat absque solemnitate l. hac non ultimis, allegat. C. qui testam. fac. poss. Quod licet asserat Romanus in d. l. tom. 12. §. 1. ff. de mort. conf. donat. Bald. & Fulgof. in l. fin. C. eod. Fin. d. c. 4. n. 27. & hanc communem esse opinionem asserit Riminald. ad d. princip. tit. Inst. de donationibus n. 1966. atque ab ea non esse recedendum existimet Michael Grassus lib. 2. recept. sent. 5. donatio causa mortis, g. 2. in fine. Atque negative sententiam non inerte potest incutere Ruina in d. l. 2. §. ff. de legat. 1. & D. Bocero prædicto cap. 4. n. 15. Donatio si siquidem mortis causa ad exemplum leprosum revocata est fere per omnia. §. 2. voss. de mortis causa Inst. de donationibus l. Morellus 15. in fine l. illud generaliter. 37. ff. de mort. conf. donat. l. ultim. ibi, omnes mortis causa donantes, C. eod. Atqui si cæcus leprosum relinquere non potest, nisi observata solemnitate ista l. hac consultissima, §. vers. Oportet in eandem modum, C. qui testam. fac. poss. Non obstat, quod si cæcus contrahere possit, & donare inter vivos: donatio autem mortis causa, quoad initium, similis sit magis contractui, quam ultime voluntati: Cum enim ista hæc testamentaria solemnitas introducta sit, ne cæcus ob visum delictum decedat: multo magis in donatione mortis causa exprimitur ea solemnitas: cum cæcus in illa agat cum eo ipso, qui lucrum ex donatione percipietur est. Et quamvis donatio mortis causa, quoad initium, contractui magis, quam ultime voluntati, similis videatur: cum consensus donantis, & donatarii mutuo conferat: tamen consensus hic donantem non obligat, & potius vi, ac effectus negotii hujus spectandus est, & ex eo genus ipsius ultimandum: ultima voluntati, legata scilicet, magis accedit, quam contractui, docente D. Bocero loco prædicto. Hæc.

## QUÆSTIO VIII.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Pater an possit donare filio in potestate.
- 2 Et an in remuneratorem meritorum.
- 3 Et an requiratur, quod merita æquivalent donanti.
- 4 Et quid si non æquivalent in reum, sed excedant dividuum ejus, quod donatur.
- 5 Et an valeat donatio facta per patrem filio in præmium emancipationis.
- 6 Et an ex causa studii.
- 7 Et an donatio facta à patre filio mortis confirmetur.
- 8 Et an confirmetur jurejurando.

#### Ex Additionibus.

- 1 Cor super donatio inter patrem, & filiumfamilias non valet, multiplex ratio.
- 2 Pater & filius una eademque persona censetur.

- 3 Quicquid filiusfamilias acquirit, patri acquirit.
- 4 Nemo sibi ipse donare potest.
- 5 An summus Princeps filiusfamilias recte donet.
- 6 An remuneratoria donatio patris in filiumfamilias facta subsistat.
- 7 An merita per filium probanda sint.
- 8 An item merita rei donatæ æquivalent debent.
- 9 An, & quatenus pater donare filio possit causa studiorum, remittitur.
- 10 An regulariter filius sumptus studiorum à parte concessos, itemque libros emptos conferre teneatur.
- 11 An pater ad subministratorem sumptuum studiorum causa à filio cogi possit.
- 12 Nominis alimentarium quid veniat.
- 13 Filio pure natura alimenta debentur.
- 14 Sententia l. de bonis. 6. §. non solum. 3. ff. de carbon. edict.
- 15 Consideratio l. Macedoniani. 5. C. ad SC. Macedoniam.
- 16 Exposuimus item si filiusfamilias. 7. §. quod dicitur. 12. ff. de titul.
- 17 Pater filium donare teneatur.
- 18 Gravis liberis hominibus replenda, maxime cruciatur.
- 19 Lau, & villas sacrosanctæ Theologie.
- 20 Flagitium, & necessitas nobilissima Jurisprudencia.
- 21 Præconium suberrima Medicina.
- 22 Encomium Philosophia.
- 23 Republica absque viris eruditissimis consistere nequit.
- 24 Patris, filius necessarios sumptus derogantes, pure cæcitate excommunicantur.
- 25 Testimonia Juri divini.
- 26 Testimonia Fidei coram.
- 27 Refusio contraventionum.
- 28 Jus patrie prelatum in pietate potius, quam atrocitate, consistere debet.
- 29 Filii ad indignationem, aut iracundiam non provocandi.
- 30 Patri moderna quadam liberorum castigatione mandata ac permissa.
- 31 Filius cæcitate, ac præteritis lapidibus obrundus.
- 32 Sententia l. si filius. 3. C. de patr. potest.
- 33 Quo casu pater impare oculis à filio possit.
- 34 Periculis egregeis dictum.
- 35 Quosque præsumis obtemperandum.
- 36 Interpretatio l. que pater. 50. famil. erciscund.
- 37 Eadem solutio non potest parere danti contrarius effectus.
- 38 Denari quid dicatur.
- 39 Ex qua causa pater ad subministratorem sumptuum, in studio filii impendendum, obligatur censetur.
- 40 Ex naturali obligatione nulla oritur actio.
- 41 Quo remedio pater ad sumptus studiorum causa superdictos compellatur.
- 42 Iudicis officium qui implorare potest, actionem habere dicitur.
- 43 Pater, qui dotem dat, naturæ debitus evolvere putatur.
- 44 Mens, & intellectus l. omnimodo. 50. §. imputari. C. de inoffic. testam.
- 45 Probabile argumentum ab armata militaria ad legalem.
- 46 Militia pro officio quodam in jure accipitur.
- 47 Intellectus l. ult. ff. de hered. petit.
- 48 Hæc alii ariet.
- 49 Quibus casibus pater à filio ad subministratorem sumptuum studiorum causa cogi nequeat.
- 50 Donatio à patre in filiumfamilias facta confirmatur tam morte ipsius patris, quam tacita ratihabitione patris post hanc emancipationem.
- 51 An donatio filias confirmetur jurejurando patris.

- 52 Quod filiusfamilias acquirit, patri acquiritur, licet obligato sit.  
 53 Inter patrem & filium si nulla esse potest.  
 54 Juramentum est juramentum donatoris, quia non subsistit, nec ipsum juramentum subsistit.  
 55 Quod una via prohibetur est, alia permissi non debet.  
 56 Senfus leg. cum pater. 77. §. filia matrem. 23. ff. de legat. 2.  
 57 Isidorus Anbert. sacramenta puberum. C. si ad- vers. vendit.

ut dixi in d. quæst. 3. vers. Sed quæro.

Secundo inferitur, quod si pater aliquid donet filio in præmium emancipationis, talis donatio valet, ut traditur in l. ut liberum. C. de collat. & ita commun. concluditur, tunc Socin. conf. 127. n. 13. lib. 3. Et si dicas, quod imo talis donatio dicitur donatio simplex, non autem ob causam, quia in emancipatione filius dicitur potius acquirere, & sic fieri melioris conditionis & ideo improprie videtur dici huiusmodi donatio fieri in præmium emancipationis. Et quod sic donatio simplex, attestatur communiter teneri Alexand. conf. 21. post n. 9. lib. 3. quam etiam opin. dicit esse commun. Kamal. conf. 409. nu. 8. Resp. quod satis potest dici talis donatio fieri præ existente causa emancipationis, ut scilicet filius emancipationi consentiat. Nam filius non debet à patre invitatus emancipari §. generatur. in Auth. quib. modis nat. est. fili. cum fin.

Tertio inferitur, quod si pater, (e) libros, vel ali- quid aliud filio donaverit ex causa studii, talis donatio facta, præexistente dicta causa, sustinetur, nec potest à patre revocari. Ita tenet Aug. in l. 1. in ub. verbi §. solus mar. & est commun. opin. ut ait Jaf. in ea l. 1. n. 32. subdicens quod ab ea non elicit recedendum. Hæc tamen decisio non transit sine difficultate. Multi n. Doctores, & magis auctoritatis temerunt contrarium, scilicet quod imo talis donatio non valet: & hæc etiam videtur magis commun. Ripa in d. l. 1. n. 140. Dicit etiam Alexand. in l. m. quæram. n. 22. in fin. §. ad l. Fale. quod magis commatru. conclud. videtur esse, quod si filius est in potestate, & non sit Doctor, talis donatio non valet. Sed quidquid sit, ego si casus contingeret, non recederem à prima opin. modo donatio non elicit immo dicit, neque alia via suspicio fraudis subesset. Est enim causa studiorum valde favorabilis, ut sc. adolescentibus erudiatur, quod Resp. maxime interest. An autem si pater tradiderit filio libros ex causa studii, censetur eos illi donasse, & sui filius (f) illos habet præcipuos, an autem sint cum fratribus conferendi, dixi supra lib. 3. §. collatio.

Scias etiam, quod hæc conclusio, quæ habet, quod pater non potest filio donare, intelligenda est, ut procedat ab initio:stant enim prius inq. offi. illitate, de qua superius dixi, quod potest huiusmodi donatio aliquo modo in vim contractus simpliciter sustineri, sed si pater donationem ipsam non revocaverit, bene ejus morte (g) confirmatur. Et hæc est communis opin. ut dicit Ailer. in l. §. pater, circa princ. C. de inoff. test.

Sed quæro, tu scis, quanta sit virtus juramenti, de quo late dixi infra, lib. 7. §. Juramentum. Pone, quod pater in donatione, quam facit filio, apponet Juramentum, nunquid ex virtute juramenti (h) donatio ipsa confirmabitur, ita quod statim ab initio valida sit? Resp. super hoc articulo aliquando fuit controversia inter DD. Nunc autem scire omnes valent cum hac sententia, quod confirmetur (i) juramento. Quam in parvis tenuit Bald. in l. fin. num. 8. C. de usurp. pro donat. & dicit esse communem Alex. conf. 8. lib. 2. prout illum refert Ruin. conf. 121. post n. 1. lib. 1. licet in libris meo Alex. n. 3. & uti attestatur de commun. loquatur de donatione inter virum, & uxorem, Cornue conf. 289. lib. 4. prout illum refert Episcopus Loares in suis allegat. pro Marchione Velea, fol. 84. post n. 20. Socin. conf. 91. nu. 8. lib. 1. & conf. 107. n. 1. lib. 3. & conf. 131. n. 3. lib. 4. Jalon. in l. iura l. frater à fratre, col. princ. & fin. §. de condit. indeb. & conf. 184. col. fin. vers. Præterea solus, liber. 2. & conf. 118. n. 1. lib. 4. Dec. in l. §. donatario. n. 33. Cole collat. & conf. 216. n. 2. & conf. 239. n. 1. & conf. 414. n. 12. & conf. 432. n. 5. & conf. 631. post n. 5.

**Q**uarto, nunquid pater possit donare filiosam, in ejus potestate existentem? Respond. quod regulariter (a) donatio inter patrem, & filium nihil valet. Text. est in donat. quia pater, C. de donat. inter vir. & uxor. & hinc opin. communiter per Doctores approbatur, ut dicit Albert. in l. §. pater, circa p. C. de inoff. testam. Illam etiam notat esse communem Paris. conf. 16. nu. 19. lib. 2. Cum enim regulariter, quicquid acquirit filius, acquirit patri, impossibile est juris impossibilitatem, quod pater aliquid donare possit filio, ita ut dominium in filium transiret, cum neque momento apud ipsum remanere possit, sed omnino sit in ipsum patrem donantem illico reversionem.

Hæc tamen conclusio intelligenda est, ut procedat in simplici donatione, scilicet quæ nullam causam habet annexam, nisi puram, & necesse liberitatem: ceterum si donatio imitatur alicui causæ, facile sustinetur. Hinc inferitur, quod si filius (b) in patrem aliqua beneficia contulerit, poterit pater illi donare in remunerationem huiusmodi meritum, & donatio ipsa valet. Ita tenet gloss. in l. §. donatorem, in gloss. 1. C. de collat. circa opin. communiter approbat, ut ait Dec. in ea l. §. donatorem, nu. 10. Rinnia. conf. 240. n. 3. Talis enim donatio, quæ fit in remunerationem meritum, non est proprie donatio, ut dixi supra, q. 3. Sed adverte, quia in hoc non statitur altitudo parit instantis de meritis, etiam illa exprimitur in specie, sed merita ipsa (c) profunda sunt per filium. Ita communiter tenetur, ut dicit Jaf. in repet. l. frater à fratre, post n. 44. vers. Secundo litura. §. de cond. indeb. Corn. conf. 289. colom. final. in littera D. lib. 4. Hanc etiam conclusionem dicit esse communem Ruin. conf. 44. circa fin. lib. 5. Ubiqueque enim donatio fit inter personas prohibitas, semper est necessaria prolatio meritum, ut dixi in allegat. qn. 3. vers. Sed hoc occurrit.

Scias tamen, quod non sufficit subesse aliqua merita, sed acquiritur, (d) quod ipsa merita æquivalent donatiori, alias autem donatio ipsa non valet, nisi quatenus capiunt merita, pro residuo vero censetur donatio simplex, ut dixi in eadem quæst. 3. vers. Sed nonquid.

**S**ed pone, quod merita non æquivalent in totum donationi, excedit tamen dimidium ejus, quod donatur, nunquid sufficit ad hoc, ut merita dicantur æquivalere donationi? Respondetur: Bold. in Auth. ex testam. colom. 2. vers. Sed contra hoc facit. Cod. de collat. videtur tenere, quod sufficiat, quod merita illam non sint intra dimidium iustæ mensuræ, arg. l. 2. C. de rejudic. vendit. sed in contrarium est communis opin. ut attestatur Socin. conf. 19. nu. 9. lib. 1. scilicet, quod hoc non sufficiat, alius enim facile esset facere suum legi, si pater faceret aliquam rem magni valoris filii per filium donati, ut ipse deinde posset illi deprimè donare, quod nullo modo est dicendum. Veritas igitur est, quod in hoc, an sufficiat merita æquivalent donationi, vel re. hoc est in dubio pedit, Jaf. Clar. Seneca. 1. d. l. Gual. Tom. I.

Et conf. 638. post n. 11. Bertrand. conf. 39. nom. 1. lib. 1. in 2. parte. Et conf. 89. n. 1. eod. vol. Et conf. 144. n. 1. eod. volum. Et conf. 173. n. 3. eod. vol. Et conf. 206. n. 7. in fin. eod. volum. Et conf. 8. n. 1. lib. 2. in 2. parte. Et conf. 138. n. 4. eod. vol. Et conf. 97. post n. 1. vers. Fraterne, lib. 3. in 2. parte. Et conf. 203. n. 5. eod. vol. Et conf. 208. n. 6. eod. vol. Ripo in l. si unquam. n. 35. C. de reuoc. donat. Et lib. 3. Resp. cap. 5. n. 4. post n. 8. Ruben. conf. 130. n. 5. Et conf. 145. n. 10. Paris. conf. 53. n. 3. lib. 1. Et conf. 33. n. 35. lib. 3. Alciat. in c. cum coniungat. n. 207. de iur. reip. Et in l. probum. in verbo. Non natura ff. de verb. signif. Bello. conf. 15. post n. 12. Cruet. conf. 19. n. 1. Et conf. 102. post n. 1. vers. Sed praemissi. Et conf. 136. n. 2. Grates conf. 7. n. 8. lib. 2. Et conf. 63. n. 23. eod. vol. Joan. Dilect. de arte testandi tit. 3. cap. 2. nu. 2. Duennas reg. 219. in 2. amplius. vers. Pro quo opin. Neviz. conf. 8. post nu. 3. ubi recensit auctoritates Apostilla. de Kimin. consil. 383. sub nu. 14. Et secundum hanc opin. in fidei continentia iudicavit Parliamentum Delphin. ut per Guid. Papae decisi. 146. Hanc enim incapacitatem, quae est in contraditione inter patrem, & filium, est à jure civili introducta, & sic non impedit ori- ri naturalem obligationem, quae praesupposita, non videtur dubitandum, quoniam juramento confir- metur. Et quia haec res in practica nullam solet habere difficultatem, inopertuit esse advocatus, qui illam vellet in disceptationem de-ducere. Faciunt, quae dixi infra, q. prox. vers. Sed quid sit in ipsa.

## ADDITIONES.

(a) Regulariter donatio inter patrem, & filium al- teri non valet. Ratio, cur si simplex donatio inter patrem & filiumfamilias non valet, est perspicua- rum quia si pater, & filius una eademque persona cen- sentur, l. ult. in fin. C. de impub. Et al. substitutionibus. Tum quia si quicquid filiumfamilias acquirit, id jure patri potestatis patri acquirit, l. 1. ff. si quis à parent. fuer. manum. ff. l. placet. 79. ff. de acquir. vel omitt. heredit. Non ergo donatio subsistere potest: quia si nemo sibi ipsis donare potest, l. si quis pro eo. 56. §. 1. ff. de fidejussor. Et quia difficultas esse debet inter dante- m, & accipientem arg. d. l. si quis. 56. §. 1. ff. eod. quia denique eo momento, quo rei donata dominium transit in filium, id mox ad patrem revertitur, d. l. placet. 79. ff. de acquir. vel omitt. heredit. D. Obrecht. in acceptione donationis. disp. 1. 28. 237. cum sequenti- bus, & arguit hic notter Clarus. Andr. Gall. lib. 2. c. 10. §. 1. Et seq. Joan. Gutierrez in tract. de jura- mentis confirmet. par. 1. cap. 4. Menoch. de praesumptio- nib. lib. 1. §. 1. praesumpt. 29. n. 2. Et seq. eademvero sum- mum principem filiofamilias recte donare consent Ol- dradus conf. 231. Atetlin. in d. l. placet. 79. ff. de acquir. vel omitt. heredit. Roma. conf. 456. Gall. d. obs. 38. n. 16. D. Bocca. in Commentar. de donationibus c. 3. n. 6. Menoch. d. praesumpt. 29. n. 27. Et alii ab eo relati. At verum videtur, hanc causam à superiori regula inesse excipiri. Nam in regula de donatione patris, & filii actus, hic autem tractatur de donatione Principis erga filium, & quidem ut Principis, non patris, erga filium. Non ergo est exceptio pertinens: cum placeat à regula sit aliena, ut, post Riminaldum jun. ad §. 1. l. ult. de donationis, n. 62. docuit D. Obrechtus d. disp. 1. 28. 230. Et seq. Henr.

(b) Si filius in patrem aliqua beneficia contulerit, Remunerarium si donationem patris in filiumfamilias suam valere, ultra Clarum nostrum, & per eum ad- ductos hoc loco, scribitur Bat. n. 57. Joan. Baptista à Sancto Severino n. 64. Crotus num. 67. Corallus nu. 47. & Cagnolus num. 119. in l. frater à fratre. 38. ff. de credit. indebit. Gall. de obs. 18. num. 3. Ro- land. à Valle conf. 98. in d. lib. 1. Tiraquell. in l. si unquam. 8. verb. donatione largiam. num. 20. C. de reuocand. donat. & Fachinus lib. 3. controvers. jur. cap. 74. Tametsi hanc recentissimum sententiam speciosa argumenta impugnet Menochius dist. lib. 3. praesumpt. 29. nu. 4. cum seqq. Arius Pinellus in l. 1. par. 3. n. 42. C. de bonis mortuis. Et in l. 1. par. 1. cap. 4. n. 4. C. de reuocand. vendit. Lancelot. Polit. in reposit. l. filium quem. 24. C. si quis. et seq. c. 12. colum. 1. vers. scienda

conclusio, & Arumae Exercit. Juli n. 6. D. Obrecht. d. disp. 1. 28. 239. cum seqq. & disp. 5. lib. 159. Et seqq. Hanr.

(c) Sed merita si ipsa probanda sunt per filium. Hac de re adde videndum Bartolum in d. l. frater à fratre. 38. n. 57. ff. de concili. indebit. Myrberg. cent. 4. obser. 75. Joannem Gutierrez dist. tract. de iur. reuoc. confirmat. par. 1. cap. 5. n. 2. cum seqq. Menoch. d. praesumpt. 29. n. 24. cum seqq. Tiraquellum in l. si unquam. 8. verb. donatione largiam. n. 21. & notat seqq. C. de reuocand. donat. omib. & D. Collegam Boceram d. commemorat. de donationibus cap. 3. n. 15. circa finem, & cap. 13. n. 10. & 14. Hanr.

(d) Requiritur, quod ipsa merita aequivalent donati- oni. Ut valeat remuneratio patris in filiumfamilias facta donatione, inter cetera requiritur, ut merita sui donator aequivalent, quemadmodum tradidit Bartol. in d. l. si quis pro eo. 56. §. 1. ff. de fidejussor. Decius in l. prima. 27. n. 16. C. de post. & in l. si donante. 17. nu. 16. C. de collat. Ruy. consil. 60. au. 16. lib. 1. Joan. Lopez in reuoc. cap. de donat. inter ver. & mort. §. 30. n. 2. & alij, quos refert Mo- nochius d. praesumpt. 29. nu. 21. Et seqq. Hocque po- tentur, quae annuuntur supra ad quib. 3. num. 5. & sequentiis. Hanr.

(e) Libras. Et de libris emptis per patrem filio Dodici, & et traditi, quod non impugnetur in legi- timam, crebrior est DD. sententia, ut per Roland. in consil. 12. dicit in collecta mea communis opinio in verbis. lib. n. 9. Et de libris emptis filio scholarii, qui postea studium complevit, & doctoris insignia adeptus fuit ante mortem patris, quod haud computatur, commune post Alciat. consil. 142. n. 25. viximus. 3. de Roland. eod. conf. 11. in 2. dist. lib. 2. dicit in d. collecta mea communis opinio. eod. loco n. 10. Et recitandum, quod filius scholarius haud teneatur libris à patre tradi- tos post ejus mortem conferre cum tatisbus, sed habeat illos praesentis: vide per Duem. in reg. 173. Et de libris emptis, & traditis filio Licenciato ante mortem patris, qui similiter non continentur, dist. ubi sup. n. 1. Et item de libris emptis, & traditis filio clerico, commune: post Roland. dist. consil. 12. dicit in d. collecta mea communis opinio. ubi sup. n. 12. Gracia.

Si pater libras, vel aliquid aliud filio donaverit in causa fudii, &c. An, & quatenus pater donare filio possit causa studiorum, ultra Clarum hic nostrum, explicat Crotus in d. l. frater à fratre. 38. n. 87. ff. de credit. indebit. Fernandus Loazes in l. filiumfamilias. 214. §. dicit. nu. 85. ff. de legat. 2. Socin. in tradi- tis. regul. 203. follem. 3. Robell. in tradit. de privi. prim. 60. n. 3. Petrus Duennas in reg. 87. n. 1. Et in ver. 233. in fin. Menoch. d. praesumpt. 29. num. 86. alique per hos recentiss. Hanr.

(f) An filius filios habeat praecipue, an autem filius cum fratribus confervendi. Quod si filius regulariter tot sumptus studiorum à patre concessos, itemque liberos emptos conferre non teneatur, probatur per textum vulgatum, & expressum in l. qui pater. 50. ff. famul. vers. Idque latius declarat Bartol. in d. l. si quis. 56. vers. conferv. 15. ff. de collat. bonor. Baldus in l. filia. 18. C. famul. vers. Iam in auct. quod latum. C. de collat. omib. Viral. in tract. de collat. quest. 1. & 18. hoc- que refert Hartmannus Faltorius l. 1. q. 19. per tot. Eodem de re videtur Joannes Schindsebius ad §. quidam alicuius. au. lib. de alicui. ff. de aduoc. famul. vers. nu. 42. Et seqq. Petrus Gregor. Tholofan. lib. 44. Spence. jur. univers. num. 44. cum seqq. Joan. Garzas in tradit. de excep. & notat. rat. c. 4. nu. 6. cum seqq. Richard. ad l. iudicium distale. 3. num. 1. C. de collat. omib. Ludov. Schwartzmaier. lib. 2. miscell. c. 12. Roepert. Roland. par. 4. de com- miss. lib. 5. cap. 14. Tremacing. lib. 1. vers. ff. de leg. Quir. Kubach. cent. 4. quest. 39. lib. 1. de decr. q. 9. Gijpian. in autum. jur. civ. disp. 1. in consil. Copac. lib. 1. obs. 30. Thoring. dec. 32. Arumae. disp. Penderl. 2. n. 15. Cochman. resp. 16. lib. 1. nu. 4. ubi utramque in patrem multas rationes affer- tur. Porro, quae promissio nostro oblatte videtur, accurate reutativus in orationibus nostris, Orat. 24. item in §. alie autem a. Infit. de donat. numer. 54. & seqq.

Illud hic addendum, pauloque fusius demonstran- dum est, quod si pater ad subministrandam sum- ptuum studiorum causam à filio cogi possit, per textum in l. si quis. à libris. §. 5. non teneatur, 18. ff. de ac- quolent. & alend. liber. ubi Ulpianus, non tantum inquit, alimenta, verum etiam cetera quoque onera liberorum, patrem à iudice cogi prebent.

Quid



quoque hoc non inapte accommodari posse videtur. Etiam si obtemperandum quidem parentibus: sed utique ad eam, id est, dummodo non impiet: non inique, non improbe, non talia, quae ad eversionem, & interitum Rerum publicarum tendunt, potuerunt. Hic ratiuncula cessant facere patrem: hic nullum filii vendicari locum: nexus paternus: hic amittit vires suos familie vinculum: facile ut appareat, infestis, & minus aequis rationibus eos, qui concludunt, quod pater iure patriae potestatis possit filium suum tam ad studia periculis ab initio detinere, quam sumptus postmodum denerare, adeoque pro libertina voluntate sua & studiis inceptis revocare.

Sed (inquunt) Parentum istiusmodi iniquorum defensorum alia similes rationes pro parentibus, sumptus studiorum filii denerantibus, nullatenus videntur.

36 Primo tamen Ulpianus in d. l. *que pater*. §. *si filius, et sic*. Quis pater, ait, filio emancipato studiorum causa patre agni subministravit, si non credendi animo pater misisse foret comprobatus, sed pietatis debita ductus, in rationem paternis, quae ex defuncti bonis ad eundem filium pertinent, compati equitas non patitur. Ex quo rursu loculentissima pateri possit patrem etiam credendi animo hocce sumptus subministrare: sique nullo modo ad eundem suppeditandos cogi. Si quidem si obligatus esset ad subministrandum illorum sumptuum: utique solutione liberaretur duntaxat ab ille obligatione, nec filium rursus obligare posset ad restitutionem. Certum tamen quod, & indubitata est iuris regula: quod eundem solutio non possit patre duos contrarios effectus, l. *cum in*. §. *si*. t. §. *de condit. instab. l. qui hunc*. §. *si*. §. *ultim. ff. de solut. iudic. l. qui facit*, quod glossa, & DD. aiunt in l. *filia* §. *C. famul. et sic*. liberos, & reliquos impensas studiorum a patre donari, si non poika contrarium ejus iudicium apparet, eamque donationem morte convallidari. At qua opus esset convalidatione, si compelli posset pater ad huiusmodi impensum praestandum? Quale item hoc esset donatio si ad eam cogi posset pater? Nam tamen donari dicitur, quod ex mera liberalitate, nullo iure cogente, concessus, l. *donari*. §. *si de donatione*, l. *donari*. §. *si de reg. jur.* Nulli insuper in toto iure extat alio, quod adversus patrem, sumptus ejusmodi dengerant, competere possit. Unde colligere promptum est, eundem nec cogi posse a filio ad subministrandos huiusmodi sumptus. Nam adversus quem nullam actionem intendere possumus: eum iudicio conveniendi, atque edico cogendi facultatem non habemus, l. *si pupilli*, §. *videtur*, §. *de neg. gest.*

Ceterum ex tres haec modo edoctae rationes quod attinet: ex uno iure conciliant, si tamen condiderimus causam, ex qua pater ad subministrandum sumptuum, in studiis filii impendendum, obligatus dicitur. Causa autem hujus obligationis non est contractus, nec quasi contractus: non etiam delictum, vel quasi delictum. Unde haud difficultat animadverimus, nullum hic subesse civilem obligationem. At \* *enervatio subest nihilominus naturalis obligatio*: ex qua licet nulla oriatur actio: tamen propter eam dicitur aliquis naturaliter obligatus, arguo, l. *iurisdictionem*. §. *si sed cum nulla*, §. *de pail. l. sed si paterfamilias*. §. *si ultim. & l. si, ff. ad SC. Macedon. l. inchoat*. §. *si*. §. *si*. §. *de solut. iudic.* Manet igitur verum, & innecum patrem non quidem civiter, sed tamen naturaliter ad ejusmodi sumptuum praestandam obligatum esse. At cum hic alio delictis: quo tamen condicio compelli poterit pater, ut studiorum causa sumptus subministraret? Futurum sane, officio iudicis cum compelli possit: quemadmodum etiam alimentum non iure actionis, sed iudicia officio preterit, ut trolis Bartolus iuris nostri Coryphaeus in l. *si qui a biestis*, §. *si*. §. *si*. §. *de re serv. ff. de re serv. & aliis, l. si*. Qui \* *enim iudicis officium implere possit*, editionem quoque habere dicitur, arguo, l. *obviam*. §. *de ver. sig. ff. de iur. l. quod si minor*. §. *si*. §. *de iur. sig. ff. de iur. sig.* Nec recte inferitur, quod pater non possit dici obligatus, cum \* *ex liberalitate istiusmodi sumptus suppeditaret*. Quemadmodum enim pater, qui dotei dat, naturale debetur exolvere dicitur, & Marciano JC. in l. *qui liber* §. *de tit. sup.* Et ab Imp. Justiniano, in l. *si alius*, §. *utrumque C. de dote promiss.* & utilibonibus munificencia exteate affertur ab Imp. Theodosio, & Valentiniano, in l. *si*, §. *prospiciendum*. Cui. *de bonis*, quae lib. sic quoque

hoc in casu dicendum est. Utrobique enim non verum, sed improprie donatio est, d. l. *donari*. §. *de dona. & d. l. donari*. §. *de reg. jur.*

Præterea \* *duo idcirco, & scilicet patris parentibus* non petitorum textus in l. *enervatio*. §. *si*. §. *impetrat*. §. *de iur. sig.* ubi filio impetrant in impetrant, quo occasione militie ex pecunia patris acquiritur. Atque necesse dicitur pati. ubi possit, ut filii sumptibus nullum filio, in casibus militantis praeparat, adornet, atque infuset. Quinimo contra manifestum est: quod pater filium casibus sequi voluisset prohiberi, et doni dederet possit. Quod si hoc procedit, ita verum, & amata militie utique multo magis obtinebit in tegere illa, & legali Muciorum iustitia.

Esqueos enim, & probabile est argumentum ab armata \* *militie ad legalem, ut docet Everhard*, c. 45. Middleburg. in l. *si de milite armata*, ad militem, *et sic*. Non, inquam, textus ille duos parentibus petitorum. Nam palam est, illum textum exaudiriendum esse de eo milita, qui vendi, & ab heredibus transfari possit.

Reet \* *si quidem militis officium quoddam, ex quo quoque commodum, & emolumentum percipere poterat, ut ex Cujacio in l. 1. §. de muneribus docet Dominicus Araneus Exercit. §. 1. §. 1. C. ad militum vero armatum quod attinet: certe si Reipubl. salus possetur, ob ea filius in tantum prohiberi non posset a patre, ut potius, re ita tenente, & pater, & filius ad erigenda arma a Magistratu cogi possent. Petri quippe in primis, deinde parentibus nati finis.*

Denique tamen in contrarietatem utet Severus responsum in l. *si*. §. *de hereditat. petiti*. ubi pater petere possit ea, quae in honorem filii erogavit. Nemo autem dubitabit, quin & ita, in quo in filia filii impenduntur, in ejusdem honorem erogate censentur: praeterquam cum ob omnium disciplinam, prope cogitur, quispam ad decet, & gloriam, adeoque ipsum dignitatem culmen exeat.

Honori tamen etiam alii, ut praeterea Cicero ex Platonem ait: *omneque glorie ad studia accenduntur*. Com itaque generaliter, quod ob hunc filii pater copari, petere possit: quis eundem quod ad subministrandum ejusmodi sumptuum obligatum censet? An enim quoniam petere posse dicemus, quod iure coactus prestat? Nihil, inquam, in contrarium urget adductum Severus responsum: quandoquidem proponitur in eo casus, in quo filius propria bona habebat. Nostis autem fontem duntaxat tum procedit, quando filius nulla habet bona matris, vel alia.

Alioquin tamen ex his potius studiorum impensus fieri debere, non dubium videtur. Et sane non est, ut quicumque arbitretur, hanc actionem fecerit sine ulla imitatione obtinere. Quid etenim, si pater ex parte premeretur, & plures habet liberos? An uno solomodo dirigit, & reliquos, quos pari amore diligit, same petere sit? Quid item, si filius esse pseudophilosophus, velle, & ignovet? Quid, si elicit invidiosus, & protinus scorto pecuniam detrahet? ut loquitur Iulianus JC. l. *si quis cum fratre*, §. *si pro cap.* Anne pater sumptus suppeditare tenebitur prodat? ut inquit Ulpianus, in l. *si verones* c. *si*. §. *si adolefcent*. §. *si mariti*, & Paulus JC. in l. *quod si minor*, §. *si*. §. *si*. §. *de iur. sig.* Verum entre hoc, & utique casus, patrem a filio ad subministrandum sumptuum studiorum causa compelli posse, facit concludendum est. Et iam in terminis tractat Petrus Rebuff. in *practico tractatu de privileg. & solationis*, c. *privileg. §. 1*. Hanc rem explanatius declaravi in *Orationibus meae* c. 1. item ad d. §. *alio autem* h. *Infir. de don. n. 66. §. §. Haec*.

(\*) *Mora contractus*. Adde, quod confirmatur donatio facta a patre filio in potestate, morte, si sit deventum ad rei traditionem vel quasi: commune dicitur in collecta voce, ubi infra n. 91. Giazus.

Bona eius mortis confirmatur. (\*) Quod tamen donatio a patre in filium filius facta morte ipsius patris sola confirmetur, si non apparet, patrem mortalem voluntatem, probatur per textum in l. *donationes*, quae potestati, §. *C. de donat. mort. int. v. & v. l. si filia*, §. *C. famul. et sic*. Et tradunt Bartol. Jafon, & Crocius in d. l. *frater* §. *frater*, §. *de condit. instab. huiusque citans Menochius in r. d. de praesumptionibus praesumpt.* §. *na. 66. D. Bocci. d. testamenti. de donationib.* c. 1. §. 1.



QUÆSTIO IX.

SUMMARIA.

EX CLARO.

- 1 Donatio inter vivos, & uxorem, an valeat.
- 2 Et quid in donatione causa mortis.
- 3 Et quid si appositum sit juramentum.
- 4 Et quid si talis donatio sit fraudulenta, vel præstrepia.
- 5 Et quid si facta sit in compensationem senseribus, vel ignobilibus.
- 6 Et an confirmetur morte donatoris.
- 7 Et an eo casu revertatur ad tempus facta ipsius donationis.
- 8 Et quid si excedat summam quingentesum solidorum.

Ex Additionibus.

- 1 Cir donatio inter vivos, & uxorem sit prohibita multiplex ratio, & n. 6.
- 2 Reciproca inter conjuges donationes consuetudine Germaniæ subsistent.
- 3 Equid donatio mortis causa inter conjuges sit prohibita.
- 4 Causaque legari, eidem & mortis causa donari potest.
- 5 An simplex inter conjuges donatio juramento confirmetur.
- 6 Juramentum contra bonos mores præsumitur non esse obligatorium.
- 7 Donatio à marito ignobili conjugi nobili, aut à marito sene conjugis juvenis facta, nunquid valeat.
- 8 Omnis donatio inter conjuges indistincte interdicta.
- 9 An istæ donatio morte donatoris confirmetur.
- 10 Confirmatio illa, qua fit per mortem mariti, respectu donationis non revertatur ad tempus facta donationis: sed tantum contemplatione fructuum perceptorum.

Quæro, nunquid (a) donatio inter virum, & uxorem valeat? Respon. quod regulariter non valet, l. 1. §. de donat. inter vivos, & uxorem. Quod optima ratione introductum fuit, ne conjuges mutuo amore se spoliarent, ut dicit text. ibid.

Et hæc quidem conclusio locum habet, non solum in donatione inter vivos, sed etiam (b) in donatione causa mortis. Nam & ipsa inter conjuges facta nihil valet. Ita gl. in l. 2. in pr. in verb. Legatum, ff. de donat. præleg. quam dicit esse ab omnibus probatam Did. in hnt. de test. in 3. par. n. 2.

Sed quid si in ipsa donatione appositum sit juramentum, nunquid ex virtute ipsius juramenti talis donatio (c) confirmabitur? Respond. quod in hac questione variet fuerunt Scriptorum opiniones. Nam Bart. in l. qui testamento, ff. de probat. tenet, quod talis donatio non confirmetur juramento. Et dicit Soc. conf. 66. n. 12. & seq. lib. 1. quod longe plures, & excellentiores Doct. & longe majoris auctoritatis tenent hanc partem. Contrarium autem sententiam, scilicet, quod imo hujusmodi (d) donatio inter virum, & uxorem confirmetur juramento, tenet Bart. sibi contrarius, in l. sajus, & Argutus in fin. ff. ad leg. Falcidiam. Et dicit Socin. pariter sibi contrarius consil. 77. post n. 15. vers. Nec obstat scriptura, lib. 1. quod in conclusionem communiter DD. Hanc etiam opin. dicit esse communem Imol. in c. cum contingat, post n. 89. de jurejur. Alex. consil. 8. n. 3. lib. 2. & conf. 157. n. 17. eod. vol. & consil. 152. n. 6. lib. 6. & consil. 52. n. 3. lib. 7. Aret. consil. 74. n. 6. quem refert Soc. jun. consil. 44. n. 6. lib. 2. Ruin. consil. 132. n. 3. lib. 4. & consil. 137. n. 2. eod.

N 3

cap. 3. n. 8. Armanus Euseb. Justin. 6. lib. 34. in edict. Matth. Stephani cent. 2. quæst. 44. littera D. & Vacomus à Vacuna lib. 4. de iur. 57. nn. 10. Præterea donationem à patre in filiumfamilias collatam confirmari tacita ratiobatione patris post filii emancipationem, constat ex i. donationes 31. §. pater. a. ff. de donationibus & l. si emancipatus. 17. C. eod. Harp.

(b) Donatio ipsa confirmabitur. Quod hæc donatio non confirmetur juramento, tenet Bald. in c. cum contingat. de jurejur. Paul. de Caste. consil. 142. in c. circa bona. volum. 2. Fulgus. consil. 199. Cor. consil. 9. lib. 2. consil. 188. in princip. lib. 4. Contraria tamen opin. quod scilicet firmetur juramento, videtur magis communis. De hoc vide per Ant. Gab. lib. 3. commun. opin. n. 1. de donat. contr. 4. Govarr.

Nunquid ex virtute juramenti donatio ipsa confirmabitur. Donationem factam à patre filio valere, quando pater donationem ipsam juramento confirmavit, post Clarum nostrum, & ab eo concessos hoc loco, docet Fernand. Valqu. de successio. creat. lib. 2. §. 18. repetit. 19. n. 162. Erciard. à Middelburg. in Topic. loca. à vi juramenti, num. 24. Myndingen. cent. 2. obsequ. 33. Andr. Gab. lib. 2. obsequ. 21. n. 7. & seq. Joan. Gutierrez in tract. de juramento confirmato. part. 1. cap. 4. n. 4. hosque citantes D. Bocet. d. commentar. de donat. cap. 3. n. 7. Qui tamen subijcit, juris rationem non admittere, ut juramento isthæc donatio confirmetur. Tum quia quod filiofamilias acquirit, patri acquirit. §. 1. Institui. per quas person. acquirit. d. l. placet. 79. ff. de acquir. vel amitt. heredit. citamini obligatio fit, nullo tit. Instit. per quas person. nobis obligat. acquirit. Nemo autem sibi ipse obligatur. Tum quia quæ inter patrem, & filiumfamilias huiusmodi esse potest. l. si nulla. 4. ff. de iudic. Tum quia si juramentum est accessio ipsius donationis: qua non subsistit, nec ipsum juramentum vixit et præbet potest. c. accessorium. 42. de reg. jur. in 6. Proinde etiam nullum hæc perjurium committitur. Donell. lib. 31. comment. cap. 13. p. 337.

Tum postremo, quia si quod una via prohibitum est, alia via permitti non debet. c. cum quid una. 84. de test. 207. in 6.

Non advertebat textus l. cum pater. 77. §. filia mater. 81. ff. de legat. a. ubi si licet testamentum nullo iure factum sit, nihilominus tamen propter juramentum religionem fideicommissa præstanda veniunt. Ibi enim juramentum enim fideicommissi jurantis voluntatem detegit: non vero ejus potentiam auget.

Similiter non obstat dicit. sacramenta paterem. C. si adversus vultum. ubi dicitur, sacramenta si involuntarie custodienda esse. Loquitur namque authentica ista de contractu, five conventionem, que jure valet. Plura, que huiusmodi testamini videtur, nervosè diluit D. Roceras loco præfatis. Et eadem de re videtur Men. d. lib. 3. præsumpt. 89. numer. ultim. & Bernardus Greven lib. 2. præf. obsequ. contr. 18. Harp.

(c) Quod firmetur juramento. Adde, atque commun. esse vide etiam de hac communi in collat. vera eorum. opin. veri. donat. n. 79. Et de donatione facta filiofamilias, que ab initio non valet, & que ad nutum patris revocari potest, si sit morte confirmata, quod impugnetur ei in legitimam, commune vide per Rol. consil. 12. n. 31. vel. 2. ubi alios recitat. At non idem de donatione facta filio in potestatem à patre comm. per Rol. ibid. n. 29. nisi aliter sit dictum, commune per eund. ibid. n. 32. Et ubi confirmatur morte adverte, quod sumit tober, prout ex tunc commune per eund. ibid. n. 40. Et de omnibus istis commun. conclus. dixi, ubi sup. n. 89. cum multis. Grac.

*cod. vel. Corn. conf. 163. in li. B. lib. 1. & conf. 37. in l. i. de h. l. i. c. lib. 4. Abb. in c. fin. n. 9. de donat. inter vir. & ux. ubi dicit, quod hanc opin. communiter tenetur. & conf. 96. n. 1. lib. 2. quem refert Giamm. de res. 103. nu. 73. Jaf. in l. p. l. i. c. qua contra. n. 5. C. de p. l. i. Dec. in d. l. p. l. i. c. qua contra. n. 7. & conf. 232. p. l. i. n. 6. & conf. 240. n. 1. Clard. in l. i. c. i. b. n. 24. f. de verb. oblig. & in l. i. si d. verio. n. 11. cod. in. R. u. n. conf. 190. n. 3. l. 1. & conf. 179. n. 9. cod. vel. Bertrand. conf. 175. n. 3. lib. 1. in 2. par. & conf. 163. p. l. i. n. 1. lib. 2. in 2. parte. & conf. 208. n. 5. lib. 3. in 2. parte. Rubens conf. 25. n. 5. & conf. 54. n. 3. Paris. conf. 86. n. 14. lib. 3. Kip. lib. 3. resp. c. 4. n. 6. & c. 6. per totum. & c. 17. n. 1. Alciat. in d. l. c. cum c. i. n. 196. & in l. p. l. i. c. in verbo. Non natura. f. de verb. fig. Bello. conf. 4. n. 2. in f. a. & conf. 87. n. 3. Crau. conf. 81. p. l. i. n. 1. vers. Sed p. l. i. c. & conf. 229. p. l. i. n. 4. vers. Qua conclusio. & conf. 245. p. l. i. n. 12. vers. Nec dicitur. Soc. jun. conf. 47. n. 15. lib. 3. Duenn. reg. 219. in 2. ampliat. vers. Secus tamen. Alba. conf. 4. n. 12. Didec. in Rubr. de testam. in 2. par. n. 10. Et ab hac opin. tanquam apud Doctores nostri temporis indubitabili, non ciet judicando, aut consulendo recedendum? Potest enim hoc casu juramentum ipsum observari sine interitu salutis a terne, ideo servandum est, cum non sit praestitum super promissione, quae dici possit esse contra bonos mores. Faciunt, quae dixi supra q. prox. vers. sed quare.*

4 Hae tamen conclusio, quae habet, quod donatio inter virum, & uxorem confirmatur juramento, intelligenda est, ut procedat in vera donatione: nam si esset donatio simulata, vel praesumpta, puta, quae resultat ex confessione dotis receptae in edibus, in quibus praesumitur facta animo donandi, talis donatio non confirmatur juramento. Ita dicit (e) Cyn. in l. 1. in fin. C. de sacros. Eccles. & est communis opin. ut ait Soc. conf. 61. col. 3. lib. 1. prout illum refert, & sequitur Didec. lib. 1. res. l. c. 7. n. 5. Curt. jun. conf. 95. n. 4. Grat. conf. 55. n. 40. lib. 1. Cum enim inter cetera juramentum, ad hoc ut valeat, debeat habere comitem veritatem, praesupposita simulatione contractus, nihil potest operari. Bene verum est, quod hujusmodi donatio simulata, & praesumpta confirmatur morte mariti, ut dixi infra vers. Secus autem; & in hoc proposito, quando confessio dotis receptae censetur facta animo donandi, videnda sunt ea, quae dixi infra §. Dor.

5 Sed pone, quod maritus ignobilis, aut senex ducat (f) puellam, vel nobilem, in uxorem: nunquid ipse poterit in compensationem suae ignobilitatis, vel senectutis aliquid illi donare? Respon. quod sic, & talis donatio valet. Ita videtur sensisse gl. i. c. i. in l. i. si volumus. C. de dote promiss. & est communis opin. ut attestatur Bald. Novell. de dote, in 10. par. n. 8. & seq. Jaf. in l. i. si d. verio. f. de verb. oblig. prout illum refert Paris. conf. 86. n. 18. lib. 3. licet ego non reperiam Jaf. ibi ad attestantem. Itaq. de nobilitate. c. 18. n. 19. & dicit Bart. in d. l. i. si volumus, in fin. quod in observat consuetudo, prout illum refert Jaf. in d. l. i. si d. verio. p. l. i. n. 13. quamvis Bart. in libro meo hoc non dicat.

Et haec conclusio, licet in puncto juris non transeat sine magna difficultate; est tamen tenenda propter auctoritatem Doctorum, & communem observantiam. Item, quia est favorabilis mulieribus, quibus in dubio semper favendum est in rebus honestis: & re vera non potest negari, quin haec donatio aliquo modo dicatur remuneratoria. Illam tamen ego intelligo, ut procedat in ipso actu dotis constituende: sed si heret post constitutam

dotem, crederem de illa esse judicandum, prout de ceteris donationibus simpliciter, quas mariti faciunt uxoris: alias puellar, & juvenes, quae maritos habent senes, facile ab illis hujusmodi donationes extorqueant ad eorum libitum. Solent enim viri, qui sunt ad venerem minus valentes, nihil non concedere uxoris suis, ut quod ex una parte deficit, ex alia supplicetur.

Scias autem, quod haec conclusio, quae habet, quod donatio inter virum, & uxorem non valet, declaranda est, ut procedat, quantum ad hoc, ut ab initio nullificetur, ita quod revocari non possit, ceterum si post factam donationem maritus voluntatem non mutaverit, eo casu donatio ipsius morte mariti (g) confirmatur. l. donat. quas parent. C. de donat. inter vir. & ux. & suffulcrat in vim rediti per ius, quam in vim contractus, & ideo de illa detrahatur Falcidia, sicut de legatis, &c.

Sed hoc intellige, ut procedat, dummodo ante mortem mariti interverit traditio vera, vel ficta, & sic aliquid, quod fungatur vice traditionis, alius vero si intervenisset sola promissio, non confirmaretur morte. Ita dicit Bart. in l. i. p. l. i. c. f. de donat. inter vir. & ux. & ita tenent communiter Doct. ut ait Capolla conf. citat. 8. n. 3. Dicit etiam Corn. conf. 124. in li. B. lib. 4. quod in hoc Doctores omnes concordant. Hanc enim dicit esse communem Paul. de Castro, conf. 138. n. 1. lib. 1. ubi attestatur, quod ita Doct. communiter tenent, quem refert Didec. in d. rubr. de testam. in 3. par. n. 3. Paris. conf. 128. n. 8. lib. 1. Est in hoc propositio, quando scilicet aliquid dicatur fungi vice traditionis, duo possunt exempla adduci. Primum, quando in donatione est expressum in consuetum, illud enim f. a. l. c. i. in fin. traditionis, ut dixi infra lib. 7. & ideo operatur, quod donatio ipsa morte donantis confirmatur. Et haec conclusio communiter approbat, ut dicit Soc. in l. 1. §. si vir. col. 3. vers. Quarta, & ultima. f. de acq. p. l. i. & dicit Capolla in d. conf. 8. n. 4. quod ita tenent communiter Doct. Hinc etiam dicit esse communem Paris. in d. conf. 128. n. 19. Secundum exemplum poni potest, quando non est vera donatio, sed praesumpta, seu simulata: puta, quia maritus constante matrimonio consensu lucui se recepit (h) dotem. Nam hujusmodi consensu praesumitur facta animo donandi, ut dixi in d. §. dor. & confirmatur morte mariti, ex quo ipsa confessio receptionis habet vim fidei traditionis. Ita dicit manifeste gl. in l. quod de fin. in gloss. fin. C. de dote cau. non. n. 4. quod dicit esse communiter approbatum Soc. conf. 79. p. l. i. n. 1. lib. 4. Hanc etiam dicit esse communem Bald. Nov. de dote, in 10. par. n. 7. Soc. in l. 1. n. 17. f. solut. marr. quem refert Didec. lib. 1. res. l. c. 7. p. l. i. n. 4. vers. Quid si confessio. Quae omnia nota, quia saepe contingunt in practica.

Sed quare, nunquid haec confirmatio, quae fit per mortem mariti, operetur, quod donatio ipsa censatur facta tempore mortis ipsius mariti, aut tunc retrotrahatur etiam ad tempus fidei donationis? Respon. quod respectu (i) domini non retrotrahitur ad tempus fidei donationis, sed bene trahitur retro respectu fructuum perceptorum. Ita dicit gl. in l. talis scriptura. in gl. fin. f. de leg. 1. & huc opin. commun. tenetur, ut dicit Paul. Cast. in d. l. talis scriptura. n. 4. & seq. Alex. in d. l. talis scriptura. n. 8. Hanc etiam opin. dicit esse communem Crot. in rep. l. si qui pro corpore. n. 1. & sequens. quare f. de ubi cap. ubi subtiliter examinat hunc articulum. Didec. in rubr. de testam. in 3. par. n. 5.

Quare etiam unguent hujusmodi donatio confirmetur morte (k) mariti, etiam si excedat summam quingentorum solidorum, dato, quod non sit infirmus: dixi infra q. 16. vers. sed quare.

ADDITIONES.

- (\*) **N** *Uquid donatio inter virum, & uxorem valet.* Donationem ¶ simplicem, seu propriam inter conjuges esse prohibitam constat ex iure ut, ff. *de donationibus inter vir. & ux.* Ratio hujus prohibitionis est: ne mutuo amore se invicem spolient conjuges: ne alter ditius, alter pauperior fiat: ne concordia maritalis pretio conciliari videatur, l. 1. n. 2. & 3. ff. *de test. Martian.* Pilius lib. 1. quæst. 41. n. 4. & segg. Andr. Gail. lib. 2. observ. 40. num. 1. Petr. Nicol. Mozz. in tractat. de dona. tit. de person. inter quas cadere poss. dona. n. 31. Schneidevvin. ad §. alie 2. n. 77. schilt. de donat. D. Boet. in comment. de donationib. c. 3. n. 20. ff. de elegantiis Quirinus Kubachius cent. 2. q. 11. schilt. de test. tit. 9. 3. Etenim vero ¶ accipere donationem (ut verbi gratia, bona pædificationis conjugi sine liberis ad superfluum conjugem perveniant) notissima Germaniae consuetudine invaluerunt, de Camera laupercialis iudicando confirmatum sunt, arg. l. quod antea 7. §. si vir. & ux. 3. & l. ult. ff. de donat. inter vir. & ux. l. Agnolus 27. ff. de donationibus l. si pater 12. C. de insti. test. Gail. lib. 2. observ. 40. num. 7. & observ. 126. n. 2. & 3. Boechius in tract. de post. c. 5. n. 20. Myrtinger. cent. 2. observ. 31. Treculz. disput. 19. tit. 4. lib. 2. vol. 1. M. f. relusca. controuv. ad lib. 16. quædæ latius explicui ad §. alie autem 2. Injtit. de donat. numer. 39. & segg. Harp.

- (b) **Sed etiam in donationis causa mortis.** Quævis ¶ donationem causa mortis inter conjuges æque, ac inter vivos, prohibita est, Doctores communiter existimant, post Clarum nostrum, & Covar. ab eo hic allegatum instantur Mozzius d. n. 31. Eman. a Costa in c. 1. in prius. super veris. legavit. de testam. lib. 6. & alii: contrarium tamen veritatis legem propius accedit. Dissente liquem Ulpianus respondit, inter vivos, & uxorem mortis causa donationes esse receptas, l. si cum 9. §. ult. ff. de don. inter vir. & ux. Et subsequenti l. 1. quia 10. ejus ratione Cajus hanc assignat: quia in hoc tempore excurrit donationis eventus, quo vir de uxore esse desinit. Eandem sententiam corroborat text. in l. ubi ita donator 27. ff. de mort. caus. donat. ubi Marcellus l. C. donationem ita factam, ut nullo casu revocetur, ideo inter vivos, & uxorem non valere dicit, quod non sit donatio mortis causa, sed lites vivos. Unde sine ullo negotio colligatur, donationem mortis causa inter vivos, & uxorem subfistere. Accedit text. in l. penult. ff. d. ite. ex quo liquet apparet, donationem illam inter conjuges esse validam. Adde, quod ¶ regulariter, cuiqueque legari potest, eadem de mortis causa donari possit: & nullo jure prohibetur l. 1. Marcellus 15. l. 1. de test. 17. l. si pater 12. C. de insti. test. 97. ff. de mort. caus. donat. Et ita fontem Ant. Gonn. tom. 2. vir. resolut. jur. cap. 4. n. 12. vers. n. 20. Michael Grassi lib. 1. recept. sent. §. donatio causa mortis. quæst. 6. n. 1. Schneidevvin. in §. 1. n. 6. & d. §. 2. n. 60. Injtit. de donat. Vind. lib. 1. q. 19. D. Boet. d. c. comment. de donat. c. 5. n. 36. Thadæus Pifistab. 4. var. resolut. cap. 4. n. 15. Berichius par. 2. cancell. 1. num. 10. Eandem sententiam sultus tractavi in §. 1. Injtit. de donat. n. 58. & segg. Harp.

- (c) **Confirmabitur.** Contrarium, quod scilicet non ¶ strictum juramento, tenet Bart. in l. 1. §. de donat. inter vir. & ux. & ibi Fulg. & Salic. Baldus in l. angustius, §. si. ff. de leg. 1. Salic. in l. cum mader, C. de donat. anteempt. Vide Gabe. li. 4. comment. ap. tit. de donat. conclus. 3. Govean.

- (d) **Hæreticæ donatio inter virum, & uxorem confirmatur juramento.** Quod ¶ simplex inter conjuges donatio juramento religione confirmatur, ultra Clarum hoc loco nostrum, & Doctores per eum cumulat, tenent Michael Grassi d. §. donatio causa mortis, q. 6. n. 3. Gail. lib. 2. observ. 40. Myrtinger. cent. 2. observ. 31. n. 5. Ant. Gabe. lib. 1. comment. concl. tit. de donat. conclus. 3. Valguis lib. 1. contravers. illustr. c. 38. n. 4. Jo. Gutierrez in tract. de jurament. confirmatur. c. 3. p. 2. cum seqq. D. Boet. elag. 2. diff. 19. tit. 10. adit. a. & d. comment. de donat. c. 3. n. 23. & novissime Quirinus Kubachius d. cent. 2. quæst. illustr. donat. ult. quæst. 4. Verum contraria sententia haud circa rationem descendi poterit. Siquidem ¶ non est obligatorium contra bonos mores prædictum juramentum,

cap. non est §8. de regul. jur. in 6. Hoc autem juramentum contra bonos mores esse patet, ut d. l. 1. 2. & 3. §. de donat. inter vir. & ux. Tum quia donans ad pauperem reducere: tum quia tanta cura educandis liberos negligenter: tum quia dæctat occasio deventi: tum quia matrimonium venialis essent: tum etiam quia prohibito juri civilis huc pauperes claudere foret: tum denique quia alienetur conjugum facili blanditis induci ad jurandum poterit. Et ita quoque docent Domin. Urecht. disput. 1. ad donationem 18. tit. 1. & seg. Furf. tit. 1. n. 4. disput. 10. tit. 6. & Mathias Stephani cent. 2. quæst. 43. ad interdu. C. de plures alii, quos recitat Petr. Nicolaus Mozz. disp. 19. tit. de donat. tit. de person. int. quas cadere poss. donat. 2. 32. vers. contrarium opinionem, & c. Harp.

(e) **Ita donat Cya.** Adde Bart. in l. cum quis des. solent. §. Tatio. ff. de legat. 2. Bald. in l. 1. vers. 22. penult. C. de insti. test. 97. Crot. in l. si constant. ff. solut. mort. Contrarium tenet Ang. in l. pen. §. mulier. ff. solut. mortem. Amhar. cons. 367. Govean.

(f) **Donat postumum.** Et converso de uxore, qui donat marito illius, & contemplatione matrimonii attentæ, & consideratæ juvenis aetate, & personæ qualitate, vide de die, ut per Crav. qui plene, & in terminis consilia respondit. Ista erat consilia, quod maritus juvenis qui donavit in confirmationem ætatis tres partes de quatuor omnium bonorum suorum. Maritus autem allegat juvenem suam. Nam ito casu Craver. appellat donationem recipiendam, & renunciatorem. Gracch.

Pene quod maritus ignobilis, est sicut donat postumum, vel nobilis, & c. Si maritus a ignobilis nobilem, aut linea postumum, & juvenalem in uxorem ducat, etique in recompositionem ignobilitatis. vel seneclutis aliquod donat: hanc donationem valere, piter Clarum hic nostrum, itaqueque Craver. cent. 91. & Guehrius ad interdu. d. alique ab eo laudatos, asserunt Mozz. d. vir. de person. inter quos, & c. n. 34. ubi plures citat. Sed contrarium juri nostro magis confirmatum esse videtur. Omnis cum donatio ¶ inter conjuges iudicatur esse interdicta, ut tit. ff. C. de donat. inter vir. & ux. Titention. lib. 3. resolut. 6. de donat. in princip. Si quo etiam inter nobiles, & ignobilem, senem, & juvenalem. Et certe rationis prohibitiōis, de quibus modo dictum, etiam in hoc sum matrimonio insistant. Ad hæc multi jure nostro casus speciales sunt expressi, quibus donatio inter vivos, & uxorem constitit & tamen hic, de quo jam agitur, cum in numero non recensetur: ut verisimile sit, cum nec pae enumerandum esse. Nonne relevat, & dicatur: ex eo sustinendum esse hanc donationem, quod non simplex sit, quæ prohibita, sed remuneratoria: cum donat sine in compensationem senectutis, & ignobilis in recompensum finem ignobilitatis. Nam primus sita impunctu nobilitatis, ut in ignobilium consensum. Dicitur cum hic nullum verum subit nentum: ergo nec vera donatio remuneratoria erit. Patetque illa argumenta manifeste diluit Ulpian. in d. l. 1. §. de donat. in vir. & ux. Atque hæc fortassis officium Clarus nostrus, hoc loco dicit: conclusionem contrariam in puncto juri non transire sine magna difficultate. Sed ea de re vide Farhin. lib. 3. contravers. jur. c. 80. Pinellum ad l. 1. par. 3. C. de don. mort. Albert. Gennilic lib. 4. de nupt. cap. 11. & Scapionem Gentil. de donat. inter vir. & ux. ff. 1. c. 3. Harp.

(g) **Morte mariti confirmatur.** Fallit, si non fuerit facta traditio silem per confirmatum, vel aliud loco traditionis, per Dec. in cons. 352. no. 7. & ibi per Apoll. ut per Craver. cent. etiam 245. col. 2. Et hoc in donatione, secus in pron illone de donando, Craver. cent. 138. Boet. disput. 355. illud tamen de consuetudo reprobatur per Cass. in cons. 194. 109. de pœntis, l. 1. n. 1. Item illa, quando adesse situm prohibens talem donationem confirmat, an habeat locum in donatione præsumpta. Vide per Turajol. plene in l. si arguam. C. de revocam. donat. fol. 176. ubi quod sic. Sed si, nihil 179. ubi quod non. Gracch.

(h) **Atto ex morte mariti confirmatur.** Donationem ¶ inter conjuges morte donatoris confirmari, apparet ex l. cum tu pater 12. §. si pater 12. ff. de donat. inter vir. & ux. l. res marit 24. & l. donatoris cent. 2. quæst. 43. C. de test. Et, post Clarum nostrum, & per cum citatos, tradit Petrus Nicol. Mozz. d. tract. de donat. tit. de person. inter quas cadere poss. dona. n. 31. & segg. Andr. Gail. d. lib. 2. observat. quæst. 91. n. 1. & Henricus Boet. d. comment. de donat. c. 3. n. 24.

ubi illud verum esse autumat, licet donatio non traditione, sed stipulatione facta sit, aut nudo pacto, per l. si stipulata. 33. in princ. ff. de donat. int. vir. & ux. & Novell. 164. c. 1. ibi Cujas. Sane jure Saxónico donatio ab uxore marito facta, absque curatore uxoris, morte ejus confirmari nequit, ut testatur Andreas Raudharus quæst. 32. num. 1. & seqq. part. 1. HARR.

[h] *Se recipiendi dotem.* Item quod confessio mariti facta uxori constante matrimonio de dote recepta non valeat, commune, atque magis commune vide per Roman. conf. 93. ubi fallit, quando sunt longa tempora ad opponendum exceptionem dotis non numeratæ. Item de in iuramento assertorio. Et de his communibus opinionibus in colle. commun. opin. verb. confess. n. 37. cum multis seqq. GRAC.

[i] *Respectu domini non retrotrahitur ad tempus facta donatio.* Quod confirmatio si illuc quam sit per motum mariti, respectu domini non retrotrahatur ad tempus facta donationis, sed bene retrotrahatur respectu fructuum perceptorum, post Clarum hic nostrum, & ab eo memoratos, scilicet quoque Mozzius sub d. tit. de person. inter quas cadere, &c. n. 42. HARR.

[k] *Confirmatio morte mariti.* Item quod confessio dotis facta constante matrimonio, etiam animo donantis, nisi morte confirmetur, haud valet: vide de comuni, atque magis communi per Rolan. conf. 65. atque per Jo. Caph. in consil. 103. numer. 20. Item eadem colle. max. commun. opin. in verbo confess. n. 4. GRAC.

## QUESTIO X.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1. *Et quæ fuerit, vel maritus autem sponsa, an censentur donata.*
2. *Et quid in his, quæ ei donantur à consanguineis, vel affinis.*
3. *Et quid de annulis, focalibus, & vestibus, quæ mariti faciunt uxoris.*

#### EX ADDITIONIBUS.

1. *An, & quatenus vestes splendide, annuli gemmati, cetera aurea, & similes res pretiosæ censentur uxori donata.*
2. *Ornamentorum mulieribus, itaque mundi mulieribus appellatur quæ continentur.*

**C**Ita hanc materiam donationis inter virum, & uxorem, occurrat alia questio quociens: nunquid si maritus, aut ejus pater, mutant aliquod sponsum, prout quoties fieri videmus, præsumatur illud ipsi sponse (a) donatum? Respon. Aut expresse dictum est, quod donatur: & tunc utique censetur donatum. Aut simpliciter missum est, nulla facta mentione donationis: & tunc in dubio censetur traditum causa ornamenti, non autem animo donandi. Ita distinguit Aug. conf. suo, incip. Nicolaus de Tartagnis, quod est sub n. 251. in consiliis compilatis, & correctis per d. Nicolaum Gamborutium avum meum matrem, de qua compilatione mentionem facit, & ipsum appellat præstantissimum Doctorem, D. Paulus de Monte paco in repet. l. Titia. ff. de leg. 2. post n. 56. in consiliis autem Ang. secundum impressionem, quam ego habeo, illud consilium est sub n. 339. Iste autem distinctio Clarum est per Doct. approbata, ut dicit Cagnol. in l. contractus n. 35. ff. de rep. per. ubi etiam tenet communiter DD. attestantur Cora. conf. 65. in littera A lib. 3. & dicit Alex. conf. 155. n. 10. lib. 7. quod ita magis communiter concluditur.

2. Sed nunquid ea, quæ donantur sponis à consanguineis, vel affinis, censentur donata con-

templatione mariti, an autem contemplatione uxoris? Respon. Aut sunt donata à consanguineis ex parte viri, & censentur donata contemplatione viri: Aut sunt donata à consanguineis uxoris, & censentur donata contemplatione uxoris. Ita distinguit Bart. in l. si sed plures. §. in arrebus, n. 4. ff. de vulg. & ita magis communiter tenetur, ut dicit Joh. in l. in liberis, n. 17. C. de collatio. Hanc etiam dicit esse magis communiter receptam Cagn. in d. l. contractus, n. 38.

Successive quaero, quid (b) de annulis, focalibus, & vestibus quas maritus facit uxori, nunquid censentur donata uxori, an autem illi concessæ ad usum, & ornamentum tantum? Resp. Aut illæ vestes, sive focalia, sunt vilia, & ad quotidianum usum, & censentur donata: & sic sunt propriæ uxoris. Aut vero sunt pretiosa, & non censentur donata, sed concessæ ad usum tantum. Ita tenet Bart. in l. in his rebus, quæ est lex per. §. 1. num. 2. ff. si solut. mort. & est communis opin. ut dicit Cora. conf. 81. in lit. L. lib. 1. Bertran. conf. 24. ante num. 8. lib. 1. in 2. par. & conf. 208. n. 2. lib. 2. in 2. par. Soc. jun. conf. 134. num. 40. lib. 1. Et quod vestes pretiosæ, & alia ornamenta festiva tradita uxori, vel sponse per sponsum, vel maritum, non censentur donata, est communis fere omnium sententia: ut dicit Cora. conf. 114. in littera G. lib. 4. Videmus enim quod mariti illas fieri faciunt potius honoris sui causa, ut scilicet uxores ornatiores conspiciantur, quam in gratiam, sive beneficium ipsarum uxorum, & ab hac opin. nullo modo esset in practica recedendum, & multo magis hoc tempore, quo infelices mariti obsequentes ambitioni uxorum, plura expendant in earum ornamentis, quam recipiant pro eorum dote. Mortuus igitur maritus sit controversia de (c) vestibus: dic, quod aut constat, quod maritus eas voluit concedere ad usum uxoris tantum, & sunt hæc donum viri: Aut constat, quod voluit donare, & sunt uxoris, quia talis donatio fuit ipsius mariti morte confirmata: Aut vero summa in dubio, & tunc vestes necessariæ ad usum remanent mulieri, aliter vero remanent hæredit. viri. Et hæc est communis conclusio, ut dicit Alex. in l. si in quæ qualiter §. de leg. num. 2. ff. ad leg. Falcid. à qua consulendo, aut judicando recedi non solet.

## ADDITIONES.

(a) *Sponsa donatum.* Et quod donario facta à sponso sponse valeat, vide per Nath. conf. 317. an. 2. verum an habeat verum dotis privilegium? Vide per Manfuer. in addit. ad princ. Papin. tit. uxori, usufructuaria ad glo. de diti & tradidit Adit. fin. qui loquitur de donatione que fit à marito sine, vel improbi: dotis consilium facta à marito, eum non habeat veram dotis privilegium, vide per eund. de aliis etiam donationibus. GRAC.

(b) *Quæro, quid de annulis, focalibus, & vestibus, quæ maritus facit uxori, &c.* An t. de quædam sponsum, sive maritus, sponsum, sive uxori splendidas vestes, & res pretiosas, puta annulos gemmatis, torques, armillas, insures, & catenas aureas, ad ornamentum tantum corporis pertinentes, tradens in dubio eas illi donare videatur, ita ut morte mariti talis donatio confirmetur, nec hæreditas repetitio eorum eorum computet: post Clarum hic nostrum, & per eum adductos, abunde & perspicue explicat And. Gall. lib. 2. observationum prædictar. obser. 91. num. 2. cum seqq. & Hartmann. Fulcr. lib. 1. q. 46. & D. Boer. in Commensur. de donat. tit. 1. §. 2. n. 7. & J. G. Quæro t. autem hic addendum: quod ornamentorum mulieribus appellatio generaliter continetur ea, quibus mulier ornatur: veluti insures, armille, vitioles, anodi, & præter signatosios & omnia, quæ ad aliam rem nullam

arilem parare, nisi corporis ornandi causa. Ceterum mundus muliebris est, quo mulier mundior fit. Continentur in eo specula, matula, ungues, vasa unguentaria, & si qua familia duci possint, de quibus accuratius differt Ulpianus in l. argument. ff. de ornamentis co. ff. de auro, argenti, mundo, &c. legat. Haec.

(c) *De vestibus.* Item quod vestes datæ per maximum uxori constanter matrimonio, post mortem, si erant quotidianæ, efficiuntur propriæ uxoris: sicut si affricet vestem, de localis pretiosis, communia per Rod. in *conf. s. 10. p. 1. 12.* Natt. *conf. s. 10. p. 1. 12.* & s. 10. ubi de eis incubant uxori probandi, vestes festivas affe. de illa communis dixi in *collella* mea comm. *open. plenius in ver. 10. vult. s. 1. vide Graec.*

Q U Æ S T I O   X I .

### SUMMARIA

EX CL A S S.

2. Et an censetur ipso jure constituta, an autem agendum sit ut constituantur.

### Ex Additionibus

- 1 *Donatio propter nuptias quomodo deficiatur.*
- 2 *Eadem donatio quibus nominibus appellentur.*
- 3 *At, & quatenus iſte donatio doti aequalis eſſe debeat.*
- 4 *Donatio propter nuptias conſtitui poterit, licet nulla dot data ſit.*
- 5 *Soluta matrimonio ut dot reſtituat mulierem: ita donatio propter nuptias revertitur ad maritum niſi aliud ſtatuto, vel pacto ſit exceptum.*
- 6 *Maritus ſi adulterium commiſit, uxor ejus lucratur dotantem propter nuptias: ſicem maritus lucratur dotem propter adulterium uxoris.*
- 7 *Deſignatum quid ſit, & quomodo nominetur.*

**P**ostquam hoc loco de donationibus inter virum, & uxorem tractari coëptum est, non impertinens erit aliquid de donationibus propter (a) nuptias breviter attingere.

1 Scias ergo quod de jure communi dos data donationem propter nuptias meretur, & sic maritus cogitur dare tantum uxori ex causa donationis propter nuptias, quantum ipse ex causa dotis ab uxore recepit: & hoc ex dispositione Authen. *des. data. C. de donat. propter nupt.* Dispositio tamen illius Auth. sciiscit, quod fiat contra dos, siue donatio propter nuptias uxori, hodie non est in usu, ut attestentur gloss. in *Auth. uxoris, & gloss. fin. C. de p. uel. conuentu.* quem refert Paris. conf. 99. n. 15. lib. 2. & Canar. *de infamis.* in 2. part. in 6. quaest. Bald. in d. Authen. *des. data.* n. 2. in f. Alia. conf. 22. n. 8.

2 Sed quæritur, recte dispoſitione juris communis, nunquid hujusmodi donatio propter nuptias cenſetur eſſe ipſo jure conſtituta; an autem uxor teſtatur agere, quod conſtituitur? Reſpond. Azou. quem reſert gloſſ. in d. *Auſt. de dona. in gloſſ. 1. in fin. tenuit* quod hujusmodi donatio cenſetur ipſo jure conſtituta, æquivalens dote. Et dicit Aſſiſil. ad Bald. in *eodem Auſt. de dona. ſub no. 3.* quod illa videtur eſſe communis opin. Sed certe ego credo, quod hæc opin. Azou. non ſit communis, nec vera: quin amò ſi donatio propter nuptias non fuit petita conſtitui conſtante matrimonio, non poteſt poſtea ſoluto matrimonio peti: & ita tenet gloſſ. in d. *Auſt. de dona. in verbo, Exaltis*, quam dicit eſſe communiter approbatam Aſſiſil. *deſc. 222. no. 1. Grammat. deſc. 97. n. 4.* Bene poteſt peti, quod conſtituitur conſtante matrimonio, licet tempore date dotis, vel promiſæ, non fuerit petita, necque con-

fiuta, Etia communiter servatur, ut dicit Albert. *in d. Abstem. deo. d. 1.*

## ADDITIONES

(14) **P**ropter nuptias. ) Donatio propter nuptias; hoc quod dicitur vere, & proprie, vide per Crav. in *conf. 185.* ubi etiam revertitur ad donantem, nisi mutus impediat, ut per Gason. *conf. 97.* An dicatur mutus impedire, si dicitur habere per Boccr. *dec. 185.* num. 50. habet privilegia dotalis, per Gramm. *d. c. 97.* num. 97. & 113. Et si non praesentis, per Bald. *notionem propter nuptias*, & an mulier lucratur donationem propter nuptias, & mulier sui iuris a quo promittit dotem, *fu. in conf. 10.* solvendi dotem: Item quid si maritus dederit, tunc terminum solutionis datus? Vide per Boccr. *dec. 28.* An et donatio propter nuptias dicatur adventitium, & non profectum, vide per Bart. in *conf. 13.* num. 15. ubi etiam quid donatio propter nuptias de quinquaginta, quas promittit deponere, & non deponit: non obstat in pensione dotalis, seu usufructum qui in valguis alimentis nuptiarum, ex eo, quod non implevit. Item quod donatio propter nuptias facta si sit valde, nec contraria, etiam actum sit: nec possit revocari, nec patrem testando, quando sui iuris possessio sequitur, tradit *Id.* in *conf. 139.* lib. 2. Et donatio propter nuptias dicitur ob causam, vide per Bart. in *conf. 609.* in 2. d. et per Crav. *conf. 185.* n. 2. *Grac.*

*Non cupientes esse, aliquid de donationibus propter nuptias breviter attingere.* Hoc loco adducimus quod si donatio propter nuptias non male deficiat, actus, qui mittitur, vel alius ejus nomine, res mobiles, et immobiles, propter dotem, et propter nuptias affectionem, nulli conferi. Nam ut mulier marito afferat dotem, ite maritus uxori afferat donationem propter nuptias: ite uti amicos, vel levamentum, seu compensatio dotis. *h. off. et alind. p. testis de donatione, h. p. confusio. c. de dotat. nov. p. Avv. ubi, in prin. D. Obrecht. disp. p. de donationibus et de, ca. et sequent.*

[illegible]

11. *imp. Iulian. n. 3.* §. D. *Bocer. d. rep. rē. n. 12.*  
 Et *et illud* haec addendum: quod, quamvismodum  
 folio matrimonio dote ad mulierem redit, *l. univ. §.*  
*imp. proculibulo. 6. C. de rei univ. ad. sic* et donatio  
 propter nuptias ad mulierem revertatur: nulli pactum  
 de lucranda dote, vel donatione propter nuptias  
 interpositum probetur: vel statutum aut consuetudo loci  
 contrarium vellet. *l. n. n. n. de donat. inter vir. &*  
*uxor. Hartm. Plator. d. lib. 1. c. 24. n. 10.* Schne-  
 deidewin. *u. d. §. rep. et aliud n. 6. Inst. de donat. n.*  
*univ. Ernest. Gotthard. d. rep. n. 33. ad. §. 27.*  
 Unimvero si maritus adulterium committat, lucratus  
 est: utrum hoc donacionem: Ecce maritus lucratus  
 dote, quando uxor adulterium admittit probatur.  
*l. plerumque 4. univ. de donat. inter vir. & ux. D.*  
*Bocer. d. c. 10. n. 33.*

Dénique hoc loco addendum: quod si sit de alia  
donationis propter nuptias species, quam propria do-  
tationis appellamus, c. par. 15. extra. de jure compet.  
Idemque vis, perfectum mobile, unum sum, ratione do-  
trinae dase, concedit: ut verba facta illo ad dicam vi-  
utatur et frustret. HARMAN. FRIDOL. d. iij. q. uel. 4. c. 14.  
Arde. Rouschke. c. 47. n. 31. p. 1. Jo. Rudinger. cont. 3.  
n. 6. vult, hunc ad fructus ad potius rursus D. ROOS.

Comment. de donat. ca. 11. n. 3. ubi de dotatiois explicatus, post alios, quos laudat, diffinit. HARR.

## QUESTIO XII.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Donatio facta absenti non valet, nisi nuncius, vel epistola interveniat.
- 2 Et an requiratur, quod talis nuncius sit ad id specialiter destinatus.
- 3 Et quid si donatarius apprehenderit possessionem rei donatae.
- 4 Et quid si facta sit praesenti, & tacenti.
- 5 Et quid si facta sit absenti, coram quinque testibus, an sufficeretur in vim iudicamentum.
- 6 Et an donatio ad pias causas facta absenti valeat.

#### EX ADDITIONIBUS.

- 1 Donatio non inter vivos, sed mortis causa praesentibus donatarii requiritur.
- 2 Testamentum habens clausulam codicillarem, vel donatorem causa mortis, non sufficeret in vim donationis, nisi donatarius praesens fuerit.
- 3 An nuncio, vel epistola interveniente donatio absentis fieri queat, recipitur.
- 4 Et quid, si donatio ad pias causas absentibus fiat, recipitur.

**P**recedentibus questionibus visum est, quae personae donare possint, vel non; Nunc videndum est, quae in ipsa donatione requirantur? Et in hoc scire debes, quod donatio (a) del et fieri praesenti, alius si fuit (b) absenti, non (c) valet. Text. est in l. absentis. ff. de donat. & ita voluit Doctor. communiter omnes, ut dicit Corn. consil. 73. in littera C. libro 3. Hanc etiam dicit esse communem Paris. consil. 88. n. 15. lib. 3. intelligens si interveniat nuncius, vel epistola. Nam nuncio (d) vel epistola interveniente, potest donatio fieri absenti. Ita colligi videtur ex gloss. in l. nec anagly. in gloss. 1. C. de donat. & est communis opin. ut dicit Card. consil. 254. colum. 3. prout illum refer. Capie. decr. 108. num. 8. licet ergo illum non invenierim.

2 Scias tamen, quod ad hoc ut valeat donatio facta absenti cum intervenit nuncius, requiritur, quod talis nuncius sit ad id specialiter à donante destinatus, alius non perficeret donatio, neque sufficeret, quod aliquis motu proprio illum donatario notificaret. Ita tenet gl. supra allegata in d. l. nec anagly. quam sequitur communis Doctorum sententia, ut ait Roman. consil. 295. n. 1. & seq. quem refert Corn. consil. 254. in l. A. lib. 3. quem forte voluit allegare Capie. ubi sup. Et dicit Nars. in l. qui de q. n. 69. ff. de q. quod illam gloss. sequuntur communiter Doctores. Hanc etiam esse communem conclusionem attestatur Guid. Pape decr. 222. num. 2.

3 Sed pone, quod non solum donatio absentis facta sit verbotenus sed etiam postea ipse donatarius acquisierit possessionem rei donatae, nunquid valebit donatio? Resp. quod illam non dicitur perfectam contrarius donatoris, quod acquisitionem dominii, nisi nuncius, vel epistola interveniat. Et hoc videtur esse communis opinio, ut dicit Capie. in allegat. decr. 180. post nu. 9. Cum enim donatio non possit perfici, nisi interveniente praesenti, & sic eius usu utriusque, scilicet tam donantis, quam donatarii, non potest dici inter

absentes consensus efficaciter intervenisse, nisi vel nuncius, vel epistola intercedat, ut supra dictum est.

Sed quid si donatio facta sit praesenti, sed tacenti? dixi infra q. 14. vers. sed pone.

Quero etiam, si donatio facta sit absentis coram quinque testibus, an sufficeretur in vim iudicamentum, dixi super q. 5. vers. sed pone.

Item quero, nunquid loci coherens, quae habet, quod donatio facta absentis non valet, habeat locum etiam in donatione, quae fit beneficiis, (e) vel piae causae, vel pauperibus christiatis? Resp. quod sic: & ideo si aliquis pro ipsa non acceperit, donatio nihil valet. Ita dicit gl. in l. illud. in ver. Alia causa. C. de sacros. Eccl. quoniam communiter approbant Doctores. ut ait Ruin. consil. 13. numer. 10. lib. 4. & consil. 37. numer. 14. eod. vol. Quod nota, quia de facili quis responderet contrarium.

#### ADDITIONES.

(a) **Donatio del et fieri praesenti.** Non solum \* donatio inter vivos, de qua Clarus collat hoc loco tractat: sed & donatio causa mortis praesentibus donatarii requiritur. l. absentis. 10. ff. de donat. in l. 1. mortis. 38. ff. de mort. causa donat. hinc dicit Gratius lib. 1. recipi. sentent. 3. de mort. causa mortis. q. 5. n. 1. Gomez lib. 2. var. resolut. for. civ. l. 4. n. 10. Simon de Praet. in tract. de interpret. ult. volunt. lib. 3. interpret. l. 1. joint. 12. n. 15. Trident. Prædicator. consil. 12. n. 1. consil. 13. n. 146. & consil. 34. n. 18. vol. 1. Prach. Papaeus. in forma libelli, quo agitur pro donat. gloss. ex causa donationis. n. 7. vers. sed donatio causa mortis & in forma libelli pro legato rei singulari, gl. valere debet iure codicillorum n. 18. Harm. 20. Pin. q. 2. n. 12. lib. 1. Nicol. Boer. decr. 353. n. 3. Matthias Berlich. par. 3. conclus. praedictis. conclus. 1. num. 1. Quae \* praesentia donatarii usque ad necessestia est: ut, etiam in testamento, in quo expressum est donatio facta est, adiciatur clausula codicillorum, quod debeat valere iure codicillorum, vel donationis causa mortis non tamen, inde legata in vim donationis causa mortis obtineri possint, si donatarius non praesens fuerit. Jaf. consil. 82. n. 3. vers. sed hoc non obstat, & nu. 10. vol. 1. Hartman. dilid. d. 1. q. 13. n. 7. & seq. Prædicator. consil. 12. n. 177. vol. 1. Roman. 2. Alia consil. 82. nu. ult. vol. 1. Gratius dilid. 3. de mort. causa mortis, quest. p. n. 2. Dominie. Card. Tuleus tom. 1. praenot. in consil. littera D. conclus. 639. n. 7. & sequenti, eod. consil. littera D. conclus. 639. n. 7. & sequenti, eod. consil. 2. n. 3. HARR.

(b) **Absenti.** Item quod non valeat donatio absentis facta, habetur per Tiraque. in l. si meum. C. de revoc. donat. fol. 98. Rom. consil. 295. dec. 55. Barb. consil. 10. Boer. decr. 172. & 353. decr. Tolos. 189. Sed quid si puer per donatorem vide per Azet. in consil. 17. col. 4. Quid si esset donatio tacita quod valeat per Tiraque. de il. comm. fol. 133. Jaf. consil. 13. vol. 1. Idem de donatione doris causa, per Dec. consil. 35. Idem de donatione facta absentis, si sit jurata: per Ruin. consil. 18. n. 12. in l. Idem de donatione causa mortis etiam facta in testamento, vide per decr. Tolos. n. 189. Quid de donatione ratificata vide Dec. consil. 107. col. 4. Ruin. consil. 37. numer. 3. vol. 1. GIAC.

(c) **Non valet.** Hinc intellige, nisi donatio facta absentis vallata sit traditione, ut sent. gloss. in l. nec anagly. C. de don. & ita intelligitur dictum Azon. in fover. C. de don. vers. cui post donat. & hoc voluit Bald. & Cyn. in l. illud. C. de sacros. Eccl. Etia. GOTTAR.

(d) **Nuncio, vel epistola interveniente.** pias donatio fieri absentis. Adde idem \* sententias Petrum Nicolaum Morum in tract. de donat. postulantibus, & c. n. 21. Gratius d. 3. de mort. causa mortis, quest. 9. n. 1. Hartmanum dilid. d. 1. quest. 13. num. 2. cum seqq. & Berlichium d. conclus. 2. num. 4. ubi plures citat. HARR.

(e) **Vel pia causa.** Adde quod donatio ad pias causas subsistit etiam ratificationem, idam opin. viderem, meliusque rationibus fiduciam, ut magis communem, attestatur Joseph in decr. Penf. 29. i. b. ALON.

num. 11. factaque Ecclesie haud revocatur, quoad filiorum supervenientiam, nisi quoad legitimam, commune Card. Paris. *conf.* 73. n. 24. GIACH.

4. *Quæ si sit Ecclesia, vel pia causa, &c.* Adde et de re videndum Petr. Nicol. *Moxtium. d. tit. de substitutionibus, &c.* num. 23. *vers.* quod adeo verum est, &c. de Hartmannum Pistoris d. *quæst.* 13. *num.* 5. de novissime Thadæum Pisonem lib. 4. *var. resolut. ca.* 3. num. 12. HARR.

QUÆSTIO XIII.

SUMMARIA.

EX CLARO.

- 1 Donatio facta absentis, necario stipulante, an valeat.
- 2 Et an possit revocari priusquam ab illo absente accepta sit.
- 3 Et an possit revocari ante acceptationem.
- 4 Et quid si donatarius decipit ante ratificationem.
- 5 Et quid si donatio facta sit praesenti cum patre, quod transferatur in aliquem tertium, qui sit absens.
- 6 Et an heres donatoris possit tale pactum revocare.

EX ADDITIONIBUS.

- 1 An & quomodo donatio valeat, absentis & ignorantis facta, Notario acceptante donationem, remissive.
- 2 Namque possit fieri conventio quod aliquo casu contingente, res transferatur in tertium absentem: Et nam dator illiusmodi conventionem revocare possit, remissive.

**D**ISTINCTUM est in præcedenti questione, quod donatio facta absentis, non valet. Ponit, quod aliqua donet absentis cum interventus (a) Notarii, qui pro ipso absente stipulatus (b) fuerit, & acceptaverit, nunquid donatio valeat? Respon. ista est ardua questio in qua magna est confusio inter Scriptitantes: præsertim pro. faciliori intelligentia scire debet, quod dupliciter potest considerari donatio collata in absente. Primo, quando ego dono aliquam rem Titio absentis. Secundo, quando ego dono aliquam rem Titio praesenti, hac conditione adjecta, ut aliquo casu adveniente res perveniat ad Caium absentem. Certum est enim in iure, quod licet regulariter alter alteri stipulatus non possit: potest tamen donator in donatione apponere legem rei suae, ut aliquo casu adveniente perveniat in tertium *l. in traditione. cum ibi not. ff. de p. r. & ex huiusmodi pacto, seu stipulatione acquiratur illi tertio actio istius sine cessione *l. quoniam. C. de donat. quæ sub mod. & in tenet Part. in l. stipulatio ista §. si stipulet. nu. 3. in fin. ff. de verb. oblig. quem sequuntur communiter Doct. ut dicit Soc. *conf.* 115. nu. 1. lib. 4. Et licet text. in d. *l. quoniam* loquatur, quando appositum est pactum, ut aliquid ex re donata præstetur, tamen intelligendus est etiam, ut procedat, quando donatur species, & apponitur pactum de diada pecunia. Et licet opin. est communis, & tenenda, ut ait Soc. *conf.* 236. n. 1. lib. 2.**

**P**rimo ergo casu, quando aliquis donat Titio absentis, medio Notarii stipulatione, & acceptantia, non videtur dubitandum, quin donatio ipsa (c) valeat, & quarratur actio sine cessione: potest enim Notarius alteri stipulari, &c. ut late dixi infra, *hæc ed. lib. §. stipulatio*. Et ita hanc conclusionem esse in iure receptissimam attestatur Soc.

*jun. conf.* 64. nu. 4. lib. 3. Sed difficultas est, nunquid antequam Titius ratificet, vel acceptet, ipsa donatio debeat perfecta, ita quod ab ipso donante non possit (d) potius revocari? Respon. aut donator ante acceptationem, vel ratificationem donatarii simpliciter donationem ipsam revocavit, & reperio, quod Paul. de Castro in *vulgaris sue consil.* 105. *post nu. 3. vers. si la iura revocatio. lib. 2.* tenet, quod talis simplex revocatio facta per donantem non impedit, quo minus subsequi possit ratificatio per donatarium, & sic donatio ipsa perficit, tali revocatione non attenta, licet à multis illa decisio Pauli de Castro, in contrarium allegetur: & in hoc credo, quod opin. Paul. de Castro sit vera, & communis, quamvis plerique attestantur, communem opin. esse in contrarium, scilicet, quod imo potest ante ratificationem donatarii per donantem revocari, & in specie Cagnol. in *quo inela §. nec pascendo, in fin. ff. de regul. jur. quem refert Tiraquell. de consil. in 30. *lumi. n. 9.* Alia. *consil.* 36. nu. 1. Quintino Alciat. in c. *com. coug. ar. nu. 324. & seq. usque ad nu. 331.* tenet, quod talis donatio ante ratificationem non valeat, & quod si donatarius ante ratificationem moriatur, non possit ejus heredes illam ratificare: & dicit, quod est magis communis opin. Et idem tenet in *l. 2. §. ex his. nu. 3. ff. de verb. oblig.* subdens, quod secundum hanc opinionem pluries consultui, & ostendit illam esse communem, & de jure veram. Sed certe, ut dixi, contraria opin. est magis communis, scilicet quod non possit revocari, propterea illam magis communem attestatur Goz. *conf.* 87. *circa fin. & ex infra dicendis magis apparebit.**

**A**ut vero donator non tantum simpliciter donationem ipsam adhuc non acceptatam revocavit, sed etiam rem donatam in alium cum effectu transiit: & tunc multo adhuc allegant Paul. de Castro in *alleg. consil.* tenere, quod prima donatio per secundam revocari possit: tamen, nisi fallor, Paul. de Castro loquitur in suis terminis, propterea infra dicam. Bene verum est, quod ejus verba colligitur, quod ipse fuit in hac sententia, dum ait, quod superveniente ratificatione, seu acceptatio, non præjudicat iis, quibus medio tempore fuit jus acquisitum. Et secundum hanc opinionem, quod secunda donatio præjudicet primæ non ratificate, consultui Dec. *consil.* 226. & eam dicit esse communem Cagnol. in *l. fin. nu. 272. C. de pact.* Contrariam tamen sententiam, scilicet quod imo per huiusmodi donationem, intercedente stipulatione Notarii, absentis factam, sit acquisitum ius donatario irrevocabiliter, etiam ante ratificationem, ita quod non possit deinde donator rem ipsam in alium (e) transferre, tenuit Soc. *jun. conf.* 118. *post nu. 12. vers. Non obstat tertia lib. 2.* ubi dicit, quod licet sit magna auctoritas Paul. de Castro, & Dec. tamen in hoc eorum opin. non videtur tenenda, & de iis dici posset illud: *Quæstioque bonas dormit Hæmaris, & ibidem, post nu. 16.* dicit, quod contra eos est communis opin. quam refert Didac. in *rubr. de regum. in 3. parte, post nu. 23.* licet non satis perfecte iudicio meo. Hunc etiam opinionem sentit esse magis communem Soc. *jun. conf.* 121. nu. 8. & *seq. lib. 3.* Et dicit Apostil. ad Dec. in *l. contraria. sub nu. 22. ff. de reg. jur.* quod hæc opin. de jure erat verior, & communis, licet Apostil. ad Alexan. *conf.* 31. *sub nu. 16. lib. 6.* dicat, quod hodie opin. Decii est crebrior, & regie constitutione in regno Francie confirmata, quem refert Tiraq. (f) *de consensu. in 30. *lumi.* nu. 9.* Ego vero in hoc secundo casu considerabam, quod aut pia factus donatarius ante secundam (g) do-

(g) donationem adeptus erat possessionem rei (h) donatur: & tunc, cum adipiscendo possessionem videtur ratam habuisse donationem, non est dubitandum, quin prima donatio prevaleat secundae. Omnes enim conveniunt, quod in istis terminis etiam tacita duxerat ratificationem sufficere ad hoc, ut donatio irrevocabiliter perficeretur. Aut vero primo donatorio non fuit tradita possessio, sed secundo: & tunc puto, quod res careat omni difficultate. Nam etiam si prima donatio fuisset facta praesenti, & acceptanti: adhuc esset preferendus secundus donatarius, cui fuisset tradita res, secundum regulam *l. quoniam, ff. de rei vendit.* Aut non fuit tradita res primo, neque secundo donatario: & tunc in pari causa censemus primum esse preferendum, etiam si secundus prius acceptasset, licet hoc non transeat sine scrupulo, etiam praesupposita pro vera illa opinione, quod simplex revocatio donatoris non sufficiat, quam etiam tenuit Paul. de Causis, in alleg. cons. ut supra dixi, & re vera hic paulus est valde dubius, & periculosus.

Tertius est casus, quando donator donationem non revocavit, neque rem in aliam transiit, sed antequam donatarius acceptaret, vel ratificaret decessit: & hoc casu consultuit Paul. de Causis. (si bene advertatur) quod haeredes donatorum non possunt ratificare huiusmodi donationem in praesidium haereditum donantis (quia in casu suo etiam donator erat mortuus) quibus (ut ipse dicit) jam erat ius quæsitum, eo quia per mortem donatoris erat in eos transiit dominium ipsorum bonorum. Sed certe licet magna sit auctoritas Paul. de Causis illa sua opinio, tamen nunquam placuit: ex ea n. sequitur unum, quod regulariter est maxime absurdum, scilicet, quod haeredes, qui repraesentant personam defuncti, possint ipsa facto contravenire. Præterea si (ut ipsemet Paul. ibidem tenuit) ipso donator vivente non potuisset sola revocatione impedire ratificationem donatarii, ut dixi supra, vers. *Primo ergo casu*, quanto minus dicendum est, quod potuissent illam impedire sola morte, quæ in hoc casu non infert expressum, neque tacitam translationem. Nam acquisitio, quæ fit per haereditem, non dicitur proprie fieri per viam alienationis à defuncto, saltem respectu aliquorū rei particularis, cum sit alienatio necessaria legalis, ex qua non potest in proposito inferri aliqua revocatio voluntatis declaratio: & si casus contingeret, credo, quod non erraret Iudex, qui contra opin. Pauli de Causis sententiam in hoc casu proderet, quæ etiam expresse convincitur ex traditis per Doctores, quos allegavi infra vers. *Sed pone*.

Secundus est articulus, quando quis donat (i) alicui praesenti, cum pacto, quod aliquo casu adveniente, res perveniat in usum tertium absentem: & hoc casu non est pariter dubitandum, quin talis conventio valeat, & illi absenti quærat actio sine cessante: siue Notarius, siue etiam ipsemet donator stipulatus fuerit pro ipso tertio absente, ut dixi supra in principio quaestiones. Pariter etiam non est dubitandum, quin secuta ratificatione illius tertii, sit perfecta donatio, ita quod irrevocabiliter sit ipsi absenti ius quæsitum. Difficulus est, nunquid possit donator postea huiusmodi pactum revocare, antequam fuerit ab ipso tertio absente acceptatum. Dico ergo, quod si ipsemet Notarius pro absente acceptavit, non potest amplius illud pactum revocari in praesidium absentis, cui mediante stipulatione Notarii fuit ius quæsitum: etiam si donator, & donatarius concordaverint revocare. Et in hoc omnes concordant, ut dicit Socin. jun. in d. cons. 118. n. 13.

lib. 2. Hanc etiam opin. communem esse attestatur Didacus lib. 1. respo. c. 14. n. 11. Sed quid si nullus pro ipso absente acceptavit, nunquid poterit revocari? Respon. Part. 1. quæ Romæ. f. Florent. n. 1. ff. de verbor. oblig. tenuit, quod possit donator tale pactum removere in praesidium ipsius absentis: & opin. Bartol. dicit esse communem Socin. in d. f. Florent. n. 14. & in l. 2. n. 66. c. de iure empti. quoniam refert Cognol. in l. id quod agitur n. 12. ff. de regi. i. iur. Rom. consil. 183. post n. 21. vers. *Nec obstat lib. 1. Exce. in Rubr. de palis, n. 143.* Et dicit Didacus in d. c. 14. num. 17. quod communiter Doct. sequuntur Bart. Item dicit Gratius consil. 25. post n. 139. vers. *Nec obstat lib. 1.* Contrarium autem sententiam, scilicet, quod imo non possit hoc casu tale pactum in praesidium ipsius tertii absentis, etiam ante eius acceptationem, remitti, dicit esse communem Guilielm. de Bened. in reperi. cap. *Reynardus, in verbo, Si absque liberis, vol. 2. n. 22.* Roder. Xaver. in reperi. l. quoniam in praesentia, in declarat. l. regni, quest. 8. numer. 2. ubi plures enumerat tenentes hanc opinionem, & dicit, quod fere omnis sibi hanc sententiam tenet contra Butr. Item etiam dicit Xaver. alleg. 19. Duernas reg. 216. in fin. & certe non potest negari, quia propter varias rationes, & auctoritates Doctorem hanc inde passum non sit velle arduum, & periculosum. Ego tamen, si casus contingeret, non medrem confusio, sed possumus docere recedere ab opin. Part. quam credo esse veriorē, & magis communem, modo tamen res esset integra: quia scilicet, res adhuc tradita non esset per donatarium illi tertio, vel etiam nondum evenisset casus, in cujus eventum donatio in alium tertium collata fuerat: nam ipsi casibus crediderem non posse revocari, prout etiam faciunt omnes teste Didaco in d. c. 14. post numer. 13. vers. *Principaliter & quoniam*, in quo capitulo ipse dicit, multum eleganter tractat hanc materiam.

Sed pone, quod donator ipse, dum viveret, hoc pactum in favorem tertii absentis appositum non revocaverit, nunquid eo mortuo poterit ipse haerēs illud revocare? Respondo, quod non: & est commun. opin. ut attestatur Soc. in d. f. Florent. n. 29. Exce. in d. rubr. de palis, n. 174. Didac. in d. c. 14. num. 17. Videtur enim quocumque modo donatio ipsa confirmata morte donantis, ita ut res non possit amplius dici integra, & consequenter donatio non possit revocari.

## ADDITIONES.

(a) *Un intercurrit Notarii, &c.* An & quatenus donatio valeat, si facta sit absenti & ignoranti, Notario acceptante donationem, hanc, & quidem diversimode, post Clarum nostrum, examinavit Roterus in 1. comment. de donation. c. 1. n. 1. edit. 2. Riminid. Junior in Rubric. limit. de annu. n. 14. Annon. Faber per. 2. de errorib. prag. deced. 47. error. 1. & seqq. Mozzus in tractat. de donationib. tit. de substitutionib. c. n. 25. & D. Georgius Obrechtius dispos. 2. de donationibus n. 113. & aliquot sequuntur. Hæc.

(b) *Stipulatus fuerit.* Quid si notarius non fuit stipulatus pro absente, An valeat, quando ad illam classis: Quæ donatio stipulata, & fulcuntur celebrata: & quod sic, vide per Ruin. in consil. 186. num. 11. verum etiam fulcuntur per Clarulum, omni meliori modo, per Cravettum in consil. 231. n. 3. Et adde, quod præterea semper presumunt, licet non dicatur in donatione: vide per Boet. in decis. 13. col. 2. Grat.

(c) *Ipsi valent.* Item quid donatio pro aliquo absente acceptata revocari haud possit per donatorem secundum ordinem: vide per Corp. in consil. 13. post n. 6. quod etiam dixi in d. volu. mea, numer. 66. Grat.

(d) *P. f. f. f.*



[4] *Postea revocari.*] Sed quid si donatio sit facta abfenti notario stipulante, & posita sit facta alia donatio secundo loco præfenti, & acceptanti, an prima donatio prævaleat? v. idem per Ruben. *conf. 119. Corn. conf. 50. nam. 8. vol. 1. & consil. a. vol. 3. Guid. Pap. decif. 40. & plenius dico in regul. meâ contractuum, verb. donatio. Gratia.*

[5] *Transfere.*] Videt idem etiam per Ceph. in d. *conf. 11. numer. 7. ubi dicit crasse Galk. & ceteros tenentes donatorem transferendo rem donatam in alium, adeo præfignare domino, ut tanquam re non integra donationem non possit ratificare, modo ab alio donatarii nomine fuerit accepta. Gratia.*

[6] *Itaq.*] Quem vide ibi, quia limitat, declarat, & distinguit plenius. Gratia.

[7] *Secundum donationem.*] Item si donationes duas sint factæ, quæ prævaleat vide per Dec. in *consil. 251. & 411. in fin. Gratia.*

[8] *Postquam rei donata.*] Vide ad idem per Franc. Arct. in *conf. 13. Gratia.*

[9] *Quando quis d. nat. alieni præfenti, cum pacto, &c.]*

2 An t. conventio fieri possit, quod aliquo casu adveniente, res perveniat in aliquem tertium abfentem: & an donator huiusmodi conventionem sive pactum revocare queat, post Clarum hoc loco notum, abunde etiam declarat Blazius sub d. it. de fustianis, &c. n. 28. Harp.

# QUÆSTIO XIV.

## SUMMARI A.

### EX CLARO.

- 1 Donatio hodie etiam nudo pacto perficitur.
- 2 Et quid in donatione causa mortis.
- 3 Et quid in donatione revocatoria.
- 4 Si quid in donatione præsumpta.
- 5 Et quid si donatio facta sit præfenti, & tacenti.
- 6 Et quid ut pacto sive promissione de donando.

### Ex Additionibus.

- 1 Non solum donatio inter vivos, sed etiam mortis causa, hodie nudo pacto perficitur.
- 2 Et quid, si donatio facta sit præfenti, & tacenti.

DE jure Digestorum in donatione requirebatur, quod interveniret stipulatio, vel traditio: hodie vero ex dispositione legis si quis argenteum, §. si autem hoc Cod. de donat. donatio non requirit stipulationem, vel traditionem, sed nudo (a) pacto perficitur.

2 Et hæc quidem conclusio de plano procedit in donatione inter vivos, prout loqui videtur tex. in d. l. si quis argenteum, sed punctus est, utrum habeat locum etiam in donatione causa mortis, ut scilicet etiam ipsa nudo pacto perficiatur? Respond. quod sic. Ita tenet gloss. in lege compater. §. Martio, in verbo Donatio, §. de legat. 2. quæ in hoc est communiter approbata, ut dicit Coin. *conf. 226. in l. iura B. lib. 3. & consil. 237. in l. iura C. l. 4. Socin. consil. 125. an. l. 3. Et dicit Ruin. consil. 54. n. 4. lib. 1. quod cum illa gloss. concordat communiter omnes Doctores. Hanc etiam opin. dicit esse communem Alexand. *consil. 113. n. 5. lib. 6. & in l. 2. n. 7. §. de legat. 1. & in l. cum ex causa, quam legat eum l. cum tempus, an. 2. & post. an. 4. §. de re jud. quem refert Bertrand. *consil. 168. n. 5. lib. 3. in 2. parte. Jusl. in §. in personam, an. 61. Jusl. de act. Dec. *consil. 254. circa fin. Bertrand. *consil. 156. n. 11. & 12. lib. 1. in 2. parte. & consil. 207. post. n. 1. eod. volum. Gomez. in d. §. in personam, post. n. 43. versic. Item circa illud quod refert Dicit. in rubr. de testamentis, in 3. parte. n. 14. Nulla enim fuit ratio diversitatis, cur aliud hoc casu debet in donatione causa mortis, quam in aliis donationibus statutis sit.*****

Jusl. Clar. Summa, Præcl. Civilis Tom. I.

Quæro, an dispositio d. leg. si quis argenteum, habeat locum in donatione revocatoria? Respond. quod non. Ita tenet Jusl. in l. persequitur §. quoniam, an. 20. §. de pact. & hanc opin. dicit esse communem Jusl. in d. §. quoniam, an. 19. & sequent. Cum enim hæc donatio non possit proprie dici liberalitas, ut dixi supra quæst. 3. Non videtur illi convenire verba d. leg. si quis argenteum. Ego tamen si auderem, facite in hoc aitem in contrarium sententiam, quæ etiam æquior videtur. Magis enim favendum videtur huic donationi, quæ lovetur præexistente causa beneficentiorum, quam simplici donationi, quæ soli liberalitati innititur. In iudicando tamen non recedas à communi, quia lex magis faveat liberalitati.

Item quæro, nunquid dispositio d. leg. si quis argenteum, habeat locum in donatione præsumpta? Resp. quod non. Ita dicit Part. in d. §. quoniam, post. n. 20, qui in hoc communiter approbatur, ut ait Alexand. in l. si aliquid, in ultima verba §. de acquir. post. Hoc enim casu due improprietates, seu duo specialia concurrent. Primum, quod præsumeretur donatio, ubi non esset. Secundum, quod ex pacto nudo daretur actio. Exemplum autem huius donationis præsumptæ poni potest in confessione dotis facta consuete matrimonio, ut dixi infra §. dar.

Sed pone, ego dono (b) alicui, qui est præfens, §. & tacet, nunquid talis præfens taciturnitate inducit consensum: ita quod censetur inductum pactum, & consequenter valeat donatio, juxta dispositionem d. leg. si quis argenteum? Respondeo, quod sic: & est communis opinio, ut ait Cagnol. in l. semper qui non prohibet, n. 3. §. de reg. jur. Exra in rubr. n. 108, quem refert Dicit. in rubr. de testam. in 3. parte, post. n. 13. versic. Verum si donaturus. Et si dicas, quod secundum communem conclusionem, de qua supra, dispositio d. leg. si quis argenteum, non habet locum in donatione præsumpta? Respondeo, quod hoc casu non est consensus præsumptus: nam promissio facta præfenti, est vere, & proprie pactum, ut dixi infra hoc eod. lib. §. pactum.

Dispositio d. leg. si quis argenteum, proculdubio locum habet in donatione: Sed quid in pacto, sive promissione de donando? Respondeo, in hoc articulo, Doctores sunt varii. Nam aliqui tenebant, quod non; & hanc opin. dicit esse communem Alciat. in l. 1. in principio, post. n. 16. §. de verb. obligat. Aliqui vero tenebant contrarium, scilicet, quod imo etiam non intervenit stipulatio, neque traditio, talis promissio valet, & obligat promittentem, etiam solo pacto nudo interveniente. Et hanc opin. dicit esse communem Socin. in *consil. 102. post. an. 4. l. 3. Gomez. in §. in personam, an. 39. & sequ. Jusl. de act. Jusl. lib. 3. respond. cap. 14. n. 1. & sequenti; & hæc opinio tanquam verior, & magis communis mihi magis placet: nam considerato effectu, & substantia verborum, nihil aliud est promissio donandi, quam donatio: & in dubio semper inclinare debemus in sententiam, per quam actus efficax reddatur.*

## ADDITIONES.

[a] *Si nudo pacto perficitur.*] Item quod donatio non præsumitur, probatur etiam, in l. cum de debito §. de prociat. l. filiusfamilias, §. de donat. l. contra iuris, §. fin. §. de post. Jusl. l. oblig. gravi de pignor. de habetur per Jusl. in *conf. 199. vol. 2. & in consil. 160. vol. 4. Tiraq. in l. si inquam, fol. 178. Quod maxime procedit inter personas prohibitas. Corn. *consil. 145. col. 6. lib. 2. Item in ascendente erga descendentem in eo, ad quod non tenetur, licet ingenua sit modica per Crav. *conf. 10. n. 3. & 160. sub n. 6. ubi etiam converſio fit. Falla, quando præcesserunt, per Tiraq. d. l. si inquam pag. 151.***

Item

Item fallit si aliquis addit conjectura etiam levissima per Fel. in c. si contra a. fid. in p. m. n. 5. Item fallit inter conjunctos, secundum Alciati. conf. 69. col. 2. Verum contrarium in hoc vide per Alexand. in conf. 167. n. 10. 11. *Idem* per Jaf. vol. 7. Tu intellige in minimis per Jaf. conf. 199. ubi a. Item fallit si interveniat traditio p. d. §. per minimos, & ibi per Jaf. col. 3. *Infirmitas* de a. Soc. de conf. 73. col. 6. Doc. conf. 64. col. 2. Item fallit per validitatem actus secundum Anchab. d. conf. 69. col. 2. Item fallit favore dotis etiam inter extraneos, per Crav. conf. 15. n. 9. Item presumitur tribus concurrentibus sanguinis conjunctio, longum tempus, & rationis non redditio, per Crav. conf. 159. quibus inter scientes ex duobus presumitur dicitur. Item presumitur donatio ex observantia subsequens, ubi probatur non potest, per Crav. in conf. 279. n. 3. Sed nunquid presumatur ex simplici donationali vide per Socin. conf. 93. col. 9. Gomez. in §. hic itaque, col. 7. *Infirmitas* de obli. Inducitur, quando quis patitur rem suam defendere pro censu solvendo l. consuevit, C. de censu. intellige tamen, ut per Crav. conf. 215. col. 2. Item donatio presumitur ratione sanguinis & dotis per Crav. conf. 159. & presumitur dotis favore etiam, ubi alia causa potest presumi per Alber. conf. 18. n. 11. etiam in extraneos, per Crav. in conf. 15. n. 9. dato quod solvens esset obligatus ad illam quantitatem, per Alb. ubi supra. Item presumitur, quando filia unius fratris liti dotata de bonis communibus cum alio fratre non contradicente, per Alb. d. conf. 124. n. 4. Crav. conf. 159. n. 4. *Gracia*.

1 Sed nudi pado presuntur. Quod t non solum donatio inter vivos, sed etiam mortis causa hoc modo pactione peticitur, post Clarum notum, & ab eo hic laudatus, tenent per Michael Grassus lib. 1. recept. sent. §. donatio causa mortis, q. 8. n. 1. Morinus in tract. de donacionibus leg. tit. de justantialibus, c. 1. n. 1. Tinquell. in repet. leg. §. usque in hunc verum donacione laudat, num. 248. C. de revocand. donacionib. & Thaddeus Fiso lib. 4. var. resolut. c. 1. n. 8. ubi plures laudat. Qua de re videatur quoque D. Boet. in Comment. de donat. c. 5. n. 8. Morus.

2 Ego dono alicui, qui est present, & tacet. Quod taciturnitas t donarii praesentis inducat acceptationem, & consequenter consensum: sicque ex utriusque mutuo consensu donatio firmatur, ultra Clarum hic notum, & ab eo allegatus, tenent Angel. 183. Curr. jun. & Purpurat. in rubr. C. de post. Jalon. in rubr. §. de verb. oblig. Socin. conf. 12. vol. 1. Valquius lib. 2. controvers. illar. c. 62. num. 3. Grassus in d. §. donatio causa mortis, q. 8. num. 2. consueque retereas Thaddeus Fiso d. lib. 4. c. 1. num. 16. var. resolut. c. 1. Quibus adijciendus est Morinus in d. tract. de donat. tit. de justantial. c. 1. n. 24. Morus.

## QUAESTIO XV.

### SUMMARY.

#### EX CLARO.

- 1 Donatio excedens summam quingentorum solidorum debet infirmari.
- 2 Infirmitas quid sit.
- 3 Et quando fiat.
- 4 Et an requiratur, quod fiat in loco iudicii.
- 5 Et an in infirmatione requiratur decretum iudicis.

#### Ex Additionibus.

- 1 Infirmitas donacionis, summae 500. solidorum excedentis, ob quam rationes fieri debent.
- 2 Solidus in jure nostro est aureus.
- 3 Ratio, est: uterque decatur solidus.
- 4 Donatio oblique infirmatur, ad quam nostratum auctorum quantatem hodie fieri possit, remissum.
- 5 Statutum, & consuetudo loci de donacionis infirmatione sp. standi.
- 6 Infirmitas quomodo deficiatur, remissum.
- 7 Coram quo iudice infirmatio expediri queat.
- 8 In donacionis infirmatione debet apparere de vo-

luntate iudicis, quod donacionem ad alia referri velit.

S Cieretis est etiam, quod ex dispositione l. fons. 1. c. in C. de donat. eorum in hunc quod canones detrahunt excedentes summam trecentorum solidorum debent (a) infirmari: sed deinde summa fuit 200. per l. pen. §. fin. C. de donat. ulque ad summam quingentorum solidorum. Ite ergo regulum, tunc in quatuordecim ceteris (b) exerceat summa 500. solidorum, necessario requiratur, quod detrahit ipsa infirmari, alius non valet. Ibi autem quingenti solidi hodie sufficiunt summam septingentorum (c) scilicet in illis temporibus: & ita interpretatur communis opinio, ut dicit Bellon. conf. 74. num. 22. imo Dren. in reg. 224. limit. 15. in fin. dicit, quod hodie valet etiam ultra mille errores. Et in proposito quoniam intelligitur scilicet legibus, dicit inf. lib. 7. §. solidus. Quod non, ne forte huius eveniant, proa illi Iudici Nensis Policiani, qui receperunt quando in donacionem factam ultra trecentum solidos, quater excedebat summam viginti quinque librarum, de quo mentionem facit Joan. Andr. in addu. ad Spec. in tit. de don. §. porro, in tit. Apostol. circa fin. ubi refert Res. de illis dicentem, quod non est (d) Iudici, licet gualiter de hodie iuris. Et quia hoc loco incidit mentio infirmationis, cuius materiam multoties contingit in praedicta, non solum propter dispositionem juris communis, sed etiam propter statum, cum in multis locis disponent infirmationem donationem, vel testamentorum fieri debere: non impericiens erit aliqua praemittere ad intelligentiam terminorum.

Quero ergo, quid sit (e) infirmatio? Respon. quod 2 est per suggestionem (ff) infirmationis praesentis. Et licet hoc non sit bona, neque congrua definitio, neque descriptio: tamen conclusivo videtur hanc descriptionem admittere, ut dicit Alber. in l. illud post n. 2. C. de sacros. Eccl. & in hoc non infirmo, quis plerumque in huiusmodi definitionibus tempus contereere est prolixum inutile.

Quero etiam, quomodo fiat infirmatio, & an 3 possit fieri unico contextu cum ipsa donacione? Respon. quod sic: & ideo praedicta infirmationis faciende est, quod donatio redigatur ad scripturam, & postea coram iudice publicetur, & registratur apud aeta; vel etiam sufficit, quod donatio ipsa scribatur, & publicetur coram iudice alique alia scriptura, vel republiatione. Et ita amodo nos servari attestatur Jo. Andr. in addu. ad d. §. porro sub n. 4. in fin. Hanc etiam esse communem opin. & ita communiter servari attestatur Guido P. per conf. 23. num. 11. in c. cum contrariis, num. 9. de iur. iur. quem refert Corn. conf. 26. in fin. A. lib. 3. ita etiam apud nos servari dicit Ant. Can. de infir. in 1. par. m. 4. & leg.

Uterius quero, nunquid requiratur, quod infirmatio fiat in loco iudicii? Respon. quod non, sed sufficit, (ff) quod fiat coram Iudice, etiam alibi quam in loco iudicii: & ita communiter observatur, ut dicit Jo. Andr. in addu. supra allegata. Imo in d. c. cum contrariis, post n. 93. Est enim hic actus, qui non requirit plenam causae cognitionem, praetereaque est actus voluntariae jurisdictionis, ut tenent Doctores, teste Canar. de infirmat. in 1. par. n. 14. merito potest ubique exerceri: intellige modo sit locus honestus, & carens suspitione.

Item quero, an in infirmatione requiratur decretum iudicis? Respon. quod non, ita tenet Bart. in l. Modestianus, post n. 3. §. de donat. & est commun. opin. ut dicit Corn. in d. conf. 36. in fin. B. lib. 3. Cum enim

# Lib. IV. §. Donatio, Quæst. XVI. 159

enim donatio ipsa dependent ex sola donantis voluntate, non est opus neque censeat cognitione, neque decreto, sed sola ipsius iudicii præsentia sufficit.

## ADDITIONES.

(a) *Infirmari.* De non infirmata donatione vide per Menoch. *dey.* 161. Rationes, ob quas donationes infirmari debent, sunt quatuor: quas vide apud Duca. *regul.* 214. ubi habes *reg. cum a. ampliationis.* & 19. limitationis. *GIAC.*

(b) *In quacunque donatione excedente summam 500. solidorum necessario requiritur, quod donatio ipsa infirmetur.* Rationes, ob quas donationis quingentorum solidorum summam excedentes infirmationem fieri necesse est, quatuor à Doctoribus assignantur. Prima est: ut inter donationem, & infirmationem possit deliberare donans, an sibi expedit donationem perire, necne, *argument.* *Novell.* 25. *cap. 1. vergit.* ut *inter homines intra ad spatium plenissime deliberare, &c.* Secunda ratio est: ut iteratio actus ostendat, & declarat perseverantiam mentis ipsius donantis: sicut dicitur de actu geminato in *l. Rutilia* 12. *ad leg. & D.D. ff. ad Sc. Trebellian.* Tertia est ratio: ut tollatur omnis suspicio fraudis, & deceptionis, *l. data.* 27. *C. de donationibus.* Quarta ratio est: ut occurratur falsa probationum modis, *argument.* *l. fin. C. de falsis commissis.* Anton. de Canario in tractat. de infirmat. *part. 3. quest. 9. num. 18.* Petrus à Duca. *reg.* 214. Roland. à Valle *consil.* 70. *n. 17. lib. 2.* Berosus *consil.* 56. *num. 9. lib. 1.* Petrus Nicolaus Mozzius in tractat. de donationib. *tit. de suspensibilib.* seu quæ requirantur in donat. *num. 7.* Rebuffus in Comment. ad *Recept. Consil.* Gallus. *lib. 1. tit. de donat. infirmat.* *art. 1. §. 1. n. 1.* Menoch. *conf.* 263. *n. 19. & seq. lib. 3.* & D. Collega Boer. in Comment. de donat. *ca. 3. n. 57. tit. 2. HARR.*

(c) *Septingentorum solidorum istius temporis.* Adde ad idem & per Natta. in *conf.* 28. *col. 1.* qui alios recenset *conco.* *GIAC.*

Quingentis solidis hodie factus summam septingentorum fuerunt, &c.) Brevis hic addendum, quod si solidus in libris juris nostri nihil aliud sit, quam aureus. Nam quod dicitur solidus in *§. fin. Inst.* sit de pen. *tenere originem.* nunc appellatur in *l. proinde.* & ubi *§. de in jui vocand.* Ande. *lib. 2. observat.* 19. *n. 1.* ubi ait, id communiter receptum esse. Aures tamen duas de causis dictus fuit solidus: primum, quod ex auro puto contabatur: squidem solidum veteres integrum vocabant. Deinde, ut ab eo discernere-ctur, qui dimidiatur, aut dimidiato minor erit, hoc est, semissis, & tremissis, auctori D. Boero *d. commun. de donat.* *cap. 3. n. 62.* Verum tamen quod hodie nostrates aures minores sint pondus, quam auri Justiniani, non usque adeo expeditum est, ad quam aureorum nostratium quantitatem donatio oblique infirmatione hodie valeat. Qua de re, post Clarum nostrum, varii varia literis prodiderunt: uti videre est ea Vurmio in *pract. offere. titat.* 49. de *verf. signif. observat.* 11. Bernardo Graeco, *lib. 2. conclus.* 39. *considerat.* 2. Joan. Guierrez tractat. de juramento *confirmatoria.* *c. 7. num. 4. & seq.* Joan. Koppin. *decif.* 5. *n. 16. & seq.* Joan. Schneidevino ad *§. alio a. titat. Inst.* de donationib. 29. boque laudant D. Boero *d. c. 3. n. 65. & seq.*

Sane si tamen ceteri loci tantum, vel consuetudo, ad quam usque summam citra infirmationem donatio valeat: ea omnino attendi, observarique debet. Hinc Colonie usque ad 1200. nuncios, & Aquilem ad 2000. nuncios monete currentis (ut vocant) donationi oblique infirmatione facta subsistit, teste Gallo *d. lib. 2. observat.* 19. *n. 4. & observat.* *disput.* 2. *de donat. caus.* *re. 108. HARR.*

(d) *Jurista.* Quinimo hodie reperuntur Juris, qui inauditas sibi fabulant opin. atque tenaciter illas contra jus servant: ut dixi in *frag. meo* 171. *superiorib.* *diebus.* *GIAC.*

(e) *Quid sit infirmatio.* Infirmationem tamen aliter definiunt, ut constat ea Bart. in *l. Alodifimus* 23. *§. de donationibus.* Schneidevino ad *l. §. alia a. n. 7. Instat.* *re. Anton.* Galus. *tit. de donat. lib. 3. conclus.* 1. Joseph. Ludovic. *commun. censur.* 7. D. Obrecht *d. disput.* 2. *n. 138.* & Petrus Nicolaus Mozzio *d. tractat. de donationib.* *tit. de suspensibilib.* seu quæ requirantur in donat. *n. 6. HARR.*

Jul. Clar. Sentent. Pract. Civil. Tom. I.

(f) *Per superiorum auctoritatem præfata.* In statu, & ditione civitatis Peczania duo habemus statuta: unum de solemnitatibus in *act.* 99. *fol. 92. alterum ibi.* *act.* 79. *de donat. inter vivos, ultim. dispositio.* *de. fol. 307.* que sunt in visis ultimis: illa videnda sunt, atque observanda per solutos. Et scias, quod donatio, cum iusta, non servata forma statim probatoria, haud valet communis vide, per Roland. *consil.* 47. in *primis.* *vol. 3.* Et semper advertere, quod tanta est virtus, efficacia, atque potentia infirmationis, quod ei haud potest opponi, vel per Roland. in *conf.* 19. *num.* 15. *cum sequi.* ubi per Roland. *ubi non* potest infirmationis defectus perpari per testamentum, quia non valet dato, quod est iuramento firmatus, et illa est communis ratio, quia infirmatio est introducia ad publicam utilitatem: copus intercedi, ne quis re sua male utatur: & periculum contra publicam utilitatem non valet, & communem eam attestat Barb. in *consil.* 16. *vol. 2. & (ut dixi)* in ditione status Peczania haud est à statuti forma recedendum. Et quando veniat in casibus, per Roland. in *conf.* 19. *num.* 14. in *consil.* 39. *n. 19. J. in conf.* 63. *num. 15.* qui alios allegat, quicquid dicitur Soc. in *l. 1. §. solat.* *in matrimon.* item de illa conmond dicit in collecta *mercatorum.* *apin. verb. donatio.* *num. 98. & n. 99. & 110.* duas posui falli. *GIAC.*

(g) *Justit.* quod sit *coram iudice.* &c.) Expellitur infirmationem potest apud quævis iudicem, etiam alibi ista sint: liquet ex *l. data.* 27. ubi Bartol. & *l. in hac fortissima.* 30. *l. de donationib.* & notant Hippolytus Riminaldi. ad *§. 1. n. 169. lib. 2. de donat.* Galus. *d. lib. 2. observat.* 19. *n. 28. & observat.* 123. *num. 5.* Emanuel Soana in *choyzer. recept. sentent.* *inter. l. 1. num. 107.* & Dn. Bocerius *d. commun. de donationibus* *cap. 3. num. 49.* ubi *num. 50.* subiicit, tutius esse, si infirmationem istam coram iudice componente, cui scilicet donator, vel res dote sit subiecta est: per notata Guidonis Paye *quæst.* 125. & Schneidevino. ad *§. data a. num. 11. lib. 2. n. 1. canon.* Sola tamen quævis præsentia non sufficit ad donationis infirmationem: sed indiget etiam et, ut de voluntate patris ageretur, quod donationem ad acta rati, atque ita infirmari non voluit: quomodo, post alios, finit Ant. de Canas. *quæstio tractat. de infirmat.* *part. 1. §. 14. num. 30.* & sequitur Hartman. Filioris *lib. 3. §. 9. n. 15.* nec non D. Bocerius *d. cap. 3. n. 96. HARR.*

## QUÆSTIO XVI.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Infirmatio an requiritur in donatione tacita, vel presumpta.
- 2 Et an in pacto gravato, vel simplici liberatione.
- 3 Et an in pacto de non petendo.
- 4 Et quid in cessante falsa ex causa donationis.
- 5 Et quid in donatione reciproca.
- 6 Et quid in donatione ob causam.

#### Ex Additionibus.

- 1 Nuncquid iuramento requiratur in donatione presumpta, vel tacita.
- 2 Et an in remissione ex causa donationis facta.
- 3 Et an in pacto gravato, vel simplici liberatione.
- 4 An ista in donatione reciproca seu remuneratoria, remissio.

His sic præmissis, redeo ad conclusionem superius factam, scilicet, quod in quacunque donatione, quæ excedat summam quingentorum solidorum (a) requiritur infirmatio, & nihil valet, & in primis quero, an hæc conclusio (b) habeat locum etiam in donatione tacite, vel presumptæ? Resp. quod etiam in illa requiritur infirmatio. Ita colligitur ex doctrina Bart. in *l. 1. n. 2. §. de donat.* quam dicit esse communiter approbatam Curt. *jun. conf.* 126. *circa fin.* Potuisset allegare Bart. hoc clarius dicentem in *l. fin. in primis.* *num. 3. C. de jur.*

de jur. det. ubi inferat ad confessiones, quas meriti faciunt de dotibus receptis, quæ habent vim donationis tacite, seu presumptæ: & est valde notabilis decisio, & quæ aliquando mihi magnum honorem fecit in practica.

- 2 Item quero, an etiam (c) in pacto gratuito, five liberatione simpliciter, facta non exprelia causa, requiratur infusio? Respon. quod sic, si excedat summam quingentorum solidorum. Ita tenet gloss. vulgatissima in l. si quis obligator. ff. de reg. jur. & est communis opin. ut dicit Alexand. in l. creditori. numer. 4. Cod. de pact. quem refert Dec. ibi. numer. 12. Et in d. l. si quis obligator. numer. 10. & Soc. in d. l. creditori. in 2. notab. Calcan. cons. 25. num. 23. Jaf. cons. 399. col. 2. vers. Sexto istam lib. 2. Curt. jun. consil. 47. numer. 3. Cagnol. in d. l. si quis obligator. numer. 4. quem refert Duca. reg. 224. in l. supliat. Aleciat. in l. dedisse. ff. de verb. signif. qui dicit, quod hoc communiter approbatur. Didac. lib. 2. resol. c. 4. n. 8. Et quod in pactis liberatoriis requiratur infusio, dicit communiter teneri Claud. in d. leg. creditori. nu. 1. Cum enim appareat de animo donandi, ex quo nulla causa subest, idem judicatur, quod de donatione exprelia.

- 3 Eademque ratione habebat locum (d) conclusio, etiam in pacto de non petendo. Nam si dolitum sit liquidum, & excedat summam quingentorum solidorum, erit necessaria infusio: & ita magis communiter tenetur, ut dicit Alex. in l. Nescitis. §. si, ad l. Falcid. Hanc etiam dicit esse communem opin. Ripa in l. si unum. n. 39.

- 4 Idemque si sit facta cessio ex causa donationis, pariter erit necessaria infusio. Ita hic est communis conclusio, ut ait Curt. jun. cons. 126. par. 1. ante fin. Nam ubi appareat de intentione, non est curandum, quomodo verba concepta fuerint: & generaliter, quod remissio, vel renunciatio, vel indebita solutio scienter facta, sit donatio, & infusio tenet, dicit esse magis communem opin. Calcan. consil. 25. post an. 23. vers. sed post.

- 5 Sed nunquid (e) in donatione reciproca, seu vicissitudinaria requiratur infusio? Resp. quod non. Ita consuluit Oldrad. cons. 179. n. 13. & hinc opinio est per omnes approbata, ut ait Curt. jun. cons. 81. n. 5. Talis enim non dicitur proprie donatio, ut dixi sup. quest. 2. vers. Item quero.

- 6 Sed quid dicendum in donatione ob causam? Respondet, quod in illa non requiritur infusio, præsertim si est facta animo remunerandi. Ita tenet Bart. in l. Apulus Regular. nu. 3. ff. de don. qui in hoc communiter approbatur, ut dicit Soc. jun. cons. 77. num. 152. lib. 1. Idem etiam dicendum est, ubi facta esset donatio ob causam, vel de futuro, maxime si essent onerosæ, & tendentes ad diminutionem patrimonii, vel honorum futurorum, secundum Bart. in loco præallegato, & est communis opin. ut dicit Alex. cons. 113. n. 31. lib. 6. Injusti enim donationes, cura aliam habeant causam, quam liberalitatis, proprie donationes dici non possunt, ut dixi supra.

### ADDITIONES.

- (a) **Q**uingentorum solidorum. ] Intelligit de aureis, quorum servitientia duo faciunt libram auri, per Roland. d. consil. 39. n. 43. Nam. consil. 165. in fine, quæ quingenta hodie accedunt ad 600. ut ait etiam Soc. jun. cons. 69. et 112. lib. 2. & consil. 101. lib. 1. Et secundum Nam. eodem consil. 18. col. 1. hodie ad faciendum auri libram 96. aurei concurrunt: unde hodie factam auri libram 96. aurei dicit valere donationem. GREGORI.

- (b) An hac conclusio habeat locum etiam in donatione

re recita. ) Quod si infusio etiam requiratur in donatione presumpta, vel tacita, ultra Clarum hic notandum, & alios ab eo allegatos, tradunt Josephus Ludovic. commun. conclus. 17. vers. an talis. &c. & Petrus Nicolaus Morinus in tractat. de donationibus sub titulo de substantiis, seu quæ requirantur in donat. num. 17. vers. idem ara docendum, &c. ubi subdit, si facta sit remissio ex causa donationis, idem necessarium esse infusionem: eo quod, si appareat de intentione & cessio, non sit suspensendum, quomodo verba concepta fuerint, per notatam Curti Junioris consil. 128. & Calcan. consil. 25. post num. 23. Hanc.

(c) An etiam in pacto pretio &c. ] In pacto quoque gratuito, vel liberatione simpliciter facta non exprelia causa, si summam quingentorum aureorum excedat, infusio tenetur dissolvere, pectus Clarum, & ab eo cumulatim hic, tenent Tiracquistus in l. si unum, §. in verb. donatione largitus. num. 177. & num. 176. Cod. de revocand. donat. Morinus dicit. num. 17. aliquæ per hos adduci. Hanc.

(d) Habebat locum conclusio etiam in pacto de non petendo. ] Adde etiam sententias Constant. Rogerius in l. in adiut. §. ff. de donationibus. Tiracquistus in d. l. si unum, §. in verb. donatione largitus, n. 176. cum seq. C. de revocand. donat. & Motius d. tit. de substantiis. &c. n. 18. Hanc.

(e) Nunquid in donatione reciproca, &c. ] Quod si donatio reciproca, & remuneratoria non exigit infusionem, ostendit esse supra ad question. 2. nu. 7. & question. 3. nu. 4. Hanc.

### QUESTIO XVII.

#### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Infusio an requiratur in donatione facta Ecclesie.
- 2 Donatio non infusio nunquid amoveatur in totum, an antem solvendo quantum excedit summam quingentorum solidorum.
- 3 Et an donatio inter vivos & mortua, quatenus non est infusio, confirmetur morte.
- 4 Et quid si in donatione apposta sit clausula, quod vult censeri plures donationes non excedentes summam quingentorum solidorum.
- 5 Et an passim per totam renunciari infusioni.

#### Ex Additionibus.

- 1 An donatio Ecclesie, & p. causa facta sine infusione valeat, si legitimam excedat.
- 2 Ecclesie utitur et, & multis infusa.
- 3 Quibus casibus donatio ultra quingentos aureos facta, subsistat.
- 4 Curam Principis nihil occurrere fieri intelligitur.
- 5 In Principe missus debet amari propt.
- 6 Principis legibus solent.
- 7 Liberalitas Principis nullis cancellis cedere debet.
- 8 Quod de Romanorum Imperatore eadem est, non extendi quoque post ad Duces, & Principes, ceterosque Imperare inferiores.
- 9 Nostri hodie Duces, Principes, Comes, &c. in suis territoriis Imperatoris competunt.
- 10 Liberalitas exerceat promum est Principum, & Nobilium.
- 11 Donatio facta Imperatori à privato, infusio tenetur non exigat.
- 12 Et quid donatio non infusio amoveatur in totum, an solvendo quantum excedit summam legitimam.
- 13 In decedens ipse per mortem non vivit.
- 14 Superfluum illud quod remedia repugnant.

**S**ed quæro, nunquid prædicta conclusio, sique habet insinuationem, requirit in quacunque donatione excedente summam quingentorum solidorum, habeat locum etiam in donatione facta Ecclesiæ, vel pice causæ? Respondeo, quod non. Illa enim valet absque insinuatione; & licet per dispositionem l. illud, C. de sacros. Eccles. solvendo concederetur donari Ecclesiæ sine insinuatione, usque ad summam quingentorum solidorum; quo tempore non licebat privatis donare sine insinuatione, nisi usque ad summam trecentorum solidorum; tamen ex quo post illam legem supervenit dispositio, l. penult. C. de donat. quæ concessit etiam privatis donari sine insinuatione usque ad summam quingentorum solidorum; pariter etiam extendi debet privilegium Ecclesiæ ultra illam summam; & sic hodie (a) tenendum est, quod valet donatio facta Ecclesiæ ultra quingentos solidos, sine insinuatione. Ita tenuit Bartol. in d. l. illud, n. 4. & ita communiter tenent attestatur Felyn. in c. Ecclesie S. Marie, post n. 82. de consue. Hanc etiam opin. dicit esse communem Jâc. conf. 169. n. 8. hñ. 3. Ripa lib. 3. Resp. c. 11. num. 10. Petrus Rebuff. de privilegio scholasticum, privileg. 64. quem refert Duennas reg. 224. in 6. insinuatione. Cum enim necessitas insinuationis proveniat ex dispositione juris civilis, illa attendi non debet in præjudicium Ecclesiæ, vel pice causæ, ut dixi supra lib. 1.

**2** Sed quæro, ego feci donationem alicui de summa mille aureorum, & non feci illam insinuare, nunquid (b) donatio vitabitur in totum? autem solum quatenus excedit summam quingentorum solidorum? Respondo, quod solummodo vitabitur, quatenus excedit (c) summam quingentorum solidorum; rest. est in l. sancimus in prin. C. de donat.

**3** Sed licet incidenter quæro. Tu scis, quod donatio inter vivos, & uxorem confirmatur morte, ut dixi sup. q. 9. vers. sicut autem. Scis etiam, quod si excedit summam quingentorum solidorum, ad hoc ut confirmetur morte, requiritur, quod sit insinuata; alius vero si non sit insinuata, non confirmatur, ut est tex. expressus in l. de annuere, l. 1. C. de donat. inter vir. & uxar. Nunquid (d) talis donatio excedit quingentos solidos, & non insinuata, non confirmabitur in aliquo, & sic potius coarctetur; autem solum insinuetur usque ad summam quingentorum solidorum? Resp. Salic. in d. l. de donatione, l. 1. n. 3. tenuit, quod in nullo confirmatur; ex quo hoc est defectus in re, & in persona. In re, quia non fuit insinuata; in persona, quia inter conjuges non valet donatio. Tu vero tenes contrarium, propterea etiam expresse sonant verba d. l. donationes, dum dicit amplioris quantitatibus &c. & ita illud dictum Salic. est magis confirmatur reprobatur, ut dicit Bellon. conf. 4. post n. 11. Et hæc etiam opin. est requirit.

**4** Sed pone, aliquis fecit donationem, quæ in totum excedit summam quingentorum solidorum, sed in instrumento apposuit clausulam, quod volebat censeri plures donationes non excedentes per singula summam quingentorum solidorum, nunquid hæc cautela proderit, ita ut donatio ipsa propter defectum insinuationis non vitetur? Respondeo, quod nihil proderit tanquam facta in fraudem legis insinuationem requirantis, & ideo donatio ipsa nihilominus vitatur. Ita dicit Bart. in d. l. Modestinus, num. 10. ff. de donat. cuius opin. communiter approbat, ut dicit Alexan. in l. si quis fura, §. si. post n. 25. vers. Sed certe. Bald. ff. solut. matrim. quem refert Dida. lib. 2. resolut. cap. 16. post n. 4. Roma. conf. 26. post n. 2. ubi dicit, quod hæc est omnium opin. Hanc etiam opin. dicit esse com-

muniem Soc. conf. 77. post n. 19. lib. 1. Canar. de insinu. in 2. parte, q. 25. Alias facile posset eludi dispositio legis, apponendo in donatione eussive summam aliam clausulam, quod nullo pacto est dicendum.

Sed nunquid poterunt partes (e) renunciare insinuationi? dixi infra hoc eadem lib. (f) §. renunciatio.

# ADDITIONES.

**(\*)** **H**odie tenendum est, quod valet donatio facta Ecclesiæ, &c. Est interpretis plerique assertum, quod si donatio collata in Ecclesiæ, vel alius pice causæ insinuationem respicit, licet legem excedat summam, ut constat ex Claro nostro, & Anto. Gabriel Roman. lib. 2. commun. consue. rub. de donatione, consue. 1. n. 28. & aliis ab his congeitis: atque ætatem hanc esse assertionem; arguit textus in l. si quis arguam, §. 5. ultim. vers. Itaque magis, C. de donat. & l. si quis, §. 1. C. de sacrosanctis. Eccles. quæ legem etiam in pice causæ insinuationem evidentem requirunt. Quamvis enim magnus sit piarum consue. labor; tamen cum hæc solemnitas propter utilitatem publicam introducta sit, ne homines decipiantur, l. dato, ap. l. de donat. non imminuit etiam in pice causæ intervencit. Nam si Ecclesiæ ultre, & pice causæ justitiam non patitur aliquid contra justitiam fieri, in re, vel in alterum, c. 1. vers. qui censetur, de alienat. feud. D. Obrecht. sup. a. de donationibus, l. 179. & seq. idque explanatus persequitur D. Collega Roceras in comment. de donationibus, c. 3. num. 70. & seq. Enimvero si excipiantur quinque casus, in quibus donatio, ultra quo, auctoris facta, sine insinuatione subsistit, l. est, & pro captivis redimendis facta sit, l. si quis pro redemptione, §. 6. in prin. C. de donat. Ejusque ratio ex voce dependet. II. est, si donatio illi sit facta, cujus domus incendio, vel ruina perit, d. l. si quis, §. 6. versumque, a. C. cod. Cujus ratio similiter ex favore dependet. III. est, si cum plures diverso tempore ad una persona donentur. Si enim non singula, sed omnes conjuncte legitimam quantitatem excedunt, non opus est insinuatione: quia tot intelliguntur esse donationes, quot vicibus sunt factæ, l. facimus, §. 4. si quis autem, C. de donat. Econtra si quis plures, ultra quingentos aureos estimatas, eodem tempore alicui donat, & in instrumento dicit, tot esse donationes, quot sunt res; non valet sine insinuatione donatio: quia in fraudem facta intelligitur, ut notat Lymus in d. l. facimus, §. 4. si quis autem, C. did. ut. Clarus noster hoc n. 4. D. Obrecht. d. sup. a. n. 181. IV. casus est, si quis à Duce belli, seu à Magistris militum donetur fortissimis militibus. Hæc quinque donationi favore militum absque insinuatione subsistit, d. l. si quis pro redemptione, §. 6. versumque, a. C. de donat. V. casus est, si si donatio ab Imperatore in aliquem collata sit, l. facimus, §. 4. C. de iust. l. 19. de sacrosanctis. Eccles. ff. Hoc casu ideo insinuatione necessaria non est: tum quia coram principe, qui semper proceres secum habet, nihil occulte fieri intelligitur, argum. l. 1. num. 19. hinc DD. C. de rebus. Bald. in d. l. facimus, §. 14. C. de donat. Tum si quia in Principe nulla fraudis, nullius dolus, ob majestatem, ne dignitatem personæ, tamen potest. D. Obrecht. d. sup. a. n. 184. Tum si quia Principes legibus solutus est, l. 1. principis, l. 1. ab DD. ff. de iurib. Tum si potestatem quia liberalitas ipsius Principis nullis tenetur, aut cancellis ejusmodi coerceri debet, argum. l. p. n. 1. C. de donat. inter vir. & uxar. & l. ultim. C. de prepositis agent. in rub. Mar. Mantie. conf. 1. n. 15. Itaque de nobilit. c. 12. n. 53. Ramin. in l. de iurib. de donat. §. 1. n. 1245. edita a. Modestini. Floris q. 9. n. 2. lib. 1. Quos refert, & sequitur d. Bocet. d. commentat. de carat. cap. 3. n. 71.

Ecquid autem si idem hodie sit statuendum in nostris Ducibus, Principibus, Comitibus, & Baronibus, qui Imperatore sunt inferiores, cumque tanquam superiori recognoscunt, controversam esse. Negant ita Socinus Junior conf. 69. n. 41. lib. 1. Anton. Gabriel. Roman. lib. 3. commun. consue. de donat. consue. 1. num. 23. alique per hos citati. Alii autem communiter affirmant Oldrad. conf. 231. Bald. in d. l. facimus §. 4. C. de comensu. ibique Barbat. in suis addis. Roman. conf. 59. n. 7. Alcanaz. conf. 157. n. 7. & 8. vobis. a. Tob. Non. conf. 1. n. 374. & alii, quos recenset D. Bocerus, d. c. 1. n. 77. Ratio, quæ in hanc adducta fuit sententiam huius interpretis, illa perhibetur: quia si



quod illa intelligenda est, ut procedat, quando in specie fuit (c) ipsi infirmationi renunciatum. Potest enim cum juramento illi renunciari, ut dixi infra hoc cod. lib. §. *renunciatio*. Sed si non fuit renunciatum infirmationi, tunc donatio ipsa non confirmatur juramento. Et hæc est opin. Legistarum, & Canonistarum, ut dicit Corn. conf. 69. in l. *ut. O. lib. 2.* à qua hæc forte consulendo, aut judicando non esset recedendum; tamen in puncto juris non transiret sine difficultate. Videtur enim pariter militare idem favor animæ, super quo se principaliter fundare videntur DD. superius allegati.

3 Scias etiam, quod hæc conclusio, quod scilicet donatio jurata valet, non obstante defectu infirmationis, procedit, ubicunque infirmatio ex forma legis, vel statuti deberet intervenire in ipso actu donationis; sed si lex, vel statutum requireret donationem ipsam infirmari intra certum tempus, præta infra mensem à die celebrati contractus, vel hujusmodi, eo casu juramentum (d) appositum contra huius non confirmaret donationem, ubi non esset infirmata infra illud tempus à statuto præfixum. Ita dicit Feder. de Sen. in *uolgate suo casu*. 181. & est communis conclusio, ut attestatur Cart. jun. conf. 141. num. 22. Nam juramentum regulatur secundum tempus contractus; & ideo si postea superveniat causa, ex qua contractus annullatur, non potest virtus juramenti ad illius confirmationem extendi.

# ADDITIONES.

[a] *Uramentum.* Citea istam questionem vide per Angel. de Aut. etiam in §. alia autem jub. no. 6. Infr. eod. ubi agitur ad partem. Et inter alia dicit se recubasse pro aliquo ex dictis opinionibus consulere ob tunc juramenti: pro opin. tamen affirmativam, que fuit Joann. An. consiliare telati DD. in tex. *vers. contrarium*, & vide plane per Hippol. Rim. Infr. eod. §. 1. no. 354. *negare ad no. 287. Grat.*

1 *Namque juramentum supplet defectum infirmationis.* Quod si donatio cum juramento facta, etiam quoad excessum circa infirmationem jure canonico vetus est, & multarum Curiarum prejudiciis confirmata, e. cum contraxit, 18. de *jur. jur.* c. *quomodo*, 2. de *post. in d.* Hujusque pronuntiationi hæc ratio reddi solet: quia tale juramentum non tenet contra bonos mores juris canonici; nec contra publicam utilitatem principaliter, nec in prejudicium conscientie, & salutis æternæ. argum. d. c. cum contraxit, 18. de *jur. jur.* Et ita, post Clarum nostrum, & DD. ab eo cumulativè adductos, sentiunt Petrus Nicol. Mozz. in *trattato de donat.* 21. de *substantialibus*, seu qui requirunt in donat. num. 20. Gomellus tom. 1. var. *resol.* c. 4. n. 2. Andr. Gail. lib. 2. c. 39. n. 12. Fernan. Vals. de *success. etat.* lib. 2. §. 28. *requisi.* 39. n. 16. D. Boceri. in *Commentar. de donat.* c. 1. n. 78. edit. 3. Andr. Gerardi *deced.* 7. *sed quæ* 9. Trezies. vol. 3. *disp.* 19. n. 6. ad lit. F. Matth. Stephani *cent.* 1. c. 68. ad lit. C. Andr. Fachin. lib. 1. *controverf.* par. 2. §. 1. & lib. 12. *controverf. jur.* cap. 48. HARR.

(b) *Contrarium autem sententiam.* J. Adde, atque vide etiam per Menoch. in *casu* 393. *sub no. 1.* ubi alios addit concordantes, qui n. 1. cum multis frequentibus infirmationem deinde subsequenti huius retrotrahi ad tempus factæ donationis, præsertim in prejudicium eorum, quibus medio tempore fuit ius quæsum, scribit. GRACIA.

(c) *Quando in specie facti ipsi infirmationi renunciatum.* Quatenus si donatio non infirmata confirmetur juramento, post Clarum nostrum expleret Petr. Nicol. Mozz. d. tit. de *substantialibus*. Et n. 21. HARR.

(d) *Et casu si juramentum appositum contra huius non confirmat donationem.* Adde item plane sententiam Petri Nicol. Mozz. d. tit. de *substantialibus*. Et n. 12. *vers. præterea est declaranda dicta conclusio*, Et. HARR.

## QUESTIO XIX.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Donatio omnium bonorum non valet.
- 2 Et quid in donatione bonorum præsentium tantum.
- 3 Et quid in donatione facta simpliciter bonorum futurorum.
- 4 Et quid in donatione omnium bonorum futurorum.
- 5 Et quid in donatione omnium bonorum futurorum mobilium, & immobilium.
- 6 Et quid in donatione sua hereditatis.
- 7 Et quid in donatione causa mortis omnium bonorum futurorum præsentium & futurorum.
- 8 Et quid si donator reservaverit sibi aliquid, de quo postea testari.
- 9 Et quid si reservaverit sibi usufructum.

#### EX ADDITIONIBUS.

- 1 Non donatio omnium bonorum, præsentium, & futurorum, valet.
- 2 Communis opinio est magna auctoritas.
- 3 Quicquid naturale, & legitimum permissum est, id semper in infirmum intelligitur concessum.
- 4 An, & quatenus per donationem omnium bonorum, ius testandi tollatur.
- 5 Donator quatenus conveniatur.
- 6 Donatio quomodo interpretanda.
- 7 Alimenti renunciari non potest.
- 8 In omnium bonorum donatione non veniunt nomina debitorum, sive jura, & aliorum.
- 9 Nunquid donatio hereditatis valet.

Quæro, nunquid (a) valeat donatio omnium bonorum? Respond. quod donatio omnium bonorum præsentium & futurorum nihil (b) valet. Solet ad hoc allegari l. *sipluribus* hoc modo concepta, ff. de *verbor. oblig.* & hæc est communis opin. ut dicit Bal. in c. *imprestentia*, nu. 36. de *probat.* quem refert Episcopus Loares in suis *allegat.* per Martine Peles. post 219. nu. 4. Imol. in Rubr. *extra de testament.* post nu. 15. *vers. Quid autem* Rom. consil. 171. num. 1. ubi dicit, quod hæc est communis opin. sive hujusmodi donatio fiat in actu testandi, sive per viam contractus. Idem dicunt Scribentes in l. *sipluribus* hoc modo concepta, ff. de *verbor. obligat.* & in specie Alvarad. num. 15. & Isid. num. 20. Abet. consil. 54. post num. 2. *vers. circa secundum* Abet. consil. 48. n. 1. in *fin.* lib. 2. Corn. conf. 176. in *littera N.* lib. 1. & conf. 238. in *littera L.* lib. 3. & conf. 252. in *prin. cod. volens*. Guido Papæ consil. 314. n. 4. Isid. in l. *fiat* n. 25. C. de *passu* Dec. in d. l. *fin.* n. 30. C. de *passu*: & in d. c. in *præsentia* in 7. *notabil.* de *probat.* & conf. 30. nu. 1. & 2. & conf. 202. post n. 2. & conf. 251. n. 1. & conf. 655. nu. 7. Puzpurat. in d. l. *fin.* nu. 238. in *fin.* Curt. jun. conf. 25. nu. 1. Catus conf. 70. num. 1. lib. 1. Ripa lib. 3. *respondens*, c. 14. num. 1. Joann. Dilcel. de *arte testandi*, titul. 10. *cap. 2.* post n. 1. Duen. reg. 216. in *prin.* Ratio est, quia ex tali donatione quis fibi acquireret facilitatem testandi, quod leges maxime abhorrent: sicut etiam in simili videmus, quod donatio facta in penam mutatiois testamenti non valet, ut dixi supra lib. *prex.* §. *testamentum*, quæst. 95.

Et ex hac ratione imprimis inferitur, quod ubicunque ex donatione omnium bonorum quis non admitteret sibi facilitatem testandi: talis donatio utique valeret: puta, si quis non donaverit omnia bona sua præsentia, & futura, sed bona sua præsentia

tantum. Et ita communiter concluditur, ut ait Rabin. *conf.* 178. n. 3. *lib. 1. C. conf.* 13. num. 3. *lib. 2.* Hanc etiam conclusionem dicit esse communem Alexand. in *d. leg. su. post. n. 3.* Claud. in *leg. pallum. n. 4. C. de pallis.* Poterit enim donator aliqua bona post donationem acquirere, & de illis testari.

3 Eademque ratione, si quis simpliciter donaverit bona sua, valebit talis donatio: & ita tenent omnes, ut ait Corn. *conf.* 152. in *lucra d. lib. 3.* In hujusmodi enim donatio simpliciter facta non veniunt bona postea quæ sita secundum opinionem omnium Doctorum, ut dicit Bello *conf.* 5. in *principio.* Substant, quod hæc opinio est adeo firmata, ut quasi videtur audeat temeritas utile contrarium tenere. Poterit ergo donator de illis bonis postea quæ sita disponere, & testari.

4 Idem dicendum est, ubi quis etiam verbis universaliter conceptis donavit omnia bona: adhuc enim in tali donatione non veniunt bona futura, & ideo valebit donatio. Ita sentit *gloss.* in *d. leg. su. in verbis Accommodaveris.* quam sequuntur communiter Doct. ut ait Decian. *conf.* 225. n. 4. in *fin.* & hanc conclusionem dicit esse communem Jaf. *conf.* 5. col. 2. *verf. Sed præmissis lib. 3.*

5 Pariter etiam, si quis donaverit omnia bona sua mobilia, & immobilia, valebit talis donatio. Et est communis opin. ut dicit Jaf. in *d. conf.* 5. col. 3. *verf. Secundo præ ista, lib. 3.* Decian. *conf.* 414. n. 10. Nam præterquam quod in hujusmodi donatione non veniunt bona futura: certum est, quod secundum magis communem sententiam in donatione omnium bonorum mobilium & immobilium non veniunt (e) jura, & actiones, ut attestantur Doct. præcisi. & sic non est donatori adempta facultas testandi.

6 Sed quæro, nunquid valeat donatio ab aliquo simpliciter facta suæ (d) hereditatis? Respond. in hoc articulo varie fuerunt opin. DD. nam aliqui tenuerunt, quod talis donatio valeat: & hanc opin. dicit esse communem Purpurat. in *d. l. fin. non. 245. C. de pallis.* Contrariam autem sententiam, scilicet, quod imo talis donatio non (e) valeat, tenuit Bart. in *d. l. fin. non. 14.* Et hanc dicit esse magis communem Cagnol. in *d. l. fin. non. 223. C. seq. Duennas in d. regula 219. in d. l. fin. non. 223. C. seq. Duenas in d. regula 219. in d. l. fin. non. 223. C. seq. quæ milt etiam magis placet. Cum enim nomen hereditatis comprehendat omnia bona, quæ quis tempore mortis suæ relinquit: non video, quomodo dici possit per hanc donationem non adimi donatori facultatem testandi.*

7 Sed quid si quis faciat alteri donationem causa mortis omnium bonorum suorum præsentium, (f) & futurorum, nunquid talis donatio valebit? Respond. quod valeat donatio omnium bonorum, post mortem collata. Ita tenet *gl.* in *d. l. fin. verba Accommodaveris*, quam sequuntur communiter DD. ut ait Decian. *conf.* 578. nu. 7. in *fin.* Ita etiam communiter tenent attestantur Imol. in *Rob. extra. de testam. lib. 3. Jaf. in d. conf. 5. col. 6. verf. Non obstat certum, nu. 3. Curt. jun. conf. 81. nu. 3.* Poterit enim donator, ipsa donatione non obstante, alium heredem instituire, qui licet teneatur postea donatario dare juxta conventa in donatione, poterit tamen retinere Falcidiam, &c.

Secundo principaliter ex ratione superius posita, quod scilicet donatio omnium bonorum non valet, ne quis eo modo amittere possit facultatem testandi, inferat, quod si donator in hujusmodi donatione reservaverit, sibi aliquid (g) pro facultate testandi, donatio ipsa valebit. Ita dicit Bart. in *d. l. stipulatio hoc modo concepta. n. 6.* & est communis opin. ut dicit Socin. jun. *conf.* 142. nu. 39. *lib. 1.* Talis enim donatio non tollit in totum, sed solummodo restringit testandi facultatem: intellige

tamen, ut illud, quod reservatur, non sit quid minimi, sed saltem excedat viginti partem illius patrimonii, quod donatur.

Sed quæro, quod donator sibi reservaverit, usufructum bonorum suorum, nunquid hanc reservationem donatio suffulciet? Resp. ut testator reservat sibi (h) usufructum, hoc expresse, ut de eo possit in viâ disponere, & non valet donatio. Ita consensit Bart. *conf.* 76. *incip. Faut sua.* & ita frequentiore calculo receptum est, ut ait Didac. *lib. 3. resolut. c. 12. n. 3.* Ad hoc enim ut donatio omnium bonorum non valeat, quod illud, quod donator sibi reservat, sit ejus conditionis, ut de eo testari (i) possit. Et hæc est communis omnium sententia, ut ait Didac. in *cap. 12. circa fin.* Aut vero donator sibi simpliciter reservavit usufructum, & tunc communis opin. est, quod donatio ipsa valeat. Et licet Paul. & Cass. in *d. l. fin. n. 10. C. de pallis*, teneant contrarium, scilicet, quod imo non valeat: tamen contra eam est communis sententia, ut attestantur Doct. in *d. c. 12. non. 4.* quam etiam dicit receptam esse apud Regni Hispaniæ supremam tribunalia. Quæ multo magis procederet, ubi expresse donator sibi usufructum reservaret cum facultate de eo disponendi tam inter vivos, quam in ultima voluntate.

## ADDITIONES.

(a) Nunquid valeat donatio omnium bonorum, præsentium, & futurorum, nullatenus est, communis Interpretum Schola admetat, ut pat. ex Claro & Garzoni, aliisque compluribus per eos citatis, constat. Cui notandum 6 b. scripserunt non in vim, post aliqui, quos laqueat Petrus Nicolaus Donatus in tract. de donationibus lib. 2. tit. de reb. que donari possunt, ver. non. n. 6. Pachin. lib. 6. controvers. jur. c. 17. dicit. Tentacione lib. 3. regul. 3. de donat. Modestin. Pilon. lib. 2. cap. 19. n. 1. Gutierrez in 10 tit. de juramento contrafortia part. 1. c. 11. n. 16. & Olemanus ad disp. 31. Gupiani, n. 2. Est t. vero eorum opin. magna est auctoritas, & ab ea in judicando non facile recedendum, *verf. l. i. in prin. versio. Jure cretor apud veteres opinio, & de off. ho. quæstio. l. auctoritas, & in princip. ut de gonozio de ita omnes opinantur, & de his, qui nos, *respon. leg. ita voluntatis, & in prin. ut dicitur volgo, & ad leg. Aquil. attamen sententia contraria, & aperte excoress legum textibus subsula, venio censetur, *leg. si quis argenteum, 19. §. si quis qui unguentat, & 4. C. si quis, C. de don. l. c. si quis in 2. C. de rebus. don. leg. omnes, 17. §. 1. §. qui in fraud. creditor. *leg. si testat, §. C. de inst. donat.* Quæ t. leges inter præsentia, & futura bona non distinguunt. Quæ quæquod naturale, quicquid concessum, & permittit est legibus, l. i. semper, & infinitum intelligitur, & concessum, & licetum, nisi in quantum viciam a legibus de moribus est restrictum *verf. leg. Gratiani, 4. C. de test. Jul. de adit. At nos posse donare res notatas est naturale, §. per traditionem, 40. In fin. de rer. div. & regibus concessum, *verf. l. i. §. C. de ad. not. leg. in rem l. i. de ad. n. m. m. l. i. de ad. n. m. m. C. de Justin. c. in per q. ut pat. *verf. l. i. §. 3.* Ergo & semper, & in infinitum donare possumus, nisi in quantum a legibus hoc per reperitur restrictum. Imo vero nulla in toto jure legibus res donandi restrictum ad omnia præsentia tantum bona: quæ scilicet omnia præsentia, non etiam futura donare possunt.*****

Nec movet, quod Doctores obijciunt, per talem 4 donationem jus testandi, & sic publicum talli, l. 3. §. qui testamentum, *facere poss.* quod tamen maxime adhibetur legibus, & contra bonos mores, l. pactum, 15. C. de pact. Donare t. namque in aliquid, quod commodè facere potest, convenitur: nec illi aliquid necessaria viâ auferuntur, ne egest. Semper t. quippe ita est interpretanda donatio, ne donator libere sua inopi factus periclitetur, l. inter, 19. §. 6. C. l. i. in testam. l. 1. §. si re testat. Quinimo alimenter t. renunciari non possit, *verf. l. i. §. de alim. n. 15.* Quare licet quædam venia de testandi, & futura bona donare: adhuc tamen de alimentis, huc



# Lib. IV. §. Donatio, Quæst. XX. 165

(1) Testari possit. ) Adde commune etiam per Rot. conf. 91. fol. n. 3. plene alios concordantes allegat. Grac.

## QUÆSTIO XX.

### SUMMARIA

#### EX CLARO.

- 1 Donatio omnium bonorum an valeat si sit jurata.
- 2 Donatio omnium bonorum præsentium, & futurorum nunquid annullatur in totum, an autem pro parte tantum.
- 3 Donatio omnium bonorum facta ecclesie, an valeat.
- 4 Donatio reciproca omnium bonorum factorum facta inter fratres, vel socios an valeat.

#### Ex Additionibus.

- 1 An valeat omnium bonorum donatio jurata: vel pia causa facta: vel reservata usufructu, an re quadam alia ad testandum sufficere, remaneat.

**R** Estas nunc, ut nonnullas quæstiones in hoc proposito occurrentes breviter explicemus: & in primis quero, an conclusio in proxima quæstione superius facta, quod scilicet donatio omnium bonorum nihil valet, habeat locum, etiam si talis donatio (a) sit jurata? Respond. quod sic. Nam hujusmodi donatio, cum acta sit homini liberam testandi factionem, censetur contra bonos mores, & ideo non confirmatur juramento. Ita dicit Bart. in d. leg. stipulatio, hoc modo excepta, n. 3. & ita tenent communiter omnes Doctores, ut dicit Guido Papæ conf. 214. n. 5. Bertrini. conf. 181. n. 1. h. 2. in 2. parte. Hanc etiam dicit esse communem Dec. in l. pactum quod dotali, n. 1. & seq. C. de pact. quem refert Gratius conf. 19. n. 12. lib. 1. Rigo lib. 3. responsorum, c. 14. n. 2. Cant. jun. m. d. l. fin. n. 57. Cod. de pactis: quem refert Episcopus Loazes in suis allegat. pro Marchione Velez, fol. 211. n. 42. & Viduez. in Rubr. de test. in 2. parte, m. 4. Cagnol. in d. leg. fin. n. 220. Socin. jun. conf. 44. n. 35. lib. 2. Ciovetta conf. 139. n. 8. & seq. Duenius in d. regula 219. in 2. ampliat. & ita etiam in simili volumus, quod testamentum juratum potest, non obstante juramento, quodcumque contraria voluntate revocari, ut dixi supra lib. 3. §. testamentum, quæstio 44. vers. Sed quid si reservat.

Item quero, nunquid hujusmodi donatio omnium bonorum presentium, & futurorum annullatur in totum, an autem pro parte tantum? Respond. quod annullatur in totum. Et hæc est communis opin. ut ait Bol. in d. l. fin. n. 19. in fin. Curt. jun. in d. l. fin. post m. 61. ita quod non sufficitur, neque respectu bonorum presentium tantum, neque respectu futurorum tantum. Et hanc opinionem dicit esse communem Guido Papæ conf. 214. post n. 5. Purpurat. in d. leg. fin. n. 247. quem refert Ducen. in d. regula 219. in 5. ampliat. Facile posset disputandum teneri contrarium, sicut etiam videmus, quod donatio nulla ex defectu infirmationis sustinetur usque ad quingentos solidos, ut dixi supra quæstio 17. vers. Sed quero: in judicando tamen non recedat à communem.

Ultima quoque, nunquid conclusio locum habeat, etiam si hujusmodi donatio esset facta Ecclesie? Resp. quod non, sed speciale (b) est in Ecclesia, ut valeat (c) donatio omnium bonorum presentium, & futurorum illi facta. Ita tenet Bartol. loquendo per verbum, forte, in d. l. fin. n. 13. & est communis opin. ut dicit Fel. in exp. in præfatio de probat. proinde illum refert Episcopus Loazes in suis allegat. pro Marchione Velez fol. 216. nu. 27. Ego tamen non

hoc est, cibariis, vestibus, lectis, medicinis, habitatione, provisionibus, suppellectilibus, &c. testari poterit, l. l. de test. §. de aliment. legat. l. obligatorum, §. & il. §. §. de pignoris. & hypoth. Quin & si in omnium bonorum donatione non venire nomina debitorum, sive jura, & actiones directas, quæ offibus donatoris adhaerent, docuerunt Menochius lib. 1. conf. 47. n. 2. & Andr. Gail. l. 2. obitu. 11. n. 10. Aliique ab his memorati. Proinde de his quoque donator testamentum facere poterit. Et ita tenent Alciatus ad l. fin. n. 72. C. de pact. Cossius lib. 6. Milt. nan. jur. etiol. c. 17. Vaudius lib. 1. quæst. 51. Malfard. de probat. vol. 3. conf. 1120. Martij. Stephanus em. 2. qu. 47. ad lit. B. Accensus Exercit. Juslin. §. de 15. D. Collega Bocet. in comment. de donationib. c. 3. n. 19. cum seqq. adit. 2. Amto. l. abet. par. 2. de errorib. pragmat. de ord. 48. error. 6. hujusque perpetua officia, & assertor Sciffordgeberus no. 1. tit. 13. qu. 1. & seqq. & novissime Quilinus Kubochius cent. 1. in conf. 177. illustr. dicunt. alium, quæstio. 1. alique complures. Et huc quoque pertinet, quæ annotavimus part. 1. Disputationum nostrar. ad Instat. dispat. 18. assert. 16. & seq. Hanz.

(b) An illud est. ) Vide ad hanc communem opinionem fæ ampliationes per Ducen. regul. 219. cum dicitur, anp istammodi similes sunt fæ limit. date per Dec. in l. fin. C. de pact. & decem per Cagnol. ibid. à nu. 218. usque ad n. 274. Item donatio omnium bonorum haud potest fieri ab existente in articulo mortis, per Cagnol. in d. l. fin. n. 229. valet tamen, quando fit Ecclesia per Dec. in conf. 488. Jac. conf. 169. vol. 4. Alex. in conf. 198. lib. 6. Rota. in conf. 182. vol. 1. Fallit tamen hoc, ut per Rota. in conf. 128. ubi sequitur: quando quis dedicavit omnia Ecclesie, & ille, qui dedicavit ad dedicationem non habebat mandatum, Item an procedat in donatione tacita, atque presumpta? Vide per Tirag. de legib. commun. fol. 142. 176. 178. Item donationem omnium bonorum si quis facit, quia donatarius prius accepit aliquos bona, ut toto tempore ejus vite gaudeat, restringitur solum ad illa bona donataria, non etiam ad alia bona donantis, per Romanum conf. 284. triplici ex fundamento Grac.

(c) Non veniant jura, & actiones. ) Ad idem per Franc. Aret. n. 105. §. 4. & Cagnol. in leg. fin. n. 335. C. de pact. Grac.

(d) Non hereditas. ) Quævis tamen donatio omnium bonorum jura valet, ut habetur est obsequium: nam tamen hereditatem affici donare potest, leg. cum donationibus §. C. de transactum. Hujusque ratio est: quia hereditas vel testamentum, vel lege delictum, non convulsione partium, l. si fin. C. de pact. heredit. l. pactum, quod dotali, §. leg. fin. C. de pactis, l. hereditas, §. C. de pactis convulsio, &c. Idque copiosius explicamus ad princip. tit. Instat. de hered. que ab intest. dist. nu. 4. & seqq. Eandem opinionem, post Clarum hie, & alios, comprobat Fachin. d. lib. 6. n. 94. & Bocet. d. cap. 8. n. 45. Hanz.

(e) Non valet. ) Donatio tamen de dimidia hereditatis valet, per Alia. conf. 4. numer. 31. Item quod in donatione omnium bonorum mobilium, & immobilium non veniant jura, & actiones, nec nomen debitoris, vide per Natt. in conf. 146. num. 11. & 14. Item si quis dicat, dono tibi hereditatem meam, quod valet donatio, & intelligitur de bonis presentibus, ut dicitur valet: vide pulcherrime per Cravet. conf. 139. n. 6. Grac.

(f) Presentium, & futurorum. ) Item quod talis donatio valet, si non incurret cessio respectu juri, & actionum, vide per Natt. conf. 146. n. 15. Grac.

(g) Reservatus fuit aliquis. ) Item quod donatio omnium bonorum presentium, & futurorum reservata certa quantitate vel re, valet: commune dixi in collect. mea commun. opus. in verbo donatio, numer. 27. Grac.

(h) Usufructus. ) Item commune, & subsus valet collat. mea d. verbo donatio, n. 31. & sufficitur donatio omnium bonorum cum reservatione usufructus, quando fructus haud sunt tomæ. Vide per Cravet. in conf. 22. verum generaliter donatio omnium bonorum presentium, & futurorum cum reservatione usufructus, non valet per Dec. conf. 30. & seq. col. 1. & in l. fin. C. de pact. & ibi per Cædual. qui declarat, quomodo dicitur fieri ista reservatio ad hoc ut operetur nu. 219. per Bocet. de test. toq. nu. 45. & de test. 333. vid. per Natt. conf. 1. §. 6. in d. d. Quilibet esset reservatus usufructus etiam juramento? vide per Corn. conf. 176. vol. 2. d. d. in reg. jur. contradi. Grac.

reperio Felin. *de cap. in presentia*, attestantem de comuni, licet ipse teneat hanc sententiam ibi, num. 5. & ubi loquitur de articulo. Bene attestatur hanc esse communem Purpurat. in d. l. fin. numer. 242. Paris. in d. cap. in presentia, n. 21. Cagnoli. in d. l. fin. n. 203. quem refert Didac. in Rubrica de testam. in 2. part. n. 5. in fi. & Duennas in d. reg. 219. in 1. fin. Si enim potest quis personam suam dicere Ecclesie, multo fortius debet etiam posse dedicare Ecclesie omnia bona sua presentia, & futura. Non tamen potest negari, quod etiam magis sint auctoritates tenentium contrarium, & forte in puncto juris illa est verior, nihilominus si casus contingeret, propter favorem Ecclesie non audemus à communi opinione recedere iudicando, aut consulendo.

- 4 Sed pone, quod duo fratres faciant sibi invicem mutuum donationem omnium bonorum, vel ineam societatem, sive fraternitatem reciprocam, nunquid talis donatio valebit? Resp. quod sic favore agnacionis conservande. Et ita communiter tenetur, ut ait Boer. *de off. 355. n. 3.* & de hoc non est dubitandum, quia non solum inter fratres, sed inter quoscumque valet donatio omnium bonorum post mortem collata, ut dixi supra q. prox. *vers. Sed si quis.*

### ADDITIONES.

(a) *Titus si sit juratus.* Item quod donatio omnium bonorum penitentium atque interitum valeat, nec validetur iuramento commune subus vide in *causa mea comm. opin. in verb. donatio, n. 28.* & 30. ubi etiam habet n. 29. 31. & 32. quibus talibus valet. Dicit tamen Natta *conf. 453. n. 16.* quod licet donatio omnium bonorum presentium & futurorum, hanc valeat, tamen si sit juratus, quod valeat in presentibus, non in futuris, & citat concord. Gratiam.

- Si talis donatio sit jurata. Cum ex additionibus, de ritibus ad questionem proximam precedentem manifestum evadit: donationem omnium bonorum, etiam futurorum, jure sustineri: si tamen in questionem vocatur, an tamen valeat isthac omnium bonorum donatio, iuramento firmata: vel Ecclesia, sive pia causa facta: vel reservato usufructu, vel re quadam alia ad testandum sufficere: quibus casibus omnibus hanc donationem valere (repudata hic Clari nostri, & aliorum opinione) post plures alios, quoniam citat, scribit Fichinus, libro 6. *contravers. jur. cap. 18. cum 4. sequentibus*: & Gutierrez in *trac. de iuramento confusio. part. 1. cap. 11. n. 7.* & aliquos seqq. De hisdem casibus consultat quoque Petr. Nicol. Mozzius in *trac. de donat. sub tit. de reb. quæ donari possunt, vel non, num. 6.* & seqq. Haro.

[i] *Speciale est in Ecclesia.* Idem in pio loco dicendum secundum Bald. in l. jubemus, C. de sacros. Eccles. Idem etiam in donatione ob causam dotis dicendum est ob favorem matrimonii. Oldrad. *conf. 5.* Boer. *de off. 333. num. 10.* Fel. in c. in presentia, no. 5. de probat. de eam dicit communem Purpurat. in d. l. fin. n. 242. C. de pati. Socin. *regul. 69. fol. 4.* Goussier.

[j] *Ut voluit.* Adde, atque vide, quæ dixi supra q. proxima. Gratiam.

### Q U Æ S T I O XXI.

#### S U M M A R I A.

#### EX CLARO.

- 1 Donatio potest propter ingratitudinem revocari, & hoc ex depositione l. fin. C. de revoc. dona.  
2 Et an propter alias causas, quam alias quinque expressas in d. l. fin.  
3 Et an si donarius donatorem egenti alere teneatur.  
4 Donatio ob causam an possit propter ingratitudinem revocari.  
5 Donatio facta Ecclesie an possit revocari propter in-

gratitudinem prelati, vel capituli.

- 6 Et an prelati, qui alicui cunctis beneficiis, possit huiusmodi collationem ex causa ingratitudinis revocare.  
7 Et an valeat postum, quod donatio non possit propter ingratitudinem revocari.

#### Ex Additionibus.

- 1 Donatio legitime facta tenore non revocatur.  
2 Propter quinque causas ingratitudinis donator rem donatam revocare potest.  
3 Nunquid etiam ob alias causas, præter illas quinque jure expressas, res donata revocari queat.  
4 Exceptio confirmata regulam in casibus non exceptis.  
5 Particula (ita ut) sunt nota definitionis, ac determinationis.  
6 Particula taxative an, & quatenus, causas similes, sive gravioris excludunt.  
7 Odis sunt restringenda.  
8 An donarius donatorem egenti alere teneatur.  
9 Liberi parentibus alimentum præstare coguntur.  
10 Sentis l. alimenta. 6. §. 1. ff. de agnoscend. & agend. libet.  
11 Libertas pretio numerario non estimanda.  
12 Intellectus l. decurionibus, 8. ff. de decurionib.  
13 Equid donatio ob causam, seu remuneratoria propter ingratitudinem revocari possit.  
14 Quid de donatione Ecclesie facta sustinendum.  
15 Et quid de beneficio ecclesiastico homini ingrato collato.  
16 An postum donatorem appositum, de non revocanda donatione propter ingratitudinem donarii, sit validum.  
17 An, & quatenus postum istud iuramento confirmetur, remittitur.  
18 Equid ingratum alius, que donatori ad rem revocandam compar. civilis sit, an vera realis.  
19 Alio in rem cui deus.  
20 Omnis alius, ex delicto descendens, est personalis.  
21 Alio in rem dicitur in possessionem.  
22 Num donarius ingratus fructus rei donatae aut revocandam petere potest restituere teneatur.

Nunc de revocandis Donationibus videamus: & in primis scire debet, quod licet donatio perfecta de sui natura sit contractus irrevocabilis, ut dixi supra *quest. 1. vers. Et ex hac*, tamen tres sunt (a) principales cause, propter quas potest donatio revocari. Prima, propter ingratitudinem donarii. Secunda, propter supervenientiam litetorum. Tertia, quia donatio sit inofficiosa; de quibus omnibus singillatim tractandum est. Dixi autem primo, quod donatio (b) potest revocari propter ingratitudinem donarii: & de hoc est text. in *leg. h. C. de revoc. donat.* Quod quidem optima ratione sancitum fuit, ne licet alicui bona aliena capere, postea irridere donatorem, & ei maleficere.

Hujus autem ingratitudinis multa possent exempla proponi, quorum quinque ab Imp. in ipsa *leg. fin.* recensentur. Sed nunquid (c) etiam ob alias ingratitudinis causas in ipsa lege non expressis poterit donatio revocari? Resp. quod sic. Et ita tenet gl. in d. *lege fin. in verbo voluitur*, & est communis opin. ut dicit Kim. ibi §. 41. post au. 144. ubi etiam post m. 164. attestatur ita communiter teneri. Pro qua opin. tacit, quia in simili videmus, quod potest filius à patre exheredari, etiam ob causas à jure non expressas, quæ tamen sunt similes, seu majores expressis, ut dixi supra lib. 5. §. testam. qu. 41. *vers. Sed quare.*

Quid

Quid ergo si donatarius donatori indigenti alimentis denegaverit? Cum enim æquus alimenta quodammodo necare videatur, *l. necare, ff. de liber. agnos. negari non potest*, quin hæc legitima causa sit, propter quam donatio propter ingratitudinem possit revocari: & ita tenet *gl. in d. l. fin. in verbo, Valerius*, & hoc est communis opinio, ut attestatur *Salic. in d. l. fin.* proest illam refert *l. i. in d. l. fin. quæst. 49.* quævis in libro meo ego non reperiam illam attestari de communi. Et licet *gl. in l. in non demeritæ, in gl. in fin. ff. de regul. jur. tenet*, quod regulariter donatarius non tenetur alere donantem, & illam sequi communiter Doct. attestatur *Bald. in d. l. fin. num. 7.* quem refert *Episcopopus Lottæ in suis allegat. pro Marchione Velez. fol. 172. num. 30.* non tamen esset à prima opin. recedendum, quæ procedulatio est magis communis, & æquior. Quæ tamen intelligenda est, ut procedat pro modo facultatum utriusque, scilicet, tam donatoris, quam donatarii, & pro modo etiam rei donatæ, & si petatur, non autem aliter. Vide quæ dixi infra *hoc eod. lib. §. finem*, q. 23.

Sed quæro, an hæc conclusio, quæ habet, quod donatio potest propter ingratitudinem revocari, procedat etiam in donatione *(d)* ob causam? Resp. quod non. Ita tenet *gl. in d. l. fin. in verbo, Imperator*, quam sequitur communiter Doct. ut dicit *Ripa in d. l. fin. quæst. 43.* Nam donatio ob causam non est proprie *(e)* donatio, necque liberalitas, sed potius quædam permutatio; merito uti causa sequatur, non debet propter ingratitudinem revocari.

Item quæro, nunquid *(f)* donatio facta Ecclesiæ possit revocari propter ingratitudinem Prælati, vel Capituli? Resp. si quæstur de ingratitudine Prælati tantum, vel Capituli tantum, res minus habet difficultatis. Certum est enim, quod necque solus Prælati, necque solum Capitulum possint prædicare Ecclesiæ, ut dixi sup. lib. 2. §. Prælati. Major est dubitatio, quando concurrat ingratitudo Prælati, & Capituli simul: & hoc casu *Abb. in c. verum, tit. 3. de cond. appo. tenet*, quod potest revocari. Tu vero tene contrarium, quod scilicet non potest aliquo modo revocari; quia donatio facta Ecclesiæ censetur facta Deo, d. c. verum, qui non potest esse ingratus, cum sit omnium gratiarum liberalissimus largitor. Et ita hæc sententiam dicit esse communem *Ripa lib. 2. Resp. c. 28. n. 20. & in d. l. fin. in §2. quæst. ubi loquitur etiam in casu, in quo donator expresse in ipsa donatione apposeit pactum, quod possit propter ingratitudinem revocari.*

Sed hic quæro, tu scis, quod Prælati *(g)* conferens alicui beneficium ecclesiasticum, videtur quodammodo donare; nunquid si ille, cui contulit beneficium, commiserit aliquam ingratitudinis causam in personam conferentis, poterit ipse ex ea causa collationem revocare? Resp. quod non. Ita tenet *Joan. Andr. & communiter Doct.* ut dicit *Abb. in c. fin. na. 6. de cau. Num collatio beneficii non potest dici donatio, ex quo Prælati illam facit potius ex necessitate officii, quam ex liberalitate. Hanc etiam opin. dicit tenere communiter Doct. Ripa in d. l. fin. num. 158. & seq.*

Quæro etiam, nunquid *(h)* valet pactum appositum in donatione, quod non possit propter ingratitudinem revocari? dixi inf. *hoc eod. lib. §. pactum.*

**(a) T**er sent. Verum adverte, quæ sequuntur etiam alia tria not. ab Ang. de Auct. in §. alia autem, *Infirmi, de don. m. 10. qui n. sup. dicit* enim, quod beneficium revocandi propter ingratitudinem, quo donans habet fidem suam, non transit ad ejus hæredes. *Græc.*

**(b)** Donatio potest revocari propter ingratitudinem donatarii. Donatio tunc, & legitime facta licet tenere non teneatur, aut revocetur, §. alia autem, a. *hujus, de donat. l. n. emendat. sup. c. de revocand. donat. ingratitudo tamen donatarii facit, ut donator rem donatam revocare possit, leg. ultim. C. de inst. ubi causa ingratitudinis quæque legit. expresse. l. l. l. l. si t. donatarius donatori natus ingratias, & violentas intrecit. l. l. Si iniuria facit (verbalit scilicet, ut dicitur a causa procedente) eum adferunt. l. l. Si grave damnum rebus legis intulerit. l. v. Si vis ejusdem infidias fluxerit. v. & ultima: si conventiones in donatione appositæ non impleverit. De quibus causa latius discurrunt Petrus Nicolaus Mosinus in tractat. de donationib. fol. 181. quomodo amittitur & revocatur donatio m. xv. cum seq. & D. bellus lib. 12. Commentar. jur. civil. cap. 37. ibique in suis notatis Hilligerus, Hæm.*

**(c)** Sed nunquid tunc etiam ob alias ingratitudinis causas, &c. Communis interpretum Schola opinatur, præter illas quinquæ modo rebus causas, etiam ob alias finales, sive majores expresse, jure etiam rem donatam revocari posse, ut hoc Clærus notat, post alios, testatur: cui adscriptur Mosinus d. tit. quomodo amittitur, & revocatur donatio m. 53. circa fin. & Menochius de arbit. jur. q. 19. num. 3. lib. 2. cent. 2. Verum contra sententia juris verisimili magis consensum videtur. Primum enim Justinianus Imperator proposuisti tunc certas ingratitudinis causas determinare, ac ostendere, ex quibus donatio revocari posset, d. l. §. alia, in m. 10. etiam ex rebus, *Infirmi, de donationib.* At hoc propositum haud scilicet Justinianus, si præter illas causas, ab ipso enumeratas, alias sunt, ex quibus eodem iure revocari potest. Deinde fatis expresse Imperator in d. l. m. 10. c. de revocand. donat. cavet, nullas alias ingratitudinis causas, præter quinquæ ibi repositas, esse accensendas. Sic etiam scribit Generaliter fœmias, omnes donationes lege contractas, firmas, illibatasque manere, si non donationis acceptor ingratias circa donationem inveniantur, ita ut iniurias atrociter in eum efundat, &c. His igitur veritas Imperator regulam proponit de donatione scilicet non revocanda: cuius exceptionem pœna subiungit, causas quinquæ enarrando, ob quas revocari quæst donatio. Ad t. omnia exteque hinc accipienda est, regulamque confirmat in casibus non exceptis, l. quæstion, d. l. §. denique *Infirmi* 43. ff. de rejudic. & *Infirmit. legat. l. 1. ibique* Decius num. 21. ff. de regul. jur. *Novell. 7. c. 1.* Illud quoque satis innuit particula ita tunc quæ notæ sunt eximioris, ac determinioris: & ut provide in illis relocat propositum, & intentionem Imperatoris fuisse, certas causas revocandæ donationis definire, ac determinare. Præterea Justinianus in d. l. l. ubi. C. de revocand. donat. laxative loquitur, *versus, ex his quæ tamquam modo ceteris, &c.* Si alia finales, vel majores adinvenienda essent causas, quid opus fuisset causarum enumeratione? aut cur Imperator illam particulam (tamquam modo) adscriberet, si adhuc alias causas adscribere liceret? Et quamquam respondeant differenter particulas tractativas & exclusivas non excludere causas fimiles, aut praviore, in quibus eadem, aut etiam major ratio subsistat: id tamen hic locum sibi vindicare requirit, quædoquidem cum particula tractativa (tamquam modo) concurrat tum propositum Imperatoris volentis certas causas definire, ceterosque excludere, tum ceterum d. leg. ultim. quæ ponam ceterum illis, qui in donatore ingratias exierint: Oculi t. autem per se de sua natura intelligenda esse, patet ex l. si præstet, j. d. & *leg. interpretatio, 48. ff. de par. incurre c. adia, 15. & in pœna, 49. de reg. jur. in 6.*

Nec diffimulandum operationem hanc, quod obijciunt, revocari posse donationem, si t. donatarius donationem ad pauperem redactum alere cesset, *ar. pœna. l. al. merito, 6. §. 1. ff. de ar. pœna. & alio. lib. 6. l. de curat. 8. ff. de decurac. cum neq. alimentis necare videatur, leg. necare, 4. ff. de rejudic. & alio. l. h. i. c. de notat Clærus hic numer. 1. Non respicietur primo, quod donatarius non sit obligatus naturaliter, multo*

- multo minus civiliter ad alendum donatorem egnum: & ut maxime naturaliter effect obligatus: nulla tamen prestandi alimentis necessitas ipsi incumbit. Deinde licet donatarius cogatur alere donatorem egnum, & si id non faceret, ingratum iudicaretur: non tamen protinus ab ipso revocari donatio posset: quoniam non queritur, sed gravi, & insigni ingratitude ad hoc requiritur, ut donatio revocetur. Sic quamvis tibi parentes alere teneantur, *leg. si quis a liberis, & tot. tit. ff. de agniti. & aliis. lib. vel parentibus*, non tamen propter alimentum non praestita, liberi a parentibus exheredantur neque. Neque tibi oblat d. l. alimentum, d. ff. i. ff. d. n. Si quidem non de donatario, sed de libero loquitur, qui parvo egenti alimenta denegavit: necque hic ulla comparatio est parenti, & donatori. Etsi enim hic donatarius beneficium afferens, & liberalitate ad gratitudinem, atque remunerationem obligaverit, atamen, patronus longe maius in liberum contrahit beneficium, libertatem tibi scilicet, rem omnium pretiosissimam, liberatque pretio nummario utimamam. l. libertas inagratibus, 106. ff. de reg. jur. Pari ratione nihil tibi ad rem pertinet d. *leg. de rationibus*, d. ff. de decurionibus. Illi etenim singulas traditur Decurionum privilegium, quod personas illorum non excedit, nec ad exemplum pertinet, *§. sed & quod princeps, §. Insuper, de jur. n. p. et. & c. r. l. quod vero, 14. & l. in singulare, 16. ff. de testibus, & c.* Atque ita docent Duntell. d. lib. 14. Comment. c. 17. Giphon. ad d. l. n. C. de revoc. d. d. Obrecht. disp. 3. de donationibus. tit. 117. eum segg. Hackelman. disp. illud. 10. ab. 19. sub lib. B. alique ab eo commemorati. HARR.
- (d) Ob causam. Et quando vere dicatur donatio ob causam, dixi infra q. n. GACH.
- Procedit in donatione ob causam. 1. Tamen quidam Doctores existimant, quod si iudiciali contestatio, quae habet donationem propter ingratitudinem revocari posse, procedat etiam in donatione ob causam, seu renunciatore Gulicem de Causa, & Bal. in l. si alii penitentia, 30. ff. de reb. credit. si aut. per. hocque referens Roland. a Valle conf. 13. n. 10. vol. 1. contrarium tamen communiter receptum est, ex hac ratione: quod donatio ob causam, & remuneratoria, non sit propter donatio, nisi dicatur, revocari donationem ob causam propter ingratitudinem in eo, in quo donatio excedit causam: cum in excessu sit proinde donatio et ut, post Coenonym conf. 45. lib. 4. tradit Pett. Nicol. Mazz. d. tract. de donationibus. tit. ult. n. 64. HARR.
- (e) Donatio. Ut tradit Crav. conf. 85. & 116. & dixi d. ult. quod. GACH.
- (f) Nemoquid donatio facta Ecclesiae possit revocari.
- 14 Quod tibi donatio facta Ecclesiae, propter ingratitudinem praestati, vel caputali revocari nequeat, post Clarum nostrum tenet quoque Moxtius d. tit. ult. num. 65. HARR.
- (g) Pretius conferens aliter beneficium. & c.
- 15 Quod tibi beneficium ecclesiasticum in gratum collatum, ab eo auferri non possit, ultra Clarum hic nullum, & ab eo relatus, scribit Moxtius modo allegato tit. ult. n. 66. HARR.
- 16 (h) Nemoquid tibi valeat passum appositum in donatione, quod non possit propter ingratitudinem revocari. Quod passum donationi appositum, de non revocanda donatione propter ingratitudinem donatarum, nequaquam valet, plerique tradunt. Speculator ad tit. de donat. §. 1. n. 5. Rira in d. l. ult. q. 54. n. 180. & segg. C. de revoc. donat. Boxtius conf. 41. n. 11. Id. Guiterica in tract. de iuram. confessionibus. part. 1. c. n. 5. Tiraq. in l. si unquam, n. 9. in presen. n. 140. C. de revoc. don. hocque laudans D. Boxtius, in comment. de donat. c. 1. n. 90. & D. Obrecht. d. dispens. 3. de donat. tit. 107. Et quidem esse tradunt: si quidem illud pactum contra bonos mores esse censetur l. si unum, 17. ff. de pactis, l. illud, §. ff. de pactis, d. ult. leg. contrahit, 17. verbi. ex
- 17 capio co. ff. de r. i. iur. Ceterum \* an, & quatenus hoc pactum iuramento firmari possit, abunde (relatus in utramque partem Doctorem auctoritatibus) exponit D. Boxtius, d. c. 3. n. 100. Puto non inutilliter hoc Inci illi quasitum addi, & moveri poterit:
- 18 Equid inprati actio, quae videlicet \* donatori ad rem ob ingratitudinem donatarii revocandam competit, personalis sit, an vera realis? Quid sit realis, statuere videtur Duntellus ad §. quatenus autem 1. n. 14. Insti. de alimntis, & lib. 10. Comment. de jur. civ. c. 9. hac positum ratione motus, quod in

l. heri solis, 7. C. de revoc. donat. esse ab Imp. Constantino, & Constantio retribuitur, actionem, quae datur matri ad donationem ingratum liberis factam revocandam, effectum habere vindicationis, adeoque realis esse. Sed quod praefata actio non sit in rem, sed in personam, sequentibus argumentis luculenter demonstratur. Primo enim verba in d. l. heri solis, 7. verbi. actum vero, C. d. n. expressissimè Actionem vero matri ita personalem esse volumus, ut vindicationis tantum habeat effectum: nec in heredem deat, nec tribuatur heredi. Quibus ex verbis perspicere promptum est, actionem hanc revocatoriam esse revera suae naturae personalem, quamvis in effectu solum illo, quod neque heredi deat, neque in heredes cum rei vindicatione conveniat, jam vero quae in effectu conveniunt, te ipsa protinus, & essentia non conveniunt. Deinde \* actio in rem nemini datur, nisi quae, quae petitur, dominus est, d. §. Insti. de alimntis, l. in rem alio, 13. ff. de rei vindic. Atque ita, qui rem donatam, ex causa ingratitudinis revocat, non amplius dominus est rei illius, ut cujus dominum per traditionem in donatarium transiit, §. per rei traditionem, 40. Insti. de rei. diff. Idcirco ei de re illa revocanda, & repetenda vindicatio competere nequit. Praeterea \* omnis actio, ex delicto descendens, est personalis, d. §. l. Insti. de actionibus. At vero actionem hanc donationis revocatoriam ex delicto privato, ingratitudine sc. ingeni donatarii in donatorem, nasci, nemo negare potest. Denique \* actio in rem datur in possessorem, quatenus possessorem, l. qui petitorius, 16. ff. de rei vindic. Praeterea autem actio datur in donatarium, tanquam irritum, & delinquentem, five ex delicto oblatum in rem, d. l. heri solis, 7. C. de revoc. donat. Ergo non in rem, sed in personam est, hocque totius declarat D. Boxtius, d. comment. de donat. c. 3. n. 90. & alioquot seg. Illud quoque hic paucis addendum, quod tibi donatarius in gratum non tenetur rei donatae fructus, ante revocationem usque ad litem contestationem petere tota re, tamen post litem contestatam cum reliquiis cogatur, *leg. ceterum, 11. C. de rei vend. Tiraquell. in l. si unquam, 2. in verb. revocatur, n. 181. C. de revoc. don. Guiterica, in tract. de iuram. confessio. part. 1. c. 10. n. 7. eum segg. D. Boxtius, d. c. 3. n. 103. HARR.*

## QUESTIO XXII.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 Donatio propter supervenientiam liberorum revocatur ex dispositione l. si unquam, C. de revoc. donat.
- 2 Et quid si testatur tempore donationis de liberis egnum.
- 3 Et quid si tempore donationis habet filios, quibus deinde mortui alii supervenerint.
- 4 Et quid si pater in donatione renunciatuere dispositioni, d. l. si unquam.
- 5 Et an dispositio, d. l. unquam, locum habeat etiam in donatione patris bonorum, vel rei alterius particulari.

## EX ADDITIONIBUS.

- 1 Donatio propter supervenientiam liberorum revocatur ex dispositione l. si unquam, 8. C. de revoc. donat.
- 2 An dispositio ista pertineat etiam ad aliam parentem, quae paterum liberis subdantem.
- 3 Pater non praesumitur propriis liberis praesente extraneis.
- 4 Ut eadem ratio, isti eadem pars dispositio.
- 5 Num in d. h. donat. praesumitur cognoscere de liberis, in filios beneficium d. l. si unquam, c. 7.
- 6 At, C. quatenus pater juri suo morem revocandi renunciat quatenus.
- 7 Et quid, si juramentum interveniat.
- 8 Rursus naturalis liberis parentum hereditatem adducit.

- 9 *Quævis diuturnæ contrarietatis opinio, revocatur.*  
 10 *An dispositio d. l. si unquam, in modica donatione locum habeat.*  
 11 *Quæ res lex, seu modica dicatur, arbitrio iudicis relinquatur.*

**S**ubsequens causa revocandæ donationis à pure tradita, est supervenientia liberorum, quæ quidem materia videtur forte nonnullis omitti potuisse, cum de ea extant duæ repetitiones amplius, in d. leg. si unquam, C. de revoc. don. altera quidem Ripæ, altera vero Tiraquelli, in quibus nihil forte omisum est: Nolui tamen videri aliqua in re totum defecisse. Attingam igitur solummodo aliqua capita earum questionum, quæ in præfata frequentius occurrunt, easque, quam brevissime fieri poterit, explicabo: reliquis studiosus Lector in prædictis repetitionibus diffusissime tractatus inveniet. Facienda est ergo imprimis conclusio, quod si post factam donationem superveniant liberi ipsi donatori, (a) donatio revocatur ex dispositione d. leg. si unquam, de revoc. don. secundo communem intellectum, ut attestatur Ruin. conf. 107. num. 22. lib. 1. Licet enim illa lex loquatur de donatione facta liberis, est tamen generaliter intelligenda, ut saltem locum habeat, non solum in donatione facta filiis extraneo. Ita dicit gl. in d. l. si unquam, & ita communiter tenetur, ut ait Imol. in cap. fin. numer. 12. circa fin. de donat. Hanc etiam opin. dicit esse communem Corn. conf. 4. in l. iter. A., circa fin. lib. 3. & conf. 11. in l. in l. Z. ed. verum. Ripa in d. l. si unquam, in 2. q. ubi dicit, quod hæc est communis opin. Legistarum, & Canonistarum. Et dicit Tiraquell. in d. l. si unquam, in v. verba Libris, num. 87. quod hæc opin. est humanæ & receptæ, & quod cum præfata, & usus ita modicus retineat, ut ab epius faucibus errare nemo queat. Non enim est verisimile, quod quis velit in sua successione extraneo filius præferre: & sic utroque casu militat eadem ratio, super qua fundatur dispositio d. l. si unquam, quæ est verisimilis mens donantis, quia scilicet si tempore donationis de filiis cogitasset, huiusmodi donationem non fecisset, ut dicunt communiter Doctores teste Corn. conf. 206. in l. in l. P. lib. 2.

- 2 **E**x qua quidem ratione imprimis inferitur, quod si tempore donationis donator de liberis cogitasset, (b) non esset locus dispositioni d. l. si unquam, & ita communiter tenetur, ut ait Socin. conf. 53. nu. 7. lib. 4. Jaf. conf. 125. col. 2. & 3. lib. 1. quem refert Socin. jun. conf. 67. num. 51. lib. 2. ita etiam communiter concludi attestatur Alb. conf. 102. ma. 2. Puta (secundum aliquos) si donatio esset facta in contrahendo matrimonii: nam eo casu utique presumitur donator de liberis cogitasse, quorum suscipiendorum causa solent matrimonia contrahi: ideo talis donatio non revocatur ex dispositione d. l. si unquam. Ita dicit Sign. conf. 69. post nu. 12. vers. *Præterea cum mater.* & est communis opin. ut dixit Tiraquell. in d. l. si unquam, in præf. nu. 71. quem refert Boer. dec. 159. nu. 9. licet ille corruptum alleget in v. verba, præf. nu. 62. cum seq. Hæc tamen conclusio mihi non multum placet, & videtur aperte repugnare communi regulæ, quod scilicet debet expresse constare, quod donator de liberis cogitaverit, & quod in dubio præsumitur non cogitasse: quæ regula colligitur ex dictis Bar. in d. §. Imperator nu. 8. qui in hoc communiter approbatur, ut dicit Soc. in l. 2. in præf. col. 1. §. sol. mar. & si opin. Signor. vera est, idem & multo Jul. Clar. Sement. Præf. Civil. Tom. I.

fortius esset dicendum in quocunque conjugato habili ad prolem suscipiendam, quod iudicio meo esset valde absurdum.

**S**ecundo inferitur, quod si donator tempore donationis jam habebat filios, etiam si illi deinde superveniant, non debet donatio revocari. & ita colligitur ex verba ipsius l. si unquam, ubi, *plures non habens a contrahendo facta.* Sed quid si pater habens filium jam natus, illi donationem fecerit, nunquid si postea alii filii superveniant, donatio ipsa revocabitur? Resp. hic casus non est comprehensus in dispositione d. l. si unquam, sed cadit sub dispositione l. si testat. C. de iust. don. & ideo dicimus, quod talis donatio facta filio, revocatur propter supervenientiam aliorum filiorum, non quidem in totum, sed tanquam inofficiosa revocatur solummodo usque ad legem iam partem bonorum filius postea natus competens. Et ita tenent communiter Doct. ut dicit Corn. conf. 11. in l. in l. Z. lib. 3. Hanc etiam dicit esse communem opin. Bertr. conf. 163. post nu. 4. & 2. in 2. part. Ripa in d. l. si unquam, q. 47. Soc. jun. conf. 83. n. 20. lib. 3. licet postea u. 28. videatur inclinare in contrarium sententiam, Tiraque. in d. l. si unquam in verb. Libris, u. 75. & seq. Dida. lib. 1. res. col. 19. n. 1. Si autem casus extraneo, bene revocatur in totum, ut dixi infra q. 24. vers. *Aut vera.*

**T**ertio inferitur, quod si pater in donatione ipsa renunciaverit beneficio l. si unquam, donatio ipsa non revocatur, ex quo 3. rebus: uno pater renunciando ipsi legi consensit de alio eis cogitante. Hinc autem de pater procederet, præsupponendo, quod pater (c) posset in præjudicium filiorum renunciare dispositioni d. l. si unquam, sed hic articulus est adeo dubius, ut vix discerni possit, quæ opin. verior sit, aut magis communis, ut dicit Grat. conf. 50. n. 65. lib. 1. quod super hac questione est tanta disputatio, quod indiget conflictu totæ Imperatorie, cum hinc inde sint infiniti Doctores astantes huic inde esse communem opin. Imprimis autem Bart. in l. Tota, §. Imperator. n. 7. ff. de leg. 2. tenuit, quod postea pater in præjudicium filiorum renunciare beneficio d. l. si unquam. Et hæc opin. dicit esse communem Soc. conf. 147. n. 17. lib. 1. & conf. 263. nu. 13. lib. 2. quem refert Matt. conf. 125. n. 1. & Jaf. in l. si quis in consensu, n. 8. C. de pallis, & conf. 125. col. 3. lib. 1. Dec. in d. l. si quis in consensu, n. 24. Bertrac. conf. 192. ante nu. lib. 2. in 1. parte, & conf. 32. col. 2. lib. 3. in 1. parte, & conf. 179. n. 1. lib. 2. in 2. parte, & conf. 220. n. 8. lib. 3. in 2. parte. Ripa in d. l. si unquam, q. 51. & lib. 3. res. post. c. 5. circa fin. Tiraq. in d. l. si unquam, in præf. n. 174. Contrariam (d) vero sententiam, scilicet, quod non possit pater renunciare dispositioni dictæ legis in præjudicium filiorum, multi quoque tenebant, ut dicit Socin. in l. cum avo, col. 19. ff. de cond. & dem. quod licet est communis opin. Moder. Hanc etiam opin. dicit esse communem Ale. in l. pater, que causa, C. de pallis, Paris. conf. 73. n. 32. lib. 1. ubi recenset auctoritates, Soc. jun. conf. 137. n. 2. lib. 2. Et sic ut vides, hic articulus tam propter auctoritates, quam propter rationes huic inde adductas, est valde dubius, & periculosus, & revera commutandus decisionibus Doctorem, suspensor opin. Bart. quod se, possit renunciare, esse magis communem. Sed contraria opin. mihi semper magis placuit, nunquam enim potui mihi persuadere, quod dispositio d. l. si unquam, non sit inducta tam favore filiorum, quam ipsius donantis. Hæc etiam opin. est protudubio magis æqua, & benigna, & secundum eam pluries fuit iudicatum, utellatur Doctores supra allegati: & in hac pariter inclinavit Senatus in causa D. Hieron. Lonati: Tamen pro concordia (e) posset ita distinguere:

P Aut

Aut non constet, quod donator voluerit renunciare dispositioni *d. l. si unquam*, quia scilicet in genere tantum renunciavit (*f.*) omnibus legibus, & omni juris auxilio, vel hujusmodi, nulla facta mentione dispositionis *d. leg. si unquam*, & hoc casu interpediendum est cum opin. negativa, quod nullo modo censatur renunciatio dictæ legi, & sic, quod talis renunciatio non obstat, donatio ipsa supervenientibus liberis revocatur: Aut vero fuit renunciatio in specie dispositionis *leg. si unquam*, & tunc siquidem donans erat major 25. annis, posset teneri opin. Bart. quod posset renunciare, & quod donatio propter supervenientiam liberorum non revocetur: Aut erat minor, tunc teneo, quod talis renunciatio nihil profus operetur, neque in hoc facio vim, an in donatione sit appositum juramentum, vel non. Sicut enim donatio etiam iuxta revocatur ex dispositione *leg. si unquam*, ut dixi infra §. 23. Idem dicendum est, etiam si addita sit renunciatio *dictæ legi*. Quia enim facilitate minor inducitur ad donandum, eadem etiam inducitur ad renunciandum, & jurandum, namque auctore, quod hodie in omnibus instrumentis possumus, & indistincte Notarii apponunt juramentum, cupis virtutem plerique contrahentium ignorant: sed ubi donans est major, & in specie renunciavit dispositioni *leg. si unquam*, forte tutius elicit (ut dixi) tenere cum Bart. Nam dispositio *leg. si unquam*, fundatur in presumpta mente donantis, quæ cessat, ubi de contraria eius mente expresse apparet: & hoc multo magis procederet, si donatio esset jurata, maxime si juramentum elicit in specie appositum ipsi renunciatio: & secundum hanc distinctionem, si casus coningeret, consekrem, & judicarem.

Quarto inferitur, quod ad hoc, ut sit locus dispositioni *d. leg. si unquam*, necesse est donationem elicitantur importantur, quem verissimiliter donator non fecisset, si de filiis cogitasset. Habetur ergo proculdubio locum dispositio *dictæ legi*, in donatione omnium bonorum, sed & in donatione majoris partis bonorum, imò etiam in donatione copulibet partis bonorum, etiam in ditionem. Et hæc est communis opin. ut ait Ripa in l. 1. nu. 6. C. de pati. & in d. leg. si unquam, in 7. quest. quem refert Aret. in *Responsis*, ad Aret. de *presumptis*, in 1. regul. *presumptis*, in 3. num. 3. Tiraquell. in d. leg. si unquam, in verbo *Omnia*, vel *partem aliquam*, in 24. quem scilicet Didac. libr. 1. *responsis*, cap. 19. circa fin. Fortius etiam (secundum aliquos) locum habet in donatione alienius rei particularis. Et hæc esse communem opinionem attestatur Ruin. *conf.* 137. num. 13. in fin. lib. 1. Ripa in d. l. si unquam, in 8. quest. quem refert Arelaten. in *loci precise allegans*, Socin. jun. *consil.* 83. nu. 19. lib. 3. Et quod dispositio *dictæ legi*, locum habet etiam in donatione rei particularis, quæ sit magis valoris, dicit etiam communem Claud. in *leg. ex facta*, post num. 11. §. de *enig.* Ceterum si elicit donata (*g.*) res modici momenti, certe talis donatio minime propter supervenientiam liberorum revocatur. Ita tenet Imola, loquendo per verbum *forte*, in cap. fin. non. 21. de *donat.* & est communis opinio, ut ait Dec. *consil.* 181. num. 3. Non enim est verissimile, quod donator, etiam si de liberis cogitasset, ab hujusmodi donatione abstinent. Et hoc casu bonum esse habere iudicem favorabilem. Nam quæ donatio dicatur magna, vel parva, inspecta qualitate personarum, statum est iudicio arbitrio, juxta ea quæ dixi supra lib. 2. §. *iudex*.

(a) *Donatio revocatur ex dispositione d. l. si unquam.* Sed an hoc casu recte transeat dominium, de politico in hujusmodi donatione, abque traditione? An vero requiritur traditio? Ruin. *quod in traditione*, sed *in hoc jure*, in *conf.* 173. col. *permittit*, habet etiam locum *dictæ legi*, dispositio, quando res donata est talis, quam verissimiliter arbitrio boni viri poterit non donasse, si filios putat natus habebit: per quem statim Ruin. in *conf.* 184. item procedit in re particulari notabilis valore per eundem *conf.* 184. nu. 19. & *conf.* 187. *idem*, nu. 10. l. item procedit in re particulari notabilis valore per eundem *conf.* 184. col. fin. vel. a. Item habet locum in revocatione post ius quædam, Ruin. *conf.* 18. n. 20. *Gloss.*

Quod si post factam donationem super veniant liberi ipsi donator, donat ex revocatur? Dicitur, si de a patre, de spectatione liberorum preteritis in ductione, in totum per supervenientiam liberorum revocatur, *d. l. si unquam*, & C. de *revocand. donat.* Cujus liberi dispositio quævis de patrono donator, & libero donatario efficitur loquatur: tamen non inique ad quemque donatorem liberis non habent, purgatur. Quibus enim ratio legis est generalis, toties loca ipsa generalis censetur: cum dispositio legis, quantumvis ad certas personas accommodata, ex generalitate rationis extensionem admittat. Atque vero ratio *d. leg. si unquam*, & C. de *revocand. donat.*, videtur esse generalis, ut donationem cum quavis extraneo celebratam possint. Ratio namque, cum illic, liberis post donationem donatori natis, revocetur donatio, hæc restituitur: quod cum i. pater non præsumatur proprio sanguine extraneos antec. revocatur, *leg. cum aris*, in 102. §. de *conlat.* & *de consuetud.* *leg. generaliter*, & §. 1. de *enig.* & *de iuris leg. cum aris*, in 102. C. de *liberis*, & intelligatur tacita hæc committitur donationem libris, ut si filii postea nati fuerint, donatio ad eos, sicutque liberis revocatur. Militante igitur i. hæc ratio non solum in patrono, & d. l. & C. de *revocand. donat.* verum etiam in omnibus aliis donatoribus: malitibus quoque dispositio, *argum.* l. nam, ut ait Pedius, in 13. §. de *legibus*, in *lib. 1. questum*, 32. §. ad *leg. Aquil.* l. 1. *Titus* 187. §. de *verb. obligat.* Atque ita, præter Clarum hoc loco nostrum, & ab eo relat. Arcum *Myndig*, *conf.* 5. o. *servat.* 63. *cap. leg.* Petrus Nicolaus Moza, in *tristat. de donat.* tit. ult. nu. 74. Cujusvis tunc no. *oper.* cap. 3. Fachinetti libro 3. *controvers.* par. 2. 85. D. Colla Bocca, in *Commentar. de donationibus* cap. 7. nu. 120. Forlet. *disput.* 10. ad *insist.* lib. 18. Gornet. *num.* 1. var. *respons.* cap. 4. de *donat.* nu. 11. Teatellus *disput.* 19. lib. 7. vol. 2. Hæckelman. *disput.* *lib.* 10. lib. 17. Hæckelman. *disput.* 6. ad *insist.* *controvers.* 25. Valtjeus in §. *alter verum*, 2. nu. 7. *lib.* de *donat.* & librum Heigius in *jus*, Harman. Harmanii, in lib. 2. tit. 43. *observ.* 1. & Gornet. in *not.* ad *leg. 8. l. inter* l. 1. C. de *revocand.* Tamen multi, non spernentes auctoritatem Jurisconsulti, dissentiant, contententes, donationem simul periclitam, natis postmodum donatori liberis, non revocari nisi donator tunc patronus, & donatarius liberis. Joan. Consilius lib. 7. *respons.* par. 2. cap. 30. Francis. Cuman. *lib.* 3. *Comment.* par. 2. cap. 10. Gijhan. & Donik. ad d. leg. si unquam, & C. de *revocand. donat.* licetque Dnelli. lib. 14. *Comment.* de *jure civili*, c. 12. & lib. 11. *illig.* Ant. Fab. *lib.* 7. *respons.* par. 2. 14. & 15. Joan. Nelli. *disput.* *lib.* 1. lib. 1. *inter* A. Ant. Genaldi *not.* 6. *quest.* 10. Arumaus *respons.* *lib.* 6. lib. 16. & *lib.* de *lib.* *disput.* *lib.* 19. lib. 18. & Quilinus Kobachius in 1. *quest.* *lib.* de *verb. obligat.* 2. Soli omnia horum argumenta, quibus nituntur, evadit, ac periculis noviter refutavit D. Bocerus d. *Commentar. de donat.* cap. 3. num. 120. cum *multis* *disput.* 2. ad quos Lectorem, præ brevitate studii, remitto. De illis etiam plenius *disput.* ad §. *alter*, t. *Insist.* de *donat.* nu. 145. & *cap.* *lib.*

(b) *Consequenter* Adde per Tiraquell. *lib.* 1. §. *unquam*, c. 13. Socin. in *conf.* 167. in fin. vol. 1. & in *lib.* §. de *lib.* & *lib.* & quomodo intelligatur per Ruin. *conf.* 18. n. 22. vel. 1. Et quando contrariis de liberis, quomodo intelligatur, vide per Jas. in *conf.* 126. lib. 2. An procedat in filio legitimo? quod non. *not.* *conf.* 126. lib. 2. Dec. 166. col. 1. Rom. 164. *quod sit*, vide Ruin. *conf.* 173. Sed quid in legitimis per filios in matrimonio? vide per Boer. *descript.* 190. Non procedit in donatione minima. Dec. *conf.* 166. col. 4. Jas. in *leg.* 1. in §. *not.* & ibi etiam Dec. C. de *pati.* Item non procedit in donatione propter beneficium: per For. in 2.

QUÆSTIO XXIII.

SUMMARIA.

EX CLARO.

- 1 *Dispositio l. si unquam, an locum habeat, etiam si donatio apponitur fuerit iuratum.*
- 2 *Et an locum habeat in donatione facta Ecclesie.*
- 3 *Et an locum habeat in donatione ob causam.*
- 4 *Et an habeat locum in legatis.*
- 5 *Et an habeat locum in legitimatione filii spurii, vel naturalis.*
- 6 *Et an habeat locum, si post donationem nescitur donatus filius naturalis tantum.*
- 7 *Et quid si natus est ante donationem, sed fuerit post ipsam donationem legitimatus.*
- 8 *Et an revocatur, quæ sit ex dispositio de l. si unquam, fiat ex ipso jure.*
- 9 *Et quid si liberi post donationem nati maritum vivum testantur, an donatio reconvalecat.*
- 10 *Et an si donator vivens nihil dixit, postea ejus heredes donationem ipsam revocare.*

EX ADDITIONIBUS.

- 1 *An dispositio l. si unquam, §. C. de revocand. donat. locum habeat in donatione ob causam.*
- 2 *Et an procedat in legatis, revocatur.*
- 3 *An item locum habeat in donatione causa mortis.*
- 4 *An & quatenus, si filius naturalis legitimatur, donatio revocatur.*
- 5 *An donatio reconvalecat, si liberi post donationem nati vivos testantur maritum.*
- 6 *Alio semel exis in eadem non revocatur.*
- 7 *Res invito domino asseri non possit.*
- 8 *Quo alius genere res donata, nati postea liberi, revocatur.*
- 9 *Conditio ex tacita donatoris, & donatarii conventionis competat.*

**S**tat ergo firma conclusio, quod propter super-  
venientiam liberorum donatio revocatur: Quo-  
rum nunc, an hæc conclusio locum habeat, etiam  
in ipsa donatione appositum sit (a) præsumitur; ut  
scilicet adhuc non obstante jumento revocatur? **R**espond. quod sic. Ita tenet Bart. in d. §. *Imperator*,  
num. 12, & est communis opin. ut dicit Corn.  
conf. 30. in fin. lib. 4. Socin. conf. 215. nu. 2. lib. 2.  
quod est duplicatum in conf. 22. nu. 7. lib. 4. Bestr.  
conf. 175. post nu. 12. lib. 1. in 2. parte. Ripa in d.  
l. si unquam. in 3. quest. & lib. 3. responsorum. cap.  
15. nu. 17. Paris. conf. 72. a. 15. lib. 1. Nam jura-  
mentum semper intelligi debet rebus sic (b) stan-  
tibus; merito ubiqueque post dispositionem juratum  
tale quid supervenit, quod tempore juramenti  
fuerit verisimiliter dispositionem ipsam impeditur,  
non debet juramentum aliquod operari; & hoc  
proculdubio procedit, ubi in tali donatione jura-  
tum non fuerit in specie, nec in genere renuncia-  
tum dispositioni l. si unquam. Et in hoc omnes  
conveniunt, ut dicit Tiraqu. in præfat. d. l. si  
unquam, nu. 174. Si vero fuerit renunciatum, dixi  
supra vers. Tertio inferius.

Quæro etiam, an dispositio d. l. si unquam, ha-  
beat locum etiam in donatione facta Ecclesie? **R**espond. quod sic: verum, cum Ecclesia regula-  
riter sit loco filii, ut dixi infra lib. 7. §. *Ecclesia*,  
non revocatur, nisi usque ad legitimam filii potestatem  
competentem, ut in donatione facta uni ex  
filiis, dixi supra quest. præ. vers. Sed quid si pater,  
Ita tenet Bart. in §. *Imperator*, num. 6. & est com-  
munis opin. ut ait Socin. conf. 53. post nu. 6. lib. 4.

P 2

Ripa

in d. conf. 166. & 20. & in dist. 1. 1. col. 2. Roman.  
conf. 26. Roland. conf. 5. a. 12. volum. 1. in conf. 76.  
a. 16. in 2. in conf. 13. a. 31. in 3. Nat. conf. 679. ob-  
serv. 7. & vide per Apollin. ad Dec. d. conf. 22. Item  
non habet locum quando tempore donationis donans  
habet filium, & facta donatione ipsum legitimavit  
Caldem. conf. 413. quem tamen vid. 412. & Boer. de-  
cif. 59. An procedat, quando maritus promittit pro u-  
xore, quod habebit ratum, quæ deinde contra facit  
Socin. in conf. 215. volum. fin. in 2. & 22. in 3. Item  
an procedat in donatione juris patronatus. Deci. in conf.  
679. Item an procedat, quando filius donat patri. Du-  
ci. conf. 182. in fin. Rub. conf. 90. licet contrarium vo-  
luerit Ruin. conf. 98. nu. 26. sed quid de renunciatio-  
ne facta per masculum, Boer. d. decis. 139. Item an  
procedat, quando donatio fit in contrahenda matrimonio.  
Socin. in leg. 2. §. *solat*, matrim. Jaf. conf. 172. vol. 4.  
Boer. d. decis. Item an procedat, quando partem ven-  
ditur, & partem donatur Socin. in conf. 21. vol. 3.  
Et donatio revocata in vim a. l. an possit donatarius  
ingredi possessionem bonorum t. quod non, sed pertinet  
ad filium natum: vide per Ruin. in conf. 137. col. 3.  
vol. 1. Gracæ.

**Q**uod t. in dubio semper presumatur donator non cogi-  
tasse de liberis, verius est: cum aliqui nullus esset lo-  
cus revocationi donationis ob susceptos postea liberos:  
si quidem raro liberi gignendis aliquis inhabilis repe-  
riatur. Illudque obstat, etiam si donatio in contrahendo  
matrimonio fieret, ut post Clarum nostrum, & Cor-  
neum conf. 30. libro 4. tradidit Petrus Nicolaus Mozz.  
d. tract. de donationibus sit. ultim. a. 72. Eadem de re  
vide quoque Boer. d. cap. 3. a. 134. Hæc.

**(c)** Quid postea pater in præsumptione filiorum cessante  
renunciare queat, & cavere, §. si natus postea fili libe-  
ris, donationem non revocatur, præter adductos hic  
à Claro, tenent Rota Romana decis. 174. part. 2. in  
novissima edita. Cujacius lib. 2. observat. cap. 5. Du-  
nell. ad d. leg. si unquam, §. num. 31. & 32. C. de re-  
vocand. donat. Fachin. lib. 3. contravers. jur. 2. 28. hinc  
quæ refertur D. Boerius d. Comm. de donationibus.  
c. 1. n. 171. Item Hango. disput. 6. ad Institut. controu.  
21. Hæc.

**(d)** Cum variis evenientiam. Quod t. poterit bo-  
hecio dila l. §. C. de evocand. donat. nec sub jura-  
mento quidem renunciare possit, in præjudicium libe-  
rorum, non sine ratione doceantur, post alios, Myn-  
sing. inst. 5. observ. 63. nu. 10. & Jeq. Andreas Gail.  
lib. 1. observ. 40. a. ult. & Fossit. disp. 10. ad In-  
stitut. lib. 20. Tum quia tale juramentum fit in frau-  
dem liberorum: idcirco non valet, arg. l. non pdes-  
quem, p. 3. §. si qui, & §. si de jurand. Tum t.  
quia ratio naturæ quasi lex quædam tacita, liberos  
patrum hereditatem addicit, l. cum caiso, §. si de  
bon. donat. l. scripto, p. 3. ult. §. si sub test. null.  
extrah. Tum quia l. §. aperte dicit quod totum, quic-  
quid largitus fuerat, revocatur: ac proinde non com-  
mittitur hoc liberis voluntati donatoris, an vellet revo-  
care, vel non: sed jux ipsam, & sanctio Imperatoria  
edicit, ut revertatur Imperatoris nimirum, non volun-  
tate. Hæc.

**(e)** Per concilia postea in diffinitum. Adde t. quo-  
que, illas duas contrarias actiones dilatorias reme-  
dio conciliantem, Petr. Nicol. Mozz. in d. tract. de  
donationibus sit. ultim. n. 76. Hæc.

**(f)** In genere tantum cum maritus. Item quod re-  
nunciatio debeat esse in specie, & nominatim facta,  
& non in genere, tradit Ruinus in conf. 179. n. 13.  
Gracæ.

**(g)** Si effectus donata est modici momenti. Quod t. quod  
in modica donatione non habeat locum dispositio d. l.  
si unquam, §. C. de revoc. d. nat. præter Doctores hic  
relatos, tradunt Petrus Philippus Cornicus conf. 206.  
col. 8. vers. concordat etiam, lib. 3. Curt. fin. conf. 1.  
a. 18. Curt. junior, & Alciat. in l. 1. C. de pili. Phi-  
lip. Poet. lib. 1. comm. opin. Bald. in leg. 1. n. 16. C.  
de inoff. donat. Gail. lib. 2. observ. 107. n. 5. D. Boer.  
d. contrav. de donat. c. 3. n. 132. Tiraqu. in ex-  
positione d. l. si unquam, §. in veris, omnia, vel partem  
aliquam, n. 24. C. de revocand. don. aliquæ ab eo re-  
censit. Ceterum t. quæ res dicatur leve, & modica,  
judicii arbitrio committendum est, eximiam Clarus  
nostr. hic in fine, Menochius lib. 2. de arbit. judic.  
cent. 2. conf. 139. & Fachin. lib. 3. contravers. jur. cap.  
88. Hæc.

Jaf. Clar. Sement. Præf. Gail. Tom. I.

Ripa in *repet. d. l. si inopem, quest. 49. Rub. in repet. d. §. Imper. n. 226. Factum, in *trab. de ultio suo: c. illius* 16. Dicitur lib. 1. *repl. c. 19. post. n. 10. vers. Quoniam*. Hæc tamen opinio mihi semper visa fuit dura. Nam monasterium non habetur loco filii, nisi in casibus à jure expressis, ut dicitur in *allegat. §. Ecclesia*. tamen in practica credo, quod Ecclesia obtineret, nisi Episcopus vellet secundum conscientiam restituere totam donationem, & pudicio meo, si id faceret, bene, & laudabiliter faceret, ut notatur in *exp. su. 17. q. 4.**

- 3 Item quæro, an dispositio *d. l. si inopem*. locum habeat (e) etiam in donatione ob causam? Respond. quod non. Et est communis opin. ut dicit Socin. in *lege 2. in prin. eodem. 1. vers. Secundo respond. ff. soluto mat. Jul. consil. 171. nu. 1. in su. lib. 4. Nam hujusmodi donatio cum habeat causam annexam, non autem fundata sit in sola liberalitate: non debet propter aliquod aliud, quid superveniat, revocari. Sed hoc intellige, quatenus causa æquivalent donatori. Nam in eo, quod excedit, non censetur donatio ob causam, sed donatio simplex. Eademque ratione dispositio *d. l. si inopem*, non habet locum in donatione remuneratoria. Ita tenet Bald. in *d. l. si inopem, in 2. lectura. Et est communis opinio*, ut ait Dec. *conf. 366. n. 10.* & dicit Jaf. *conf. 154. n. 2. in fin. lib. 2.* quod ab illa sententia nemo discrepat. Ripa in *d. l. si inopem, q. 14.* Talis enim non dicitur proprie donatio, ut dicit supra q. 3. Intellige tamen, quatenus merita æquivalent donatori, juxta ea que statim dixi.*

- 4 Uterius quæro, an (d) dispositio *d. l. habeat* locum etiam in legatis? dixi supra lib. 3. §. legatum.

- 5 Successive quæro, an habeat (e) locum etiam in legitimatione filii spurii, vel naturalis, ut scilicet talis legitimatio propter (supervenientiam filiorum legiti- timorum, & naturalium revocetur? dixi supra lib. 2. §. filius.

- 6 Sed quæro, nunquid dispositio *d. l. si inopem*, locum habeat, non solum quando post donationem nascuntur filii legitimi, & naturales, sed etiam quando nascitur filius naturalis tantum, qui postea legitimitur, ita ut etiam eo casu donatio jam facta revocetur? Resp. quod sic. Ita tenet Jo. Andr. in *addito. ad Specul. de success. ab intestato, circa fin. in Apost. magna. Et est communis opinio*, ut dicit Paris. *conf. 72. n. 21. lib. 1.* Hujusmodi enim filii æquiparantur legitime natis: & ideo disposita in legitimis etiam in istis locum habeat.

- 7 Sed quid si filius naturalis jam elicit natus tempore donationis, sed post donationem fuerit legitimatus, nunquid donatio revocabitur propter alius legitimatiorem? Resp. quod non. Et est communis opinio, ut dicit Paris. in *alleg. conf. 72. n. 24.* Hoc enim casu nulli dubium esse potest, quia de ipso filio jam nato, & etiam de ejus legitimatione verisimiliter testator cogitaverit.

- 8 Preterea quæro, nunquid hujusmodi revocatio donationis, que fit ex dispositione *d. l. si inopem*, fiat ipso jure, immediate quod nascuntur filii? Resp. quod sic. Ita expresse colligitur ex verbo, Revocetur, posito in ipsa lege, quod importat dispositionem legis, nullo hominis ministerio interveniente. Ita tenet gl. fi. in *d. l. si inopem*, & ita communiter fere ab omnibus tenetur, ut dicit Comm. *conf. 4. circa prin. lib. 3.* Hanc etiam opin. ut dicit esse communem. Corn. consil. 11. in fin. R. lib. 3. Rub. in *repet. d. §. Imper. mon. 182.*

- 9 Ultimo quæro ponit, quod donator susceperit liberum, illi tamen liberi ipso adhuc superstitie moriantur, nunquid (f) propter illorum mortem donatio ipsa revocabitur? Respond. Burt. in *d. §.*

*Imper. mon. 10.* tenuit quod non: sed in contrarium est magis communis opin. ut attestatur Rub. in *d. §. Imper. mon. 249. & seq.* Celsus enim ratio conjecturata mente donatoris, super que fundatur dispositio *d. lib. si inopem*. Quæ quidem conclusio intelligenda est ut procedat, quando pater mortui filium donationem ipsam tacite, vel expresse non revocavit, alius fecit.

Sed quid si pater quidem donationem non revocavit, imò permiserit semper donatarium res donatas possidere, atquequid poterunt ejus heredes donationem ipsam revocare? Resp. quod non. Et hæc est magis communis opin. ut ait Rub. in *d. §. Imper. mon. 253. & seq.* Videtur enim hoc casu deatoris fuisse declarasse voluntatem suam, quod volebat donationem revocare. Ideo illi non possunt ejus heredes contravenire.

## ADDITIONES.

(a) **A** Propositum sit juramentum. ] Adde, atque vtile per So. *consil. 22. vol. 3. Corn. consil. 126. in fi. vol. 2. Franc. Aret. consil. 44. quatuor dubia, col. 1. Rom. in consil. 269. non est donatio. & 26. pro deservire. Biver. d. deserv. 159.* Et plenus de istius legis dispositione dixi in *rep. juris contradi.* atque etiam in *lib. juris illustrat. c. 18. lib. 4. Grac.*

(b) **R**ubus sit flavitior. ] Item quod in quacunque dispositione semper subintelligatur illa tacita conclusio, & interpretatio, reb. de terminis sic libentibus atque se habentibus: sicut si contrigit mutatio aliqua, per quam in tali dispositione necesse operatur, per Crau. *conf. 35. mon. 1. consil. 264. col. 2. in prin. in prin. Dec. conf. 315. mon. 1. Rom. in l. q. si. §. q. qui jurejur. cogn. Alde. consil. 76. mon. 2. & 7. mon. 31. Rolan. plene consil. 1. vol. 2. Nat. consil. 148. mon. 25. ubi idem etiam in casu jurato. Idem intelligitur, cum succederet aliud novi, quod nullo modo exstaret, nec de quo fuerat cogitatum, ut per Mench. in *conf. 219. mon. 39.* Et de verbis istius clausule, vide etiam per Afflic. *deris. 128. sub nom. 4. Grac.**

(c) **L**ocum habeat etiam in donatione ob causam. ] Quod et decisio *lib. si inopem*. Codice de revocand. donat. non procedat in donatione ob causam, & in donatione remuneratoria, que non sunt proprie donationes, post Clau. nudum, & per cum citatos, notavit Pet. Nicol. Mozz. in *trab. de donat. tit. ultim. mon. 10. Haer.*

(d) **A**n et dispositio *d. l. habeat locum etiam in legatis.* ] De hac questione latissime (relatis utramque in partem infinitis fore. Doctorum auctoritatibus) agit & disputat Andreas Tirap. in *repetitione d. lib. si inopem. §. C. de revocand. donat. in verb. donatione largitus mon. 259. & aliquot subsq.* Sed et quid de donatione causa mortis sentiendum? Et quod dist. l. 8. dispositio illa non procedat, arguit decisio Pedemon- tana, in *deris. 120.* cum loquatur in propin donatione: donatio autem causa mortis sit impignora. Atque hanc esse veram, & magis communem opinionem attestatur Cacharan. in *d. deris. 120.* cumque laudans Morzian. d. tit. ult. mon. 32. Alique post alios explicatius persequitur Tirapach. in *d. verb. donatione largitus, mon. 246. & seqq.* Verum contrarium non sine ratione statuit D. Bocer. in *Comment. de donationib. c. 5. mon. 65. & Trad. Pilo lib. 4. var. resol. c. 5. mon. 33. & seqq. Haer.*

(e) **A**n et habeat locum etiam in legitimatione filii spurii, vel naturalis. ] An, & quatenus, si filius naturalis legitimatus, donatio revocetur, sufficere explicat, post alios, quos citat Mozz. d. *trab. de donat. tit. ult. ult. mon. 35. & sequens. Haer.*

(f) **N**unquid propter illorum mortem donatio ipsa revocabitur. ] Si et liberis natis donatio fuerat revocata, sed istem liberi postea decederint: non instat revocatio, an donatio reconvaliscat, adeoque res donatæ ad priorem donatarium revertantur? Affirmantem opinionem amplectuntur, præter Clarum hoc loco, An. Gomer. *co. 2. var. resol. c. 4. mon. 12. & Pet. Nicol. Mozz. d. tit. ult. mon. 90.* Sed eorum sententia, qui donationem fœral existimant non amplius, liberis defunctis, reviviscere statuant, probabilior videtur. Tum quia ad id, que donatio compendebat, per liberorum supervenientiam finel exstinta, evenit, sive morte liberorum eorumdem subiecta, restocari arguit, argum.



- 7 *et l. qui res suas, §. si arceat, ff. de solutio. l. i. l. i. l. i. ff. de leg. 2. Tom quia, notis liberis, res sunt et per gratia donatoris effectus sunt et perinde ut donatum res sua sunt propria, nova donatio opus est. Nunc enim res semel arbitrio, & dominio donatoris subiecta, ipsi invito alium potest, l. ad quid n. s. m. 11. de reg. iur. Tum denique quia donatio illa facta intestato sub hac conditione, si liberis postea donare non succederet, Atqui hoc conditio satis honoris, confestim dicitur, licet liberi postea moriantur, l. si quis mortuus sit, cum est 11. ff. de test. 1. l. heredes, ff. de leg. 2. ad §. Trebell. Quibus ratio? Quia ad illa est auctoritas Bart. in l. Titia 27. §. imp. j. ff. de leg. 2. Bartoli ad d. l. si quis in m. n. q. C. de revoc. dona. Fachinulus contra, in e. q. Titia. in d. l. si quis in m. n. verò, succedat si erit, a. 103. de aliorum quos hic allegati quibus addigatur noviter D. Bocer, in Comenta. de donat. c. 3. m. 35. qui ad dissensionem argumenta satis abunde respondet.*
- 8 *Illud hoc obiter animadvertendum, quod res donata, notis postulat liberis, per donationem revocatur, vel per vindicationem, vel conditionem, auctore Donello in d. l. si quis in m. n. 16. C. de revoc. dona. Cum enim ipso iure donator, superscitis liberis, dominium rei donare receperit, ut ostendit hic Clarus noster m. 8. epus dominii nomine advenit donatitium, rerum donatarum possessorum, rei vindicationem committit, recte statuitur, l. in rem 21. in prin. ff. de rei vindic. Conditionem quoque aninet competit illi.*
- 9 *Et etiam, & conjecturatur donatoris, & donatarii conventio. Cum enim donator sub hac tacita conditione, si liberis non succederet, res suas alicui donaverit: patet inde, sub contraria conditione, si liberis postea succederet, non intestat donatum. Et quia hoc i. c. i. s. f. s. voluntate donator dedisse præsumitur: censetur item donatarius hoc animo accepisse rem donatam. Hæc tacita conventio obligationem, & actionem in personam, conditionem se. producit, l. ad unum 24. ff. de offit. & alim. §. 1. l. i. l. i. de alim. l. D. Bocer, in Comenta. de don. c. 3. m. 128. & seq. ubi ea de re exquisitis dissentat. Hæc.*

## QUESTIO XXIV.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Donatio inofficiosa facta vel ex fide, vel etiam extraneo, potest per alios revocari.
- 2 Et quid si sit inofficiosa re causam, vel consilio tantum.
- 3 Et quid si sit p. m.
- 4 Et an filius, cui pater aliquid reliquit, possit donationem inofficiam extraneo factam in totum revocare.
- 5 Et quid si pater alienatus bona sua in toto, an sit locus revocationi.

#### EX ADDITIONIBUS.

- 1 Donatio inofficiosa parentum, & liberorum revocari potest, sive in liberos sive in parentes, sive in extraneos sit collata.
- 2 Revocanda donatio inofficiosa revocandam, an quoque frater competat.
- 3 Querela inofficiosa donationis ad similitudinem querela inofficiosa testamenti introdunda.
- 4 Donatio inofficiosa non tota revocatur, an tantum pro ratione legitime.
- 5 Legimus liberis relicta querelam inofficiosa testamenti subvoceat.
- 6 Donatio re, & consilio inofficiosa rescinditur tota, si in extraneum sit collata.
- 7 Quia alione inofficiosa totum revocatur.

**D**ixi etiam, aliam esse causam, propter quam donatio potest revocari, quando scilicet effectus inofficiosa. Hæc est quæstio, & subtilis. *Jul. Clar. Sentent. Pract. Civil. Tom. I.*

materia, & alius intellecti, quod magnificus D. Camillus frater meus adhuc valde poveris, cum ego nondum natus essem, disputavit in hac materia in civitate Alexandrina eorum conclusiones, per decem dies continuos, argumentantibus Doctoribus venerabilibus nostris colligi, qui eo tempore excedebant numerum 30. de qua disputatione mentionem facit, & illius appellat Jureconsultum acutissimum D. Rabens Alexandrinus concivis meus, in Epistola nuncupatoria posita ante repetitionem, quam edidit super d. §. Imp. ubi eleganter tractat hanc materiam, & dicit, quod in illis circulis orta fuit contentio inter ipsum D. Rubens, & patrem meum, quem appellat Senatorem dignissimum, & Jureconsultum præstantissimum.

Scire debes, quod ad revocandam donationem, ultra comedimus l. si nuptiam, de quo in præcedentibus quaestionibus, est etiam à jure præcedentibus quaestionibus, est etiam à jure præcedentibus querela inofficiosa donationis, de qua *tertio modo*, C. de poss. dona. & in d. §. Imp. Ut ergo bene intelligas hanc materiam, distinguat (b) sunt nonnulli casus. Aut enim quis donat extraneo omnia sua bona, vel eorum partem, quam verisimiliter, si de filiis cognoscat, non donasset: & hoc casu per reincondit d. leg. si nuptiam, ipsa donatio superveniens filiis donatarii in totum revocatur, ut dixi in præcedenti quaest. per totam quaest. Aut vero pater habens unum filium, illi donavit omnia bona, vel eorum partem, quam verisimiliter non donasset, si filios filios supersciperet cognoscat: & hoc casu si alii superveniant, revocatur usque ad legitimam tantum. Et ita procedat textus in l. si tota, C. de inoff. dona. ubi dixi supra q. 22. *et seq. Secundo inferatur*, & hæc duæ revocationes fundantur super verisimili mente donantis.

Aut verò quis non agit ad revocationem donationis, sub pretextu, quod verisimiliter donans si de ipsis filiis cognoscat, donationem non fecisset, sed tanquam quod donatio ipsa sit inofficiosa, & intellige, quod donatio tunc dicitur inofficiosa, quando donans non retinet in patrimonio tantum, quantum caput legitima filiorum: & hoc casu adhuc est distinguendum. Nam aut talis donatio est facta uni ex filiis, & tunc sive donatio sit inofficiosa re tantum, sive sit inofficiosa re, & consilio, nunquam (c) revocatur, nisi usque ad legitimam aliorum filiorum, l. si super, C. de inoff. dona. Ita tenet Bart. in d. §. Imp. nu. 1. & est communis opinio, ut ait Pius in l. post contrahens, post nu. 3. ff. de donat. Bertinus. conf. 179. post m. 8. lib. 2. in 2. parte: sciunt, quæ dixi supra quaest. post. in d. vers. Secundo inferatur. Aut vero est facta extraneo, & tunc si est inofficiosa re tantum, revocatur solummodo usque ad legitimam. Tex. est in l. 1. 1. 2. & 3. C. de inoff. dona. Si vero est inofficiosa re, & consilio, revocatur in totum. Ita tenet Bart. in d. §. Imperator, post nu. 1. & est communis opin. ut dicit Aret. conf. 47. post nu. 3. Soc. inter consilii Curii seu. conf. 2. nu. 1. l. d. in Anthon, unde si pater, circa fin. C. de inoff. test. Pius in d. l. post contrahens, nu. 6. Curt. sen. conf. 3. nu. 39. Paris. conf. 72. nu. 28. & seq. lib. 1. & conf. 73. nu. 26. & seq. eod. vol. Nat. conf. 126. nu. 3. Socin. jun. conf. 67. lib. 2. Dicitur autem donatio inofficiosa re, & consilio, quando pater ex proprio illam facit ad præjudicium filiorum, & sic ultra lesionem, quæ respiciat intervenit, concurrat etiam animus, & consilium paternum in damnum filiorum. Et hæc nota ad intelligentiam terminorum, quos multi ignorant.

Hæc autem omnia, quæ superius dicta sunt de inofficiosis donationibus revocandis, locum habent, non solum in donatione simpliciter facta, sed etiam

in donatione jamento (d) confirmata: adhuc enim potest non obstante jamento revocari. Ita dicit Bart. in d. l. Imperator, num. 5. & est communis opin. à qua nemo discrepat, ut ait Curt. sen. in d. conf. 1. n. 15. quem refert Didae. lib. 1. resolutio. c. 19. vers. ceterum. Cum enim dispositio tituli de conf. donat. sit introducta favore filiorum, non debet pariter jamentum in eorum præjudicium a quo operari.

2 Sed quid si pater ipso filio aliquid relinquit, nunc quid poterit adhuc donationem inofficiosam extraneo (e) factam in totum revocare? Resp. quod non: sed hoc casu solummodo revocat usque ad legitimam. Ita dicit Bart. in d. §. Imperator, post num. 1. & est communis opin. ut attestatur Bertrando. conf. 38. n. 3. lib. 2. in 2. part. Sicut etiam videmus, quid d. filius, cui aliquid est titulo institutionis relictum, etiam minus legitima, non potest testamentum impugnare, sed tantummodo petere ipsius legitimæ supplementum, ut dixi sup. lib. 3. c. testamentum, q. 38.

5 Et hæc quidem conclusio locum habet in his tantum, quæ pater donationis titulo in alium transtulit: sed si pater aliquid alienaverit titulo oneroso, eo casu non est locus revocationi. Et licet Bart. in l. non usque adeo, post num. 1. ff. de quæ ad pater. suo fin. n. 1. tenet contrarium, sc. quod imò potest revocare saltem usque ad legitimam: tamen magis communis opin. est quod nullo modo potest revocare, neque usque ad legitimam. Et ita hanc opin. contra Bart. dicit esse communem Rub. in d. §. Imperator, n. 30. & seq. ff. de leg. 2. Picus in d. l. post curatorem, n. 13. circa fin. & n. 15. ubi loquitur etiam, quando fias pater in ipsa alienatione intervenit. Quæ tamen conclusio mihi semper visa fuit nimis rigorosa: & ideo ubi appareret, quod ille tertius fuisset particeps fraudis, sit enter inclinarem in fententiam Bart. ut sc. esset locus revocationi, saltem usque ad legitimam. Et hæc opinio æquior est, ut omnes fateantur.

#### ADDITIONES.

(a) [Inofficiosa.] Et donatio inofficiosa quot modis dicitur, vide per Paulum Catherin. in conf. 353. donationis, vol. 2. Soc. conf. 18. lib. 3. Item ad sciendum, quæ sit inofficiosa, inspicitur tempus donationis, Crav. conf. 40. quem vide. Grac.

Effet inofficiosa. ] Adde hic, quod si donatio sit inofficiosa, puta, quia natus filius pater donat bona sua extraneo, tunc revocatur favore filiorum. Si vero donatio facta contingat nasci filios, revocatur usque ad legitimam. Item ibi donatio venit revocanda per titulum de inofficiosa donatio. non revocatur ipso jure ex præsumpta mente donantis. De ista tribus comm. opinio videtur in collect. mea commun. opin. vers. donatio. n. 7. §. 3. Item donatio inofficiosa re, & consilio facta extraneo, an in totum revocatur vide per Tiracq. in l. si quisque. 6. de revocand. donat. fol. 100. & Franc. Aret. conf. 40. Nec revocatur à filio per actionem Calvinianam, sive Favianam per Corn. conf. 78. col. 1. vol. 2. Item donatio nunquam inofficiosa revocatur, quando etiam filius habuit legitimam suam titulo donationis: puta, mater donavit simpliciter filio suo centum, & postea donavit residuum bonorum suo loco in nam filius querelate potest, quia donatio filii facta hæc impetrat in suam legitimam. vide per Soc. in conf. 18. & fin. vol. 4. Ultimo scias, quod donatio etiam inofficiosa ad rursus causam revocatur saltem usque ad legitimam vide per Jalon. in conf. 141. vol. 4. Item vide per Dec. in conf. 397. col. 1. vers. secunda sententia. ro. per. Goveau.

(b) [Inofficiosa sunt nonnulli casus.] De distinctione inter casum videndum quoque est Petr. Nicol. Mor. in tract. de donationibus tit. ult. n. 91. Illud autem evidens est, quod si inofficiosa donatio non solum præteritum, sed & liberorum revocatur: si nimirum adeo immoletur fr. immoleta, & immensa, ut liberis, aut parentibus legitimam non sit relicta, sive in extraneos, sive

in liberis, sive in parentes collata sit donatio. De liberis q. 11. & s. 1. etiam tit. de inoff. donat. De parentibus q. 1. h. filius, 4. C. eod. tit. Sed in questionem vocatur: æquid si hoc revocandus talis donationis beneficium competat etiam fratri, consanguineo, sive Germani donationem inofficiosa: Et competere videtur est. Cum enim hæc inofficiosa donationis querela ad similitudinem querelæ inofficiosa testamenti sit introducta, d. leg. si filius, 4. in fin. & l. ult. C. de inoff. donationibus, consequens certe est, & hæc fratri consanguineo dati: cum ei etiam inofficiosa testamenti querela non denegetur, turpibus perfratibus infertur: l. frater 27. C. de inoff. test. Atque ita sentit Donellus lib. 19. Comment. de jur. civ. c. 11. pag. 311. cumque etiam D. Boer. in Comm. de donat. c. 3. u. 105. edit. 2. Haer.

(c) Nunquam revocatur, nisi usque ad legitimam alienum filiorum. ] Quod si inofficiosa donatio parentis uni ex filiis facta, non tota revocatur, sed tantum pro ratione legitimæ reliquæque filiorum liquido apparet ex d. leg. 1. ubi, quantum patrem non habentibus, leg. 3. ubi, ut tibi quantum patrem debuit ab intestato portionis præstet incoleum, leg. si mater 7. ubi, ut quævis parit, leg. si ligetur, 8. in primis. ubi, pro ratione quævis, C. de inoff. fidei. donation. Quæ sententia & hoc argumento confirmatur: Ad subvertendum inofficiosa testamenti querelam sufficit legitimam si liberis esse relictam, d. leg. si mater, 6. & d. leg. si mater, 7. C. d. titol. Alii ad similitudinem querelæ inofficiosa testamenti introducta est querela inofficiosa donationis, d. l. 1. s. d. l. 4. in fin. & d. l. ult. C. eod. Ergo non in solidum, sed ratione tantum legitimæ immoleta sit hæc donatio rescinditur. Et sic, post Clarum nostrum, & ab eo citatos, tenent Andr. Gail. lib. 2. observat. 18. & observat. 116. n. 4. Doctel. d. lib. 19. Comment. de jur. civ. c. 11. pag. 114. & seq. hique allegant D. Boer. d. c. 3. n. 105. & seq. ubi Aoton. Fabii lib. 3. expeller. testat.

6 Et aliorum differentium argumenta abunde testantur. Eodem non diluimus ad §. alia autem 2. lasti. de donat. n. 118. & seq. Etiam vero si t. & re, & consilio sit inofficiosa parentis donatio in extraneum collata, in totum revocatur, & rescinditur. Atque ita, præter Clarum nostrum, & Gianchiam, alioque ab eis laudatos, docent Doctores communiter, ut testatur Emanuel Boerx in thasaur. recept. sentent. sub l. d. in verb. donatio. n. 251. Boerius d. c. 3. u. 107. & Morinus in tract. de donationibus sub tit. ultim. n. 91. & seq. ubi omnia ista, quæ Clarus hic tradit, pene, ad verbum expetit, & comprobatur.

7 Illud porro hic addendum: quod si adio qua revocatur inofficiosa donatio, est vel actio familiæ creticundæ, si pater in uxorem ex filiis filiabus omne suum patrimonium quoddam immensum liberalitatis impetu effudit, d. leg. 2. C. de inoff. donationibus, vel est petitio restitutionis in integrum, si donator ob minorem ætatem patrimonium suum donatione exhausta, d. leg. si filius 4. ubi Schar. C. d. tit. vel est querela inofficiosa donationis, l. cum donationibus, & ibi, ut sit in hoc alieni, & C. d. tit. Et quidem est adio in rem: cum ad similitudinem querelæ inofficiosa testamenti sit introducta, d. leg. 24. & ult. C. de inoff. donat. quæ de ipsa in rem actio est, l. qui repudiatur, 27. in primis. ubi, non velle vindicare, ff. de inoff. test. D. Boer. d. Comment. de donat. c. 3. u. 118. & class. 2. disput. 19. tit. 46. & seq. Haer.

(d) Jamento confirmata. ] Item quod donatio inofficiosa non valdetur jamento, vide per Jaf. in conf. tal. vol. 4. Grac.

(e) Extraneo factum. ] Item quod donatio inofficiosa, re, & consilio facta extraneo possit in totum revocari, voluit Ugolinus antiqui Glossator, quem magis communiter sequuntur Doct. in l. 1. C. de inoff. donat. & Doct. in d. §. Imperator, ut attestatur Soc. in conf. 118. col. 1. vol. 3. Grac.

#### QUÆSTIO XXV.

##### SUMMARIA.

##### EX CLARO.

- 1 Donatio ob causam causa non secuta ipso jure revocatur.
- 2 Donatio causa mortis potest quocumque revocari.

- 3 Et quid si post revocationem donator sine herede decesserit.  
4 Et an propter convalescentiam donantis censetur revocata donatio causa mortis.

Ex Additionibus.

- 1 Donatio ob causam, cessante causa, ipso jure revocatur.  
2 Donatio propter nuptias quatenus revocatur.  
3 Mortis causa donatio quomodo resolvatur.  
4 Quando revocetur ipso jure.  
5 Quando revocatur voluntate donantis subsequente contraria.  
6 Expressa donatoris penitentia quomodo fiat, et probetur.  
7 Et quid, si donatus sine herede decesserit, an tunc etiam donatio mortis causa ex penitentia revocetur.  
8 Paria sunt, aliquid valere, vel esse nullum, et de nullitate dici non posse.  
9 Donatio mortis causa quomodo facere resolvatur.  
10 Si donator aliquem omnium suorum bonorum heredem instituit, per hanc subsequentem heredum institutionem donatio illa revocata non censetur.  
11 Donatio mortis causa revocatur per graves inimicitias inter donantem, et donatarium supervenientes.  
12 An eadem donatio ob convalescentiam donantis revocata intelligitur reviviscere.  
13 Quæ actio competat ex donatione causa mortis, reviviscere.

1 **P**roter has revocationis causas, de quibus præcedentibus questionibus tractatum est, scire etiam debes, quod donatio (a) ob causam, si causa non est secuta, ipso jure revocatur, & donanti competit rei vindicatio. Textus est in leg. 1. C. de donatio, ob causam, & est communis conclusio, ut dicit Curt. jun. conf. 126. nu. 14. Vulgata enim est juris regula, quod cessante causa cessat effectus.

2 Sciendum est etiam, quod donatio causa mortis potest à donatore (b) quandoque revocari, i. mortis causa, l. 4. ff. de donat. causa mortis, & hoc est in jure notissimum. Potest autem donatio causa mortis, non solum expressa, sed etiam tacita voluntate demonstratione revocari; puta, si donator rem quam donaverat, voluntarie in aliam alienaverit: ex hoc enim donatio ipsa revocatur, i. illud ff. de donat. causa mortis, & fuit opin. Dyn. in l. i. iudicium qui mori, ff. de leg. 1. quam dicit esse communem Alciat. in l. non omnis, ff. si certum per. D. d. in rub. de testam. in 3. parte, post nu. 18. vers. Quæstio hic, videtur enim ex hoc colligi donatorem ipsius donationis penitus, & malevolè aliam, quam donatarium rem donatam habere.

3 In hoc tamen proposito nota mirabilem decisi. Ang. in sua disputatione incip. Assensus miles; quod licet donator voluntatem mutaverit, si tamen postea contingat illum decessere sine herede ex testamento, vel ab intestato, donatio non censetur revocata. Et movetur per tex. in l. 1. ff. qui sine manu, ad liber. perven. & bene opin. Ang. dicit esse frequentius receptum Dida. in d. 3. par. num. 24. quæ licet, ut ipse subdit, in puncto juris non satis bene sustineri possit, non tamen putarem ab ea esse in præctica recedendum.

4 Sed inquit ob (c) convalescentiam donantis, revocata censetur donatio causa mortis, etiam si aliunde expresse, aut tacite illum donationis penitus non appareat? Resp. siquidem donatio facta fuit nullo instante mortis periculo, non revocatur ob donantis convalescentiam, sed si facta fuit instante periculo, utique revocatur. Ita intelligi

debet tex. in l. 1. si mortis causa res donata, ff. de don. causa mortis, & est communis opin. ut ait Alciat. in d. l. non omnis, quod refert Dulaeus in rub. de testam. in 3. parte, post nu. 23. versis. Secundo revocatur. Et hæc habemus.

ADDITIONES.

(a) **D**onatio ob causam.] Et donatio quando vere dicitur ob causam, vide per Cavour, in cons. 103. in prin. ff. de 306. Dec. in l. ut liberis, col. 5a. C. de cal. Nec dicitur proprie donatio per Cavour, d. cons. 85. ff. de 136. ff. de vide per Nat. in cons. 609. nu. 6. Nec requirit infirmationem, ut per Cephal. in cons. 272. n. 1. rati. Differet etiam ab aliis donationibus, ut per Tiraq. d. l. 1. si iniquum, fol. 174. An dicatur illa, quæ fit in præmii emancipationis? vide ibid. Et hæc donatio pacto nudo producit actionem, ut per Ruin. cons. 54. Item dicitur donatio ob causam, quando fit per pactum dotis causa: secus si per extraneum, ut per Jaf. 171. lib. 4. Et scias quod donatio ob causam filio à patre factam ei debet in legitimam computari. Item regul. cum quinque limitationibus, vide per Duen. ver. 222. fol. 217. & ultra limitationes enunciatas ibid. limita etiam ut per Cavour, in cons. 85. nu. 6. & 7. Et an donatio facta ob causam propter beneficentia servitorum præstatorum, & peccatorum possit revocari, vide per Bla. Angu. in cons. 79. nu. 37. Item ut dicatur facta ob causam requiritur, quod sit facta ob causam necessitatem, quæ excludit liberalitatem, ut per Roland. in cons. 70. num. 7. vol. 4. & 44. num. 100. ubi tamen in t. dub. tenet per plura donationem filio factam à patre ob causam matrimonii hæc dici simplicem, sed ob causam finalem, ut matrimonium fortiter effectum, & in 2. cap. consultus etiam respondet, huiusmodi donationem imputari filio in legitimam, & contraria dicit. Et dixi supra. Gasc.

Donatio ob causam, si causa non est secuta, ipso jure revocatur.] Quod t donatio ob causam, cessante, & deficiente causa, ipsa jure revocatur, & donanti vel vindicatio competat, post Clarum nostrum, etiam Petrus Niroli. Nota in tractatu de donationibus, tit. ubi, quomodo annullatur, & revocatur donatio, n. 37. ubi nu. 18. subijcit, quod t donatio propter nuptias non revocatur, nisi morte, vel adulterio d. ultim. ff. inter causas, l. 1. C. de repudiis, & c. Hæc.

(b) Potest à donatore quandoque revocari.] Fallit, si in ea appositum sit pactum de non revocando; quia tunc tenet in contradum inter vivos, per tex. in l. ubi ita donator ff. de don. causa mortis, & ita expresse consultit Alex. cons. 14. nu. 1. vol. 1. Eandem opin. tenet Jaf. in l. quæ dote, n. 1. ff. sol. matr. Bald. in l. 2. C. de jure dot. Govian.

Donatio causa mortis potest à donatore quandoque revocari.] Revocatur, t & resolvitur mortis causa donatio, vel ipso jure, vel donantis contraria voluntate subsequente, docente D. Collega Bucco in Commentariis de donationibus. c. 5. num. 55. edit. 2. Ipso t jure hæc donatio revocatur limbo periculo mortis, cuius metu facta fuit, ff. mortis causa, l. Instit. de donationibus, l. non omnis, 19. in prin. ff. de reb. credit. leg. cum qui mortis, 12. ff. de condit. caus. dat. causa fuit, l. 1. in prin. l. 2. in fin. ff. de mortis causa donationibus. Ea quippe conditio donatio facta fuit, si eo casu, cujus contemplatione facta fuit, vitam amiserit donator. Sub contraria igitur condicione revocari isthæc donatio censetur, l. quibus, 40. §. 2. & 3. aliquando 107. ff. de credit. & demonstrationibus. Idem statuendum est de donatione, quam quis in morbum gravem, & periculosum delapsus fuit, si ab illa infirmitate reconvaluit, & liberatus fuerit, d. l. non omnis, 19. in prin. ubi, veluti si donator non reconvaluerit, ubi Bart. Jaf. Alciat. & reliqui DD. ff. de reb. credit. Rimini. ad §. 1. Instit. de donationibus, in verb. supervenisset, num. 110. Menoch. de præsumpt. lib. 3. præsumpt. 37. nu. 1. & seq. Revocatur potest mortis causa donatio ipso jure, si donator penitus capiti adiciatur, l. si aliquis 7. ff. de mort. causa donat. Cujac. lib. 12. respons. Popien. par. 320. & seq. D. Bucco, d. c. 5. num. 54. vers. revocatur item, & c. Denique hæc donatio ipso jure resolvitur, si donataria vivo donatore moriatur, d. §. 1. Instit. de donationibus, d. l. non omnis 19. ff. de reb. credit. d. l. cum qui, 12. ff. de condit. ob cons. dat. Menoch. d. præsumpt. 37. num. 41.

- 5 Donans tamen si sufficiens voluntate contraria revocatur, & dissolvitur mortis causa donatio, si promittat donatorem in hac donationis, l. qui mortis 10. ff. de mort. cau. donat. D. Bocci. d. c. 5. n. 56. Quia promittentia duobus modis, videlicet aut expresse, aut tacite fieri solent. Expresse qui scilicet, si donator aperte significet, & factam donationem revocare, & nolle, ut ea subsistat. Haecque promittentia declarationem duobus testimoniis probari possit, tradit Doc. in d. l. non solum 19. in prin. n. 9. ff. de rev. crediti. & cons. 505. n. 5. quem referent sequitur Thaddeus Pifo lib. 4. var. resol. c. 5. n. 2. Alii vero dissentiunt, & quique nullum numerum desiderant. Alciat. in l. 2. n. 17. in fin. ff. de legat. & Nat. cons. 7. h. n. 579. coloque Iudias Menoch. d. lib. 1. presumpt. 17. n. 11. & ser. Predicta
- 7 tamen conclusio non procedit, quando donator sine herede decessit. Tunc enim promittentia nihil operatur: quoniam nemo est, qui revocationem obediat. Itaque licet donatio per promittentiam revocata sit: in effectum tamen pro revocata non habetur: & per consequens forma manere debet: cum \* paria sint, quid valere, vel esse nullum, & de nullitate dici non posse. Ita praeclarum nostrum hic n. 3. sentunt Hipp. Ramin. in pr. Inst. de donat. n. 1034. Michael Grassus lib. 1. recept. sent. §. donatio causa mortis, q. 21. n. 3. Mortuus d. tradit. de donationib. tit. ult. n. 5. D. Obrecht. disp. 4. de donationib. tit. 220. cum seq. & Thaddeus Pifo d. lib. 4. var. resol. c. 5. n. 3. & seqq. ubi dissentientiam, quos ipse refert, argumenta diluit.
- 9 Ceterum si tacite hac mortis causa donatio; resolvitur rursus duobus modis. Primus est: si donator rem donatam, nulla urgente necessitate, voluntarie alienavit, l. uxori 22. & l. cum hic statut 32. §. si maritus, §. ff. de donationib. inter vir. & uxori. Atque ita post Clarum hic nostrum, & per eum allegatos docent Menoch. d. lib. 3. de praesum. n. 100. praesumpt. 37. n. 53. Dominie. Catd. Tuscus tom. 2. praedic. conclus. lat. D. conclus. 710. n. 8. D. Bocci. d. c. 5. n. 58. D. Obrecht. d. disp. 4. disp. 222. Schneidevvin. ad in. Inst. de donationib. rurs. de morte, caus. donationib. n. 22. Pifo d. lib. 4. c. 5. n. 17. cum seqq. & Matthias Berlich. conclus. praedicta. tit. parte 3. concl. 2. n. 43. & s. q. Quod sane pronuntiatum non sit iudiciale & simpliciter intelligendum est: sed rem de iure procedit, si rei donata specialis dispositio facta sit: sicut, si dispositio generalis iurit, ut heredis institutio universalis. Etiam si donator aliquem omnium suorum bonorum heredem in testamento instituit: per hunc subsequentem heredem institutionem donatio mortis causa revocata non censetur: sed donator totius hereditatis institutum ad persolvendum id, quod promittit, adimplere voluit intelligitur. Ita concludunt Aset. cons. 74. n. 11. Puzpurat. cons. 42. n. 25. Cravet. cons. 144. n. 10. & cons. 234. n. 1. Duzet. Covar. in rurs. extra. de testam. parte 3. n. 19. Cachetan. decis. Pedemont. 177. col. ult. Mant. de consuet. ult. volent. lib. 12. tit. 17. n. 6. Boffat. cons. 136. n. 123. Decian. cons. 74. n. 46. vult. 4. Hartman. Puzet. q. 2. n. 38. & n. 119. lib. 3. huiusque riterens Berlich. d. parte 3. concl. 2. n. 44. Alii modus est: si inter donatorem, & donatarium 11 legatum tacite revocationem intelligitur, l. si quis 3. §. ult. ff. de donat. vel transferend. legat. cur non etiam intelligitur mortis causa donatio revocata, quod ad legatum exemplum est redacta l. illud generaliter, 37. in prin. ff. de mort. cau. donationib. Berlich. d. conclus. 2. n. 45. & seq. Neque refert, an iuricibus illis supervenerint causa donatoris, vel donatarii, ut contra alios, quos refert, ostendit Menoch. d. lib. 3. presumpt. 37. n. 21. & seqq. item Thaddeus Pifo d. lib. 4. var. resol. c. 5. n. 25. vers. contrarium tenent sententiam, & nec non D. Bocci. d. c. 5. n. 63. Plura hac promittentia tradidi ad §. 5. n. 78. & seqq. Inst. de donationib. HARR.
- (c) Sed nequid ob convalescentiam donantis revocato censetur donatio causa mortis. De hac questione vide etiam Grass. d. lib. 1. recept. sentent. §. donatio causa mortis q. 21. n. 2. Eiusdem. Sources in thesaur. recept. sentent. in verb. donatio, n. 295. Gomellum tom. 2. var. resol. c. 4. n. 17. Pifonem d. c. 5. n. 17. Menoch. de praesumpt. 37. n. 3. & Modium d. tradit. de donationib. tit. ult. n. 97. & seq. Porro quod ad hoc pro donatione causa mortis competat, satis superque explicat Felvius Constantinus ad prin. tit. Inst. de dona. n. 21. & Thaddeus Pifo d. lib. 4. var. resol. c. 6. per totum. HARR.



## JULII CLARI

ALEXANDRINI J. C.

## PRACTICA CIVILIS.

*Ex Libro Quarto Sententiarum Receptarum.*

## §. EMPHYTEUSIS.

## CAPITA QUÆSTIONUM.

*Emphyteusis quid differat à contractu libellario, & censuali. Quæst. 1.**Emphyteusis in quæ contrahitur nominatim, q. 2.**In contractu emphyteutico an requiratur, quod à principio præstetur certa quantitas, q. 3.**In contractu emphyteutico an requiratur scriptura, q. 4.**Vassallus an possit concedere in emphyteusim bona feudalia, q. 5.**Preculus an possit bona Ecclesiæ concedere in emphyteusim, q. 6.**Et quævis temporis solutione præsumatur emphyteusis præcessisse, q. 7.**Emphyteuta tenetur solvere canonem, alias cadit à jure suo, q. 8.**Et an cadit ipso jure, an autem requiratur declaratio, q. 9.**Dominus recipiendo pensionem an censetur remisisse caducitatem, q. 10.**Dominus an possit post declarationem caducitatem ingredi propria auctoritate rem emphyteuticam, q. 11.**Quo tempore sit solvenda pensio, q. 12.**Emphyteuta non potest alienare rem emphyteuticam domino irrequisito, q. 13.**Et an possit eam cum aliis emphyteutis dividere, q. 14.**Et an possit illam alteri legare, aut donare, q. 15.**Et an possit prælegare uni ex filiis, vel alteri in ea illi præjudicare, q. 16.**Et an possit illam sine consensu domini permutare, q. 17.**Et an pigmentare, vel hypothecare, q. 18.**Et an locare, q. 19.**Et an concedere in emphyteusim, q. 20.**Et an constituere servitutem in fundo emphyteutico, q. 21.**Emphyteusis an possit alienari in potestatem, q. 22.**In alienatione rei emphyteutica solvendum est domino laudimium, q. 23.**Emphyteuta propter alienationem rei emphyteuticæ cadit à jure suo, q. 24.**Emphyteuta interveniens possessionem domini an cadit à jure suo, q. 25.**Emphyteuta an possit expelli propter deteriorationem, q. 26.**Emphyteuta cessante per triennium in solutione canonis cadit à jure suo, q. 27.**Emphyteusis an transeat ad extraneos heredes, q. 28.**Emphyteusis an transeat in filium, q. 29.**Filius naturalis an succedat in emphyteusi, q. 30.**Legitimatus an succedat in emphyteusi, q. 31.**Femina an succedat in emphyteusi, q. 32.**Emphyteusis an transeat in monasterium, q. 33.**Quomodo intelligatur in concessione investitura, tertius, vel quarta generatio, q. 34.**In emphyteusi concessa pro se, & filiis, & nepotibus, quo ordine succedatur, q. 35.**Nepos ex filia an succedat in emphyteusi, q. 36.**Emphyteusis an transeat ad filios, etiam si non sint heredes, q. 37.**Et an transeat ad institutum in re certa, q. 38.**In emphyteusi nunquid locum habeat pignus accretendi, q. 39.**Filius an tenetur paternis creditoribus de emphyteusi satisfacere, q. 40.**Augmentum veniens in re emphyteutica cui cedat, q. 41.**Emphyteusis quomodo finitur, q. 42.**Finis emphyteusi, an possit filii vel agnati petere renovationem investitura, q. 43.**Emphyteusi finita, an possit dominus ingredi rem emphyteuticam propria auctoritate, q. 44.**Finis emphyteusi, cui remaneat melioramentum, q. 45.**Emphyteuta an teneatur ad collecta, q. 46.**Quæ actio competat pro emphyteusi, q. 47.**Jura civilia sequentia de emphyteusi an habeant locum in Emphyteusi Ecclesiastica, q. 48.**Bona emphyteutica an possint dici allodialia, q. 49.**Argumentum de fundo ad emphyteusim, & e contra, an procedat, q. 50.*

**R**evior erit hic Tractatus (ut opinor) omnium expectatione. Etenim hæc Emphyteusis materia fere ubique frequens, & quotidiana. Sed hujus rei duo præcipue in causa fuere. Primum, quod ex his, quæ ad hanc materiam pertinent, aliqua in feudalibus questionibus à nobis tractata sunt; Alterum (quod alicui forte mirum videbitur) quod Alexandriæ nulla fere est domus, nulla arca, fundi vero paucissimi, hoc Emphyteusis vinculo obstricti, atque inde convenit, ut cum in hac materia nunquam de facto consultus responderim, aut judicaverim, hoc Paragrapho cæ tantum scripta sint, quæ in

tunus:

tumultuaria lectione obiter occurrerunt. At vero in hac Mediolanensi urbe nihil aliud sonant jus dicentium palatia, quàm Emphyteuticorum canonum solutiones, & procellatas superinde caducitates.

# Q U Æ S T I O I.

## S U M M A R I A.

### E X C L A R O.

- 1 Quid differat contractus libellarius ab emphyteusi.
- 2 Et quid contractus censuarius.
- 3 Et an in dubio censetur contractus censuarius, vel emphyteuticus.
- 4 Et quid differat simplex locatio ab emphyteusi.
- 5 Et quid si præstetur magna pensio, & correspondent fructibus.
- 6 Et quid si in instrumentis promiscue facta sit mentio de emphyteusi, & locazione.

### E x Additionibus.

- 1 Emphyteusi unde derivetur.
- 2 Emphyteuta quis, & jus, quod habet, quomodo appetitur.
- 3 Emphyteusi quomodo definitur.
- 4 Emphyteusis duas species: civilis & Ecclesiastica.
- 5 Contractus libellarius quid differat ab emphyteusi.
- 6 Et quid contractus censuarius.
- 7 Numquid in dubio præsumatur contractus censuarius, vel emphyteuticus, remaneat.
- 8 Emphyteusi, & locatio quomodo iuribus differant.
- 9 Locatio rei mobilis fieri potest: emphyteusi non item.
- 10 Condactor rei locata servitutem imponere nequit: emphyteuta imponere potest.
- 11 Condactor mercedem solvi in compensationem usus: emphyteuta in recognitionem directi domini.
- 12 An locatio in longum tempus in emphyteusi degeneret.
- 13 Propria conventionis forma contractus ab iuribus distinguitur.
- 14 Locatio dominum non mutat.
- 15 Mens, & iustellus, l. 1. §. 3. ff. de superficiebus.

**R**o intelligentia itaque terminorum scire debes, quod nonnulli sunt contractus (a) emphyteutici valde similes, & affines, puta contractus libellarius, (b) censuarius, & locatio. Quæro ergo, quid ab emphyteusi differant huiusmodi contractus? Resp. contractus (a) libellarius dicitur, quando vasallus, vel emphyteuta concedit alteri pro certa annua pensione prædium, quod ipse habuerat ab alio in feudum, vel emphyteusim: & sic quando concedens non est dominus: sc. directi domini: & hoc est quod vulgo appellamus emphyteusin subalternatam. Quando vero concedens est dominus, tunc proprie dicitur contractus (d) emphyteuticus. Et ita firmitur communiter DD. ut dicit Jaf. in l. 1. post nu. 29. C. de jure emphyt. Quidquid tamen sit ex proprietate dictionum, hodie contractus emphyteuticus, & libellarius (saltem ex communis usu loquendi) idem sunt, & in hoc omnes conveniunt, ut ait Dec. conf. 146. nu. 2. quem refert Parif. conf. 77. nu. 12. lib. 3. Et ita video indistincte observari in hac provincia, in qua passim huc duo pro synonymis reputantur: & diffusum in uno absque controversis locum habet etiam in altero. Hodie enim abutimur istis vocabulis, utendo illis promiscue, & ponendo unum pro alio, ut dicit Ang. conf. 184. nu. 3. Tiraq. de contr. menci. §. 33. gl. 1. n. 1.

Contractus (c) autem censuarius differt ab emphyteutico. Nam in censuali transfertur in recipientem dominium, tam directum, quam utile: in emphyteusi autem non transfertur nisi utile, directum vero remanet apud concedentem. Ita dicit gl. in c. censuarius, in verbo, juxta rationem, in fin. de religioib. domib. quam sequuntur communiter Doct. ut dicit Abb. ibi. n. 20. & ita dicit firmare communiter Doct. Jaf. in d. l. 1. n. 39. C. de jure emphyteutico. & sic censum solvimus de re nostra, pensionem vero de re aliena. Proprie enim canonici solvunt ab emphyteuta, dicitur pensio: ille vero, qui solvitur à censuali dicitur census, licet hodie promiscue utamur etiam in vocabulis, ut attestat Abb. in loco prædicto. Et ex hac differentia inferitur ad unum, quod est maxime importantis: quia scilicet si censuarius cesset in solutione canonis per biennium, non cadit ab ipsa re (f) censuali, ut dixi supra §. censur. Secus autem in emphyteuta, de quo late dixi infra §. 8.

Sed pone, quod ego acceperim aliquam domum, vel fundum pro annua pensione, seu canone, nunquid (g) in dubio censetur contractus censuarius, vel emphyteuticus? Respond. DD. dicunt, quod si uniformiter solum fuerit quotannis certum quod, præsumitur potius solum jure emphyteutico, vel colonie perpetue, quam jure censu. Hoc enim est in manus præjudicium concedentis. Et ita tenet communis schola Scribeum. Ut attestat Hieron. solut. 14. nu. 1. Quod ego intelligo, ut procedat tam in concessione facta à privato, quam in concessione facta ab Ecclesia: nam utroque casu militat eadem ratio. Bene verum est, quod si ex verbis concessiois expresse apparere possit, de quo contractu (h) ipsi contraheutes senserint, non est à verborum proprietate recedendum. In dubio autem standum est in regula, quod præsumatur emphyteusis, vel locatio perpetua potius, quam census.

Quid autem (i) dicatur simplex locatio ab emphyteusi, sunt termini omnibus notissimi.

Et adverte, quia si præstatur magna pensio, & in pecunia, debet potius judicari emphyteusis, quam locatio. Nam pro contractu emphyteutico solvitur quid minus pro recognitione. Et hæc est proprie ejus forma, & in hoc omnes consentiunt, ut dicit Natta cons. 49. post nu. 7. Si vero præstetur magna pensio, quæ scilicet fructibus correspondeat, vel quasi, vel præstetur aliqua pars fructuum, debet potius judicari locatio, quam emphyteusis. Et quod quando pensio, quæ præstatur, correspondet fructibus, debeat de tali contractu judicari tanquam de locazione potius, quam de emphyteutica concessione, dicit concludere communiter Scribeus Cagnol. in l. 2. nu. 202. C. de resens. vendit.

Unum scias, quod si in aliquo contractu sit promiscue facta mentio de emphyteusi, & locazione, vel contracta libellario, debent attendi (k) conventiones, & pacta, de quibus in ipso instrumento, cui sc. contractui magis conveniat, & secundum illam debet judicari, ut quam speciem contractus cadat. Illa n. denominatio nihil facit, sed potius attenditur effectus rei. Et hæc est communis opinio, ut dicit Bello. cons. 21. nu. 5.

ADDITIONES.

1 (a) **E**mphteuſis. ] Addendum eſt primo : quod † Emphyteuſis juxta nominis rationem, & etymologiam delineatur ſim' *ſi ipſe ſolus*, quod ſignificat inclinare, aut implantare, & per tranſlationem meliorare : quia per emphyteuſim, id eſt, inſtitutionem, & implantationem agri meliores reſoluntur. Borcholt. Huguſ. & alii in ſ. *adnot. an. 1. Inſtit. de locat. & condic. Joann. Ferrar. Montan. & Richard. ad verſ. tit. C. de jur. emphyteuſ. numer. 4. Gothofredus ad l. 1. in princ. p. C. de Corat. in leg. c. quod 16. num. 10. ff. de ſervitut. non. Richard. in leg. jur. ver. emphyteuſ. Carol. à Kirchberg. in diſputat. de ſuſt. ex pectis. & providentia. C. cap. 4. nu. 128. Alvarez Valaſcus in reſol. de jur. emphy. quaſt. 1. nu. 4. ubi plures allegat. Tameſci Speculator (Græci ſermone non uſque adeo gnarus) illam vocem natam opinatur ab *ē*, id eſt, in, & *emph*, id eſt, ſides, quod ipſa res datur alicui in ſinem, ut illam detractionem ſuam non permitat, in ſuo Speculo lib. 4. partit. 1. tit. de emphyteuſ. nu. 1. G. hui. in reſol. de jure ſuſt. cap. 8. nu. 28. Carol. à Kirchberg. diſco laco.*

2 Deinde addendum : quod † ſi, qui emphyteuſim accipit, uno verbo appellatur emphyteuſa, vel emphyteuſtarius, leg. 1. & leg. 3. in princ. C. de jur. emphyteuſ. ſi, ſi conſtituitur, ſi emphyteuſticum, vel emphyteuſtarium, l. 3. §. ſi ſi emphyteuſticum 4. §. de reb. ear. qui ſub ſatell. vel cur. ſunt, verſ. *ſi l. 1. in princ. & d. l. 3. ſi, ſi emphyteuſticum tranſfertur*. Item lib. 1. vel ſi ſi emphyteuſim datur, C. de jur. emphyteuſ. agit verò in emphyteuſim datur, agit emphyteuſtarius, itemque venditoris, ſi per pactum emphyteuſtarium, per verſ. *ſi, & ante venditoris*, id eſt, emphyteuſtarius, preſtat. & l. 2. lib. 1. & preſtat emphyteuſtarius, C. de jur. emphyteuſ. Donell. lib. 1. c. *Comm. verſ. de jure citu. cap. 11. par. 421. nu. 10. Franc. Dandegreus in libro notat. juris ſeſſent. ſectus. de agri venditib. pag. 207. ſec. 1.*

3 Per eam addendum : quod † emphyteuſis (reſcit variis alioſum diſtinctionibus, quas attigit Valuſus d. reſol. de jur. emphy. quaſt. 1.) huius incepti deſignat contractus juris gentium, nominis, bonæ ſides, ſolæ conſuetudinis contractus : quo dominus de dando pæſidio ſuo in perpetuum, vel ad tempus, per penſionem annua, in recognitionem domini preſtandam, colonno fruendoque cum aliquo pacifice. Quam diſtinctionem latiffime, & accuratiſſime explicat in Comment. ad d. l. 6. *adnot. p. 1. Inſtit. de locat. & condic. nu. 4. & multis ſig. Equæ ex declaratione quaſt. ſubſequ. magis perſpicua rediſcet.*

4 Denique addendum : quod † emphyteuſis duæ conſtituantur ſpecies, à ſe invicem venit in emphyteuſim, civilis nimirum, & eccleſiaſtica. Civilis eſt, quando res proſana in emphyteuſim datur : hoc eſt quando Princeps, Civitas, Municipium, vel privatus aliquis rem ſuam in emphyteuſim concedit. Giphani & Schneidewin. nu. 8. in d. §. *adnot. p. 1. Inſtit. de locat. & condic. Cuius. in l. 1. C. de locat. prædior. civ. Althuiſus lib. 1. juris Romani. c. 11. Valt. lib. 1. Jurisprud. Roman. c. 36. circa fin. Treſcal. Jur. 10. ab. p. l. 1. verſ. 1. Eccleſiaſtica, quando res Eccleſiaſtica adminiſtratoribus in emphyteuſim datur, hoc eſt, quando res Eccleſiæ, aliorumque Collegiorum, aut domum venerabilium, ab æconoſmo, vel Præbato, cauſa cognita, etiam laico in emphyteuſim conceduntur. Novell. 1. & 130. c. *adnot. 3. verſ. quæ etiam reſtituta ſervantur*, & c. *de conſtitutio. 2. circa princ. lib. 1. ſicet ſubmittere aliſque capitulis ſubſcriptis* & Anſt. ſolus licentia ſpeciali cauſa de reb. Eccl. non alienand. in 6. c. *ſi receptio. p. 1. lib. 1. cum totius Clerici reſtituta aliquo conſuetudine. 12. c. 1. Cuius. lib. 1. verſ. reſtituta. c. 17. num. 1. De multiplici emphyteuſion diſtinctione videatur Valuſus d. reſol. de jur. emphy. p. 40. num. 17. Hanc.**

(b) *Conſuetud.* ] Item contractus emphyteuſticus, & cenſualis aliter etiam etiam diſtincti ſecundum qd. cum qua conceditur Innoce. in c. *conſuetudo. de vel. donatib. & vide per Nat. etiam in conſ. 3. in princ. Et in dubio an contractus emphyteuſtarius, vel cenſualis potius iudicari debeat, ultia eſt, quæ dicit Auctor infra vide per Cravet. in conſ. 10. Giam.*

(c) *Contractus libellarius.* ] De huiusmodi contractibus & eorum convenciencia, & diſtinctione, vide per Eyerar. loco à ſeſto ad emphyteuſ. nu. 72. & ſeqq. item in lo-

co emphyteuſ. ad eorum, num. 2. & 3. Giam.

Contractus libellarius dicitur. ] Contractus † libellarius, ſive libellus potius dici ſolet, quoniam non à domino directus, ſed vaſillus, vel emphyteuſa primo, alicui in emphyteuſim res feudalis, vel emphyteuſtica conceditur : emphyteuſis vero, quando dominus directus ſum in emphyteuſim concedit. De quo inſinuat text. in tit. p. §. *donare*. Ubi Alvar. Belvif. l. 16. & alii lib. 1. *verſ. Hanc. in lege ſi ſolus*, 15. §. *ſi de vendit. 26. quaſt. 1. num. 6. ff. de dnu. inſtit. Quamvis uſus loquendi hæc diſtinctionem præſt. non obſervet, ſed conſuetud. ut poſt Clarum noſtrum, & Dood. ab eo citatos, ſtatuit Enian. Soares in eleſt. recept. ſent. in tit. E. numer. 46. Corat. in reſol. tit. C. de jur. emphyteuſ. num. 14. Henricus à Rinfential in reſol. feud. c. 9. numer. 2. conſ. 38. nu. 11. & Valaſcus d. reſol. de jur. emphy. quaſt. 15. nu. 2. Hanc.*

(d) *Emphyteuſis.* ] Item adde, quod contractus emphyteuſticus eſt contractus, qui de ſui natura requirit ſcripturam : magis commune vide per Dood. in l. 1. C. de jure emphy. Et ſuſus dicit etiam in collecta mea commun. opin. in verſ. *contractus*, numer. 36. & 37. Giam.

(e) *Contractus autem cenſualis diſtinct.* ] Quomodo contractus † cenſualis diſtinct ab emphyteuſico, præter Clarum noſtrum, & alios quos hic citat, explicat quoque Capre. dec. 103. Corat. d. reſol. tit. C. de jur. emphyteuſ. num. 11. Soares d. reſol. recept. ſent. tit. E. num. 46. D. Cellaſca Bocet. in reſol. de iudic. & diſtinctione ſent. cap. 1. num. 31. & ſeqq. Nicol. Everard. à Middelburg. in ſent. reſol. lib. 1. *adnot. ad conſ. nu. 2. & 1. Monachus de præſumptis. lib. 3. præſumpt. 106. num. 1. & 2. Valaſcus d. reſol. de jur. emphy. quaſt. 15. & Mathias Rethius conſul. prædicator. p. 2. conſul. 47. alique per hos adducit. Hanc.*

(f) *Re cenſualis.* ] Item quod in contractu cenſuali quæ non ſolvendo hæc cadat à jure ſuo, commune attit. per Dec. conſ. 118. col. 1. & in colle. mea cumm. orſin. in verſ. *conſuetudo*, & Conſol. num. 1. & 2. ubi ſalut. & cenſualis juraſit ſilvere. Giam.

(g) *Accepit in dubio emphyteuſis contractus cenſualis.* ] An † ſi dubio contractus cenſualis emphyteuſticus, vel cenſualis, ſalut. (poſt Clarum noſtrum) exponatur Menoch. d. præſumpt. 106. num. 1. cum ſeqq. & D. Bocet. d. reſol. de quaſt. & diſt. feud. c. 1. num. 15. & Valaſcus d. conſ. 38. numer. 37. Dominic. Card. Tuſcan. tom. 3. prædicator. conſul. tit. E. conſ. 102. numer. 175. & ſeqq. plureſque alii, quos reſert Rethius d. conſul. 47. num. 18. & ſeq. Hanc.

(h) *De quo contractus.* ] Item quod contractus denominatio ſieri debeat, ut in ſiſ figura apparet vi. per Crau. in conſ. 10. num. 1. qui proprie loquuntur de contractu alberſcientis præterit, quod ſecundum communem vulgare illi eſt, quod emphyteuſis : inſalut. tamen ut per eund. *ſiſ d. num. 5. & conſ. 25. nu. 5. vide & Rein. conſ. 1. nu. 21. Giam.*

(i) *Quid autem dixerit duplex locatio ab emphyteuſi.* ] Emphyteuſis † à locatione in eo poſſimum diſtinct. 1. Quod emphyteuſis præſtat quæſ dominium ei, qui accipit : locatio non item. In hac quoque uſus tantum tranſit ad conductorem : non vero poſſeſſio, & multo minus dominium, l. non per 30. & l. cum in præter. 60. §. 1. ff. locati, l. annuatim, 65. ff. de contrah. empt. leg. non ſolum 11. §. quod unico 3. ff. de uſufr. & uſufr. Tameſci ea accidunt (non ex natura locationis) quandoque fiat, ut & in ea dominiſm mutetur : veluti cum agitur, ut non caſtem, ſed epiſdem generis, reſt. reddatur l. in rebus ſuſcipi 31. ff. locati. Cuius. lib. 1. *verſ. ſervit. cap. 15. 11. Locatio* † etiam in re mobilis fieri poſſet : emphyteuſim autem rebus duntaxat ſoli, ſeu immobilibus conſtituitur, d. §. *adnot. p. 1. in princ. lib. 1. agri civitatum*, & ſi ager velligat. lib. 1. *lex velligat. 31. ff. de pignoriſ & hypothec. & l. innot. 16. §. ult. ff. de pignorat. ult. 113. Conductus* † rei locatæ ſervitium, ut aliud aliquald rei

jus imponere nequit : aut emphyteuſta ſervitium, l. 1. a jure ſervitium in effectu ſimile, ſando emphyteuſticum imponere poſſet, arg. leg. 1. §. ult. ff. de ſervitutibus, & explicabitur ubiſum infra quaſt. 21. IV. Conductus † mercedem ſolvit in commutationem uſus : & eſt merces illa, quæ à conductore præſtat, uſus illius quaſi quædam æſtimatio : emphyteuſta vero ſolvit canonem annuum, non reſpectu fruſtuum acquiritorum : ſed in recognitionem directi domini, cap. 1. *ext.*

car. de censuris. & Vultus nom. II. in d. §. aden. 3.

Invis. de locat. & condact.

- 12 Quæstio t. valde controversa hic addenda est: num locatio ad longum tempus, five ultra decennium facta, in emphyteusim transeat, & degeneret? Id quidem affirmant Doctores plerique, Jean. Pen. de Verat. in sum. forma hæret ad sub. præstatorum, gl. i. in p. Soc. cons. vlt. col. a. lib. 2. & cons. 196. n. 6. lib. 1. Rapa. Fulg. cons. 240. Jaf. in l. 2. nu. 8. C. de jure emphyteus. Broet. decif. 224. Edin. cons. 15. nom. 4. & 5. alique citant & Valasco in tract. de jure emphyteus. q. 29. n. 19. Sed t. negantium sententia verisimilior videtur.

- 13 Tum quia non tempus, sed conventio emphyteusim facit: adeoque non temporis adjectione, sed propria conventionis forma contractus ab invicem distinguuntur, argum. l. si precutorem, §. si mundari, & l. obligatorem fra. 44. ff. de obligat. & allonit. Tum quia ejusmodi locatione decenniali, aut longiore, utile dominium non transfertur: cum locationis ea natura sit, ut dominium non motet. l. non sicut 30. ff. locati. Quare t. secundum hanc contractus naturam, contractum intelligi debet: nisi aliud expresse conventum fuerit. l. az empn. 11. §. 2. ff. de alienat. empn. l. si stipulatus 4. ff. de usur.

- 15 Nec t. obstat l. 1. §. quod ait. 3. ff. de superficulis. ubi Ulpianus in superficialio conductore distinguit inter conditionem brevis, & conduccionem longi temporis, alteri negans, alteri concedens in actionem. Nam addit Justinianus, quod prætor ex longi temporis possessione non indistincte actionem in rem pollicetur, sed causa cognita. Ita recte sentiant Franc. Connan. lib. 7. Communat. jure civ. cap. 17. nu. 2. cum seq. Pinelus in l. 1. par. 3. nu. 66. C. de bonis miter. Fernand. Valsq. de success. etat. lib. 1. §. 10. nom. 78. Sirmiac. lib. 3. selectis. interpretat. c. 2. nu. 31. Gourteux ad l. 2. C. de residu. ventis. par. 120. Henonius Disput. 16. ad sub. contravertit. 1. Ant. Mathias & Hignus nu. 4. & 5. ad d. §. aden autem, 3. Invis. de locat. & ad id. Hanz.

(h) Debet attendi, q. Imh tu dic, quod in dubio pretium, & mercedis quantitas facient distincti contractus sit, ut per Jo. de Imol. ff. in l. totum jero. §. qui maxime, ff. de pub. us. per Paul. de Calu. in l. anulus, ff. de præscript. ver. Gouvan.

- 21 Omnes contractus, solo contrahentium consensu contrahuntur, sum bona fidei.

- 22 Contractus emphyteuticus solo consensu perficitur.

- 23 Plerique Doctores putant, contractum emphyteuticum contrahitur stricti juris consummatione esse.

- 24 Quorum rationes referuntur, & refutantur.

Quæro nunquid (a) emphyteusis sit contractus (b) nominatus? Respondo, quod sic. Habet enim elegans nomen, & ab aliis distinctum, ut dicit Augel. in l. 1. n. 1. C. de jure emphyteus. & ita communiter concluditur, ut ait Jaf. in præf. feudorum, numero vigesimoquarto in fin. Utilitas autem est maxima, quia in contractibus (c) nominatis non est licita permutatio, licet scus sit in contractibus (d) inominatis, ut dixi supra, hoc cod. lib. §. 1.

## ADDITIONES.

- (a) Nunquid emphyteusis sit contractus. ] Emphyteusim t. esse contractum, liquissimè constat ex §. aden autem 3. vlt. col. sed talis contractus, Invis. de locat. & condact. l. 1. vlt. col. esse validumque contractum leg. 2. in p. par. 3. & leg. 1. §. 2. in autem, vlt. col. in emphyteuticis contractibus, C. de jure emphyteus. l. ultima, l. 1. nec emphyteusis contractum, C. de rebus n. m. olim. Et ratio evidens est, quia t. ex eo oritur propria vi, ac virtute obligatio, d. leg. 1. C. de jure emphyteus. quod est proprium contractus, l. Labeo 19. ff. de verbor. signific. leg. jura gentium 7. §. 1. ff. de pact. l. 2. in p. par. 3. ff. de obligat. & alit. illudque licet verissimum sit, & omnium, tam recentiorum, quam antiquiorum Interpretum consentientibus suffragari apparetur, tamen Clarissimus Dominus Bocerus, Collega meus perchaus, ( quon novissimè sequitur Carolus a Kircuborg. ta distincta de fundo ex pacto, C. de a. n. 140. ) contractum adstruit: adeoque emphyteusim non esse contractum opinatur, in tract. de quantitat. & differentia feudorum. c. 1. au. 17. & seq. Hujus autem sui opinionis hæc argumenta, & rationes adducit. Q. uia, inquit, res dicuntur dari in emphyteusim, c. 2. tit. de rei. Eccl. non alienari, in d. auto, §. qui vult, C. de sacros. Eccl. quia aliquis emphyteusim fuissepe dicitur, in d. leg. 2. in p. par. 3. C. de empn. quia item dicitur accipere emphyteusim. Novel. 7. in p. par. 3. 1. tum etiam emphyteusim, & translatore emphyteusim ad succedentes, d. Novel. 7. c. 3. & quia ab emphyteu cadere emphyteusis dicitur, in d. Novel. 7. c. 7. Verum t. hujus argumentis infirmas facile ex eo apparet, quod etiam sui pignori dari dicuntur l. 1. §. 2. & 2. l. 2. §. 1. parat. 3. §. 1. & alit. ff. de pignori. & hypoth. quod item pignori accipere dicitur, l. in quam 24. ff. cod. l. 1. §. 2. in rem. 2. §. qui res pignori, vel hypotheca dari voluerit non possit. Sic quod pignus hereditatis teneri dicitur l. 1. in fin. C. de an. n. ex p. vlt. heredit. tradit. C. de. Nec tamen ideo recte concluditur, pignus non esse contractum, §. sequens, 2. Invis. de obligat. quod 3. C. de d. 4. Inditur. quod, mod. re contrah. oblig. Proinde ita dicamus, emphyteusim interdum accipi pro jure ex contractu emphyteutico contractu: interdum vero pro ipso contractu, interdum vero pro re, in qua tale jus constituitur vel nihil repert. poterit. Unde ita argumentari videtur Dominus Collega Bocerus: Si t. emphyteusis non sit hunc contractus, sed & alit. modis, nampe prescriptione, & ultima voluntate constituitur: sequitur, quod emphyteusis non sit contractus. Atqui pelus est verum. Ergo & possidet. Alii hic quibus animadvertit: non procedere hanc argumentationem: Hoc jus solo contractu constituitur. Ergo hoc jus est contractus. Ex enim quis non videt, aliud esse efficiens, & efficiam: aliudque constituit, & constitutum? Quamobrem non quod hæc argumentatio procedat: Emphyteusis non solo contractu constituitur. Ergo emphyteusis non est contractus. Præterea quantumvis etiam prescriptione, & ultima voluntate emphyteusis constitui dicatur: attamen nisi quoque consensus quidam interveniat tam dantis, quam accipientis annum perennem, emphyteusis constituta nequaquam censetur, arg. l. qui in a. l. 2.

## QUÆSTIO II.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Emphyteusis an sit contractus nominatus.

Ex Additionibus.

- 1 Emphyteusis an sit contractus.

- 2 Quænam sit proprius contractus.

- 3 Opinio D. Boceri existimantis, emphyteusim non esse contractum, rejicitur.

- 4 Emphyteusis quibus modis constituitur.

- 5 Emphyteusis nominis specialis, significatur contractus.

- 6 Cur emphyteusis sit contractus nominatus, triplex ratio.

- 7 Inominatus contractus quatuor.

- 8 Ex nominatis contractibus propria, & specialis contrahendi ratio.

- 9 Utrum emphyteusis sit contractus juris civilis, an juris gentium.

- 10 Illam esse contractum juris gentium, ostenditur.

- 11 Ad appellationem juris gentium quid exigatur.

- 12 Ita gentium quid sit.

- 13 Emphyteusis apud, una populus in usu fuerit.

- 14 Proprio, & locatio juris civilis juris gentium.

- 15 Regula standum, dicitur de exceptione doctrina.

- 16 Quamvis contractus juris civilis.

- 17 Formæ dicitur esse, & originem rei.

- 18 Ad rationem respondetur.

- 19 Emphyteusis esse contractum bonæ fidei docetur.

- 20 Mixta naturæ simplicium assumunt.



- liet. 6. in primo. ff. de acquir. vel omitt. heredit. l. 1. *intermittit* ad. ff. de verb. signific. Et \* quod emphyteusis nomine specialis contractus significetur, nemo dubium esse potest. ex d. l. 1. in princ. C. de jur. emphyt. Unde nec illud admittendum, quod ab eodem D. Bocerio affirmatur: emphyteusis nomine significari subiectum, & vocabulum tractatus adjectum, ut d. l. ult. ibi. nec emphyteusis contractus. C. de reb. alien. non alienat. & in d. §. ad ea autem 3. vers. sed talis contractus, ibi. que emphyteusis contractus. Inst. de locat. & cond. Similiter etenim dicimus contractum societatis, leg. cum in societate contrahitur 3. C. pro socio. contractum venditionis. leg. si donatiuus, 3. C. de contrah. empt. & vend. contractum locationis, & conductionis. l. contractus 22. C. de locat. & cond. cum similib. Nec tamen quisquam recte dixerit: in dictis locis alterum vocabulo denotare subiectum, altero vero adjectum. Sicut itaque per contractum locationis, & conductionis, &c. intelligimus illum ipsum contractum, qui appellatur locatio, & conductio: ita quoque in d. l. ult. C. de reb. alien. non alien. & d. §. ad ea 3. Inst. de locat. & cond. per emphyteusis contractum intelligere debemus illum ipsum contractum qui emphyteusis vocatur. Hanc.
6. (b) Contractus nominatur. §. Ratio, cur t. emphyteusis sit contractus nominatus, triplex est: Tum quia proprium, certum, & elegans, alteri non conveniens nomen habet, dist. §. adeo 3. Inst. de locat. & cond. d. l. 1. l. 1. de iure emphyt. & post alios. Clarus hic notat. Tum t. quia innotuit contractus repetitur tantum quiescit: Do, ut des, seu (quod idem est) permutatio: Do, ut facias: Facio, ut des: & Facio, ut facias, l. naturalis §. ff. de præscript. verb. Alii inter hos emphyteusim non reputant. Tum t. quia ex nominatis contractibus propria, & specialis alio competit, l. juris gentium 17. §. 1. ff. de post. leg. 1. ff. de præscript. verb. &c. Atque ex contractu emphyteutico propria, & specialis alio competit, nimirum emphyteuticæ, vel emphyteuticæ, l. si fund. 15. §. 6. de vendit. lib. 26. ff. de imm. prop. l. si non vendit, ubi prout ff. de contrah. Etque de re adu. sumus explicatius infra ad q. 47.
7. Ergo emphyteusis est contractus nominatus. Idcirco communiter traditum esse, post Julianum esse à Clauo citatum, testatur Anto. Menes. in d. l. naturalis §. ff. de præscript. verb. Joan. Ferrat. ad rubric. ff. de iur. emphyt. Armarus Egeric. Inst. de locat. & cond. lib. 2. Myndiger ad d. §. adeo 3. in d. §. Inst. de locat. & cond. item Valasius in tit. de iur. emphyt. quæst. 6. n. 3. Sed videtur Albertus Leoninus ad rubric. C. de iur. emphyt. n. 6. ubi allegat dissentientem Baldum in l. ultem. C. quando licet ab caput. recedi. & in rub. C. de rer. permutat.
9. Illud hic addendum: quod t. licet plerique contendant, emphyteusis esse contractum juris civilis, Accursius, Joan. Fab. Joan. de Platia, Castiuncula, & alii in §. juxta autem sententiam Inst. de iur. nat. gent. & civ. lib. 2. Bartol. & Alberic. de Rolis. in l. 1. ex hoc iur. §. ff. de iustit. & iur. Stephanus Bodius, Schilbock. Schneidevvin. n. 10. t. Voltejus n. 10. & de Hicquius n. 10. in d. §. adeo 3. Inst. de locat. & cond. Borchote in tract. de iur. disp. cap. 3. n. 1. Guido de Suzaria in tract. de iur. emphyt. n. 1. Treutles. disp. 20. vol. 1. th. 9. lib. D. Obrecht. disp. 16. th. 32. cum sup. Fortiter. Junior. lib. 3. disp. ult. th. 9. Valasius d. tract. de iur. emphyt. q. 3. Giphartius lib. 3. disp. 130. th. 20. D. Golliga Bocer. d. tract. de qualitat. & different. feudor. cap. 1. n. 10. 27. Albert. Leonin. ad d. rubric. C. de iur. emphyt. n. 10. 6. Mart. Stephan. cont. 3. quæst. 81. Wegner. disp. 12. ad Inst. th. 3. & Foman. disp. 1. th. 21. l. 1. C. & th. 10. 4. lib. D. & E. item disp. 23. th. 3. l. 1. B. verius tamen sit, illam esse contractum juris gentium. Quia omnes gentes, & populi certo quodam natura jure, communique ratione, & consensu hunc contractum probant, & usurpant, tanquam qui usus esse possit utilitati.
11. Itaque bonum communis. Neque t. enim appellatio juris gentium necessario exigit, ut aliq. ab initio cum primis hominibus fuerit, sed ad illam appellationem ut sufficit, cum, de qua agitur, fuisse apud homines ab initio conditi orbis: ita etiam satis est, cum congruere hominum intellectui, ac naturali rationi: atque adeo possit talis rei inventio, quæ usum ab omnibus gentibus recipi, & unanimiter approbari: argum. §. juxta autem civile 1. vers. quod vero naturalis. Inst. de iur. nat. gent. lib. 2. c. 1. ubi Julianus ait, jus t. gentium vocari, quod naturalis est.
12. Jus. Jus. Senec. Fract. Civil. Tom. 1.

tio inter omnes homines constituit, & apud omnes populos itaque custoditur, sine quo omnes gentes utantur. Quibus utique verbis Julianus Imp. ad appellationem juris gentium, rationem naturalem, & unanimem omnium gentium consensum, & applausum, sive approbationem, non tantum temporis, sed antiquitatem requirit, & consensum, ut eleganter ostendit Anton. Pincius in Consuetud. ad rubric. C. de rejud. vendit. part. 1. n. 10. 7. post Franciscum Connam lib. 1. Commentar. jur. civil. cap. 5. n. 9. & Ludovic. Cascardum lib. 1. vers. simil. c. 5. Et sane t. non apud 13 Romanos duntaxat hunc contractum emphyteusim in usu fuit: sed etiam Byzantinis innotuit, teste Asiliotto lib. 1. n. 10. 10. Sed neque ante illos credendum est, alios populos rerum suarum adeo fuisse negligentes, ut non, quæ pascunt ratione, utilitatem hanc quærent ex agrorum locatione temporali, aut perpetua, prout ejusque commoditas postulabat. Connam. lib. 7. Commentar. jur. civil. c. 12. n. 1. Unde Claudius David velis. legali ad §. juxta autem gentium. Inst. de iur. nat. gent. & civ. n. 5. vocat contractum hunc Sylla Cumana antiquiorum ex Gensl. 47. v. 26. & segg. Joseph. lib. 2. orig. m. Judæe. cap. 4. Pictorius in prædictis §. ulto 3. Inst. de locat. & cond. it. traditur, sapienter apud veteres Jurisconsultos dubitatum fuisse, utrum contractus emphyteusis emptio, an locatio esset. Quæ certe dubitatio satis absurda fuisse, si contractus iste non juri gentium, sed civili adscriberetur. Emptio enim t. et locatio juri gentium accedendum, in consensu est. l. ex hoc iur. §. ff. de iustit. & iur. leg. 1. in fin. ff. de contrah. empt. leg. iuris gentium, §. ff. de post. leg. 1. §. 1. 10. 10. & cond. Accedit auctoritas Hermogenem in d. l. ex hoc iur. §. ff. de iustit. & iur. quæ generaliter auctor, omnes contractus juris gentium esse, exceptis quibuslibet jure civili institutis. Cui t. generaliter, si ex regula illam 15 dum, & accedendum est, donec ex exceptione decessat, ut notat Bartol. in l. 1. n. 2. §. ff. de iur. in voc. nam iustit. Decius in l. 1. n. 1. §. ff. de iur. & iur. Namque, cap. 1. n. 1. & cap. 28. n. 13. lib. 1. Sed quoniam t. hunc contractum illi excepti, si emphyteusis exorta 16 non est? Nimirum illi, qui excepti in jure nomen tantum repertiunt: veluti si pascuis §. de rer. iur. §. ff. de action. l. si non stipulatus, 216. §. Chrysostomus, vers. plane si pascuis, ubi naturalis obligatio stipulationem hujusmodi oportet, ff. de verb. act. p. quæ sit quibusdam verbis formulæ consistit, l. 1. §. 1. stipulationum. §. §. stipulatus §. ff. de iur. & iur. interduci hujus, cuius tit. Inst. de iur. & iur. orig. Item quo sponsalia largitur, hoc est, donatio propter nuptias. Navell. 175. cap. 1. quæ veteribus Jurisconsultis penitus innotata fuit: tantum abest, ut iure gentium introducta sit, §. ff. de alim. l. Inst. de donat. Denique hæc sententia novioris nonnulli, haud frondente auctoritate Interpretes suscipiunt, Cora. lib. 1. Miscellan. cap. 21. & in tract. de iur. orig. part. 2. cap. 9. ubi ff. in Commentar. ad tit. C. de iur. emphyt. sub tit. contractum emphyteusis, interpretationem, non civilis esse. Connam. d. lib. 1. Com. j. c. 12. n. 1. & lib. 7. c. 12. n. 1. H. in §. juxta autem gentium, Inst. de iur. nat. gent. & civ. Myndiger. n. 5. in d. §. adeo, Inst. de locat. & cond. Armarus Egeric. Inst. de locat. & cond. lib. 2. Pet. Aug. Morla in Emporio juris utriusque part. 1. tit. 10. de locat. in præfatione, n. 22. Schegg. in delict. jur. disp. 17. th. 66. And. Gerardi deced. 15. q. 4. Bachovius lib. 2. disp. Miscellan. cap. 6. pag. 210. & seg. nec non Halliger in Donello conciliat. lib. 13. cap. ult. lib. 2.

Contra hanc iam firmatam sententiam opposit. solet præcipue hoc argumentum: A quocunque jure formam suam habet emphyteusis, ejus juri dicenda est: cum t. forma det esse, & originem rei l. Julianus §. ff. de iur. in fin. ff. de ex ibend. leg. si qui, l. 1. §. 1. ff. ad leg. Falcid. l. si mulier, l. 1. §. 1. ff. de verbor. signific. Atqui emphyteusis habet iur. formam à jure civili, necp. à constitutione Zenoniana d. leg. 2. Cod. de iur. emphyt. d. §. adeo 3. Inst. de locat. & cond. Ergo emphyteusis juris civilis dicenda est. Verum negatur minor propositio. Etenim si emphyteusis formam æniam à lege Zenoniana accepisset: sequeretur inde, quod ante Zenonem nulla fuisset emphyteusis: quippe cum forma det esse rei, dist. l. Julianus, §. ff. de iur. in fin. ff. de ex ibend. cum similib. Sed fuisse etiam emphyteusim ante Zenonem, haud inviti concedunt ipsius adversarii, propter leg. 3. §. ff. juxta autem gentium §. de reb. iur. qui sub tit. vel cura

facti, &c. & pluribus offendit Connan. *dist. lib. 7. Comment. jur. civ. cap. 12. n. 1.* Quod si quis re, etc. vult habere quidem emphyteusim etiam ante Constitutionem Zenonis, sed non talem, qualis jam est: utpote cum novam formam accepisset ex Constitutione Zenonis Imperatoris: in ostendit, necesse est, quia in re confilii alia nova forma. Contendunt quidem D. Collega Boetius, & H. in scriptura talem formam confilii. Sed quum debile, & reusum hoc sit fundamentum, ad oculum demonstrabitur infirmum adhibendum. ad quod 4. Et proinde legatum duntaxat emphyteusim ab emptione & locatione emphyteusim voluit Zeno Imperator: nec quicquam ostendi potest, quod in forma substantiali additum sit, vel mutatum: quomodo modum expolitus, & accuratus vel explicatus in d. §. ulto. *Instit. de locat. & conduci. n. 22. & citat seqq.*

19 Illud quoque hic addendum est: emphyteusim non male dici contractum bonae fidei. Primo enim perpetua quodam locatio ut plurimum censetur, argu. §. ulto, l. de perpetuo quibusdam. Ubi Heigius n. 10. *Instit. de locat. & conduci. l. vltim. vltim. 10. C. de locat. & conduci. l. 1. C. de locat. & conduci. civil. vel fiscal. &c.* Jam vero in §. ultimum ubi, *l. de locat. & conduci.* bonae fidei contractus locatio generaliter five inclinat annumeratur. Quare ejus inclinat tunc appellatio, hac quoque locationis perpetua species ut comprehenderetur, necesse est. Deinde nihil in toto hoc contractu ad substantiam ejus pertinet esse valitum, quod non vel est locationis, vel emptionis contractus acceptus. Est quippe ex utroque illo contractus, & consensum, argum. d. §. ulto, l. de locat. & conduci. Cum igitur ea unum, ea quibus consistit, ad bonae fidei contractus, emptionem & locationem, pertinet: perbissimum est, hunc contractum emphyteuticum, ex illis mixtum & confusum, diversae naturae à simplicibus suis, ex quibus compositus est, censeri. Idcirco quod ad regulam generalem, mixta sapienter, & ad hunc naraturam suorum simplicium, merito referendus est, arg. l. 1. §. de estimator. ultio. Ad hoc si emphyteuticus contractus olim non fuisset bonae fidei: testis de impte acceptatum, disputatione fuisset, utrum esse locatio, an venditio: cum utramque bonae fidei esse consuet, ex rei. *Instit. de obligat. ex consensu.* Atque hoc mutatum Zenonis constitutionem non repentit. Adhuc igitur bonae fidei erit.

20 Praeterea quod omnes contractus, qui solo consensu commissa sunt, bonae fidei sunt. Siquidem in eis alter alteri obligatur in id, quod alterum altius ex bono, & a quo praestare oportet, etiam lingua non sit nuncupatum, vel verbi nominatum non caputem, l. 1. §. de iuris §. 1. vlt. in exp. & vendit. &c. ubi de contract. emp. l. 1. §. §. de obligat. & aliis. Hunc tractat.

21 autem contractum emphyteuticum solo consensu committitur, inde evincitur: quod ad sui perfectionem, huc substantiam, necque rei traditionem, necque verba, neque scripturam necessario requiritur. Sed sola conventio de concedendo praedio succedendo, & viam illi tribuendo, dicit §. ulto, l. de locat. & conduci. d. l. 1. C. de locat. & conduci. l. 1. §. de obligat. ex consensu. Quibus in locis habetur, emptionem, & locationem solo consensu perfici. Ergo & hic contractus, ut pote ex his comparatur, solo consensu perficitur: & consequens bonae fidei erit. Denique praestitum sunt, & patrocinantes hanc conclusionem Donell. in d. §. ultimum. 18. n. 10. *Instit. de obligat. Connan. d. lib. 7. Comment. jur. civ. n. 12.* Clarissimus Dn. Collega Jo. Hallwitzerus, Comptar meus petamundus in *Disp. de jur. emphyteut. de ca. 1409.* Respondente DD. Samueli Barbovici. 4. A. Aramensis Ecclesiae. *Tall. 14. ab. 11.* Althausius lib. 1. jur. 1. Romanici. 31. Foeller. junius *disp. 18. theol. 10.* Treutler. *disp. 86. th. 3. lit. C. vol. 1.* Hornotius *quod. 11.* *Instit. de obligat. l. 1. §. 1.* C. de locat. & conduci. l. 1. §. ulto. *disp. 18. th. 3. lit. B.* Ceterum si ali non pauci hunc contractum emphyteuticum contractus stricti juris commutandum putant, Bald. Jason. Salyc. & Scharius in d. *loc. l. 1. C. de jur. emphyteut. Jo. Ferras. Notendus ad eundem tit. C. de origin. ver. emphyteutiar. Godefridus de contract. & commut. *supra. l. 1. §. ulto. a. n. 51.* Valasius d. *tract. de jur. emphyteut. n. 3.* & Clausius de *jurisdict. l. 1. n. 30.* Quotum sententiam suam quoque addere calculum non dubitat Dn. Collega Boetius in *praesto tractat. de qualitate. & differe. feudat. n. 1.* namque 18. per motus huc trahit.*

22 bus rationibus. I. Quia si hic contractus, vel ejus ratio non adiecit actionibus bonae fidei, in d. §. ultimum, 18. *Instit. de obligat. 11.* Quia nulla lege

cautum est, ut emphyteusim sit contractus bonae fidei. 111. Quia soli contractus sui gentium sunt bonae fidei, non etiam contractus juris civilis, qualis est emphyteusim. Verum ad praedicta duo argumenta responsio parata est, ex leg. nominis §. in fin. §. de verbor. significat. quod nuncius licet non ea verbis, attamen ex sententia legis emphyteusim sit dicenda contractus bonae fidei: proinde in d. §. ultimum 18. *Instit. de obligat.* omnino sub emptione, & locatione continetur, ac referatur: quippe cum ex duobus illis contractibus emphyteusim sit composita: & iudicio ejusdem naturae cum simplicibus bonae fidei censeri debeat, argum. d. l. 1. §. de estimator. ult. Tertium, & postremum argumentum nullius momenti esse, ea ex perspicuitate, quod jam supra sum. 10. & *segg.* luculentius ostensum est: emphyteusim non contractibus juris civilis, sed contractibus juris gentium accensendam esse. Haec.

(e) Nominatio. Item an in contractibus nominatis sit locus puniendi, vide per Osiac. *ejusd. tit. 58. n. 7.* Item vide in collect. mea commun. opin. ubi supra sum. 42. *Caphal. conf. 21. n. 51. Graec.*

(d) Innominationis. Quinimo quod in contractibus inominatis re integra locus sit periclitandi commune dicit Hieron. Tomiel. in *ruir. §. de veri. oblig.* Item commune dicit in d. collecta mea commun. opin. *verb. contractus n. 46.* ubi sub sum. *segg.* postui me infirmat. & qui consequetur relative. Et fiat, quod nullus contractus sine nominat. five inominatus refertur ex capite implementi non sequitur, nisi antecedente mora, vel culpa debitoris impleri, per Cravet. vide in *conf. 21. n. 3. in princ. Graec.*

## QUESTIO III.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1 In contractu emphyteutico, vel libellario, an requiratur, quod à principio praestetur certa quantitas.

#### Ex Additionibus.

- 1 An in contractu emphyteutico celebrando, conventio de certa praest. à principio domini praestando, requiratur.
- 2 Non plus ad formam alienum alius exigendum est, quam lex ipsi exigit.
- 3 Nulla emptio consensu sine pretio.
- 4 In quo praestatum emphyteusim, & venditio inter se comparantur.
- 5 Sensus, & intellectus l. ult. vers. penult. C. de jur. emphyt.
- 6 De substantia contractus emphyteutici est, de personae in recognitionem domini servanda conventio.
- 7 Polla contra substantiam contractus in via ipso jure nulla.
- 8 Nunquid praest. emphyteutica in sola pecunia numerata, an etiam in re alia, consistere queat.
- 9 Consideratio l. penult. C. de divers. praed. urban. & rustic. temporum, &c.
- 10 Equid praest. quo visus ab emphyteuta praestanda, in suo momento, vel quous in alia minima constitui possit.
- 11 An, & quantum in emptione & locatione pretium, fecer metes suo metris constituantur.
- 12 Coven emphyteuticus principaliter ad dominum duntaxat recognoscendum deferatur.
- 13 Verus, & genuinus sensus l. si quis 10. §. ult. ff. de acquir. vel amit. posses. l. si quis conduxerit 46. ff. locati, & l. si quis donat. 8. ff. de contrah. empt.

Quero, nunquid in contractu emphyteutico, vel libellario de necessitate requiratur, quod à principio praestetur certa quantitas? Resp. in hoc varie sunt Doctorem opin. Nam Jac. de Aret. in l. 1. C. de jur. emphyt. tenet quod de substantia, &

& forma contractus emphyteutici requiritur, quod à principio præstetur certa quantitas pro primo ingressu & dicit Alber. in d. leg. 1. quod licet opin. communiter approbatur, quem refert Dec. in c. in præsentia, nu. 48. in fin. de probat. Contrarium (a) vero sententiam, quod scilicet non requiritur, quod à principio præstetur illa certa quantitas, videtur sensibile Bart. in leg. si mili & Tuis. post nu. 4. §. de verb. obli. ubi dicit, quod emphyteusis dupliciter haberi potest, scilicet titulo lucrativo, & titulo oneroso, id est, quando præstatur certa quantitas. Et hanc dicit esse communem Petrus in d. l. 1. ubi etiam subdit, quod ita servatur de consuetudine. Idem dicit Cyn. in d. l. 1. quem refert Salic. ibi, nu. 3. & Jaf. nu. 3. & Parif. conf. 77. nu. 13. lib. 3. Dicit etiam Abb. in c. petri, nu. 6. in fin. de locat., quod ita dicunt communiter Doct. Unde cum hæc opin. que etiam de jure prior videtur, sit indubitata consuetudine comprobata, non esset ab judicando, aut consulendo recedendum.

# ADDITIONES.

- 1 (a) **C**ontrariam vero sententiam, &c.] Quod tamen in contractu emphyteutico celebrando, conventio de certo pretio, ab initio domino præstando, necessaria non sit, præter Claum nostrum, & ab eo hic memoratos, tenent Joan. Cora. in rubr. tit. C. de jure emphy. nu. 11. Joan. Orocius Hispan. ad l. i. jurisjur. §. §. de post. Alvarus Valsic. in trall. de jure emphy. §. 10. alique ab his designati. Hujusque sententia ratio non obscura est: quia nulli legibus, etiam accurate & ex professo de substantia, aliquem contractus emphyteutici tractantibus, eorum repetitur: quod ad perfectionem, sive substantiam hujus contractus ab initio certum pretium requiritur, sicut videtur et ex d. §. adeo, 3. in fin. de locat. & condit. leg. 1. & ex tit. §. si ager velicatus, &c. itemque leg. 1. & C. de jure emphy. Non tamen debemus autem plus ad formam, seu substantiam aliquid addere, quam lex ipsa exigit, argum. l. alius merito, 19. vers. superius. quidem, C. de collationib. & Novell. 18. c. 5. Præterea vult, C. de infidelis veterum fuisse dubitatum, an contractus emphyteutici locatarii, & conductionis adscribendus esset: si in contractus ad sui perfectionem certum ab initio pretium requiratur: quoniam omnibus, etiam tyronibus notum est, quod locatio ad sui substantiam, seu perfectionem, à principio certum pretium præstandum non requirit.
- 2 Non imminuit hanc conclusionem, quod emptio, venditio, & contractus emphyteutici magna inter se familiaritate, ac similitudine conjuncti sint. d. §. adeo, 3. Institut. de locat. & condit. Nulla vero t. emptio sine pretio consistat. §. pretium autem Instit. de empt. & vendit. l. 1. §. 1. cum in venditione, 36. l. nota. §. §. l. pilla convenit. 79. ff. de contrah. empt. Nam haud in omniabus contractus emphyteutici, & venditio inter se conveniunt: alioquin non similes contractus, sed idem genus essent, contra d. leg. 1. C. de jure emphyteus. Convenit tamen emptio, & venditio cum contractus emphyteutici potissimum in eo: quædammodum per emptiorem, & venditionem dominum in emptorem transiunt, venditore domino existente, leg. ex empto 11. §. §. in primis 2. ff. de alienat. empt. & adeo ut non valeat contraria conventio de dominio non transferendo, leg. cum mensa facta. 80. §. ut, ff. de contrah. empt. ita & per contractum emphyteuticum jus aliquod dominio simile (quod dominum utile vulgo indicant) in emphyteutam transiunt, d. leg. 1. ubi Doct. §. si ager velicatus, &c. Quomodo porro emphyteusis distinguatur ab emptione, exponitur d. d. §. adeo, 3. a. 11. & seqq. Instit. de locat. & condit.
- 3 Nec enim t. refragatur tit. in l. si. vers. penult. C. de jure emphyteus. ubi dum traditur, quinquagesima partem pretii ab emptore præstandi emphyteusis, pro interpretanda investitura, domino præstandum esse: ex eo necessario sequi videtur, certum pretium ab initio, & in ipso limine contractus emphyteutici ab emphyteuta ipsi domino esse expendendum: cum quinquagesima partem pretii pro investitura obtinenda in considerationem venire nequeat, nisi pretium in ipso contractu certum

fuerit constitutum. Quomodo enim pars pretii esse potest, si nullum pretium constitutum est? Tex. inquam, ille non refragatur. Julianianus namque in eo non loquitur de pretio ab initio hujus contractus dominio fundi numerando: sed de quinquagesima parte pretii illius, quod emphyteuta venditori, pro fundo emphyteutico vendito, ab emptore ex conventionem præstandum est. Cujus pretii, à contrahentibus in conventionem deducti, quinquagesima pars ab emptore, sive emphyteuta novo, pro inductione in possessionem, & signum novæ acquisitionis (quam investituram vocat) domino præstari debet. Neque vero illius quinquagesime partis præstatio ad substantiam hujus contractus recipi potest: cum ita, etiam antequam ea præstetur, indubitata subsistat. Reliqua, quæ hanc decisionem obviare videntur, refutari in d. §. adeo, num. 122. & seqq. Instit. de locat. & condit. Quamvis tamen conventio de pretio certo, ab initio hujus contractus domino solvendo, necessaria non sit, ut modo est expressum: certissimum tamen est, de substantia ejusdem contractus esse, ut de canone, seu pensione, in recognitionem dominii ab emphyteuta numerari evolvenda, conventio celebratur. Annona quidem illius peritio præcipue hujus contractus, & jura emphyteutici propria est. Nam si ea non erit venditio, si pretium semel solvitur, aut erit permotum, si species cum specie commutatur: non erit donatio, si nemo nihil omnino præstatur. Et propterea non peritio contractus emphyteutici, & jura ab eo celebrata, maxime ab aliis discernitur, ut bene tradidit D. Otrecht. disp. 36. ib. 113. & seqq. Cum itaque pars facultatis sit, de peritio conventio: inde sonatur, contractus ut pacifici non possit, ne domino peritio emphyteutici subiret tenetur, l. 1. in primis, & hanc legem, ut tenetur pro his vicibus solvatur, §. si ager velicatus, &c. l. 1. §. adeo, 3. in fin. ut quidem peritio, &c. Instit. de locat. & condit. Contul. in l. 2. n. 4. vers. omnia nec in peritio, & ibidem Ferrarius in præf. C. de jure emphyteus. Facta tamen contra substantiam contractus initia l. 1. jure nulla, & inutilia putantur, arg. l. non peritio, 12. in præf. §. de precat. & l. si donatio, 3. C. de contrah. empt. & vend. Richard. ad l. 1. n. 14. C. de jure emphy.

Adde hic potest non incommode illa quaestio: utrum t. peritio emphyteutici in sola numerata pecunia, an etiam in re alia, puta vino, nitro, aut oleo consistat? Et hoc potissimum communiter receptum est, quoniam possio illa hodie non solum in pecunia numerata, sed etiam in similibus solvitur, argum. d. §. adeo, 3. in fin. peritio peritio solvitur, &c. d. l. 1. vers. fin. autem, ibi, numerata pecunia solvitur. C. de jure emphy. leg. locat. & l. §. olei 11. C. de locat. Aug. Forosus in c. pueri 4. an. 28. ext. de locato, & Claud. Canticus in adv. p. r. Institut. de locat. pag. 277. Nec t. locat. in peritio l. pen. C. de divers. grad. nob. & usibus templor. &c. in qua Imp. Valentinianus canonem emphyteuticum a reo inferri jubet: quod de numerata tantum pecunia intelligi posse videtur: cum redditus vini, humeni, aut olei, arario non inferantur. Lex, inquam, illa non adversatur. Primum n. licet in ea canon emphyteuticus in arario inferri dicatur: non tamen idcirco, alios redditus posse dari alibi exponendo, negatur. Deinde respondetur: t. illam accipiendum esse de emphyteuteorum publicarum: cujus canonem in numerata pecunia Respublica magis probat, ob bellorum necessitatem: quædamquidem prouta nervus belli censetur. Alvar. Valsic. in trall. de jure emphy. q. 1. n. 1. Adde quoque hoc loco possit hæc quaestio: an t. peritio sine canon ille, ab emphyteuta quatuordecim præstatur, in numero uno, vel re alia quavis in numeratilibus possit? Et possit, sed re alia plerisque traditur. Nemo tamen in emptione pretium, & in locatore (cum quibus contrahitur emphyteusis) maximum habet familiaritatem: d. §. adeo 3. Instit. de locat. & condit. Metes vero in numero constitui potest: dummodo id non daretur, sed vendendi, & locandi animo fiat, leg. §. qui canat. 36. ff. de contrah. empt. & argum. l. si qui condidit, 46. ff. locati, ubi Ulpianus respondit, conductionem esse numero factam, ipso jure nullam esse, ea subiecta uter qui hoc donationis instaurandus. Si ergo ex conductione, numero uno factis non essetis metæ canonis: sed constaret, hanc exipiam metæ canonis conductionis causa à contrahentibus fuisse acceptam: conductionem valere dicendum est. Idem erit iudicium, si de pretio minimo in emptione, & venditione contrahentes, non animo donandi, inter se convenierint. Quid enim, si tui rem uno saltem numero dignam tantum vendiderit? Nemo profecto sanus hanc venditionem, donationis causa contrariam, adeo-



Atqui à regula, donec aperte demonstratur exceptio, non  
recedendum est: ut, post alios, docet Etc. n. 7. & Stru-

- 9  
 contractum. *Idem*, *in d. l. §. de reg. jur.* Deinde ¶ in contractu  
 emptioyctico, & locatione, ac venditione tan-  
 ta intercedit affinitas, & similitudo, ut à veteribus dubi-  
 tandum fuerit, num ille contractus venditionis, an loca-  
 tionis afficiendus esset, *d. §. ad ea*. 3. *Inibi §. de locat. &*  
*cond. m.* Jam veto illud, & incipie ea de re dubitari,  
 aut disputari fletur, si emphyteusi sine scriptura non  
 perficeretur : cum nemo unquam dubitaverit, quin locato-  
 ri, & venditori, solo consensu, sine scriptura perficeren-  
 tur, *ut. tit. Inibi. de obligat. ex conju. l. i. contractus*  
 5 *¶ C. de fide infirmorum.* Præterea omnes ¶ contractus  
 juris gentium solo constant consensu, non etiam scrip-  
 tura *d. tit. Inibi. de obligat. ex consensu,* nisi nomina-  
 tim inter contrahentes convenerit, ut in scriptura con-  
 tractus redigeretur, *d. l. i. contractus* 17. *C. de fide infirmorum.*  
 Emphyteusem autem esse contractum juris  
 gentium, perspicue ostendunt illi supra ad p. u. 10. & c. §§. pp.  
 6 Denique in ¶ contractu emphyteutico, quo perpetua rei  
 Ecclesiasticæ emphyteusis constituitur specialiter requiritur  
 scriptura, Novell. 7. *ex præf. §. i. vers. Analytibus*  
*antiquis, &c.* Ex quo consequens est, in privata emphy-  
 teutice contracta non calgi necessario scripturam : liquet  
 id aliqui frustra cavetur specialiter de emphyteu-  
 si Ecclesiastica, §. generaliter in omni contractu emphy-  
 7 teutico scriptura necessaria esset. Ea quippe specialiter  
 duntaxat caveri, ac morari solent, que specialem, & singu-  
 larem animadversionem postulavit, *i. nem apud 15. §.*  
*hoc §. item ad §. de raptor. l. i. §. dicere aliquot a*  
*§. de publican. & veltigal. l. i. §. i. §. vers. nisi forte §.*  
*nomen, cap. subd. de Plores* hujus sententie rationes  
 adducimus *in d. §. ad ea* 3. *Infirmis. de locat. & cond. m.*  
*§. 4. & 1699.*

Ceterum illud ferendum non videretur, quod Clarissimus Dn. Collega Bocerus, in d. tract. de qualib. & diff. *de qualib. & diff.*

- 8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100  
101  
102  
103  
104  
105  
106  
107  
108  
109  
110  
111  
112  
113  
114  
115  
116  
117  
118  
119  
120  
121  
122  
123  
124  
125  
126  
127  
128  
129  
130  
131  
132  
133  
134  
135  
136  
137  
138  
139  
140  
141  
142  
143  
144  
145  
146  
147  
148  
149  
150  
151  
152  
153  
154  
155  
156  
157  
158  
159  
160  
161  
162  
163  
164  
165  
166  
167  
168  
169  
170  
171  
172  
173  
174  
175  
176  
177  
178  
179  
180  
181  
182  
183  
184  
185  
186  
187  
188  
189  
190  
191  
192  
193  
194  
195  
196  
197  
198  
199  
200  
201  
202  
203  
204  
205  
206  
207  
208  
209  
210  
211  
212  
213  
214  
215  
216  
217  
218  
219  
220  
221  
222  
223  
224  
225  
226  
227  
228  
229  
230  
231  
232  
233  
234  
235  
236  
237  
238  
239  
240  
241  
242  
243  
244  
245  
246  
247  
248  
249  
250  
251  
252  
253  
254  
255  
256  
257  
258  
259  
260  
261  
262  
263  
264  
265  
266  
267  
268  
269  
270  
271  
272  
273  
274  
275  
276  
277  
278  
279  
280  
281  
282  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
300  
301  
302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
320  
321  
322  
323  
324  
325  
326  
327  
328  
329  
330  
331  
332  
333  
334  
335  
336  
337  
338  
339  
340  
341  
342  
343  
344  
345  
346  
347  
348  
349  
350  
351  
352  
353  
354  
355  
356  
357  
358  
359  
360  
361  
362  
363  
364  
365  
366  
367  
368  
369  
370  
371  
372  
373  
374  
375  
376  
377  
378  
379  
380  
381  
382  
383  
384  
385  
386  
387  
388  
389  
390  
391  
392  
393  
394  
395  
396  
397  
398  
399  
400  
401  
402  
403  
404  
405  
406  
407  
408  
409  
410  
411  
412  
413  
414  
415  
416  
417  
418  
419  
420  
421  
422  
423  
424  
425  
426  
427  
428  
429  
430  
431  
432  
433  
434  
435  
436  
437  
438  
439  
440  
441  
442  
443  
444  
445  
446  
447  
448  
449  
450  
451  
452  
453  
454  
455  
456  
457  
458  
459  
460  
461  
462  
463  
464  
465  
466  
467  
468  
469  
470  
471  
472  
473  
474  
475  
476  
477  
478  
479  
480  
481  
482  
483  
484  
485  
486  
487  
488  
489  
490  
491  
492  
493  
494  
495  
496  
497  
498  
499  
500  
501  
502  
503  
504  
505  
506  
507  
508  
509  
510  
511  
512  
513  
514  
515  
516  
517  
518  
519  
520  
521  
522  
523  
524  
525  
526  
527  
528  
529  
530  
531  
532  
533  
534  
535  
536  
537  
538  
539  
540  
541  
542  
543  
544  
545  
546  
547  
548  
549  
550  
551  
552  
553  
554  
555  
556  
557  
558  
559  
560  
561  
562  
563  
564  
565  
566  
567  
568  
569  
570  
571  
572  
573  
574  
575  
576  
577  
578  
579  
580  
581  
582  
583  
584  
585  
586  
587  
588  
589  
590  
591  
592  
593  
594  
595  
596  
597  
598  
599  
600  
601  
602  
603  
604  
605  
606  
607  
608  
609  
610  
611  
612  
613  
614  
615  
616  
617  
618  
619  
620  
621  
622  
623  
624  
625  
626  
627  
628  
629  
630  
631  
632  
633  
634  
635  
636  
637  
638  
639  
640  
641  
642  
643  
644  
645  
646  
647  
648  
649  
650  
651  
652  
653  
654  
655  
656  
657  
658  
659  
660  
661  
662  
663  
664  
665  
666  
667  
668  
669  
670  
671  
672  
673  
674  
675  
676  
677  
678  
679  
680  
681  
682  
683  
684  
685  
686  
687  
688  
689  
690  
691  
692  
693  
694  
695  
696  
697  
698  
699  
700  
701  
702  
703  
704  
705  
706  
707  
708  
709  
710  
711  
712  
713  
714  
715  
716  
717  
718  
719  
720  
721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
730  
731  
732  
733  
734  
735  
736  
737  
738  
739  
740  
741  
742  
743  
744  
745  
746  
747  
748  
749  
750  
751  
752  
753  
754  
755  
756  
757  
758  
759  
760  
761  
762  
763  
764  
765  
766  
767  
768  
769  
770  
771  
772  
773  
774  
775  
776  
777  
778  
779  
780  
781  
782  
783  
784  
785  
786  
787  
788  
789  
790  
791  
792  
793  
794  
795  
796  
797  
798  
799  
800  
801  
802  
803  
804  
805  
806  
807  
808  
809  
810  
811  
812  
813  
814  
815  
816  
817  
818  
819  
820  
821  
822  
823  
824  
825  
826  
827  
828  
829  
830  
831  
832  
833  
834  
835  
836  
837  
838  
839  
840  
841  
842  
843  
844  
845

Ad hoc posito (namque citra veritatem praedictum) in praedicta Novell. 9. per monumentorum gesta intelligenda duntaxat esse scripturam publicam, atque adeo in ecclesiasticae emphyteusis requiri publicam scripturam non tamen inde sequeretur, quod in civili, seu seculari emphyteusis scriptura privata eaperetur. Siquidem in ca. nullam plane, sive publicam, sive privatam scripturam esse necessariam, paulo ante factis rationibus evictum est.

- Nequa ↑ hanc sententiam turbat texes in d. t. iij.  
*fingitur inveniuntur*, C. de jur. emp. ex quo Do-  
 minus Collega Bocerus, & nonnulli alii colligunt, et  
 nonnem Imperatorem constituitur, ut & ipse contractus  
 emphyteuticus, & pactiones et adjecta scriptura in-  
 terveniente fiant. Nam si penitus dicimus l. i. infestis-  
 sime, longe aliud apparcat. Cum enim Zeno Imp. li-  
 dixisset, emphyteutin esse julum validiusque consti-  
 tutum, leparatum à locazione, & conditione, consti-  
 tutum, & veniens, & perinde quod fundum, qui  
 ejus forma fit, sed quem cunctum habebat hic contradic-  
 tionem. In quo, inquit, cuncta, que inter utraque contrahe-  
 ntem partes sunt omnibus, vel eorum fortassis casibus.

pactioibus, scriptura interueniente habitis placeant,  
 bona illibata percepta stabilitate modis omnibus de-  
 bent conservari. Quae uerba non ad formam, sed ad effec-  
 tum, emphyteutici pertinet, nemo non intelligit. Et  
 profecto non potest uis habere quæstionem. In contra-  
 ctu emphyteutico omnibus modis euoluendi sunt, quæ  
 pactionibus scriptura interueniente habitis placeant.  
 Ergo scriptura est de substantia contractus emphyteu-  
 tici. Eadem circumstantia sciendum fore, ualere & hanc ar-  
 gumentationem. In contractu emphyteutico, quæ pactioni-  
 bus habitis placeant, omnibus modis euoluendi de-  
 bent. Ergo pactiones sunt de substantia contractus em-  
 phyteutici, contra dictum l. n. *uerf. ita ut si inueniatur*,  
*§. C. de iur. emphyteut.* Idco autem scripturæ attenti-  
 o non fecit Zeno Imp. quia si plerumque ualidius solet  
 scriptura in eiusmodi contractibus, quæ ad longinquum  
 tempus respiciunt, ne fides coram temporis diuturni ual-  
 ciclit, istis moribus, qui testes aduocant, argum. d. h.  
*contrahitur*, a. ff. de pignorat. & hypothec. *Connan. d.*  
*lib. 9. Commentar. iur. civil. cap. 12. num. 6.* Hinc et-  
 iam conuit secundum argumetum, a Dn. Boetio se-  
 d. tractat. de qualis, & diffin. *quod. c. 1. num. 21.* pro  
 contraria sententia stabilizata illatum, *en l. a. & §. C.*  
*de iur. emphyt.* ubi emphyteuticorum insulamcentium  
 Iulianianus Imp. menit, id enim ob dictam modo  
 causam factum esse, indubitan est: non ideo, quod  
 scriptura sit de substantia emphyteuticorum, ut usus docui  
 m. dicto §. ad q. 3. m. ex. & *supp. l. ius. a. l. uat. &*  
*candell.*

Præterea ¶ D. Collega Bocetus d. n. s. numero an. 12  
viri. præterea Zeno, & ad corroborandum tuam opi-  
nionem de infringendis nodis, illi argumentatur  
Quæcumque sit, & substantia forma, & ingitur em-  
phyteusit. locutione conductionis de emptione ven-  
ditione ita est illi de substantia emphyteuticæ. Aquis  
sola scriptura ita didingimus emphyteusit a locutione  
conductione, & emptione venditione. Ergo scriptura  
est de substantia emphyteuticæ. Sed minor propo-  
sitionis inueniens est. Etiam si sola scriptura, seu forma  
substantiali, emphyteusit distinguere a locutione  
conductione, itemque emptione venditione: quid quæ-  
differat ab emphyteusit locatio condictio, itemque  
emptio venditio, quam in scriptis patet conueniens  
voluerunt? Nempe non amplius dicemus fore emptio,  
& venditio, que scriptura conficitur, sed emphyteusit.  
Similiter non efficit locatio, & condictio, si cum in  
scriptis fieri contrahentes placuerit, sed emphyteusit.  
Quæcumque sit idem absurdum, apparet ex d. contractus,  
et. c. de fide iuratum. & princip. Insuper de empt.  
et. vend.

Polleone non negamus, contractum emphyteuticum per Zenonianam constitutionem à locatione conducente, & emptione venditione dissilindum, ac separatum esse, l. 3. adeo 3. *verbi de rebus litinis, de locat. & emulit. d. l. 1. C. de jur. emphyteut. Sed quomodo? An per scripturam? Hoc verum non exprimit Zeno imperator, l. 1. c. nec etiam Julianus in d. l. 3. adeo. Cum tamen non locaverit, aut obiter attingendum, sed diligenter & significanter exprimumus fuisse, si ad emphyteusos substantiam scriptura requireretur, atque per scripturam emphyteusis à predictis contractibus dissilinderetur.*

- Etsi penditis quoque scribere potest argumentis, f. 13  
quod lib. a. variat. reijctat. jar. c. trail. tr. l. p. para. t.  
quod. 11. novissime canon Dominii Boceri lentem-  
mentum defendere constat, & puer rationem modo  
rebutat, ex d. 1. l. C. de jar. emphrati. adduc-  
tam, cum aliam obijungit. Quæ & ratio (inquã)  
civilis fides, in scriptura regis contraheum em-  
phyteuticum: quod si unum ter decus lib. per-  
petuum, et in longissimum tempus, ex fit ut tal  
ipm moneta constare possit sine scriptura. Verum  
gk'm h. preculdubio intelligit, quam infensa hoc sit  
ratio. Emphyteutis non facile poterit probari abso-  
lute scriptura. Ergo scriptura est de substantia ejus.  
Nam lib. a. variat. reijctat. trail. l. quod. aa. reju-  
cavit similem argumentationem, nimirum hanc: Le-  
ges sine scriptura non facile possunt in noticiam ho-  
minum venire. Ergo scriptura est de substantia le-  
gis.

Atque † ex hac decisione poter etiam resolutio ad istam questionem, qua in dubium vocatur, num in dissolutura, per quem ab emphyteusi confecta receditur, scriptura sit necessaria. Et eam quidem non minus disfructu, quam contractu emphyteutico desiderari opinantur nonnulli, relati à Cacerano d. decis. 51. n. 10. & seqq.

15 hac ratione permoti: Quia \* solemnitas, quae requiritur in contrahendo, requiritur quoque in dissolvendo, *aukt. emend.*, C. de *repudiis*, & ea, quae requiruntur necessitudo ad aliquid, alius confectionem, exiguntur pariter ad eiusdem destructionem, *l. prae quibusque*, ff. de *solventibus*, *l. nihil tam naturale*, 35. ff. de *ver. iur.* Bartol. in *l. adit.*, 9. aa. 9. ff. *rem ratum haberi*. Paul. de *Cadus in l. tria praedia*, 31. a. 5. ff. de *servit. praed. iur. esp.* Jafin. in *l. omnium*, 19. aa. 9. C. de *schol.* & *com.* 141. num. 2. vol. 4. At cum ea supra traditis manifestum sit, eo tantum emphyteusico nudo consensu absque scriptura intereuntis perfici & opinio isthac, utpote debili, talique futili fundamento, per se sine ulla ratione committit, & ea adverso liquidissime constet à contrahendo emphyteusico nuda conventioni: nulla omnino interveniente scriptura, recedi possit. Enim-

16 vero illud hic addendum: eum \* emphyteusici pactis multum variatur, ad probationem eius, quod adum est, ut interveniat scriptura, consultus est, & tutius, ut hic post Clarum nostrum innuit D. Vakeus de *lib. 1. Jurisprud. Roman.* c. 48. in *fin.* & *lib. 1. de feudis cap. 7. a. 48. Haan.*

(b) Scriptura. ] Vide quoque *dist. sup. 1. q. in Apostolica servata illius*. Adde etiam commune, & verum per Offic. *de offi.* 51. col. 2. qui in a. d. ap. post plures citatos tenet scripturam etiam requiri in dissolutione. Item commune dicitur *collec. mea commut. opus*, in *verb. emphy.* aa. 16. Et quot modis concedatur, vide per *Jak. d. l. r. n. 6. Glac.*

(c) *locus in c. pot. etc.* ] Et ibi laze declarat, in quo videntur contractus esse hytuncus, & contractus locationis, & in quo differt à contractu venditionis. Govian.

(d) *Consecratio*. ] Adde, & vide etiam de hac consuetudine per *Roh. com.* 87. aa. 11. commune tamen, & usque receptum vide in contrarium per *Jac. de d. Greg.* in *Aum. qui rem*, post *am.* 15. C. de *sacrof. Ecclie*, de *dictis in collat.* mea *commut. opus*, in *verb. scriptura*, aa. 3. Govian.

## QUAESTIO V.

## SUMMARI A

## EX CLARO.

1 *Vassallus an possit rem feudalem alteri concedere in Emphyteusim.*

Ex Additionibus.

1 *Equid vassallus rem feudalem alteri in emphyteusim concedere nequit.*

2 *Concessio in emphyteusim est alienatio.*

3 *Omnis feudi alienatio prohibetur.*

4 *Feudum improprie in quibus naturam feudi proprii sequitur.*

5 *Cur subfundatio sine consensu domini sit licita, non vero datio in emphyteusim.*

6 *Quid alienatio de cuius rebus.*

7 *Cur vassallus res feudales in emphyteusim tradere queat.*

8 *An concessio emphyteusica teneat, si vassallus rem feudalem ea lege in emphyteusim concedat, ut dominum male in recipientem non transeat.*

9 *Venditio, quae agitur, non dominum rei ad emptorem transeat, non licita.*

10 *Concessio sit fructuum, quae ad longum tempus transeant, pro vera alienatione in materia prohibita habetur.*

11 *Utrum bona majoratus in emphyteusim recte concedantur.*

12 *Relictio iure dotali, relictioneque acceptis.*

13 *Baronum majoratus in proprium emphyteusim facta concessio, an & quatenus valeat.*

14 *Utile non existit per bene in separabilibus.*

1 *Quaero, nunquid (a) vassallus possit rem feudalem concedere alteri in emphyteusim? dixi infra hoc cod. lib. 5. Feudum, q. 53. versio. Idem etiam,*

(a) *Nunquid vassallus possit rem feudalem concedere alteri in emphyteusim? Feudi* \* in emphyteusim concessionem esse licitam, nisi dominus consentiat, ultra Clarum nostrum infra in §. *feudum*, q. 53. aa. 3. Doctores communiter sistant, Gluff. Jacob de *Recht*. Bal. Alvarez. Jo. Raynald. & alii in c. *imperialium*, in *pe. de probis. feud. alienat.* per *Frider.* tit. 55. lib. 2. feud. huiusque reitens Curt. Jun. in *prola. sent. part.* 4. aa. 91. Item *Fridericus* sive *11. in §. varjar*, aa. 1. q. quib. modis feud. amitt. tit. 1. feud. *Mynsing. cont.* 6. *objer.* 32. aa. 1. *Gothofred.* *Aptom. disp. feud.* 9. 15. 3. *lit. F.* Eiusque ratio in promptu est: quia \* concessio in emphyteusim est alienatio. *Nec veli.* 7. *cap. 1. §. alienatio* autem, *de l. fin.* C. de *re. alienat.* non alienat. Sed omnis \* alienatio feudi prohibita est, *titul. 52. in primis vers. alienatio* itaque, & *cont.* 4. *tit. 55. in primis vers. huius ergo cons. lib. 2. feud.* Idque non tantum in proprio feudo, sed & in proprio procedere verisimile est: propterea quod \* feudum improprie in omnibus, & per omnia quibus naturam feudi proprii, postquam in eis, in quibus feudum proprii naturae, vel reguli per inventuram expressum est derogatum, *cap. 1. de pido suo huius prope. feud. nat. tit. 48. lib. 2. feud.* D. *Bocer. claus.* 2. *disp.* 14. lib. 14. *cap. 1.*

Nec tetragatur, quod \* sicut subfundatio sine consensu domini licita est: ita & permittit sit datio in emphyteusim c. *am.* §. 5. *vero*. Quales olim poterat feudum alienari *tit. 9. lib. 2. c. 1. §. similiter* a. *de lege Corrado*, tit. 34. lib. 2. feud. Nam magna fuisse diversitatis ratio. Si quidem vassallus non potuit, nisi equali, & bona fide, atque eodem plane modo, quo ipse feudum possidet, subfundationem facere, d. c. 1. §. *similiter*, de *lege Corrado*, & notat, post alios, Clarus nostrum infra in d. §. *feudum*, q. 32. aa. 4. & novissime H. in *tratt. feudis*, c. 6. circa *fin.* Atque feudum tali modo in emphyteusim dari nequit. Alias enim non emphyteusim, sed feudum concessum putaretur. S. in *Cosa*, *mut.* ad *usum feud.* *part.* 12. aa. 24. & Curt. Jun. d. *part.* 4. aa. 91. in *fine*, ubi ex *traditione Falci ex §. adeo* *testi. de locat. & consue.* & *Rinaldi in d. c. Imperialium*, de *probis. feud. alienat.* per *Frider.* subdit quicquid sit de iure finitio: de generali tamen consuetudine vassallum res feudales incutis sine licentia domini in emphyteusim tradere non prohiberi. Idem asserit Clarus nostrum in d. §. *feudum*, q. 31. aa. 4. Quinimo, si vassallus etiam res cultas feudales proximo agnato, qui illosque succedere esset, in emphyteusim dare absque consensu domini potest, §. *si vero de alien. feud.* *tit. 13. lib. 1. F.* *Fronece. Scherck* in d. §. *varjar*, aa. 5. quib. modis *feud. amitt.* *tit. 5. lib. 1.* Et etiam in casu magis reatuato, quam alienatio, c. 1. post *per. not.* non est *licet*, sed quasi *refusio*, de *alienat.* *placet* *fin. l. tit. 19. lib. 1. F.* Atque hoc in feudo antiquo locum habet, non in novo: quae agnati & collaterales in novo non succedunt, c. 1. de *iur. test.* *fratern.* *tit. 15. lib. 1. de fratre*, de *usum heredi.* *not. l. tit. 12. lib. 2. F.* Descedentibus vero feudum indubitanter, siue novum, siue antiquum fuerit ( quia utrobique succedunt ) in emphyteusim dari poterit c. *pp. l. ut agnati. postea* *feud. Bombeck d. part.* 12. aa. 94.

At quid dicendum, si t vassallus rem feudalem in emphyteusim ea lege concedat, ut dominum utile in recipientem non transeat: non hoc casu concessio emphyteusica valet: Et veritas videtur, ne illo quidem modo feudum in emphyteusim dari possit: quandoquidem emphyteusim ea venditionis natura id habet, & in eo profusus similis est venditioni, quod per eam dominum utile transierat in recipientem: sicuti in venditione fieri solet dominum tran. *tit. 1. de probis. feud. alienat.* *de locat.* & *con. l. tit.* Venditio tamen, quae dicitur ad opus, ne dominum rei ad emptorem transeat, non subsistit, l. cum *mod. §. §. ult. c. 1. & contrah. emp.* Ergo, & contractus emphyteusici, cui ad idem finem de utili domino non transierent, nullius momenti erunt. Quid tamen quod commoditas fructuum, quae ad longum tempus transierit pro vera alienatione in materia prohibita ad evitandam fraudem habetur, per *notata* *Feudi in notis*, hoc iur. *porredum*, *col. 1. vers. 6. c. 1. de d. Eccl.* *Fabiani* de *monas sancti Savini contrah. de emp. & vend.* in *q. prim. pal.* q. ult. *vers.* circa 3. & *Dulaci Covart. lib. 2. variat. resol.* c. 16. aa. 1.

Addi hoc loco poterit quaestio t de bonis majoratus, id est, parvas ad familiam pertinentibus an in emphyteusim à possessione concessi possint? Et verior est sententia castrumantium, eum, qui ejusmodi bona majoratus possidet, non nisi quoad viciat. illa in emphy-

- emphyteusis extraneo dare possit. Cum enim jura in illis bonis, morte possessoris dantis tollatur, merito quoque accipiens jura simul extinguatur, per vulgatum regulam, quia transiit, quod i rebus jure dantis, refolvatur etiam jure accipientis, l. de velle ali re, ubi gl. in verbis, et velle, §. de pignori, et velle ali re, ubi gl. in verbis, §. de locat. ubi Paul. Callen. n. 3. cum finalibus. Nec citrimus, qui possidet bona majoratim, contra pariter, ac voluntatem primi disponentis, aliis de familia factoribus praejudicare possit, et l. cum qui 3. ubi Bart. §. de interdictis, et repleti, l. cum ex familia 67. §. 1. §. de leg. a. Declus conf. 445. n. 83. Guzzadin. conf. 37. Pincl. in l. 1. par. 1. n. 65. C. de m. m. m. pag. 176. aliqui ab eo recti. Quibus accessit Ludovicus de Molina, lib. 1. de H. p. m. p. m. m. m. c. 21. ubi hanc questionem plenius examinat.
13. Ecquid i autem ejusmodi bonorum in perpetuam emphyteusim facta concessio rito eo saltem termino valeat, in quod fieri poterit, an vero in totum sit inutilis, sententia variatur. Probabilis enim ratio est, ne concessio neminem illam videri, quia concessio videri, et tunc non inuito in separabilibus, vel divisibilibus videri, l. si quis 1. §. de pignori, §. de locat. ubi gl. in verbis, §. de locat. ubi Paul. Callen. n. 3. cum finalibus. l. si quis 1. §. de pignori, §. de locat. ubi gl. in verbis, §. de locat. ubi Paul. Callen. n. 3. cum finalibus. l. si quis 1. §. de pignori, §. de locat. ubi gl. in verbis, §. de locat. ubi Paul. Callen. n. 3. cum finalibus.
14. Si quis 1. §. de pignori, §. de locat. ubi gl. in verbis, §. de locat. ubi Paul. Callen. n. 3. cum finalibus. l. si quis 1. §. de pignori, §. de locat. ubi gl. in verbis, §. de locat. ubi Paul. Callen. n. 3. cum finalibus.

17. Si emphyteusis soluta sit dari usque ad certam generationem, illam in perpetuum alicui prelatum concedere non poterit.
18. Utrum prelatum rem emphyteuticam, ad Ecclesiam revertitur, etiam consanguineis suis deus in emphyteusim dare queat.
19. Rediguntur, et refutatur Panormitanus.
20. Sententia et intellectus c. relatum, 12. §. licet, extra. de testam.
21. Prelatum rem Ecclesiasticam usufructuarius censetur.
22. Consecutio fructus juris est: nec de casu ad casum extenditur.
23. Nisi quid rei Ecclesiastica, in emphyteusim concedi solita, concessio non plane censetur modo interpolata, omnimodo censetur inutilis, an vero valeat, quantum fieri parat.
24. Quatenus valeat per inutile non viciatur.
25. Ita ponatur esse concessiones, quae sunt generationes.
26. An usufructus si feudum, quod possidet, alio lege, quam ipse habet, alio concessit, illud avulsum.
27. Opinio, ultimo loco relicta, approbata intelligitur.
28. Ecclesia Novell. 7. c. 3. in fine prime. et c. 7.
29. Locutus proceditur de iustitia.
30. Emphyteusis Ecclesiastica in infinitum concedi potest per omnia descendentes.
31. Legimus solemnitatibus adhibitis, rei Ecclesia in emphyteusim non dari possunt, ut etiam ad extraneos ipsius emphyteusis heredes emphyteusis illa transcat.
32. Considerando, et intellectu Novell. 7. c. 3. in prime.

QUESTIO VI.  
SUMMARIA.  
EX CLARO.

1. Prelatum potest concedere in emphyteusim bona Ecclesiastica, quae soluta sunt in emphyteusim concedi.
2. Et aut concedatur alio modo, quoniam soluta sunt concedi, videntur in totum concessio: an autem quatenus extra et forma soluta.
3. Et usque ad quam generationem possit rei Ecclesia in emphyteusim concedi.
4. Et an possit concedi etiam pro heredibus extraneis.

EX ADDITIONIBUS.

1. Res Ecclesiastica sine legitimis solemnitatibus in perpetuum emphyteusim, etiam bene de Ecclesia merito, concedi nequeunt.
2. Idem procedit, etiam si feudum fieri, fecit, si exigent, vel ultra bonorum meriti rem in feudum fuerit.
3. An rei Ecclesiastica in emphyteusim dantis, sine debitis solemnitatibus soluta, jure substat, si ea cum Ecclesia militante sit concessa.
4. Populus sine iustis auctoritate benedictionem quantumvis brevem adire non potest.
5. Sententia et explicatio l. non eo minus, 14. C. de procuratoribus.
6. Acceptum cum populo sine auctoritate notis soluta valet.
7. Mens, et emphyteusim l. cum hi, nullus 8. §. cum transiitionem 6. ff. de transiitionibus.
8. Si emphyteusis emphyteusis ob defectum contractus caput, sine Pava erna dicitur, et transiitionem ipsi soluta officium.
9. Nam Paveses sine transiitione emphyteuticam concessio ad hoc rebotare quoniam, in emphyteusim autem emphyteusim hanc cogit.
10. Usfructuarius, in iustis domus, usufructum relinquere potest.
11. Prelatum sine domini voluntate rem feudum refutatur.
12. Fecit suo rebotare eadem rebotare.
13. An, et quatenus prelatum rem Ecclesiasticam, in emphyteusim dari soluta, ad Ecclesiam revertitur, sine legitimis solemnitatibus alicui in emphyteusim dare possit.
14. Emphyteusis prius summi rei per se data, postea revocata, vel potest dari rem.
15. Civitas, aut Collegium unquam non intelligitur.
16. Difficilis hic potestatem quam bonum plebs intendit.

Quæro nunquid Prelatum possit concedere bona Ecclesiastica in emphyteusim? Resp. siquidem una ipsa sunt ipsius Ecclesiae pleno jure, non potest Prelatum ea in emphyteusim concedere, nisi sit iustitiae (a) legitima causa, & debitis solemnitatibus intervenientibus. Et de hoc non est dubitandum, quia concessio in Emphyteusim est species alienationis. Et si Prelatum à jure prohibetur locare res Ecclesiasticae ad longum tempus, ut dixi inf. hoc eo, lib. §. locatio, multo minus dicendum est ei concedi, ut possit eas dare in emphyteusim, quæ plus est, quam locatio. Si vero res (b) Ecclesiasticae soluta essent in emphyteusim concedi, bene posset Prelatum, si ad Ecclesiam aliquo casu reverterentur, illas concedere in rei Ecclesiasticae alienatione requiritis. Ita colligitur ex text. in c. 2. de feud. quem ita committit Doct. interpretantur, ut ait Didac. lib. 2. rescript. c. 15. num. 4. & hinc est communis conclusio, ut dicit Socin. conf. 169. n. 9. lib. 2. quod est duplicatum in conf. 120. lib. 4. & in hoc proposito videnda sunt ea, quæ dixi in d. §. feudum, q. 13.

Scias tamen, quod del et hujusmodi concessio in emphyteusim fieri (d) eo modo, quo soluta est, alius non valet: & quidem quantum ad id, in quo concessio est forma soluta, nullus est, qui dicitur, quia concessio ipsa contrahitur. Punctus est, an videtur in totum, an autem sustinetur, quatenus facta est intra feudum formam? Aliqui enim dixerunt, quod non (e) videtur in totum, sed sustinetur, quatenus est soluta concessio; & fuit opin. Bald. in Auth. si quis ruerit, n. 2. C. de sacros. Eccles. ubi vult, quod si res Ecclesiastica est soluta concedi in emphyteusim usque ad tertiam generationem, & concedatur in quartam, concessio sustinetur usque ad tertiam tantum, & in reliquo viciatur. Et hanc opinionem dicit esse communem Iud. in Auth. qui rem, n. 21. C. de sacros. Eccles. Dec. in Auth. qui rem, n. 22. quem videtur Timotheus, de rectoria conversione in suis operibus, num. 144. Cui d. n. l. 1. §. sed si mibi, n. 3. ff. de verb. oblig. Curt. p. m. de feud. in 1. parte c. principalis in 6. quæst. Aliqui, in d. §. sed mibi, n. 20. Et dicit Didac. lib. 2.

refolui. c. 6. n. 5. quod hanc sententia est frequentiori calculo recepta. Contrarium vero sententiam, scilicet, quod imo vitium in totum, videtur tenuisse Bart. in d. *Auch. qui rem* n. 7. & reperio, quod Alexan. conf. 143. nu. 3. lib. 7. dicit, quod hanc est magis communis conclusio, saltem quando est unica concessio, quod esset magnum verbum, si esset verum. Ego tamen credo proculdubio contrariam opinionem esse veriorum, & magis communem, etiam in casu, quo unica tantum concessio facta esset. Non enim debet utile per inutile vitari, quando recipit commodam divisionem. Sed si esset dare casum, in quo utile ab inutili non posset commodè dividi, bene crederem, quod tota concessio vitaretur. Vide, quæ dixi in d. 5. *Sendum*, quæ 3. in fin.

3 Quæro, usque ad quam (f) generationem possint res Ecclesiæ in emphyteusim concedi? Respond. text. in §. *emphyteusim*, in *Auch.* de non alien. videtur innuere, quod non possint concedi, nisi in accipientis personam, & in duobus ejusdem persone hæredibus, & sic nisi usque in tertiam generationem. Nihilominus tenendi est contraria opinio, quod scilicet possint concedi ultra filios & nepotes; & videtur text. in §. *licentiam*, in *Auch.* de alien. & *emphy.* & hanc opin. dicit esse communem Alexan. conf. 110. nu. 19. lib. 3. & quod possit concedi pro omnibus descenditibus usque in infinitum, dicit communem Záloua de Cavetillis inter consilia Auch. conf. n. 8. Gonsz. conf. 52. post nu. 20. *verf.* Ad decimum. & in hoc non est dubitandum.

4 Sed nunquid poterit etiam concedi in emphyteusim pro (g) hæreditibus extraneis? Respond. in hoc articulo Doct. varie loquuntur. Aliqui n. tenebant, quod possint concedi etiam pro hæreditibus extraneis; & hanc opinionem dicit esse magis communem, maxime modernorum, Soc. conf. 226. nu. 33. lib. 2. Alii vero multi tenebant contrarium, sc. quod imò non potest etiam expresse concedi, ita ut transeat ad extraneos hæredes: & hanc opin. dicit esse communem Imol. in l. ex facto, la grande, nu. 14. in fin. ff. de hered. institut. prout illum refert Alexan. in l. etiam, post nu. 3. ff. sol. matr. licet revera Imola ibi loquatur solummodo, quando emphyteusis est simpliciter concessa, ut resultat infir. q. 28. *verf.* Tertius *qf.* Idem dicit Rubr. in l. Gal. §. quidam recte, m. 197. & nu. 203. Sed advertit, ne equivoces. Aliud enim est querere, an res Ecclesiæ possit concedi in emphyteusim, hoc expresse actò, quod transeat etiam ad extraneos hæredes, & non est iudicium meo dubitandum, quin possit, modo subsist legitima causa, & debeat solemnitates intervenire. Et ita hanc esse communem opin. attestatur Grat. consil. 128. nu. 6. lib. 2. Si enim (ut superius dixi) hæ duobus concurrentibus possunt res Ecclesiæ alienari pleno jure; multo magis debent posse alienari solummodo respectu utilis domini. Et in istis terminis procedat consilium Soc. superius allegatum. Aliud vero est querere, an emphyteusis Ecclesiastica simpliciter concessa alicui pro se, & hæredibus, transeat etiam ad hæredes extraneos? & isti sunt alii termini, de quibus latius dictum est suo loco, infra q. 28. in d. *verf.* Tertius *est casus*, non seq.

## ADDITIONES.

(a) *N*isi subsistens legitima causa, & debeat solemnitatibus intervenire. Res t. Ecclesiæ, non interveniente iusta causa, itemque scriptura, & totius Cleri, sive Capituli tractatu, ac consensu, aliter legitimum solemnitatibus (quas, post alios, recenset Covarruvias lib. 2. *variar. resol.* c. 17. D. Boet. *claf.* a. disp. 14. th. 11.) non adhibitis, in emphyteusim,

etiam bene de Ecclesiæ merito, in perpetuum tradi nequeant, Novell. 7. in princ. §. 1. *verf.* ultim. & c. 3. §. *scire autem*, *verf.* non enim in illis, & c. Novell. 130. c. 5. & 6. §. *licitum igitur*, & §. in venerabilibus vero, & c. 2. *verf.* quia etiam tractatus solemniter & c. a. de reb. Ecclesiæ non alienand. in d. *exp.* sine exceptione §. 1. *conf.* 12. qu. 2. *exp.* 1. c. 2. *sup.* 8. de his, quæ sunt à prelati, & c. Panormitan. in c. 2. nu. 5. de donat. Ludolph. Schradet. in tractat. feud. port. 4. c. 2. nu. 3. Atque t. illæ solemnitates requiruntur, etiam si fundus licet, vel sacrosus, vel pendens in emphyteusim concedatur, l. si fundus, 13. in princ. ff. de reb. ecc. qui sub tutela, & c. ut super, & c. §. ult. de reb. Ecclesiæ alienand. vel non, nisi exquis, & angustus sit locus. Cum. terrular. 5a. *conf.* 12. q. 2. *exp.* 1. §. 1. de i. in integ. *conf.* 12. q. 2. §. 1. de adult. adul. & c. 1. §. 1. de vetero iur. p. Albert. Bruh. in sencl. *statut.* art. 5. nu. 68. cum seq. buncque referent. Gail. lib. 2. *eliger.* 151. nom. 13. vel ultra hominum memoriam incolute fuerit, *exp.* cum ad aures, 7. ubi Panormitan. & ceteri Canonici, de reb. Ecclesiæ alienand. vel non, *exp.* a. ibi, *rationem Ecclesiæ meliorare potest, facere vero deteriorem non debet, de donationib.* Matth. de Afflic. ad tit. 1. in princ. nu. 42. lib. 1. Feud. Schradet. d. part. 4. c. 1. n. 15. ad finem.

Quæri hic non inconveniente potest: an t. rei Ecclesiæ in emphyteusim concessio, sit debitas solemnitatibus facta, jure subsistat, si ea cum Ecclesiæ utilitate conjuncta sit? Et nec enim eam jure subsistere, verius puto, leg. obligari §. hæreditatem adies, 3. ff. de acquir. & concess. tutor. & tutor. §. neque tamen, 1. Instituta, de auctoritat. tutor. Quibus in locis dicitur, pupillum t. sine tutoris auctoritate hæreditatem adire non posse: quamvis lucrosa sit, nec ullum habeat damnum. Hoc quoque factu, *can. sine exceptione*, d. 1. *conf.* 12. q. 2. & c. 2. *sup.* 8. de his, quæ sunt à prelati, & c. *exp.* 1. tituli. 4. de reb. Ecclesiæ non alienand. in Clem. cum similib. in quibus prout utilitatem Ecclesiæ, legitima solemnitas in alienatione rei Ecclesiæ aperte exigitur.

Hæc \* decisio non obstat, 1. non ex motu 14. C. de procurat. ubi sententia pro minore lata valet, tametsi absque curatore iudicium agitatum fuerit. Nam quando quisque: verum actus ab Ecclesiæ, vel minore sine solemnitatibus utilis gestus valet, nec ne? diligenter inquirendum, & diligenter cens. cum actus, siue contractus iste sit talis, ex quo Ecclesiæ, vel minor non obligatur, sed aliam sibi obligat, veluti si pupillus, aliquid sibi daret, vel donaret. Hujusmodi sane contractus à minore, Ecclesiæ, sive pupillo, legitimis negotiis, celebratus subsistit: si modo minor, aut Ecclesiæ utilis existat. Nec enim hoc casu aliqua specialis solemnitas introducta requiritur, per primo. *non. Institut.* de auctoritat. tutor. §. pupillus 9. Instit. de inutilit. pupillar. l. contra iuris, ad §. de pact. l. obligari, 3. ff. de auctoritat. tutor. & c. ex quibus liquet, quod pupillus alium sine tutoris auctoritate sibi obligare possit. Et de hac specie accipiendum est textus in d. 1. non ex motu 14. C. de procuratorib. ubi sententia pro minore, non legitime discussio, ideo subsistit: quod per eam non minor alii, sed alius minori obligatur. Quæ ratione t. acceptilatio quoque, cum pupillo absque tutoris auctoritate facta, valet: quod pupillo facient, sibi acceptum fieri, non obligatur, sed obligatione eximitur: adeoque ejus conditio melior redditur, l. a. ibique Gorboli. ff. de acceptilat.

Similiter t. non obstat l. cum hi, quibus 8. §. eam translatam, ff. de translat. ubi actus sine solemnitate est validus, si expedit ei, cujus gratia solemnitas ista introducta est. Nam & ibi nihil obstat, quo alimentarius obligaretur: sed ipse alium meliore modo, quam ex legato obligatus esset, sibi obligavit. Nec moverit, quod cum in casu diti §. eam transfectionem, alimentarius transigendo à lire discessit: videatur quod ea ipsius parte aliquid remissum esse. Hæc si quidem à lire discessio in nihilo obligat alimentarium: quippe cum ea sit necessitudo potius, quam voluntaria. Fit enim cum ob causam: quod hæres, à quo relicta fuerant alimenta, non solum id ipsum, ad quod tenebatur, sed plus etiam (ut ex textu apparet) alimentatio præstat, etque præstatione sese ab obligatione liberet, l. si rem præstat 75. de procuratorib. l. si dedit 21. ff. de iudic. l. ult. §. ult. de reb. credit. si cor. pri.

Porro t. si conditio emphyteusis ob defectum consensus Capituli, aut Papæ, sive sedis Apostolicæ (cuius licentiam in alienatione rei Ecclesiæ etiam desiderari patet in d. c. a. in princ. de reb. Ecclesiæ non alienand. in 4.) intera dicatur: transablatio Pontificis, vel



vel Capituli valida efficitur, cap. cum mos, 1. de iis, que sunt a Prelatis &c. c. cura parvitas, 1. de jure patronatus. Et quod vero Pontifici, vel Capitulum sua satisfactione emphyteuticum concesserunt in tantum corroborata quæst, ut emphyteuta nolens volens habere emphyteusim cogatur, quæsi solet 1. Et emphyteutam non esse cogendum, ut inivitus emphyteusim possideat, probabilis censetur, arg. 1. si aliquem 48. §. 1. cum fructuarius, 64. §. de approp. ubi respondetur, quod 20 t usufructuarius invito domino usufructum detrahere non possit. Quo t conicit, quod vasallus etiam sine domini voluntate recte feudum retinere potest, per text. in c. 1. de vasallo, ubi contra hoc turbanus Latoris, 12. §. 1. lib. 1. F. Quia t fautor, & lucris suis renunciare culibet permittitur, vulgata 1. si quis in consensu 29. c. de pacti. Cujas. ad tit. 14. lib. 2. Frond. Duarenus de feud. c. 12. no. 18. quos refert, & sequitur Lin. Collega Boetius class. 2. disput. 14. thej. 24. edit. a. HARR.

(b) Si vero res Ecclesie soluta esset in emphyteusim concedi. Si t res Ecclesiastica. in emphyteusim dari soluta, ad Ecclesiam fuerit reversa, quin Prelatus abique legitimis sollemnibus cum alicui in emphyteusim concedere possit, si ejus conditionem non totius deteriorum, non valde amplietur, cap. a. extra. de feud. in fine principi, & tit. 26. §. in clericorum, 1. lib. 1. F. & tit. 37. in fin. lib. 2. F. cap. 2. ibi, conditionem Ecclesie minores potest, extra. de donat. & tit. 34. de testat. veter. & nov. hinc, §. 1. Prelatus, ibi, cum tenet dissipator videtur non posse, in extravagandar. capp. lib. 2. F. Schaefer. in tract. de feud. par. 4. c. 2. n. 10. Gail. lib. 2. §. 1. 161. n. 3. Et hanc esse communem conclusionem, præst aliis, Clarus hoc loco testatur. Huicque consequens est, quod si emphyteusis prius data sit singulari personæ, civitati, aut collegio, vel potentiori publica dari nequeat, per tit. 34. de testat. corra. 1. §. 1. 161. n. 3. Si jurem præstare sit viti, &c. lib. 2. F. Cum t enim civitas aut collegium nunquam mori intelligitur, spes nulla est fore, ut emphyteusis aliquando ad Ecclesiam redeat, 1. in n. n. §. 1. 161. n. 3. de approp. 1. si usufructuarius, 2. §. de usu & usufructu, §. 1. de usufructu, §. 1. item t intendere pensionem, quam infectoris fortis homini plebeio, 1. 1. in fin. cum 1. §. §. de alienat. judic. nov. cons. §. 1. & tit. 21. c. ne licet potentioribus pignora, l. iure iurib. præstare, &c. Præterea t si emphyteusis soluta sit dari usque ad certam generationem, non poterit Prelatus hanc concessionem formam immutando, illam emphyteusim in perpetuum concedere, d. tit. 14. de lege Corradi, §. 1. 161. n. 3. in princip. vers. profilio ille, ibi, non debent alia lege dari, &c. lib. 2. F. Curt. jun. in tract. de feud. par. 2. q. 6. D. Boet. d. class. 2. disp. 14. thej. 25. lit. D. edit. 2.

18 Illa hic addenda quæstio est, num t prelatus rem emphyteuticam, ad Ecclesiam reversam, etiam consanguineis suis denuo in emphyteusim tradere valeat? Et quocumque dicant alii, quos refert, & probat Nicol. Everhardus in Topie. l. 1. lib. 1. in hæc, a feudo ad emphyt. n. 20. negantem ego sententiam veriorum esse iudico, mortis expulso reatu in Novell. tit. 26. cap. 5. §. 1. amovetur, & hoc juxta Auth. quoniamque c. de SS. Eccles. ex cujus Novellæ verbis liquido constat, non tantum æconomum, sed & reliquos venerabilium domorum ordinatores, hoc est, administratores, eorumque cognatos, aut alios, in emphyteusim capere non posse res

19 ecclesiasticas. Unde t errare videtur Abbas Panormitanus, cons. 41. no. 3. lib. 1. qui hanc Justiniani sanctionem de æconomis solummodo, qui non habent ita pignus, sicut prelatus, causidicam opinatur, negans, Prelatus (quæ t rem non dubiam est ordinatores seu administratores Ecclesiæ esse, de quibus consensio discreta loquitur) sub eadem constitutione comprehendi. Huic enim Abbatis interpretationi tam verba, quam mens soluta constitutionis renugant. Eadem scilicet est ratio in Prelato, que est in æconomum: quod videlicet alienatio & ab æconomis, & a prelato in favorem consanguineorum interposita, ad fraudandam Ecclesiam facta presumatur, c. 1. de decimis, 6. di. 1. 89. Bar. Bal. & Alber. de Restit. in d. auth. quoniamque, c. de SS. Eccles. Aliat. in d. de præsumpt. rec. 2. præsumpt. 29. de Menoch. de præsumpt. lib. 3. præsumpt. 34. n. 4. & aliquot 399.

20 Huic sententia t non resistit, relatum est auctoritas, 12. §. licet autem, extra. de reb. ubi quid clericus, sive prelatus relinquere valet extraneis, etiam consanguineis suis concedere non prohibetur. Nam agitur eo in loco de bonis mobilibus, jure domini ad prelatus, vel cle-

ricum tradantur, quamvis per Ecclesiam, sive introitu Ecclesie acquisitis per testat. ibi, monita per Ecclesiam acquisita, &c. De his hinc Prelato, ut quibus clericis, per ultimum voluntatem tam in sanguine junctis, quam extraneis, bene de se meritis, liberalitatem suam exercere permittitur. At in proposito quæstione Prelatus t non sua, sed Ecclesie bona, alicui ex cognatis suis in emphyteusim concedendo, alienat, cum sit eorum ecclesiasticarum non dominus, sed contaxat usufructus, sive usufructuarius esse censatur, ut, post alios, respondetur docet, Benardus §. 12. not. 2. lib. 2. & Bellonus cons. 3. hocque citans Menoc. d. lib. 3. præsumpt. 34. num. 9. Quin & illud probabiliter dici poterit: facultatem disponendi de bonis mobilibus, clerico per Ecclesiam acquisitis, non ex jure communi, sed ex consuetudine quadam specialiter defendere: ad quam consuetudinem respicisse Pontificem, reboet ex ipsius verbis d. c. relatum, 12. ibi, consuetudinem tamen non est improbanda, de testament. Consuetudinem t autem sicuti juris, 22 nec de casu ad casum extendendam esse, notum est, 1. de fidei cognat. §. si verum, ibi, qui consuetudinem sicuti non sit comprehensio, tit. 1. lib. 2. fender. Cetera, que hanc sententiam nostram caverit videntur, abunde diluunt in §. adde autem, 3. infra. de locat. & conat. no. 175. & §. 399. HARR.

(c) Iller concedere in emphyteusim. Adde, quod tunc agnati admittuntur, communem vide per Benard. in decy. 19. Ita & communem vide in eadem, mox communem opm. in vari. Ecclesie, num. 1. & etiam in verb. dominus, no. 12. Et in emphyteusim Ecclesiastica, quis preferendus, vide per Rinn. jun. de cas. 12. Gaius. (d) Ea nota, que jure est, 1. in fin. 161. Gaius. in vultura facta ex una causa non sufficit esse alia, vide per Rinn. in cons. 48. & in cons. 161. Gaius.

(e) Quod non videretur in istis, sed potius teneamus ad solut. concedi. Quod t emphyteusis a Prelato ultra 23 legitimum, solutamque metam concessa, ab huiusmodi hanc concessionem non eo rano censetur, sed potius, quatenus facta est intra solutam formam, subsistat, prætor Clarus hic notum, & per cum claret, tenent Ande. Gail. lib. 2. §. 1. 161. n. 3. D. Boet. d. class. 2. disp. 14. thej. 25. Et alii ab his memoratis. Hæcque assertio probatur ex repula illi generali à Claro nostro hic allata: quod t in omnibus dispositionibus utile non vi 24 tatur per inutile, quoties aliqua separatioris, vel divisionis ratio iniri potest, c. utile 18. ibique gloss. de reg. jur. in 6. l. 1. §. 1. sed si mola, §. 1. de verbor. oblig. 1. sed est, 12. §. de contr. pactum. l. pactum, c. 1. placuit, 29. §. de vjor. l. sanctum, 14. in princip. & l. §. 1. §. 1. fin. autem, Cod. de donat. inter. & finaliter. Eadem sententia luculentius ostendit ex Novell. c. 7. c. 7. §. 1. ex quo apparet, si res Ecclesie, que ultra secundam generationem concessa non potest, ad tertiam, vel ultionem data sit, concessionem valere usque ad penetrationem secundam, tanquam solutam, sique jure factam. Tot t enim censetur esse concessionem, quot sunt 25 generationes, ut sic una non vitetur per aliam. Sed & huic conclusioni admittuntur tit. 34. de lege Corradi, §. 1. 161. n. 3. in princip. præst. lib. 2. F. ubi dicitur: si t vasallus feudum, quod possidet, alia lege, quam ipse habet, alii concesserit, puta, 6 pro masculis tantum concessum, ipse pro masculis, & feminis dedit: quibuslibet placuisse, cum amittere beneficiis: alios vero diafise, id tunc domino attriti, cum masculis defecere.

Et t horum opinio, ces ultimo loco relata approba- 26 ta esse intelligitur, per notata gloss. in 1. qui filium, 79. in fine super verb. & aia §. 1. ad SS. Testibus. Constat ergo, indicationem istam non penitus esse inutilem, sed eo valere modo, quo potest. Quare & emphyteusis a Prelato ultra legitimum metam concessa non vitabitur tota: sed intra terminos confectus, jureque permittitur, consistit.

Neque t adversatur huic sententia Novell. c. 7. c. 7. in 27 fine principi, ibi, ut quod sit, hoc est aliquod pignus rebus suis, & c. 7. ubi statuitur, contra legis observationem accipiemus emphyteusim, statim cadere ab emphyteusim adeoque etiam ab eo jure, quod licite ei concedi potuit. Respondetur enim: ista d. c. 7. verba non referri ad totam concessionem, sed solummodo a: excessum insolitum, ac prohibendum: ut ejus hic sit sensus: rem Ecclesie non possi dari in emphyteusim, nisi usque ad metam ibi taxatam, & quod aliter sit, id est, ultra metam taxatam, id nullo penitus habere roboris: sed propterea non tolli, quo minus id, quod intra metam licitam contractum est, vires habeat, cum illud non aliter sit factum. Eadem quoque ratio

ratione verba in d. c. 7. non eum recipiant intellectum, quem Didac. Covac. lib. 4. ver. resol. c. 16. n. 5. verj. v. ulem ut libere, &c. contrarium Bartoli opinionem probant, tradit. Manifestum namque est, in eo textu hoc dici, contrahentes cadere ab eo contractu, qui nullus sit. At enim: Si vero & perpetuum quidpiam emphyteusim accipere presumptum, quod non licet: etiam si cadat ab emphyteusi. Annon ex his verbis clare patet, dictionem cessat etiam referri ad emphyteusim plane illicitam? Et adeo corruere Didaci Covac. argumentationem non dubium est. Quin & hoc dici potest: imp. Julianianum illis verbis (aut temporalem emphyteusim) loqui de observatione forme, quae divisionem non recipiat. Plura huius verissimae declarationis opponi solent: quae sufficienter confutavimus in d. 5. ad d. 3. l. de locat. & condit. n. 405. 407. & 29. iug. Enim vero si decisio illa limitatur, & restringitur, ut locum non habeat, si probabiliter appareat, concessionem aliter, quam facta sit, unum aut alterum contrahentium fuisse, sive valere voluisse; idque ex causa, quare illi mentionem faciunt. Tunc etenim separato utilis ab inutili fieri non potest: sed perpetuo utile per se stare contrahentes solvisti verissimiliter constat, l. Pedius, 7. in fine, ff. de receptis, qui arbitrium, &c. HARR.

(f) Usque ad quam generationem possint rei Ecclesiae in emphyteusim concedi. ] Quod si emphyteusis Ecclesiastica in infinitum, & perpetuo concedi possit pro omnibus omnino descendentiis, praeter Clarum hic nostrum, & ab eo citatos, concludit Alex. Trentacina, ver. resolut. lib. 1. resolut. 3. de iure emphyt. numero 3. HARR.

(g) Hereditas extraneis. ] Emphyteusis Ecclesiae de sui natura commodum transit ad filios, & descendentes, & non ad extraneos, ut auctorit. Mart. de Affi. dec. 110. nam. 1. nisi expresse hoc dicatur. Sicut enim potest Ecclesia in casu a iure permisso in totum alienare, & sic, quod transcat ad extraneos heredes; ita quoque potest in emphyteusim concedere, ut transcat ad extraneos heredes, ut per Alex. cons. 3. vol. 2. c. 2. inf. 189. not. vol. Et hanc etiam comm. opin. Fot. Inj. de locat. 5. ad d. Covac.

Nonnulli putant, etiam concedi in emphyteusim pro hereditate extraneis. ] Quod si emphyteusis Ecclesiastica, solemnitate iusta adhibita, contrahi possit, ut ad extraneos ipsam emphyteusim transcat heredes, vera, & communis opinio est, scilicet hic Claro nonnulli. Certe enim iuris est, ut Ecclesiae, observatis debitis solemnitatibus, omnimodo alienari possit, Clement. 5. c. 2. de reb. Eccles. non alienand. Quod si iugiter, & in emphyteusim dari poterit argumentum a majori: cum rerum proprietates penes Ecclesiam maneat. Multaque sententiae suffragantur non parum Novelli. cap. 2. c. 6. §. 1. ubi Julianianus in hac verba scripsit: Licentiam igitur dare praedictis venerabilibus domibus, non solum ad tempus emphyteusim facere immobilium rerum sui competentem, sed & perpetuo hanc eis emphyteusico iure volentibus dari, &c. Cum ergo emphyteusis rerum Ecclesiasticarum in perpetuum alicui tribui possit, consequens est, eam non tantum ad filios, nepotesque, sed & ad extraneos heredes emphyteusicae per conventionem extendi posse. Eidem assertioni robor addit text. in c. ad aures, 7. de reb. Eccles. alien. vel non. ubi traditur, quod Ecclesia iure hereditario fundos suos in emphyteusim concedere alicui valeat. Dicuntur autem hereditario iure concedi, quae ad quoscunque heredes, siveque etiam extraneos, transmittuntur.

22 Nec si infringit hanc conclusionem Novelli, 7. c. 1. in prin. ubi Julianianus dicere favevit, emphyteusim Ecclesiasticam in accipiens persona, & in duobus ejusdem persone heredes deinceps, filios tantum solum masculis, aut feminis, aut nepotibus uniusque naturae, permitti, adeoque ad extraneos heredes non dari. Nam aut id, quod in d. Novelli, 7. c. 1. dicitur, res Ecclesiasticas in emphyteusim dari, ad filios, & nepotes, non etiam ad posteriores descendentes, vel extraneos, transire debere, correctum est per d. Novelli. cap. 6. §. 1. ubi testis in perpetuum dari in emphyteusim possunt: aut certe d. Novelli, 7. c. 1. eo de casu est sciendum, quando res Ecclesiae dantur in emphyteusim, iuxta peculiarem consuetudinem absque canonica & debita solemnitate: et quo casu non transiunt in heredes descendentes, nec ultra tertiam generationem: i quomodo modum sentit videtur Covac. lib. 4. ver. resol. c. 17. n. 5. allegans ad hoc glossam, Bart. & Alex. in l. etiam filios, 18. ff. de iust. not. Ant. de Burr. in l. pa. om. Fel. & Dec. in c. presentia, 2. de probationib. & Ludov. Gosz. conf. 13. n.

6. & 12. Eandem questionem latissime explicat Alex. Trentacina, ver. resol. lib. 1. resol. 3. de iure emphyt. n. 4. HARR.

## Q U A E S T I O VII.

### S U M M A R I A.

#### E X C L A R O.

1 Jus emphyteuticum quanto tempore praestatur.

#### E x Additionibus.

- 1 Praescriptio an, & quatenus emphyteusis acquiratur
- 2 Utrum emphyteusis, qui longissimo tempore possessionem non solvit, nec a domino interpellatus fuit ad solvendum, liberationem a persona solvenda amittendo praescripsi censetur.
- 3 In annis praescriptionibus ut fuit praescripiendum, quot anni.
- 4 Principali causa non subsistente, nec id quod inde sequitur, locum habet.
- 5 Omnis alius 30. vel 40. annis tollitur.

Q Uo vero, ex quanti temporis praestatione praescribitur (a) jus emphyteuticum? dixi infra lib. 7. §. praescriptio.

#### A D D I T I O N E S.

(a) Praescribitur. ] Dic, quod praescribitur spatia 30. vel 40. annos, ut per Jas. in l. 1. n. 36. Insuper hic dubitatio pulcherrima, an emphyteusis Ecclesiae patiar praescriptionem, id est, an Ecclesia praescribat, vel alii praescribat? Anch. cons. ult. vol. ff. dicit, quod non sinit titulo, & possessione, quae retinetur animo, late per Ruin. cons. 193. n. 21. Quod praescriptio habeat locum contra Ecclesiam, etiam quoad proprietatem, quando fuit interventus possessio, nec consideratur, quod Ecclesia animo possessionem retineat: late per Ruin. in cons. 156. vol. 2. Emphyteusis praescriptio, an curat in praedictum dominum? Rom. cons. 166. & Cuius cons. vol. 2. Item praescriptio in phyteusis prodest Domino, & illi deficienti est ad utilitatem Ecclesiae, & domini: ex quo dicitur, constare de dominio Ecclesiae, vel privati domini, Ruin. in cons. 90. n. 19. Item an emphyteusis patiat praescriptionem in praedictum Ecclesiam? Soc. c. 166. col. 14. vol. 2. Etiam heredes praescribat contra Ecclesiam? Bal. cons. 218. Hae materia, an §. quis recognoverit ab Ecclesia rem suam in emphyteusim, & solvitur per annos 30. canonem, Ecclesia habet titulum, & de quatuor praescriptis, quod non, ex quo titulus est nullus, vide per Ruin. cons. 155. & an tenens rem Ecclesiam tantquam suam, & non solvens canonem per 30. annos praescribat eam? Cast. cons. 214. vol. 2. Et quod praescribat tam pro praescripto, quam pro futuro tempore, Ruin. d. cons. 155. Et licet quantum ad utile dominum, vide per eundem cons. 167. n. 23. ubi dicit dari restitutionem ad integrum. Emphyteusis quando praescribit, intelligitur etiam praescribere, ut non possit expelli ab non solutionem canonis? Ruin. d. cons. 155. Et praescribit nite dominum, per solutionem 30. annorum, quod tamen limita, ut per eundem cons. 63. col. ff. de acq. &c.

Ex quanti temporis praestatione praestatur jus emphyteuticum. ] Hic addendum quod si emphyteusis praescriptio, quasi ex tacito domini, & possidentis consensu, acquiratur sine constitutione: puta, si quis fundum quandam a non domino in emphyteusim acceperit, vel licet non acceperit: tamen illum ut emphyteusum (praestando minimum quantum ipsi domini fundi canonem) per triginta vel 40. annos possideat, arg. l. 3. §. 4. & 6. ubi Bart. C. de praescript. 30. vel 40. annis, & arg. l. 1. ut §. si quis per triginta, lib. 2. ff. de iur. iud. ubi scilicet, cum emphyteusis similis est, triginta annis praescribitur, & l. agraria, §. 18. C. de episc. & censu, ubi possessio longissima temporis, triginta scilicet annorum, facit adscriptum colonum, cui emphyteusis assimilatur. Et ita Doctores communiter tradunt, Ang. in l. praeter, 4. §. 1. ff. de deced. Jul. in l. 1. n. 155. C. de iur. scriptis, Joan. Fian. Balbum etiam, de praescript. a. partis verba principalis, §. 10. n. 36. & per eundem in principalis, §. 10. Paulus Picus a Monte Pico, ad tit. ult.

# Lib. IV. §. Emphyteusis, Quæst. VIII. 191

- ult. num. 1. lib. 1. funder. Chaffan. conf. 18. §. 1. Ruin. conf. 151. num. 5. lib. 4. Paris. conf. 27. num. 5. lib. 4. Menoch. de præsumptionibus lib. 3. præsumpt. tot. num. 4. Ferrac. de rub. C. de jur. emphyt. Wegner. disp. 22. ad in lit. m. 5. sub lit. C. de Borcholt. in tract. de fund. d. c. 7. num. 4. & fup. par. ubi 172. Treutl. disp. 29. m. 1. lib. 2. vol. 1. & ceteri, quos illi citant. Quamvis alii ad hanc præscriptionem tempus longum sufficere contendunt. Bald. in l. 1. §. 1. num. 15. C. de hiletemm. D. Collega Rocca. class. 1. disp. 14. lib. 43. lit. B. edit. 2. Mafcard. in præfat. de probation. vol. 1. concl. 337. nu. 2. ubi plures enumerat.
2. Quæri hoc loco poterit: an t. emphyteuta, cui longiffimo tempore, puta 10. vel 40. annis canonem, five pensionem non folvit, nec à domino incompellatur ad folvendum fuit, liberationem à pensione folvenda, non folum pro tempore præterito, fed etiam futuro præfcripiffe credatur? Et aientem quidem fententiam amplexi funt Bart. in l. 1. congerit. 6. C. de præfcript. 30. vel 40. annor. Coft. conf. 141. num. 21. verf. accedat, vol. 1. & alii, quos citat Corbul. in tract. de jur. emphyt. cap. 16. lit. 12. num. 2. verum contraria opinio firmiter munia est fundamentum. Eam enim valde coarctat, l. cum nonnulli. 7. §. 6. C. de præfcript. 30. vel 40. annor. ubi Iulianus Imp. dilucide offert, in t. annis præfcriptionibus, tot esse præfcriptiones, quot anni funt. Proinde si emphyteuta fatis annorum 10. vel 40. pensiones non folvit, præfcripiffe videtur præteritis refectiones, non autem futuras, quia nova præfcriptio est necessaria futurorum annorum, & quidem in fingulis annis. Id quod antere jam conflat, ex l. 1. c. 1. qui ad. in prin. C. de ufur. ubi licet conflantius fit, principali actione fublata præfcriptione 30. annorum, nullum t. foveri ufuræ quæfitionem moveri poffe cum principali caufa non fubfiftente, nec ea, quæ inde fequuntur, locum habere, l. cum principali. 7. §. 6. C. de ufur. jam illa lex fatis aperit, in annis præfcriptionibus fingulorum annorum præfcriptionem requiri, in illis verbis: In futurum, non poffe fuper ufuræ, vel folutæ præteritis remanere aliamque moveri quæfitionem, dicendo ex illis temporibus exi. velles fibi poffid. l. qui non ad. 10. vel 40. præfcript. annor. refectiones, afferendo furdale annis canonem. Bioner. uel. C. de Hujusque fententia auctoritas t. Arculfus in d. leg. congerit. 6. C. de præfcript. 30. vel 40. annor. Iafon in l. 1. §. 2. n. 72. C. de iure emp. Gui. 70. Par. derit. 400. Gaill. libro 2. obferv. 72. num. 1. Fachinus lib. 3. contror. jur. c. 59. Myfius. cent. 1. obf. 12. Treubius. præf. obferv. tit. de præfcript. c. 5. Thoming. derit. 17. nu. 26. Borcholt. in tract. de ufur. c. 4. num. 38. cum fup. & in tract. de poff. c. 1. nu. 21.
5. Hinc decifum est non debet l. ficut 3. & l. ceteri 4. C. de præfcript. 30. vel 40. annor. ubi omnis actio triginta vel 40. annorum fpatio tollitur. Quia non negamus annuas præfcriptiones præfcriptum 10. vel 40. annorum excludi, fed fingulorum annorum, quibus actio mafitue præfcriptionem contempra, & requiritur, ex præfcripto d. l. cum nonnulli 7. §. ult. C. d. lit. non autem totius temporis futuri, ex unius anni, vel alterius penfionis præfcriptione, jus meretur. Reliqua, quæ in contrarium moveri folent, refellit Fachinus loco ante defignato.

## QUÆSTIO VIII.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Emphyteuta cessat in folutione canonis per triennium, ead. ab emphyteuta.
- 2 Et quid si in contratu appofitum fuerit per triennium.
- 3 Et quid si res rei magni valoris, & penfo fit minima.
- 4 Et quid si penfo non erat minima, fed in parte tantum cessant foveri.
- 5 Et quid si emphyteuta non poffidet rem ipsam emphyteuticam.
- 6 Et quid si emphyteuta propter bellorum calamitatem nullus fructus percipere poffit.
- 7 Et an propter sterilitatem facienda fit renfio emphyteuta.
- 8 Et quid si in re emphyteutica contingat damnum obfcurum, vel correptione flumini.

- 9 Et quid si emphyteuta ignorabat rem esse emphyteuticam.
- 10 Et an obliuio canonis fufficit ad revocandam penfionem caducitatem.
- 11 Et an folutio canonis fufficit per procuratorem pro emphyteuta.
- 12 Et quid si in contratu emphyteutis fuerit propter calamitatem appofitum aliqua penfo, adhuc penfio propter celum non expellit.
- 13 Et quid si emphyteuta plures heredes reliquerit, & unus tantum cessaverit in folutione canonis, an tota res emphyteuta cadat in commiffionem.
- 14 Et an cessatio facta per patrem nocet ejus filio veniens in investitura.
- 15 Et an emphyteuta, qui canonem non folvit, poffit purgare mortem.

#### Ex Additionibus.

- 1 Emphyteuta amittit emphyteutem, si debuit canonem in civili emphyteuta iura triennium, in Ecclesiastica intra triennium non poffit.
- 2 Idque procedit, etiam si à præd. domino nunquam fu incompellatur.
- 3 Dies intercepti pro hujus.
- 4 Emphyteuta penfionem debuit non folvens, emphyteuta perdit, et si domum generaliter promittit, se illum non expulsum.
- 5 Bioner 25. ante canonem emphyteuticum legitimo tempore non folvens, penfionem præfcriptionis ipfo jure incurret: ita tamen ut in integram refectatur.
- 6 Minor, & Ecclesiastica jure acquiritur.
- 7 Minor intra tempus confuturum non petens investituram fendi. & jure fuit ead.
- 8 Papillus, & infans, ob non folutum canonem, ipfo jure fandum emphyteuticum amittit: etiam si tamen in beneficio in integram refectatur.
- 9 Intellectus l. Imperatoris, 7. in fine, ff. de publicis, & vestigalibus.
- 10 Emphyteuta, qui canonem folvere fub jaramento promittit, damnum ubi canonem non folvit, emphyteuta præfcribitur.
- 11 Et quid, si res emphyteutica magni valoris, penfo vero minima fuerit.
- 12 Ubi eadem est ratio, ubi idem jus esse debet.
- 13 Quid, si emphyteuta penfionem duodecim penfionis per triennium non folvit.
- 14 Penfo foluto fieri non poffit invito erediari.
- 15 Penfo in recognitionem domini folverit.
- 16 Quid, si emphyteuta rem emphyteuticam non poffederit.
- 17 Et quid, si emphyteuta propter bellorum calamitatem nullus fructus percipere poffit.
- 18 Et quid, si infirmus sterilitas contraria, & emphyteuta magnam penfionem evolere teneatur.
- 19 Damnum, quo tota res fubfiftentia non exstinguit, ad emphyteutam fpectat.
- 20 Nemo fuis jallare præfcribitur.
- 21 Cind. fteri, propter sterilitatem merces remittitur.
- 22 A feparatis illatio non conceditur.
- 23 Ratio differentia inter locationem, & emphyteutam.
- 24 Nunquid emphyteuta teneatur præfrire damnum canonem illius anni, quo fundes emphyteuticus equi fubmerfo fuit.
- 25 Re emphyteutica tota perempta, periculum domini fubfistit.
- 26 Terra manus rariſſime evenit.
- 27 Quatenus perſonalis obligatio perſonam perpetuo committitur.
- 28 Contrahentes fecerunt naturam contrahentis contrahere voluisse paffim.
- 29 Emphyteuta à canonis præfatione non liberatur, si immolatio contingere foluta fuerit.
- 30 Item si omnium calum periculum fu fufceperit.
- 31 Et quid, si emphyteuta per ignorantiam canonem non folvit.

- 32 *Mera te ipse contrahitur.*  
 33 *Et quid, si dominus praelii emphyteutici canonem oblatum accipere recusaverit.*  
 34 *Pecunia debita oblatio, consignatio, & deposita à parva caducitatis emphyteutici excusant.*  
 35 *Ablatum oblatum potest contrahere indicere.*  
 36 *Conditio precise impleri debet.*  
 37 *Argumentum à contrario sensu in jure fortissimum.*  
 38 *Cur sola canonis oblatio ad suffugiendam dejectionis parvam non sufficiat.*  
 39 *An canonis solutio, per procuratorem, vel per actionem extraneam facta prole emphyteuta.*  
 40 *Quilibet tertius pro alio creditori invito solvere potest.*  
 41 *Emphyteuta non solvens pensionem debitam, emphyteuta perdit, licet in contrarium parva apponatur furta.*  
 42 *Equid dominus, & parvam petere, & simul jure canonici uti queat.*  
 43 *Et quid, si emphyteuta plures heredes reliquerit, & unus tantum in solvendo canonis cessaverit, an tota emphyteuta in communione cadat.*  
 44 *Præstatio canonis est individua.*  
 45 *An cessatio facta per partem necesse ipsam solvi.*  
 46 *An, & quatenus emphyteuta, qui canonem non solvit, moram purgare possit.*  
 47 *Utrunque dies, & parva obligationi obiecta est, mora purgare non potest.*  
 48 *Consideratio l. Cessat. 23. in prime, ff. de recept. qui arbitr. recept.*  
 49 *Sive lege nihil statueretur.*  
 50 *Mens, & intellectus, l. servum, 91. §. 3. ff. de verb. oblig.*

Notissima est conclusio, quod emphyteuta tenetur solvere domino directio canonem, sive pensionem illi debitam, & proximam, alias si cessaverit in solvendo canonis, (a) cadit à toto jure, quod habet in ipsa re, sibi in emphyt. concessa, itaque utile dominium consolidatur cum directo, & sic applicatur ipsi domino directio: & intellige, quod non per simplicem cessationem unius anni cadit ab emphyteuta: sed requiritur, quod cesset per triennium integrum, si sit emphyteuta privati: si vero sit emphyteuta Ecclesie, requiritur, quod cesset per biennium integrum. Et de hoc sunt tex. aperti in l. 2. C. de jure emphyt. in c. pauit, & locat. in quibus locus ordinarius tractatur hanc materiam.

Ex hoc quidem absque dubio procedit, ubi in contractu ipso emphyteutico non est appositum juramentum. Sed quid si contractus invaluitur (b) fit juramento confirmatus, nunquid adhuc procedit conclusio, ut non incurrat caducitatem, nisi per triennium integrum cessaverit? Respond. Bald. in cap. querelam, de jurejur. tenet, quod statim, quod cessaverit per annum, efficitur perjurus, & cadit à jure suo. Et hanc opin. dicit esse communem Guliel. de Bened. in reper. c. Raynaldus in verbo, Testamentum, cl. 3. n. 27. Grotius, conf. 57. post n. 19. vers. Non obest allegatio. Est magna decisio, maxime in temporibus, in quibus Notarii in omnibus instrumentis inserunt juramentum per simplicem tactum cuiusque scriptoris illaqueant animas contrahentium, qui pro majori parte nesciunt, quid illud importet: & propterea hanc opin. mihi nunquam placuit. Debet enim juramentum semper intelligi secundum naturam contrahentis, super quo interponitur, non quidem ut amplius ejus naturam, sed ut confirmet, ut dicitur infra libro 7. §. juramentum. Et ad hoc pertinet tenentes communem opinionem, non accommodaretur, iusticio meo, aliquod conclusus responsum: & certe si casus contingeret (salvo semper iudicio sanctæ Ecclesie) ne facili inclinarem in contrarium

sententiam, quæ arguitur est: & forte illam etiam sequeretur Senatus noster, qui semper innotuit equitati, & qui quotidie solet dispensare contra caducitates, pro una vice tantum, tanquam introducenda à micro rigore juris.

Sed pœne, quod quis habet (c) in emphyteuta rem magni valoris, puta, scutor, mille, pro minima annua pensione, puta, unius scuti, nunquid cessaverit per triennium, incurreret pernam caducitatis? Respond. quod (d) sic, ita allegatur tenere gl. in Authen. qui rem in verbo, Repelli potest. C. de sacro. Eccl. licet revera arguat per, & contra, & nihil determinet, imò potius videatur inclinare in contrariam opin. Sed quicquid sit, hanc opinionem sequuntur omnes Doctores, ut dicit Apostoli. ad dila. gloss. Et dicit Bart. in d. Authen. qui rem, n. 5. quod ita tenent omnes Doctores. Idem dicit Ripa in reper. l. fin. n. 30. C. de revo. dona. Hanc etiam opin. dicit esse communem Dec. in d. Auth. qui rem, n. 3. subdens, quod ita tenet consuetudo, quem refert Alfi. dila. 80. n. 7. in fin. Propterea in practica non est ab ea recedendum. Nam in consuetudine pensionem, quæ solvitur ab emphyteuta, potius habetur in consideratione recognitio directi domini, quam emolumentum ipsius concedentis. Et ideo in hoc proposito eadem ratio militat in parva pensione, quæ in magna, imò forte major est contemptus in modica summa, quam in maiore.

Hoc autem de plano procedit, quando (ut dixi) pensio ipsa consistit solummodo in uno nummo. Sed quid si pensio consistat in decem scutis, & per triennium cessatum fuerit in solvendo quantum, vel quinque scutorum, nunquid dicendum est, quod cadat à tota emphyteuta, aut eadem cadat tantum pro rata ejus, in quo cessavit? Resp. Spec. de locat. §. si quis aliquis, q. 29. tenet, quod licet (e) cessaverit tantum pro parte, nihilominus cadit à toto. Et hanc opinionem dicit esse magis communem Jus. in leg. 2. n. 5. C. de jure emphyt. quem testatur Apostoli. ad Rom. conf. 281. sub n. 1. §. si licet tamen Speculator illud in leg. quæstione est quæst. 20. videtur tenere totum contrarium, quod scilicet solummodo pro rata incidat in caducitatem, ut ponderat Jus. in loco prædicto, dicens mirum esse, quod Speculator ita leniter fuerit sibi contrarius. Ego tamen aliquando dictam an posse distinguere, ut illud deat decisiones Specul. ad concordandum reducerentur. Aut pensio erat unius nummi, & cessans in illo nummo non excusatur à caducitate, ut dictum est supra vers. præc. & in illis terminis non loquitur Specul. nec in 29. nec in 30. quæst. Aut pensio erat majoris summi; & tunc, aut emphyteuta cessat in parte, puta dimidia, aut tertia, aut quarta; & siquidem cessavit per errorem, vel pœnitentiam, excusatur non solum pro parte quæ solvit, sed etiam pro toto. Aut vero non apparet de pœnitentia, neque de errore: & tunc cadit à toto, secundum opin. Spec. in d. q. 29. quæ etiam est communis, ut supersus dixi. Quam tamen ego intelligo, ut procedat, quando pro statuto unica pensio super tota re, puta decem auri fuerit una domo, vel fundo, &c. Secus autem si pensio pro statuto ad ratam, puta pro quinquaginta pœnitentis terre, ad rationem solidorem decem, pro singula pœnitentia. Nam hoc casu inclinandum in mitiorem partem, tenet, quod ex quo quilibet pœnitentia habet quodammodo constitutum suum pœnitentem, non eundem emphyteuta, nisi pro illa pœnitentia, pro qua non persolveret pensionem, ut quis non puniatur, nisi eatenus quatenus deliquit. Regulariter enim quis puniri non debet, nisi in eo, in quo deliquit, leg. rescriptum, ff. de his qui, ut indigni, & est communis regula, ut ait Joan. Moysach. in c. 11. n. 2. de heredi. in 6.

Facient,

# Lib. IV. §. Emphyteusis, Quæst. VIII. 193

Faciant, quæ dixi infra hoc eod. libr. §. feudum. q. 31. vers. Sed pone. Aut vero emphyteuta cessavit in minimo, puta, quia si pensio erat sex aut octo scutorum, cessavit in uno: & hoc casu esset excusandum à caducitate pro rata, et in illis terminis loqui videtur Specul. in d. q. 30. Ego tamen de facili inclinarem, quod excusaretur in totum, maxime ubi non apparet illum cessasse, propter contumaciam, vel contemptum, quod in dubio presumendum non est. Et ita in facti contingentia iudicavit Senatus in publica audientia, in causa ejusdem Dionysii Gerenzani, qui ex fisco florenorum 16. cessaverit in tribus libris Imperialium.

5 Sed quæro, quid si emphyteuta per illud tempus, quo in solutione cessavit, rem ipsam (§) emphyteuticam non possederit? nunquid hoc non attento ad hoc incurrit caducitatem? Resp. Specul. in d. §. nunc aliqua, vers. 82. tenuit, quod sic. Tu tamen tene contrarium, non enim potest dici emphyteuta esse in aliqua culpa, ex quo rem ipsam non possidebat: & ubi non est culpa, non debet imponi poena. Et ita fecundum hanc opinionem, quæ etiam æquior est, & tutior, consuleretur Soc. jun. & Dec. inter conf. Soc. jun. in 1. vers. conf. 70. ubi multas recenset auctoritates, & nos. 16. dicunt, quod cum tot, & tantique juris vertex ita firmaverint, nefas esse arbitrarè ab eorum sententia recedere, quæ numero, & auctoritate ipsorum consideratis communior, & verior dici potest. Quam tamen intellige, ut procedat, nisi emphyteuta fuisset in culpa, quo minus possessionem ipsius rei emphyteuticæ adeptus esset: vel nisi postquam illam possideret, culpæ, dolo defuisset illum possidere. His enim casibus non esset à caducitate poena excusandus.

6 Sed quid si emphyteuta rem quidem possederit, sed propter bellorum calamitates nullos (§) fructus ex ea percipere potuerit, nunquid tenebitur etiam ad solutionem pensionis pro eo anno, quo nihil percepit? Resp. quod non. Ita tenet Jac. de Aret. quem sequitur Bart. in leg. 1. in fin. C. de jure emphyt. & hæc est communis opin. Legistarum, ut dicit Abbas in c. pœtur. n. 18. de loc. Hanc etiam opi. dicit esse communem Imol. in d. c. pœtur. n. 42. & seq. quem refert Alex. in l. interduo. §. quod ex naufragio. n. 5. & seq. ff. de acquir. posses. Cor. conf. 181. col. 15. in fin. l. 2. Guazver. in d. l. 1. quem refert Jus. ibi post n. 91. vers. ad idem sensu. Jus. conf. 54. post n. 2. vers. Non obstat ult. lib. 1. Corf. in repertorio Abb. in verbo, emphyteuta. Claud. in d. §. quod ex naufragio. n. 3. Sigismundus conf. feud. lib. 2. post n. 11.

Breviter in hoc proposito, si queramus, an emphyteuta, qui tempore belli nullos potuit fructus percipere, excusatur à caducitate, si canonem debitum non persolvit, teneo, quod proculdubio excusatur, etiam si per mille annos, quibus propter bellum nihil percepit, semper cessaverit. Ex quo enim non percipit fructus, non potest proprie dici possidere; merito excusandus est à poena propter cessationem incurrit, à qua regulariter quælibet causa colorata, etiam injusta, excusat, ut dixi infra lib. 5. §. fin. q. 60. vers. Et generaliter. Si vero queramus, an excusatur à solutione canonis, mihi placet opinio venerandi Collegii Mediolanensis, quam refert Cusani. in d. §. quod ex naufragio, ut scil. distinguamus, an pensio sit magna, vel parva: Si est magna, teneo, quod excusatur, si vero est parva, non excusatur. Et intelligo parvam pensionem illam, quæ præstat potius in signum recognitionis directi domini, quam ad rationem fructuum, puta, quia si decima pars, vel minor ejus, quod regulariter ex ipsa re emphyteuticæ percipitur. Et hæc opi. iudicio meo est valde æqua, & in iudicando sequenda. Adverte tamen, quia Doctores fere omnes in hac

Jus. Clar. Sentent. Præst. Crail. Tom. I.

materia loquuntur, quando nihil profrus percepit. Nam si emphyteuta aliquid etiam modicum percepisset, etiam si sit minus dimidia ejus, quod ipse solvit pro pensione; crederem non esse excusandum à solutione, bene posset à caducitate propter cessationem incerta excusari. Semper enim dēbetur, quantum possumus, inclinare in eam partem, ut caducitati locus non sit.

7 Sed nunquid (§) propter sterilitatem facienda est remissio emphyteutæ? Resp. quod non. Ita tenet gl. in d. c. pœtur. in verbo Expelli pœturus, de locat. & ita communiter tenetur, ut ait Jus. in l. 1. n. 18. de jure emph. quem refert Grat. conf. 128. n. 9. lib. 2. Hanc etiam dicit esse communem sententiam Alib. in c. propter sterilitatem, n. 3. de locat. quem refert, & sequitur Bello. conf. 21. n. 5. Natta conf. 49. n. 12. ubi dicit, quod hæc est communis sententia Scribeutium in utroque jure, à qua nullus discrepat, & conf. 194. n. 5. dicit, quod ita omnino distincte concludunt. Ratio autem differentiat inter bellum, & sterilitatem potest considerari quia tempore sterilitatis emphyteuta non definit possidere, colendo, & fructus ex re emphyteuticæ, licet modicos, percipiendo: fecus autem, quando tempore belli non potest ad culturam bonorum, neque ad collectionem fructuum accedere. Est etiam intelligenda hæc conclusio, ut procedat, etiamsi emphyteuta ex ipsa re non poverit tantum percipere, quantum solvit pro pensione: neque etiam ejus dimidium, nisi tamen pensio corresponderet fructibus, tunc enim cura emphyteutis fere in omnibus æquiparetur locationi, Juxta poterit arbitrari circa remissionem faciendam, juxta ea quæ dixi infra hoc eod. lib. §. locat. nisi tamen bona tempore, quo fuerint concessa in emphyteusim, fuissent sterilia, vel inculta, nam hoc casu nunquam propter sterilitatem esset facienda remissio. Bene verum est, quod si annis sterilib. emphyteuta cessaverit à solutione putarem illum ex ea causa excusandum à caducitate, ut in simili dixi supra vers. præ. licet deinde possit per dominum directi compelli ad integram solutionem pensionis.

8 Quæro etiam, quid (§) si in re emphyteuticæ contingat aliquid damnum, puta corrosione fluminis, vel claustræ, vel hujusmodi, nunquid emphyteuta excusatur à solutione pensionis? Resp. si damnum sit tale, propter quod res funditus perierit, & utique excusatur, sed si damnum solummodo sit pro parte, non liberatur emphyteuta, neque in totum, neque etiam pro parte. Et hæc opin. est communior, ut dicit Abb. in d. c. pœtur. n. 16. de locat. Et quod damnum aliquid interperit de re emphyteuticæ, non liberetur emphyteuta, dicit communiter teneri Jus. in leg. 1. n. 77. C. de jure emphyt. & solent de hoc decantari duo versus vulgatilimi:

Si perit tota, non dolet emphyteuta:

Sed si pro parte, nulla se liberat arte.

Cum enim pensio, quæ solvitur pro re emphyteuticæ, solvatur potius in recognitionem directi domini, quod est indivisibile, quam ad rationem bonorum: merito, licet pro parte res pereat, non debet emphyteuta liberari. In uno tamen casu ego ab hac opin. communi recederem, quando scilicet duo concurrunt. Primum, quod pensio corresponderet fructibus, vel quadi. Secundum, quod pensio ipsa esset constituta ad rationem bonorum, pura ad rationem solidorum decem pro singula pertica, vel hujusmodi. Nam hoc casu æquum esset, ut pensio deperiberetur, pro rata, sicut etiam pro rata fuisset constituta.

Prosequendo materiam conclusionis superius factæ

facte, quod scilicet emphyteuta cessans à solutione canonis cedit à jure suo: Quærro, nunquid locum habeat, etiam si emphyteuta (k) ignoraret rem esse emphyteuticam: puta, quia successisset in jus alterius, vel hujusmodi? Respon. quod sic, de rigore juris: sed de equitate datur huic heredi (etiam si sit major 25. ann.) ex capite probabilis (l) ignorantie restitutio in integrum, adversus canonem non solum, ex clausula generali, si qua mihi iusta causa, &c. Ita dicit gl. in l. 2. in verbo. *Legem*, C. de jure emphyt. quam sequuntur commun. DD. ut ait Dec. conf. 58. in fin. & ita communiter tenetur, ut dicit Imol. in d. c. parit. n. 56. Hanc etiam dicit esse communem opin. Sal. in d. l. 2. num. 25. Corn. conf. 165. in lit. Q. & R. lib. 2. Jaf. in d. l. 2. n. 184. & in l. cum filiusfam. §. in hac stipulatione, n. 7. ff. de verb. oblig. Socin. jun. conf. 70. n. 23. lib. 1. & super hoc in practica non solet vltra fieri difficultas, nisi dominus directi velit probare scientiam. Hoc enim casu cessaret causa restitutionis in integrum, & consequenter ipsa restitutio. In dubio autem heres habet fundatam suam intentionem, quia scientia est quid facti, & non præsumitur, nisi probetur, ut dixi lib. 7. §. præsumptio.

Pone, quod emphyteuta non solverit debitum canonem, sed acceleret (m) ad dominum directi, & illi obtulerit pecunias debitas, nunquid (n) talis obligatio sufficiat ad evitandam penam caducitatis? Resp. quod sic. Ita tenet gl. in d. l. 2. in verb. secundum legem, & ita communiter tenetur, ut ait Sal. in d. l. 2. in fin. verbi. Hanc etiam dicit esse commun. opin. Soc. conf. 118. in ult. verb. n. 4. Quod intellige, ut procedat, modo talis obligatio fiat loco, & tempore congruo, alias secus. Item intellige, quod talis obligatio sufficit, quoad evitandam penam caducitatis, sed quoad hoc, ut emphyteuta consequatur plenariam liberationem, requiritur obligatio, consignatio, & depositio. Et ita se habet communis opin. ut dicit Jaf. in d. l. 2. n. 82. Item intellige, quod talis obligatio fiat realiter, non autem verbo tantum quia (ut dicit solet) ubi opus est facto, verba non sufficiunt; licet Soc. in loco præcit. loquatur de verbali tantum obligatione, cujus opin. posset procedere, ubi dominus recusat velle recipere: sed si dominus offerat se paratum recipere: mihi non placet, quod propter hujusmodi verbalem obligationem emphyteuta exculatur.

11 Sed quid si ipse quidem emphyteuta canonem non solvit, sed aliquis ejus procurator, nunquid talis (o) solutio facta per procuratorem proderit ipsi emphyteute? Resp. quod sic, maxime si procurator fuit ad id constitutus. Et hæc est quasi omnium sententia, ut dicit Corf. in repertorio *Abbas*, in verbo, *emphyteuta*, col. 2. vers. *Quinto*, ubi conuenit.

12 Uterius quærro: Pone, quod in contractu (p) emphyteutico apposta sit pena propter cessationem solutionis canonis, nunquid si emphyteuta cessaverit, poterit non ob hanc tali oppositione penam expelli? Respond. quod sic. Ita tenet gl. in d. l. 2. in verbo *repellere*, cum qua tenent omnes indifferentes, ut dicit Jaf. in ead. l. 2. n. 139. Quod tamen intellige secundum gl. ibi, non ut possit unumquemque (q) facere, scilicet petere penam, & expellere, sed potest eligere illud, quod magis ei placebit.

13 Quærro, quid si emphyteuta (r) plures hæredes reliquerit, & unus ipsorum solverit partem suam canonem, vel pensionem, alius non, nunquid res emphyteutica cedit tota in communem, an tamen solummodo pro parte non solventis? Resp. Hæc est subbatina questio, ut dicit gl. in l. communis dividendo, in verbo, *confunderetur*, ff. de commun. dividun. que in hoc articulo

tenuit, quod omnes cadant à jure suo, & illam gl. sequuntur communiter Doctores, ut dicit Afflict. decis. 153. n. 4. Ripa in l. 4. §. 5. Caro, n. 44. ff. de verb. oblig. Cum enim prima obligatio esset in solidum in persona emphyteutæ; non potest multari factio hæredum, sed transit in omnes cum illa obligatione solidi. Reperio tamen Auker, in d. l. communis divid. in princip. dicentem, quod imo communis opin. est in contrarium; & potest esse, quod fecundum sua tempora verum dixit. Sed hæc proculdubio opin. gl. est magis communis, ut scilicet omnes cadunt. Et licet videatur aliquantulum rigorosa, esset tamen servanda in practica: alias enim de facili multæ emphyteutæ ad nihilum reducerentur.

Sed hic quærro, aliquis accepit emphyteutis pro se, & filius, & descendentes: Modo unus ex filiis ipsius recipientis cessavit in solutione canonis per triennium, ita quod res cecidit in communem, & sic propter caducitatem applicata est pleno jure dominio directo; Quærro nunquid (s) hæc cessatio, & consequenter caducitas ea de causa inveni, obierit ejus descendentes, vel agnatis vocatis ex tenore primæ investituræ? Resp. quod sic. Ita tenet Spec. de locato, in d. §. nunc aliqua. q. 78. & est communis opin. ut attestatur Jaf. in d. l. 2. n. 58. & seq. quem refert Apostil. ad Rim. conf. 381. sub n. 4. & Ruin. conf. 168. n. 6. lib. 1. Dominus enim, qui rem suam in emphyteutis concedit sub annuo canone, videtur opponere solutionem canonis pro conditione, peninde ac si diceret, concedo, si solvis; & ideo cessante conditione, resolvitur concessio. Nihil tamen (ut verum fatear) hæc opinio nunquam placuit, videtur enim injuriam, ut factum, sive delictum, sive negligentia aliquius, præjudicet suis successoribus in re, quæ ad eos pervenire debet, non ex facto, aut pure ipsius delinquentis, sive negligentis, sed ex facto, & providentia primi investiti. Non tamen propter hoc auderem in practica recedere à communis opin. dummodo talis cessatio non esset facta in fraudem descendendum, vel agnatorum, qui vocati essent ex tenore investituræ, nam hoc casu crederem illis (eveniente casu) succurrendum in esse per beneficium restitutionis in integrum. Et ita si casus contingeret, consulercm, & judicarem.

Item quærro, (t) nunquid emphyteuta, qui canonem non solvit, possit purgare moram? Resp. quod secundum rigorem juris civilis (u) potest moram purgare: sed secundum dispositionem juris canonici, quod maxime innititur æquitati potest illam celeri satisfactione purgare. Et de hoc est text. expressus in cap. parit. de locato, supra scriptis allegato. Quando autem dicatur purgare moram celeri satisfactione, variè varia dicunt: sed magis communiter Doctores concludunt, quod in hoc flexitur iudicis arbitrio, ut attestatur Ripa in l. si infidelis, n. 35. ff. de verb. oblig. Hanc etiam dicit esse communem opin. Dec. conf. 139. post n. 7. vers. *Ex quibus omnibus*. Hoc igitur casu maxime versatur religio iudicare debentis; & in dubio, antequam dominus declaraverit velle esse locum caducitatis, iudex debet semper includere in sententiam, per quam caducitas ipsi evictur, tanto magis procedendo secundum æquitatem canonicam. Sciens autem, quod dispositio d. c. parit. procedit solummodo in emphyteutis Ecclesiæ, non autem in emphyteutis laicorum, & privatorum: & ita communiter concluditur, ut dicit Ripa in d. l. si infidelis, paulo ante num. 38. Si tamen esset iudicandum secundum æquitatem, & sola facti veritate inspecta, posset servari dispositio d. cap. parit. etiam









tenent Ang. in l. ex vestigialib. 31. ff. de pignoriis. Ludovic. Roman. conf. 101. in princip. Jas. in d. l. a. C. de jur. emphyt. n. 68. & seq. Domin. Card. Tufchus tom. 7. prelibat. concl. lit. E. concl. 192. n. 90. 107. & 153. Eaque de re, post alios, latius differtur Berlich. part. 2. consilij. prelibat. concl. 46. n. 17. & aliquot seqq. Sed de non eandem rem explanatius perfectius sumus in §. 2. ad ea autem, 3. Insuper de locat. & censib. n. 312. & seqq. Hanz.

(p) Quid in contrahenda emphyteutica apponenda pena, &c. Emphyteuta, pensionem q. debitam non solvens, emphyteuticū perdit, et si ab initio contrahit conventionem, ut pensio sui quoque temporibus praestaretur, et si praestaretur, dominus penam sit stipulatus. Ita, post glossam in d. l. 2. in verb. repelleret, ibique Albericum de Rolat. n. 8. Salicetum n. 18. Bald. n. 12. Jafonem n. 139. aliquos communitur, C. de jur. emphyteut. Clarus noster hoc loco concludit. Neque dicendum est, hanc penam propterea esse adjectam, ut ea dominus contentus sit, & penam legem remittat, quia haec pena adjecta est dominis causa, & ad aliud ad obligationem accedit, quod jur. communi competis, tantum non videtur. Cum enim aliquid obligationi accedit, per hoc ab ea obligatione recessum non intelligitur, argum. l. si per non ostendit, 4. §. si ex conventionem, 4. ff. de re judic. Doff. libro 9. Commentar. de jur. civ. cap. 15. par. 455. n. 50. Erivmvero q. dominus, & penam petere, & simul jur. commissi uti (secundum receptam sententiam, quam aliquot ratiunculis impugnare tentat Sichelardus in d. l. 2. n. 15. C. de jur. emphyteut. 3) non potest sed alterum eligere debet, memento hic Clarus noster nisi expresse, & specialiter adsum sit, ut utrumque fiat, vel exigipossit, leg. respiciam, 10. §. si patet, ff. de post. l. apud Crisum, 4. §. Laeta ait, 7. ff. de delicti mali, & mort. cap. 9. leg. si duo, 34. §. 6. ff. de recept. qui arbitrium, &c. leg. praedia, 28. & leg. Lucius, 47. ff. de alienat. empt. Gloss. in d. l. 2. repelleret, versic. sed tamen, & ibi Salicet. num. 19. Jafon. n. 144. & Cotalius n. 20. Cedit, de jur. emphyteut. Speculator, ad tit. de emphyt. n. 46. & 47. Corbulus d. tract. de jur. emphyt. cap. 15. ampliat. 9. n. 8. Hanz.

(q) Utrumque facere. Faciunt in simili tradita per Rom. conf. 151. numero 7. & per Dec. in conf. 180. et quo ad penam appositam, videtur quod eo tam sit recessum à pena caducitatis. Et ideo licet quia jure solvere, non tamen incurrit penam caducitatis, ut habetur per gloss. & DD. in cap. querelam, de jur. jur. propter enim penam sententiam videtur recessum à penali l. famulo ff. de pen. & per Joannem And. in cap. relatum, non cler. vel mon. & Apollini, ad Bartol. in l. prator. imp. ff. de oper. non. nunciat. Jafon tamen in l. si quis major, C. de translat. numero 12. Alexan. consilio 86. quem seq. Ferras. cov. 80. dicit, quod in obligatione jurata cadere emphyteuta a iure suo, non obstante lapsu de pena disponente. Et idem tradit Capr. in d. leg. si quis major, n. 51. & 53. covito. Gracian.

(r) Si emphyteuta plures heredes reliquerit, & unus iporum solverit partem suam canonicam, &c. Si t. emphyteuta plures reliquerit beredet, & unus eorum partem canonis iura tempus statutum non solvas, tota emphyteutis in commissum cadit ita tamen, ut illi heredes, qui suam portionem solverunt, iudicio familie excusentur id, quod sua interit, ab eo coherede, qui nihil solvit, consequi possint, argum. l. heredes, 35. §. in illa quoque, 11. ff. famul. excus. l. 3. §. item si in factu, 5. & leg. stipulationum, 5. §. si fortis, 4. ff. de verb. obligat. Et ita, praeter gloss. & Doctores hic memoratos à Claro nostro, sententi Speculator libro 4. parte 3. titulo de emphyteut. §. nonne aliquis de iure emphyteuticis, n. 91. ibi 79. quator, sub fin. & ibidem in addit. Joann. And. littera C. sub fin. vers. tenas igitur, &c. Roland. à Valle consil. 19. num. 16. vol. 2. Jafon in d. l. 1. n. 1. numer. 55. cum seq. & Sichelardus n. 7. C. de jur. emphyt. Corbulus d. cap. 15. ampliat. 8. Henricus, in summa extra. de locato, & censib. §. quid si de natura hujus contractus, num. 12. in mo l. vers. quid, si ex pluribus unus non solvit, &c. Dominie. Cardinal. Tufchus tom. 3. praetice, conclusio. littera E. consilij. 192. n. 15. 16. 28. 114. & consilij. 203. n. 2. & seqq. Iam Berlichius predicta parte 2. consilij. in prelibat. consilij. 46. n. 25. & aliquot seqq. Ratio illius sententiae hoc certissimum ad-

fenti solet: Tum quia si primus emphyteuta, ob particularem canonis solutionem, iure suo privati, & expelli potuit, argum. l. etiam si parte, 111. ff. de legat. 1. & indicatum est super n. 13. etiam eius haereditarij debet: ne in hujus persona conditio obligationis immutetur, contra d. l. 2. §. ex his, 2. ff. de verborum obligationibus, & leg. cui fundus, 56. in fine, ff. de conditionibus & demonstrib. Tum q. quia penalis canonis est individua, per ea, quae tradit Prapollus in c. ante, 3. sumit, 17. ff. de sent. fuerit contraversi. Inter domos, & agnos, n. 1. in mo l. & Domin. Cardinal. Tufchus d. tome 3. littera E. dist. conclus. 192. sumit. ad. vers. quia solvum est individuum, &c. Individua autem pro parte solvi ab heredibus non possunt. Ideoque recte concluditur, quod tota emphyteutis ob negligenter vel unus coheredum, canonem non solvendum, amittatur. Unde confectudine Germaniae innotuendum est: quod nobiles, & domini omnes heredes sui emphyteute praemortui ad invicem accipiendum non admittant, nisi curatorem constituant, vel unum ex fide eligant, qui reliquorum baredum nomine invicem accipiant. Quid quidem utile est haec edictum, ut i. unum elipant, qui omnium nomine invicem accipiant petat, & iure, ne totam emphyteuticam amittant, si forte unus ex illis suam portionem per triennium non solverit, ut tradit Hartmann. Hartmanni lib. 2. observat. tit. de sent. 34. observat. 19. num. 2. Botchold de fidei. cap. 7. parte 1. num. 34. Myrtinger. cent. 5. observat. 9. nu. 11. Modest. Pistor. quaest. 131. num. 1. & ibidem in addit. Jacobus Schult. n. 32. coque citans Berlichius d. par. 2. consilij. 46. num. 31. Nobilibus vero, & dominis (quod tamen sepius in suum detrimentum, & periculum facere consueverunt) minus utile, sed potius damnosum est. Ideoque e re illorum magis erit, si omnes heredes simul ad accipiendum invicem admittant, nec eos, ut unum ex fide eligant, cogant. Hoc enim casu, si unus ex illis suam portionem canonis non solverit, reliqui omnes nota emphyteutis privantur. Idque summe notandum esse, Berlichius loco jam designato, mox Hanz.

(s) Nunquid hoc cessato, & consequenter caducitas 45 ea de causa mortis, occurrat ejus descendibus. Si t. pater canonem non solvat intra legitimum tempus, etiam suis filiis obest: quia pater non solvens, peccator contra naturam contractus, ratione cuius domino res emphyteuticas una cum pensione committitur, & ad eundem redit, d. leg. 2. C. de jur. emphyteut. Et ita, post Raimon consil. 168. n. 6. volum. 1. aliquos hic citatos, fecerunt Bald. in leg. ad primum, 8. §. paratam, ff. de in jus vocand. Cointet consil. 137. num. 4. vol. 1. Alexan. consil. 110. titulu. 1. num. 3. volum. 5. Joan. de Amicis consil. 113. nu. 8. & 12. Salicet. in leg. 2. n. 31. & ibidem Alberic. de Rolat. n. 15. C. de jur. emphyt. Gratius consil. 132. num. 6. vol. 1. Guazad. consil. 14. nu. 10. & 14. item consil. 46. num. 13. & consil. 75. nu. 2. aliquos plures, quos refert, & sequitur Corbulus d. tract. de jur. emphyt. c. 15. ampliat. 7. ubi, & ipse n. 2. hanc opinionem communem, & votum dicit. Hanz.

(t) Nunquid emphyteuta qui canonem non solvit, post 46 se purgare moratur. Quod t. in emphyteuta Ecclesie, & in toto canonico, mora purgatio post elapsum tempus biennij, ad evitandam penam privationis emphyteutis, admittatur, liquida apparet ex c. potius, 4. ubi Panormitan. & Canonibus communitur, extra. de locato. At in emphyteuta privati, post triennium elapsum, ecclesiis satisfactione moram purpare, adeoque privationis penam evitare non possit, veritati juris magis conformis est. Primum t. enim ubique dicit, & pena obligationis adjecta est, mora purgari non potest, leg. transactio, 21. ff. de obligat. & ad. leg. magnum, C. de contrah. & commut. stipulat. Armarum in relictis, de mora, cap. ultim. num. 8. Atqui emphyteuta dicit, & penam esse apposta, d. leg. 2. C. de iure emphyteut. Ergo transactio dicit, non potest purgari mora. Deinde t. hoc facit l. cessat, 3. in princip. ff. de recept. qui arrent. receptus ubi si arbitrum erit, licet postea offeratur à amantem semel commissam penam compromissi non evanescere, ait Iuriconsultus: quoniam semper verum est, intra 48 kalendas datum non esse. Tertio hoc confert etiam in leg. 1. vers. habet igitur, ff. de penis, legatus ubi Ulpianus ita respondit: Habetis igitur hanc obligationem tantum, quamdiu in cum eo de pecunia contentus: nisi

43 ipsius solverit partem suam canonicam, &c. Si t. emphyteuta plures reliquerit beredet, & unus eorum partem canonis iura tempus statutum non solvas, tota emphyteutis in commissum cadit ita tamen, ut illi heredes, qui suam portionem solverunt, iudicio familie excusentur id, quod sua interit, ab eo coherede, qui nihil solvit, consequi possint, argum. l. heredes, 35. §. in illa quoque, 11. ff. famul. excus. l. 3. §. item si in factu, 5. & leg. stipulationum, 5. §. si fortis, 4. ff. de verb. obligat. Et ita, praeter gloss. & Doctores hic memoratos à Claro nostro, sententi Speculator libro 4. parte 3. titulo de emphyteut. §. nonne aliquis de iure emphyteuticis, n. 91. ibi 79. quator, sub fin. & ibidem in addit. Joann. And. littera C. sub fin. vers. tenas igitur, &c. Roland. à Valle consil. 19. num. 16. vol. 2. Jafon in d. l. 1. n. 1. numer. 55. cum seq. & Sichelardus n. 7. C. de jur. emphyt. Corbulus d. cap. 15. ampliat. 8. Henricus, in summa extra. de locato, & censib. §. quid si de natura hujus contractus, num. 12. in mo l. vers. quid, si ex pluribus unus non solvit, &c. Dominie. Cardinal. Tufchus tom. 3. praetice, conclusio. littera E. consilij. 192. n. 15. 16. 28. 114. & consilij. 203. n. 2. & seqq. Iam Berlichius predicta parte 2. consilij. in prelibat. consilij. 46. n. 25. & aliquot seqq. Ratio illius sententiae hoc certissimum ad-

nisi forte aliud tempus, vel mente, vel verbis testator præstitit. Quæto hæc sententia confirmatur ex d. l. 1. a. C. de jur. emphyteus. ubi dicitur, emphyteutam, qui per triennium non solvit, omnimodo repelli potest, sed omnimodo eo (si dominus voluerit) repellendo, &c. Quæ certe verba satis clare arguunt, ita absolute emphyteutam repelli posse, ut tunc moram purgare queat. Quinto nusquam in toto jure civili canonum reperitur, quod hoc casu moræ purgatio adhibeatur. Novell. l. 8. cap. 5. in princip. Postremo hæc tuncur, probante decisionem Jafon in d. leg. 2. num. 77. & seqq. C. de jur. emphyteus. Covarruvias libro 1. variar. resoluit. cap. 17. num. 4. Roland. à Valle consil. 87. n. 7. volum. 1. Fachinus libro 1. controversiar. jur. cap. 98. Borellus in trobas. de feud. cap. 1. num. 12. Godd. ad leg. ut si cui, l. 2. §. 1. num. 13. §. de verb. significat. Alexand. in l. §. in iussum, 24. num. 13. ff. de verb. obligat. Valasco in tractat. de jure emphyteuticis, quæstione 5. numer. 13. Domin. Cardinal. Tufcanus tome 3. practica. consil. 192. num. 48. & consil. 193. numer. 30. cum sequenti. Tremacinq. libro 3. variar. resoluit. titul. de jur. emphyteus. resolut. 4. num. 7. §. 26. & seqq. & novissime Berlichius d. par. 3. consil. 46. n. 47. Quamquam alii aliter sentiunt, Bald. in l. acceptum, 19. C. de usur. n. 55. & seqq. Francisc. Sarniceti. libro 1. selectar. interpret. cap. 5. Joan. Rombe. ad leg. 2. ff. de duobus reis, numer. 13. Jacobus de Nigris ad d. leg. §. in iussum, 24. num. 126. ff. de verb. obligat. Guido Papa quæst. 141. num. 1. & seqq. Capoli. causel. 35. Ruin. cons. 50. col. 4. num. 10. & consil. 143. nu. 14. & cons. 153. in princip. lib. 2. S. S. Richardus ad d. leg. 2. num. 20. & 21. & ibidem Leoninus num. 17. de jur. emphyteus. Heigius in §. adeo, 3. subint. de locat. & conduct. numer. 39. cum seqq. Gerhard. de d. 13. quæstione 2. & Hackelman. disput. titulu. 11. chap. 17. littera C.

49. Nōtra t. conclusio non obstat lex servam, 91. §. sequitur, 3. ff. de verbis. obligat. ubi respondetur, ex bono, & equo moram purgari posse. Aequitatem autem rigori præferti, notissimè jura est, l. placuit, 2. C. de judicibus. Etenim lex ista minime procedit, ubi dicit, & pena obligationis adjecta est. Tunc si quidem moræ purgationi locus non relinquatur, d. leg. resolutio, 21. ff. de obligat. & altiorum. cum similis. Fachinus d. lib. 1. controversiar. jur. c. 98. ubi & reliqua argumenta, quæ bonæ traditionis nequiorum laxare videntur, abunde refutat. Hæc.

(a) Non potest. Adde, & vide de hoc per Afflic. decis. 174. Hic nota unum, quod quis post moram potest actionem vendere, l. que Roma, §. cohæret, ubi legitur, & venitur, ff. de verbis. obligat. Item quod omni probandi solutionem canonis incumbat emphyteuta, & non domino, dicit supra alleg. apostolica. Item quod canonem non solvens ob justum impedimentum excusetur, ne gravetur jure suo, vide per Jafon. d. lib. 2. numer. 16. & communem per Deium in consil. 138. volum. 10. an mente gl. dist. l. a. Giac.

Nōt. paræ moram purgare. In hac quæst. maxime in emphyteuta privari magna est inter Doctores controversia. Aliqui enim putant, quod absque moræ purgatione ob exclusionem solutionis canonis intra triennium res emphyteutica cadat in commissum, ut per Alexand. consil. 102. valas. 3. & Mobed. in l. 2. C. de jure emphyteus. & hac est communis opinio, secundum quam judicatur in consil. Neapol. vult Afflic. decis. 174. n. a. Govear.

## QUÆSTIO IX.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1. Emphyteuta, qui cessavit in solutione canonis, an cadat ipso jure, vel requiratur sententia.

#### EX ADDITIONIBUS.

2. Emphyteuta, ob canonem non solutum, ipso jure, non expellatur judicio sententia, emphyteusi cadit.

2. Qua via sit dissolution, omnino, & omnimodo, &c.
3. Verbo finitum, vel presens quid indicat.
4. Consideranda l. lex veltigial, 31. §. 1. ff. de pignoris. & hypothec.

SUCCESSE quæro, an emphyteuta, qui cessavit in solutione canonis, cadat (a) ipso jure, an autem requiratur aliqua sententia, vel declaratio? Respondi. Aut queris, an requiratur declaratio domini directi, & tunc flante regula; quod pena caducitatis non habet locum nisi domino (b) volente, quem dicit esse communem Curt. jun. cons. 109. n. 11. & cons. 110. num. 23. tenendum, quod propter exclusionem emphyteuta non cadit ipso jure ab emphyteusi, sed ita demum, si dominus directi declarat velle esse locum caducitati. Ita tenet Part. in d. l. 2. n. 2. C. de jure emphyteus. quem sequuntur communiter DD. ut dicit Paris. cons. 108. n. 33. lib. 1. Dicit etiam Caph. cons. citati 25. num. 2. quod ita concludunt communiter Scribentes, & dicit Curt. jun. cons. 149. post nu. 3. vers. Cum igitur, quod in hoc omnes conveniunt. Hanc etiam dicit esse communem opin. Jaf. in d. l. 2. n. 10. Aut vero queris, postquam dominus voluntatem suam declaravit, quod scilicet velit locum esse caducitati; nunquid requiratur sententia, aut declaratio Judicis, an autem cadat ipso (c) jure? & tenendum est, quod statim facta declaratione per dominum directi, cadat ipso jure, neque requiratur Judicis sententia, vel declaratio. Et ita communiter tenent attestat Ant. de But. in d. a. penam, quem refert Jaf. in d. l. 2. n. 12. & sequ. & Ruin. cons. 135. n. 6. lib. 1. & cons. 57. n. 2. lib. 4. Com. cons. 165. in littera X. lib. 2. Alexan. cons. 6. post num. 22. lib. 3. Dec. cons. 146. num. 7. in fin. Carpolla in d. cons. 25. n. 3. in fin. & num. 6. subdens, quod ita communiter ob servatur. Et licet in puncto juris multa dici possent: non tamen est in practica hac opin. quam commun. DD. sententia, & consuetudo approbavit, aliquo modo recedendum.

## ADDITIONES.

(a) Adde. De caducitate autem non admittenda ob renovationem non petitam, vide per Rim. jun. in consil. 22. Giac.

An emphyteuta, qui cessavit in solutione canonis, cadat ipso jure. Verine, & communis est sententia existimantium, emphyteutam ipso jure, propter non solutum canonem, emphyteusim amittere, absque processu ordinario, & sententia Judicis declaratoria, seu definitiva: dummodo dominus voluntatem suam declaret, & dicat, se nolle illum amplius in emphyteutam habere, argum. l. a. C. de jur. emphyteus. ubi primo Justinianus ait, domino volente licet emphyteutam, qui per triennium cessavit in solutione. Si licet domino cum repellere: consequens est, sententiam Judicis necessariam non esse. Et sane quod sententia Judicis privativa, seu declaratoria sit opus; nullo verbo in isto textu attinetur; ut parum credibile sit, id Justinianum Imp. onusum fuisse, si necessarium foret. Deinde Item Imperator in d. leg. 2. & in Novell. 8. cap. 3. §. si res autem, 1. utitur præcisa dictionibus omnino, & omnimodo: quarum dictionum hæc vis est, ut indicent, aliquid ipso jure fieri; idemque tantum esse necessarium declarationem domini, jure suo uti volentis, non vero Judicis. Et quod dictiones, omnino, omnimodo, penitus, statim, vixit, & similes significant, ipso jure aliquid fieri, prolixè traditum est à Corsetto forensi. l. 57. in verbo, omnimodo, & sequat. 208. ut verò penitus. Ludovico Romano in juris. suo 1. & Martichellian. Ludovic. & citat. quem in Tiracquo in repetit. in l. Fungum. l. super verbo revertatur, numero 76. & aliquid post C. de revocand. donat. Hujusque sententia auctoritas sunt, preter Clarum nostrum, & ab eo hic laudatos, R 4 Sali-

Ellicetus an. 8. & Richard. numero 19. in d. leg. 2. C. de jur. emphyteut. Holiensis in cap. p. 1. 4. em. de locato. Borchol. in tract. de feud. cap. 3. n. 24. Comm. lib. 7. Commentar. jur. civ. cap. 12. n. 9. Fachinus lib. 1. controvers. jur. cap. 91. Artaeus Exercit. lib. 1. tit. 15. C. de iur. in tract. de jur. emphyt. cap. 15. ampliat. 45. n. 1. Donell. lib. 6. Commentar. de jur. civ. cap. 15. post med. vers. postquam consabit. Gr. Gail. lib. 2. observ. 51. n. 7. aliqui ab his designati. Tamen contrarium tenent Speculator lib. 4. par. 3. tit. de emphyteut. 5. nam aliqua de jur. emphyteut. n. 60. quest. 47. Paul. Castell. conf. 68. lib. 2. Innocent. in d. cap. petit. 4. extra de locato. Monochius de recuperat. posses. remed. 1. n. 79. Myning. cent. 3. observat. 65. n. 1. & seq. & cent. 6. observ. 99. n. 1. & seq. Cravet. conf. 212. n. 2. Dominic. Cardinal. Thufcus. tom. 3. practica. conclus. lit. E. conclus. 199. & conclus. 192. n. 7. & sequenti. Tientacius libro 3. variar. resolutis. de jur. emphyt. resolut. 4. n. 2. Borcholus. part. 2. conclus. practica. centis. 46. num. 5. & Matthias Stephani. tent. 3. quest. 81. ad lit. E. ubi ait. hanc positionem sententiam esse quidem equo-rem. & probabilioris. prout enim dico (quam & nos amplectimur) de iure velorem. & communem esse.

3. Cui non obstat. quod t. Imper. Justinianus in d. l. leg. 2. n. 1. iura sua edat. C. de jur. emphyt. utitur verbis. non pentionem. sed pentionem tempore significavit. item in d. Novell. 7. cap. 3. §. si. ubi sunt avaritiam. &c. utitur verbis futuri temporis. quia verba privationem non ipso iure. sed per sententiam inducunt. iuxta gloss. in l. in iura. 14. §. acconatus. super verbo. pentionem. C. de sacrosanct. Eccles. & in leg. criminali. §. super verb. habetur. C. de iurisd. am. iudic. Nam verba futura vel presentia nequaquam penam per sententiam inducunt. quando talia verba sunt conjuncta ut in proposito casu cum ditione aliqua praecisa. omnino. omnimodo. mox. praesens. aut simili. Ea enim efficiunt. ut licet sint verba praesentia. vel futura. tamen pena ipso iure inducitur. per notata gloss. in cap. quoniam sit. 6. ad finem. super verbo. vacetur. de elec. lib. 6. Roman. conf. 212. circa finem. & Matthei. lib. 1. §. aliequeque. quos referendo & sequitur Borcholus. praed. capit. 1. n. 24. & seq.

4. Sic t. quoque non obstat iuris in l. ex velligali. 11. §. 1. n. 1. de pignori. & l. pignori. ubi dicitur. canonem. secundum legem vigiliam fundo dicitur. non solum. pronuntium fuisse. sedum secundum legem domini esse. Est enim in isto textu iudicialis pronuntiationis sui mentio non tamen inde sequitur quod talis pronuntiationi necessarii requiratur. Sed & nos non difficiamus. evenire posse. ut iudicis pronuntiatione hic in re opus sit. negante (verbi gratia) emphyteuta. si in canonis solutione cessasse. & domino eum non solvisse affirmante. Tunc etenim. & dispositionem. & contraveniam illam dicitur. licet nihilominus ante iudicis pronuntiationem emphyteuta. si non solverit. emphyteuti privatus intelligatur. Ceteris objectionibus sufficienter respondit Fachinus. d. lib. 1. c. 91. HART.

(b) Domino volente. Adde. ut per Roland. conf. 21. n. 7. vol. 3. & sic requirit declarationem dicit Nart. conf. 93. n. 2. De investitura autem non pentione. & caducitate vitanda. neque incursu. vide per Rimin. in conf. 17. Item quando ob defectum solutionis non dicitur quod cecidisse a iuribus suis. vide per eund. in conf. 94. De mora autem non guardanda propter retardatam canonis solutionem. vide per Afflic. d. deriv. 174. & per Cels. Ostil. in suis additionibus ad eund. Gaiem.

(c) Ipso iure. Adverte hic. quod tamen Ecclesia possit possessionem accipere propria auctoritate. quando devolvitur propter canonem non solum. tamen quando per alienationem. vel generationem finiam. devolutionem Praetor pretendit. non potest possessionem accipere nisi praecedat declaratoria. ratio est. quia ibi non potest in certa esse de alienatione illicita. vel extinctione generationis. sicut de non solutione. per Afflic. dec. 97. Hieron. Gabi. consil. 12. n. 8. & an eo non citato possit dominus investire alium. v. d. per Alexandr. consil. 44. volum. 1. Gaiem.

# QUESTIO X.

## SUMMARIA

### EX CLARO.

1. Dominus directus. qui post incursum caducitatem recipit pensionem ab emphyteuta. an censetur illi remittere caducitatem.
2. Et an dominus. qui propter cassationem expulsi emphyteutae. postea ab eo petere pensionem temporis praeteriti.
3. Praetor recipiens pensionem ab emphyteuta Ecclesiae. an censetur illi remittere caducitatem.
4. Cum incumbit onus probandi. emphyteuta dicent se solvisse. an tamen dominus id negandi.

### EX ADDITIONIBUS.

1. An. & quando dominus directus praesentatur remissio penam caducitatem. recipiendo canonem ab emphyteuta. remittit.
2. An. & quatenus dominus directus. qui ob canonem non solum expulsi emphyteutae. pensionem temporis praeteriti ab eo petere possit. remittit.
3. Litem Praetor recipiendo pensionem praedictae Ecclesiae. remittit.

Sed hic occurrit alia questio. nuncquid dominus (a) directus. qui post incursum caducitatem recipit solutionem pensionis ab emphyteuta. censetur illi remittere caducitatem? Resp. in hoc articulo distinguendi sunt aliqui casus. Aut enim expresse constat de mente ipsius domini pensionem recipiens. quia scilicet in receptione canonis recipiatur illi expresse ius caducitatis. vel professatur tunc per hoc non remittere caducitatem. vel huiusmodi: & tunc proculdubio non censetur remittere caducitatem. sicut ejus expressa declaratione in contrarium. Ita tenet gl. in c. parit. in gl. 3. de loco. quum dicit esse communiter approbatam per legistas. & Canonistas. Jaf. in l. si post metam. post an. 4. vers. Confirmit per illud. ff. de eo quod certo loco. ubi tamen tenet Abb. in d. l. 2. dicitur. quod in c. communiter tenetur. Ita etiam tenent communiter Doctores attestat Coen. conf. 43. in liter. 1. lib. 4. hoc tamen intellige. ut procedat. quando dominus recipit pensionem solummodo temporis praeteriti. scilicet elapsi ante incursum caducitatem. Hoc enim casu prodest talis protectio. quia stat simul. quod dominus provideat sibi praeterito. recipiendo pensionem debitam. & reservet etiam jus de futuro. propter caducitatem incursum. secus autem. si recipiat pensionem etiam pro tempore futuro. id est. discurso post casum caducitatem. Nam isto casu. licet protestetur se illam recipere salvo jure caducitatis. &c. censetur tamen. non obstante protestatione. vel reservatione. caducitatem ipsam remittere. Ita concludunt communiter Doctores. quicquid dixerit Bart. in d. l. 2. nu. 8. in fin. ut dicit Gigas de pens. 4. 73. in fin. Hanc etiam opin. contra Bart. auctoritatem esse communem Ruin. conf. 110. mon. 4. lib. 1. & conf. 51. n. 12. ad. vol. Videtur enim incomparabile. quod recipiatur pensio pro tempore post caducitatem decurso. & quod salvum sit jus caducitatis. & sic. quod quis eodem tempore habeatur pro emphyteuta. & pro non emphyteuta. Unde cum huiusmodi protestatio. sive reservatio sit contraria facto. nihil relevat. iuxta ea quae dixi infra lib. 7. §. Protestatio. Et ita superius annis revocata fuit sententia cupisdam Doctoris. qui judicaverat contrarium. fretus auctoritate Bart. in d. l. 2. neque advertit. quod in hoc Bart. communiter

niter approbatur, ut superius dixi. Aut vero sumus in dubio, quia scilicet dominus, siue aliqua profectione, ut reservatione caducitatis pensionem ipsam recipiat; & tunc siquidem recipiat etiam pensionem temporis futuri, id est, decurrit post caducitatem, res non habet difficultatem, quin censetur remissa caducitas, ut in fortioribus terminis supra statim. Sin autem recipiat pensionem temporis præteriti tantum, adhuc idem est dicendum, quod scilicet censetur remissa caducitatem. Et licet Bart. in hoc prælegat contrarium temerit, communis tamen opinio est contra Bart. ut dicit Gigas de pensio. q. 73. n. 3. à qua non esset in praxi recedendum, maxime quia æquior est, & humanior, & in hac questione cave à Salic. in d. l. 2. n. 14. qui dicit, quod distinctio Jac. de Aren. quam sequitur Bart. communiter approbatur, quia neque ipse fideliter refert verba Bart. neque (ut potes ex prædictis colligere) opin. Bart. nec sua communiter approbatur.

2 Quæro nunc, (b) quid est converso, nunquid dominus directi, qui declaravit caducitatem propter cessationem solutionis, & emphyteutam expulsi, possit ab eo postea petere pensionem pro tempore præterito sibi debitam? Resp. in hoc etiam articulo Doctores variis scribunt. Tu vero dic, quod aut Dominus expellendo emphyteutam expresse reservavit sibi ius petendi pensionem pro annis cessatis; & hoc casu talis reservatio siue protestatio utique illi conservat facultatem petendi ipsam pensionem; & hæc est communis opin. ut dicit Boer. decis. 309. n. 5. in fin. Aut vero non est protestatus, & tunc expellendo emphyteutam ob canonem non solum, non potest ab eo petere pensionem temporis præteriti, quid dicit Bart. in d. l. 2. n. 8. contra quem in hoc etiam est communis opinio: ut dicit Gigas de pensio. quæst. 75. post n. 6. & hæc omnia nota in prædicta, quia propter varietates opinionum de facili quis decipi possit. Hæc tamen omnia intellige, ut procedant in emphyteuta privati: sed in emphyteusi Ecclesiastica speciale est favore Ecclesie, ut possit Ecclesia utrumque consequi, scilicet pensionem exigere, & emphyteutam expellere, ut est text. in Authen. qui rem. C. de sacros. Eccles.

3 Sed nunquid ea que dicta sunt de emphyteutis laicorum, habent etiam locum in emphyteutis Ecclesiæ, ut scilicet si Prælatas recipiat pensionem ab emphyteuta, qui per triennium cessaverat, & sic ceciderat à jure suo, perjudicat Ecclesie, ita ut censetur remissa caducitas? Resp. hæc questio pendet ab aliis, nunquid (c) Prælatas expresse possit remittere caducitatem emphyteutis Ecclesiæ. In quo quidem articulo Doctores ita distinguunt. Aut Ecclesia non est collegiata, & potest solus Prælatas remittere caducitatem. Aut vero Ecclesia est collegiata, & non potest sine capitulo; & hæc est communis opin. ut dicit Card. Alexand. in cap. 1. in princ. nu. 17. de his qui feud. det. post. Dic ergo in hoc proposito eadem ratione, quod ut Ecclesia non est collegiata, & recipiendo pensionem præjudicat Ecclesie: aut est collegiata, & potest sine capitulo illi præjudicare. Ita colligitur ex gl. in d. cap. penult. in verbo, Expelli, quæ in hoc est communiter approbata, ut dicit Alexan. cons. 5. n. 19. lib. 5. Ruin. cons. 70. post n. 14. lib. 5. & dicit Imol. in d. c. penult. n. 34. circa fin. quod ita tenent communiter Doct. quem refert Alex. cons. 105. n. 15. lib. 3. & Carpolla cons. civilis 48. post n. 3. & Dec. cons. 329. n. 3. Hæc etiam opin. dicit esse communem Jaf. in d. l. 2. n. 130.

4 Sed pone dominus dicit emphyteutam cecidisse, quia per triennium non solvit, contra quem emphyteuta dicit se solvisse; Quæro, cui incumbat

onus probandi? Resp. quod dominus habet intentionem fundatam ex iustamento investiture; & merito non ipsi sed emphyteute incumbit onus probandi. Ita tenet gl. in d. l. 2. in verbo Repellere. At item quis probatur C. de jure emphyt. quæ in hoc communiter approbatur, ut dicit Soc. j. n. cons. 91. n. 15. lib. 2. Ita etiam tenere omnes Doct. attestatur Jaf. in d. l. 2. n. 132. & seq. quem refert Gigas de pensionibus q. 76. in fin.

# ADDITIONES.

(a) Nunquid dominus directi, qui post interitum caducitatem recipit solutionem pensionis ab emphyteute, censetur illi remississe caducitatem. An, & quando præstatatur dominus directus remissio pensionis caducitatis, recipiendo canonem ab emphyteuta, laicæ, & accurate, post Clarum nostrum, & alios, explicanti Jacob. Menoch. in tract. de præscriptis, lib. 3. præsumpt. 112. Obrecht. disp. 16. de jur. emphyt. lib. 348. ubi notat ad lib. 364. Authen. Cosbul. in re iud. de jur. empht. c. 15. simili. xi. Fachin. lib. 1. controu. jur. c. 99. & Alex. Tremacing. v. r. resol. lib. 3. rejud. 6. de jur. empht. de eadem questione non quoque compote legitur ad §. ad rem. c. 1. lib. 3. de locat. & condic. n. 487. & aliquot facientes. Hæc.

(b) Quæro nunc, quid est converso, &c. An, & quando dominus directus, qui ob canonem non solum inter lapsum tempora, expulsi emphyteutam, pensionem præteriti temporis ab eo petere possit, declarat ultra Clarum nostrum, Tremacing. d. lib. 3. resol. 7. n. 2. Hæc.

(c) Nunquid Prælatas possit expresse remittere caducitatem emphyteutis Ecclesiæ. Quatenus Prælatas recipiendo pensionem præjudicat Ecclesie, ita ut censetur remississe caducitatem, post Clarum nostrum, & alios, dilucide exponit Tremacing. d. lib. 3. resol. 6. n. 5. & seqq. Hæc.

## QUÆSTIO XI.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1 Dominus directi post declarationem caducitatem an possit propria auctoritate ingredi rem emphyteutam.

#### EX ADDITIONIBUS.

- 1 Dominus emphyteutam propria auctoritate, absque judicis decernente, expellere nequit.
- 2 Non est singulis permittendum, quod per magistratum publice fieri debet.
- 3 Neque sibi ipsi jura dicere potest.
- 4 Verbum expellendi quomodo accipiendum.
- 5 An, & quando credatur propria auctoritate ex parte pignori à debitoribus auferre queat.
- 6 Quis jura exigere alicui licet, sibi vel exigere per judicem.

Nunc videndum est, nunquid possit dominus directi post declarationem emphyteutæ caducitatem ingredi rem emphyteutam? Illa est ardua questio, & in qua Doct. variè locuti sunt, adeo ut tot pensæ sententiarum, quot capita, ut dicit Jaf. in d. l. 2. n. 100. & seq. C. de jur. emphyt. ubi omnes opin. recenset. Aliqui autem tenuerunt, quod dominus (a) non possit post caducitatem propria auctoritate ingredi possessionem rei emphyteuticæ, & inde (b) expellere emphyteutam, nisi cum auctoritate (c) Judicis. Et hanc opinionem, quæ judicio meo æquior est, & tutior, dicit esse communem Alber. in d. l. 2. col. 1. vers. Ex hoc oritur. quam refert Jaf. in hoc prælegat. & illam servat Parlamentum Delphinat. teste Guid. Papæ decis. 107. n. 1. Contrarium vero sententiam, quod scilicet possit dominus post caducitatem expellere emphyteutam propria (d) auctoritate, tenuit gloss. in d. l. 2. in

2. in *verba*, *Repellere*, in *primis* *verbis*. Et hanc opin. dicit esse communem Alex. *conf.* 117. n. 11. *lib.* 4. *Corn. conf.* 274. in *littera* *B.* *lib.* 3. *Dec. conf.* 146. n. 7. *Sigilum. conf. feud.* 36. *post* n. 3. & sic (ut vides) hæc opin. gl. proculdubio est communis. Quæ quidem satis de piano procedit, quando emphyteuta ipsi domino propria auctoritate ingredi, & illum expellere volent, non resistit, licet tam gl. supra allegata, quam multi ex Doct. qui illum sequuntur, indistincte loquantur. Sed quid si resistat? Respond. siquidem verba tantum resistat, adhuc dicendum est; quod potest dominus illum expellere. Et hanc esse magis communem opin. attestatur *Corn. conf.* 193. in *littera* *C.* *lib.* 3. Si vero factis resistat, crederem non licere domino illum propria auctoritate expellere, & hæc opin. tanquam æquior, & tutior, & quæ minus scandalis viam aperit, tenenda est in prædicta: nisi esset multitudo, & auctores Doctorum tenebant opin. gl. in, mali indistincte placet contraria opin. quod scilicet nullo casu licet domino expellere emphyteutam propria auctoritate: & ita semper consulentes amicis, & re vera omnes etiam tenentes opin. gl. in, & etiam ipsamet gl. sententur tutius, & melius esse id facere iudicis auctoritate.

## ADDITIONES.

- [a] **Q**uod dominus non possit post consecrationem propria auctoritate ingredi possessionem, &c.) Quamvis 1. t. emphyteuta, ubi non solum legitimo tempore canonum ipsi iure prædicto emphyteutico excidat, ut patet ex annotationibus ad g. 9. hanc tamen dominus illum propria auctoritate, absque iudicis decreto expellere, reipso vulgaribus possessorum occurrere licet. Ratio hujus est perspicua: Tum quia non est singulis concedendum, quod per Capitulum publice fieri debet: ne occasio sit majoris tumultus faciendi, 1. *non est singulis*, 176. ff. de *reg. jur. leg. c. in casu*, 11. §. *aggravatus*, ff. de *usufructu*. 1. *doct.* 9. *C. soluta rectorum*. Tum quia per emphyteutam cessationem, & negationem res sit dubia, & controversa, ut jam ad eas discussionem iudicis opus sit, ut 3. explicatum est supra ad d. g. 9. ne. 4. Atque t. nonio ibi ipsi per decreta potest, præsertim ubi copia iudicis habetur, 1. *extat*, 11. §. *quod met. conf.* 1. *creditor*, 1. *C. de pignorat.* 1. *nullus*, 11. *C. de iudic.* 1. *C. unde vi*, & 101. *tit. C. ne qui in sua caus. judicet*. Non obstat 1. *C. de iur. emphyteut.* 1. *quarta*, 54. §. 1. ff. *locati*, & 1. *ad l. ad l. C. de locati*, quibus in legibus domino emphyteutam, & locatorem conductorem, ubi pensionem non solum, exactione permittitur: nam verbum expellendi, vel repellendi (quod in citatis legibus habetur) ad iura intellectum retenti debet. Proindeque illis non corporalem dejectionem significat, sed legitimam expulsionem, qua non fit de facto, sed ministerio iudicis, & per remedia juris, competentisque actiones. d. *lexen.* 11. §. *quod met. conf.* cum *similib.*
4. Simuliter t. non resistatur 1. *penali*. *C. de pignorat.* est, ex qua apparet, quod creditus vs. pacto pignus a debitore auctore pignus auctoritate quæ. Si hoc ex pacto, & conventionis licet, multo magis auctoritate legis, qua dat potestatem expellendi emphyteutam, permittendum erit. Non, inquam, retrahatur. Quia creditor potest propria auctoritate ex pacto pignus auctore a debitore, si is non resistat: alias non item, 1. *creditor*, 1. *C. de pignorat.* Et si igitur debitor creditore facultatem pignus propria auctoritate occupandi concedit: anamen si debitor facto, vel verbis resistat, non recte possessionem, nisi iudicis intervenient auctoritas, occupabit. Siquidem t. de aliquo, qui suo iure exigere ab eis licet, melius, ac tutius est exigere per iudicem, 1. *si populiorem*, 7. §. 1. ff. de *reb. vor. qui iur. tutel.* *et.* 1. *si alius*, 5. §. *testis*, 1. *in fin. ff. quod vi aut clam*. 1. *si stipulatus*, 81. in *fine*, ff. de *usufructu*. 1. *debetur*, 10. *C. de pignorat.* Joan. Vaud. *verior. quæstion.* *lib.* 1. c. 13. quæque pertinent, quæ annotavimus ad §. *creditor*, 4. *lib.* 1. *quibus mod. re. contrah. oblat.* n. 219. & seqq. Atque ita, post Clarum hæc notum circa

finem, sentiant Joan. Burch. in *Comment.* de *seid.* 4. 1. n. 10. *Fachinus lib.* 1. *controuers.* *jur. esp.* 99. *Hicorius & Vultius in §. ad l. ad l. de locati*, & *condell.* n. 17. *Erius Modestanus Disput.* 17. *proposit.* 59. *Donellus lib.* 9. *Comment.* de *jur. civ.* c. 15. *verf.* n. 11. *Menochius remedi.* 1. *recupera. poss.* n. 70. & 79. ubi plures varie sentientes allegat. Eadem de re consulatur *Vumbler lib.* 1. *observat.* *tit.* 34. *obs.* 1. n. 1. *Blart.* *Colet.* in *tratt.* de *pross.* *extera.* *part.* 1. c. 17. §. n. 21. & *seq.* *Zobell.* *part.* 2. *diff.* 45. n. 16. *Cochus in tratt.* de *iur. emphyteut.* c. 15. q. 12. *Dominie.* *Cardinal.* *Tufchus* *nom.* 1. *pross. conclus.* *lit.* E. *conclus.* 191. n. 1. & *seqq.* *Harr.*

(b) *Expellere emphyteutam.* Adde, & vide de ista q. per Soc. in *cont.* 167. *lib.* n. 14. & 15. quia d. ponit questionem, quando Emphyteuta intervenisset possessionem, quæ inceperat nomine proprio possidere, quid iuris. *GIAC.*

(c) *Adi. cum auctoritate iudicis.* Adde, & per vocata, & addita, pro quo fecit c. *licet episcopus cum gl.* in *ver. viciis*, de *prob. lib.* 6. restituente tamen spoliatum in sua pristina possessione Emphyteuta: mirum enim potest purgare Emphyteuta, ut habetur in d. c. *potest.* de *for. pro quo vide Guid. Pap.* *quæst.* 12. n. 1. *Gouan.*

(d) *Propria auctoritate.* Item quod dominus possit propria auctoritate expellere, quando rem emphyteuticam alienavit sine ejus consensu, vide per *Crav.* *conf.* 18. n. 7. qui hoc verum sine dubio esse dicit, quando domino ita expellenti solum hic resistit veritas, & cessat timor scandalis: & citat etiam alios concordantes, de quibus ibid. Item hinc verum respectu ipsius vasalli, vel hæredum suorum: At secus respectu extranei possessoris, vide per *Boss.* de *pross.* n. 169. 297. 358. *GIAC.*

## QUÆSTIO XII.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

1. Quis tenentis anni emphyteuta debeat solvere canonem divisionis directi.
2. Et quid si velis pro pluribus annis futuris solvere, an teneatur dominus acceptare.

## Ex Additionibus.

1. An dominus, si in emphyteuta pro tribus, aut quatuor annis futuris percipiendi solvere velit, eam recipere teneatur.
2. Preiso emphyteutica, in fine emphyteutæ anni, integra solvenda.
3. Pecunia facile à modico distabit.

**P**er complementum hujus materie quæro, quo tempore anni tenentis Emphyteuta solvere debetum (1) canonem domino directo? Resp. quod quicquid sit de jure, consuetudo (2) servat, quod in fine anni solvitur integra pensio, ut attestatur *Goern.* de *Castell.* in d. l. 2. quem refert *Jas.* in *ead.* l. 2. n. 180. & ita quotidie videmus observari.

Sed pone, quod Emphyteuta velit solvere domino canonem, seu pensionem per (3) tribus, aut quatuor annis futuros, nonquid cogetur dominus illam recipere, etiam si nolet, vel ipso recusante, nunquid poterit emphyteuta illam depouere, & sic erit liberatus? Resp. quod non. Ita tenet *Specul.* in §. *nonne ab ipso*, supra *sepe* allegato. q. 42. & *seq.* & est commun. opin. ut attestatur *Alexand.* in l. *si stipulatio ista*, §. *inter certum*, eadem legit *am* §. *si quis dolum post non.* §. *de re. obli.* quem refert *Dec.* in l. *cum tempus*, *non.* §. *fi de reg. jur.* *Aret.* in l. *qui Rame*, in *prin.* ff. de *verb. obli.* *Jas.* in l. 2. n. 66. & *seq.* *C. de jur. jur. enj.*

Potest

Potest enim dominus directi dicere, sua interesse pecunias sui temporis recipere. Nam (ut experientia docet) pecunia facile de manibus dilabitur. Et hæc conclusio multo magis locum haberet, si pensio non in pecunia deberetur, sed in fructibus, qui possent cursu temporis deteriorari.

ADDITIONES.

(a) *Officium debitum canonem.* De canonis solutione vide aliqua notata supra in addit. ad quæst. 2. sub littera D. Et hic addo, quod remedium restitutionis hæud competit emphyteuta, quando cecidit à possessione ex eo, quia canonem hæud solvit, per Socin. in l. rem que nobis, g. 2. vers. ex quo. Alex. cons. 6. n. 10. lib. 7. Affid. decis. 197. n. 27. Cephal. consil. 272. n. 63. Giach.

(b) *Consuetudo servata.* De consuetudine generalitatis regni Francie omnes census, seu pensiones dominorum solvuntur in Martio, in die Annunciationis Beate Marie Virginis, ut attestat Chaffan. in consuetud. Burgund. in cit. decis. §. 1. in princ. Goveau.

(c) *Pro tribus, aut quatuor annis futuris, &c.* Si emphyteuta t domino pro tribus, aut quatuor annis futuris pensionem solvere velit, eam dominus recipere minime cogitur. Eiusque ratio manifesta est: quia iuxta legem huius contractus emphyteutici t pensio est annua, & fiscalis annis, quidem in fine cuiusque anni (nisi obliet consuetudo loci, vel conventio prælium, quæ servari debet) integra solvenda, ut post Salicetum & Jafonem, & Guarnerum de Castell. in l. a. C. de jur. emphyt. testatur Clarus hic n. 1. Itaque non licet emphyteuta, reluctanti domino, contra legem contractus solutionem facere: prælertim quod domini interfit, singulis annis pensionem accipere: quis pecunia t omnia semel accepta facile à manibus dilabitur, D. Obrecht. disput. 36. ches. 12. Idem multo magis obinet, si pensio non in pecunia numerata debeatur, sed in fructibus, qui cursu temporis possunt deteriorari, ut scribit Clarus noster hic in fine. Eadem quoque de re, post Alexium in l. stipulatio ista, §. 8. §. inter certam, 26. num. 17. §. de verbis, obligat. & Passillum in l. post mortem, 12. num. 12. C. de fideicommiss. videndum est Petrus August. Moris in Emporio juris utriusque part. 1. tit. 2. de reb. credit. g. 21. n. 6. Harp.

QUÆSTIO XIII.

SUMMARIA.

EX CLARO.

- 1 Emphyteuta an possit alienare rem emphyteuticam.
- 2 Et an eam alienando cadat ipso jure, an autem requiratur sententia.
- 3 Et an ex ipso alienatione incurrat caducitatem, etiam si non sit secuta traditio.
- 4 Et quid si in contratu appositus sit clausula constitutiva.
- 5 Et quid si in alienatione protestetur, quod ipsam alienationem facit salvo, & reservato consensu domini.
- 6 Et quid si post alienationem, & traditionem illum recuperet.
- 7 Et quid in emphyteusi concessa pro se, & quibus debeat.
- 8 Et quid si in investitura prohibeatur alienari majoribus.
- 9 Et quid si conventum fuerit, quod liceat emphyteuta illum rem vendere.
- 10 Et an emphyteuta alienans partem rei emphyteuticæ, cadat à tota emphyteusi.

- 1 An, & quatenus emphyteuta irrequisito domino, sua rem emphyteuticam, vel meliorationes suas vendere possit.
- 2 Numquid emphyteuta, infuso domino prædium vendens, non tamen iradens, jure suo cadat.
- 3 Et quid, si instrumentum emphyteuticæ diferte exprimitur, quod emphyteuta licentiam alienandi, in quemcumque voluerit, habere debeat.
- 4 Palla, & conventiones eam semper interpretationem recipiunt, ut aliquid operentur.
- 5 Quando creditor, non prius interpellato debitor, prius vendere queat.
- 6 Contractus ex partium conventionem legem accipiunt.
- 7 Repheatur l. si quando, 35. C. de inoffic. testam.
- 8 Emphyteuta partem rei emphyteuticæ alienans, an & quatenus emphyteusis amittat.

Quæro, nunquid (a) emphyteuta possit alienare rem emphyteuticam? Resp. de hoc habemus text. expremum in l. fin. de jur. emphyt. quod non potest illum alienare irrequisito (b) domino, alius cadit à jure suo, ut dicit Socin. jun. consil. 70. n. 14. lib. 3.

Addo, quod emphyteuta alienans rem emphyteuticam contra formam d. l. fin. cadit ipso jure: nec aliqua sententia requiritur. Ita tenet gl. in d. l. fin. in verbo, Cadat, cura prime, quam dicit Anton. de Butr. consil. 22. n. 1. à nemine esse reprobatur, & quod non repeti illum per aliquem casum in dubium revocatum, quem refert, & sequitur Jaf. in d. l. si. n. 103. & seq.

Sed nunquid, ad hoc ut emphyteuta cadat ab emphyteusi, sufficit, quod celestus sit contractus alienationis, etiam si (c) secuta non sit traditio? Respond. quod non, sed requiritur, quod post ipsam alienationem subsecuta sit traditio ipsius rei emphyteuticæ. Ita dicit Specul. in d. §. nonne aliquis, vers. 95. & ita communiter tenetur, ut dicit Imol. in d. c. parum, num. 49. in fin. de locato. Hanc etiam opinionem, dicit esse communem Alex. in l. si à me, post num. 4. vers. Secundo limitari, §. ad leg. Falcid. Jaf. in d. l. fin. n. 132. Curt. sen. consil. 8. ut 10. Marf. sing. 412. plures sunt, & dicit Tiraquei. de retrac. municip. §. 1. in gl. 2. n. 43. quod hanc opin. tenet universa prope eohos Scribeutium. Nam ante traditionem non dicitur alienatio perfecta, neque consummata: ideo alienans non debet ex ea poenam pati. Faciunt, quæ dixi infra hoc eod. lib. §. feudum, g. 31. vers. Sed rempuit.

Sed quid si non intervenient vera quidem, & actualis traditio, sed tamen in contractu alienationis appositus sit clausula constitutiva, vel prearii, nunquid talis ficta traditio possessionis, quæ fit per constitutum, sufficit ad hoc, ut emphyteuta privetur jure suo? Resp. quod sic. Ita tenet Paul. de Cast. in l. 1. §. §. rem, num. 2. §. depositi, & est communis opin. ut dicit Tiraquei. de constituto, 26. limit. m. 1. & 6. Non enim potest negari, quin per constitutum vera possessio transferatur, licet modus transferendi sit fictus. Bene verum est (ut dixi in d. §. feudum, g. 31. vers. Sed quid si non,) quod licet hæc opin. quod requiritur actualis traditio, est antiquior, & ideo teneri posset in judicando, maxime si esset judicandum sola facti veritate inspecta. Et ita servatur in curia Delph. ut attestat Guido Pape dec. 101.

Item quæro, quid si emphyteuta in ipsa alienatione protestetur, quod ipsam alienationem facit, salvo,

vo, & reservato consensu domini, vel salvo iure directi domini, nunquid talis protestatio illam excusabit, ut non cadat ab emphyteusi? Resp. quod (d) non. Et est communis opin. ut dicit *Jaf. in 2. l. l. Rubrica ff. solut. mar. num. 25. Dec. conf. 160. post nu. 4. vers. Præterea dicit, quem refert, & sequitur Kipa in c. cum M. Ferrarum, nu. 80. de consil. Est enim talis protestatio contraria facta, & ideo non relevat, juxta ea, quæ dixi infra lib. 7. §. protestatio. Bene verum est, quod si protestetur se alienare, salvo, & reservato consensu domini, & non aliter, neque (e) alio modo; talis protestatio verbis geminata concepta operatur, quod emphyteusi, propter alienationem ipsam non cadat ab emphyteusi, etiam si secuta est actualis, & vera traditio. Ita tenet Baldus loquens in vassallo, in cap. 1. §. fin. quæ fuit prima causa huiusmodi, amittit, quem etiam in emphyteusa sequuntur communiter Canon. ut dicit Kipa lib. 3. respons. c. 1. num. 3. & hanc restrictionem dicit esse communem Kipa in d. c. cum M. post nu. 80. vers. Secundo intellige, ut dixi in d. qu. 31. vers. Item quare, & hanc etiam ego sequor; licet forte dici possit, quod emphyteuta alienando, & tradendo rem emphyteuticam domino irrequisto, dupliciter dominum offendit, scilicet ratione contemptus, & ratione præjudicii. Unde licet illæ clausulæ videantur tollere contemptum; non tamen tollunt præjudicium, quod sequitur ex traditione: ubi dominus non recederet in iudicando à communi opin. præsertim ubi res tradita esset facilis recuperationis: sed si esset (f) facta alienatio in personam potentiorum, vel de re difficilis recuperationis, puta castro, vel huiusmodi, forte magis placeret contraria opin. quod scilicet etiam non obstante huiusmodi geminata protestatione, caderet ab emphyteusi.*

- 6 Sed quid an emphyteuta post alienationem, & traditionem recuperet ipsam rem emphyteuticam; nunquid propterea evitabit penam privationis? Respond. quod (g) non. Ita dicit Bart. in l. sequitur, §. item Labee, in fin. ff. de usufructu, qui in hoc communiter approbatur, ut dicit Rom. in d. l. §. item Labee. Kipa in l. cum bona, post nu. 22. de privilegio crediti. Ita etiam communiter teneri affirmat Imola in d. §. item Labee, circa fin. Et dicit Alex. in leg. si à me, nu. 3. ff. ad leg. Falcid. quod ita communiter concluditur. Idem etiam dicit Alexand. in leg. si insulam, nu. 40. ff. de verb. obligat. Hanc etiam opin. dicit esse communem Imol. in d. l. c. parit, nu. 48. in fin. de locato, quem refert Guido Pape conf. 192. nu. 1. & Grat. conf. 133. nu. 2. lib. 2. Dec. conf. 161. nu. 6. Jaf. in d. l. fin. nu. 135. C. de iure emphy. quem refert Soc. jun. conf. 20. n. 38. lib. 1. Kipa in l. in quartum, n. 55. ad leg. Falcid. Ex quo enim propter alienationem emphyteuta ipso iure cadit ab emphyteusi, non potest illud ius domini quaesitum ab eo sine ejus facto avelli. Faciunt, quæ dixi in d. q. 31. vers. Sed quid si vassallus.

- 7 Ulterius quæro, quod si emphyteutis sit concessa alicui pro se, & quibus dederit, nunquid poterit emphyteuta illam alienare domino irrequisto? Respond. quod sic. Ita tenet Alber. in d. leg. fin. col. 2. vers. Sed nunquid hoc lex, C. de iure emphy. & est communis opin. ut ait Dec. conf. 164. post nu. 3. vers. secundo responderetur. Videtur enim ex illis verbis dominus usque à principio concessisse, ut sine ulteriori requisitione posset emphyteutis ipsa in quemcumque alienari. Vide quæ dixi in d. q. 31. vers. Ulterius quæro.

- 8 Sed quæro, quid si in investitura dominus non prohibet emphyteutis alienari minoribus, vel æqualibus, sed tantum maioribus, &c. nunquid

per huiusmodi exceptionem personarum censetur concessa licentia alienandi in minores, vel æquales, ita quod tempore alienationis alia specialis licentia non requiratur? Resp. Ruin. conf. 213. num. 6. lib. 1. refert Alexand. in eadem consil. tenere, quod stante hoc pacto possit emphyteuta alienare domino irrequisto, & dicit, quod hæc opin. est verior, & communior. Ego tamen credo Ruin. in hoc decipi, & sic ista opinio non sit magis communis, nec vera. Cum enim hoc pactum communiter apponi solam sit in favorem domini directi, non debet operari in ejus præjudicium, & sic totus effectus tenere, quod non obstante huiusmodi pacto, teneatur emphyteuta in alienatione per eum faciendam requirere consensum domini directi: sed pro nunc nihil determino.

Sed pone (h) quod in ipsa investitura, five concessione emphyteutis conventum sit, quod licet emphyteuta vendere rem emphyteuticam, nunquid poterit hoc casu illam vendere etiam domino non requisto? Respond. quod sic, & est communis opin. ut dicit præstantissimus Legum interpres, & mihi uti poterit honorandus D. Hier. Tormel. in Rubr. de verb. oblig. nu. 356. alias cum illa clausula nihil operaretur. Nem certum erat, quod domino requisto posset emphyteuta vendere rem emphyteuticam. Et licet Specul. in d. §. ubi aliquid, vers. 83. teneat, quod adhuc in isto casu requiritur consensus domini; tamen illa decisio Specul. communiter reprobat, ut ait Jaf. in d. leg. fin. n. 6. circa faciem.

Non omitam etiam unum, super quo superioribus dictis vi interrogatus, an scilicet (i) Emphyteuta alienans partem rei emphyteuticæ cadat à tota emphyteusi-an autem solummodo à parte alienata? Certe ego non invenio huiusmodi aliquem Donatorem attestantem in hoc casu, quæ sit veritas communis opin. Tamen enumerando auctoritates, proculdubio communis opin. est, quod cadit tantum à parte (k) alienata, quæ est & quior est, & secundo illam judicavit consilium Neapolitanum, in per Gramm. dec. 49. Vide, etiam etiam in d. §. secundum, q. 31. vers. Sed pater, & supra hoc eod. §. q. 8. vers. Hoc autem.

## ADDITIONES.

- (a) Nunquid emphyteuta possit alienare rem emphyteuticam? Emphyteuta, & irrequisto domino, ius suum emphyteuticum, vel meliorationes vendere hunc potest: sed debet domino denunciare refectionem, se ius suum, eod. habet in præfatio, venditoremque nulli facit, iure suo cadit lex. C. de iure emphyteutis, & post Clarum hic notandum Alexander. Trentacinquies videri. resolut. lib. 1. resolut. 2. de iure emphyteutis, num. 1. Cuius evidens est ratio: quia dominus de consensu in venditione idcirco interpellandus est, ut si velit rem eodem pretio emere possit, & ius protomissa seu pralationis, vel retractus domino salvum maneat, d. l. 1. C. eodem. Facta autem legitima denunciatio, & domino intra duos menses non emente, emphyteuta libere, hinc elapsis mensibus, ius suum transire in quemcumque alium, libenter, & capax, poterit: præstata tamen domino quinquagesima parte pretii, vel estimationis rei, quam laudemium valpo appellanti. d. lex. 3. C. de iure emphy. Donell. lib. 9. Comment. de iur. civ. c. 12. Borchol. in Comment. de fidei. c. 3. n. 36. & fage. Haec.

(b) Alienare irrequisto domino. Adde, quod ob duas causas alienatio est prohibita sine domini consensu: de quibus vide per Gabriel. Eusebium. conf. 182. lib. 1. n. 9. Et quæ requiruntur in denunciantibus, vide per Jaf. in c. fin. in 2. not. col. 4. Et si dominus remissus dicit se nolle emere, non est ulterius excoedandus, sed statim recognoscens potest vendere. Si autem dicit, volo deliberare, expectandus est post duos menses. Ita per







vol. 6. Emphyteusis alienata, si frater tacuit per annum, & non revocavit, sui præjudicat, per Ruin. 209. n. 9. Emphyteusis ecclesiastica si alienatur, emptor debet habere pretium datum ipsi venditori ab ipsa Ecclesia, quæ retractat alienata, quando venditor huius est solvendo. Iub. conf. 172.

Emphyteusis si potest per pactum vendi, & si concessa cedat, non potest ab uno tantum vendi, etiam quoad partem suam: quia tunc unusquisque consensus requiritur. Cuen. conf. 120. vol. 3. Emphyteusis licentia alienanda vario modo dari potest a domino, expresse & tacite, puta, si dicatur, quod haud possit vendi nobilibus, minoribus, vel similibus: nam alius personis tacite videtur, quod possit vendi per Ruin. in cos. 213. n. 6. Emphyteusis alienanda licentia in investitura concessa ab initio haud præjudicat aliis: & intelligi debet secundum naturam contractus. Alex. in cos. 105. vol. 4. Idem intelligi debet per Rimin. d. conf. 212. numer. 7. Emphyteusis potest inter eos alienari, sine consensu domini, inter quos habet locum jus accretionis, per Gozad. conf. 20. Emphyteusis alienatio de consensu domini facta habet effectum duratam in vita alienantis, sed vide Ruin. conf. 213. & latus conf. 165. & 169. num. 11. Emphyteusis dicitur alienari per locationem ad longum tempus factam ab emphyteuta. Ruin. conf. 73. vol. 3. Etiam si effectus factum intransit pactum, vide per eund. conf. 48. vol. 1.

Emphyteusis rei Ecclesiæ concessa ad longum tempus, an vitetur in eo tantum, quod excedit 9. annos, & quid si pro longo tempore sit constituta una pensio, sine pretium? Vide per Tiraq. de retrat. emphyteut. §. 23. gl. 1. u. 12. Item de primo dubio vide per Mar. Anguissol. conf. 216. col. 3.

Emphyteusis alienatio cum consensu domini est perpetua, nec alienantis morte resolvitur, sed si sine consensu domini facta sit, per Ruin. in quest. 161. Emphyteusis alienatio cum consensu domini præjudicat aliis vocatis in investitura, per Ruin. in cos. 169. num. 12. Emphyteusis, quæ obvenit in pactum meum, si sit alienata, talis alienatio præjudicat aliis etiam emphyteutis in investitura, per Ruin. in cos. 160. sed contra per eundem conf. 169. n. 12.

Emphyteusis alienanda concessa licentia per illum modum, per quem inhiereat: nil operatur, per Ruin. in cos. 169. n. 14. Emphyteusis alienanda licentia si per dominum concedatur pluribus fratribus, per hoc haud occurrat ipsi frater unus alteri licentiam dare, & consensu alienationi, Ruin. in d. conf. 169. n. 13. Emphyteusis alienata, si unus agit contra possessorem, possessor tractus habere debet, per Alex. conf. 92. n. 17.

Emphyteusis alienari haud potest in potentiorum, & sic in putionis prohibitis, puta, in civitatem, quæ nunquam motur, quæ ideo videtur de personis putionis per ea, quæ tradit Alex. in cos. 192. n. 38. vol. 9. ut tamen pro declaratione vide, quia haud negari in putibus idem allegatis dicit, quin ipse dominus fructu, vel tel emphyteutice possit concedere, si voluerit: quinimo etiam si vult consentire, quod emphyteuta transferat in potentiorum, potest per alios allegata.

Emphyteusis si fuerit alienata, præfertur dominus consanguineo inhabitatione ejus alienationi: vide per Tiraq. de retrat. leg. §. 21. gl. 2. u. 14.

Emphyteusis alienata an dicatur, quando emphyteuta movet libellum: in quo erat emphyteusis: per Alex. in cos. 92.

Item emphyteuta an possit mutare formam fundi: per latusq. de retrat. emphyteut. §. 3. gl. 2. u. 28.

Emphyteusis alienatum si dominus recuperat, an illam teneatur dare emphyteutæ, Alex. d. conf. 92. numer. 43.

Emphyteuta si promittit non alienare emphyteuticam domino inquisito, tale pactum est intelligendum de alienatione facienda in extraneos, non autem inter ipsos, per Cephal. conf. 119. n. 3. & in cos. 104. n. 12. Tiraq. de retrat. emphyteut. §. 11. gl. 6. n. 13.

Emphyteusis alienationi dominus consentire haud cogitur, nisi ita, ut res eodem modo, & per idem tempus sit pene emptorum, quo fuisset penes venditorem, per Histon. Gabr. in cos. 92. n. 10.

Emphyteuta qui potest alienare inquisito domino in alios, potest in eum sicut in plures alienare: quia semper alienat in suum: Mar. Anguissol. conf. 256. n. 6. qui in vult. ult. negat, quod tardo, quare alienare prohibitis possit intinere alios fructuosos ab imbecilio, non sit, quia ipse non dicitur alienare, sed licet ubi de comuni opinione.

Emphyteuta tamen haud possit sub pena privationis alienare inquisito domino: tan ex promissione non committitur pena, & sic dicta promissio haud continetur sub prohibitione alienationis facta à legi, per Cephal. in cos. 96. n. 15. & 16.

Dominus dicitur recipiendo canones, quando cessantes remittere educationem, & quando protectio dicitur contraria facto. Et an dominus, qui recipit canones, possit expellere emphyteutam, qui in communem incident ad alienationem factam, domino inficio? & quando protectio collatur per alium frequenter? De omnibus vide per Joan. Cephal. in cos. 22.

Emphyteusis Ecclesiastica non potest alienari in potentiores, ut clericos, curiales, & milites ex communi sententia, & notissima regula, ne deterius fiat Ecclesiæ concedentis conditio, vide per Rim. jun. plene ejus conf. 168.

Translatio facta inter dominum directum, & Emphyteutam quod solvatur laudemium domino, quocunque modo res emphyteutica alienatur, non habet locum, nisi in alienationibus voluntariis, & non in necessariis: per Roland. qui citat Ruin. & Craves. conf. 21. n. 16. De rebus Ecclesiæ, quomodo possint alienari vel ad usus concedi, & quæ requirantur ad validitatem instrumenti, & an solennitates præsumantur intervenisse: vide per Rimin. jun. conf. 145.

Longior sui solito in apostillando istam questionem habui tamen supra scripta, atque infra scripta adnotasse necesse: quia est ubique iniquum, & quotidiana materia. Gratia.

Emphyteuta tamen haud possit sub pena privationis alienare inquisito domino: tan ex promissione non committitur pena, & sic dicta promissio haud continetur sub prohibitione alienationis facta à legi, per Cephal. in cos. 96. n. 15. & 16.

Dominus dicitur recipiendo canones, quando cessantes remittere educationem, & quando protectio dicitur contraria facto. Et an dominus, qui recipit canones, possit expellere emphyteutam, qui in communem incident ad alienationem factam, domino inficio? & quando protectio collatur per alium frequenter? De omnibus vide per Joan. Cephal. in cos. 22.

Emphyteusis Ecclesiastica non potest alienari in potentiores, ut clericos, curiales, & milites ex communi sententia, & notissima regula, ne deterius fiat Ecclesiæ concedentis conditio, vide per Rim. jun. plene ejus conf. 168.

Translatio facta inter dominum directum, & Emphyteutam quod solvatur laudemium domino, quocunque modo res emphyteutica alienatur, non habet locum, nisi in alienationibus voluntariis, & non in necessariis: per Roland. qui citat Ruin. & Craves. conf. 21. n. 16. De rebus Ecclesiæ, quomodo possint alienari vel ad usus concedi, & quæ requirantur ad validitatem instrumenti, & an solennitates præsumantur intervenisse: vide per Rimin. jun. conf. 145.

Longior sui solito in apostillando istam questionem habui tamen supra scripta, atque infra scripta adnotasse necesse: quia est ubique iniquum, & quotidiana materia. Gratia.

## QUESTIO XIV.

### SUMMARIA

#### EX CLARO.

1 Phores emphyteuta an possint rem emphyteuticam inter se dividere.

#### EX ADDITIONIBUS.

- 1 Non emphyteuta facio sui, eadem de re inquisito, partem suam libere, & domino inquisito, vendere valeat.
- 2 Socius, licet consanguineus, rem pro pretio, quod ab extraneo offertur, libere retrahere nequit.
- 3 Sententia l. voluntas §. C. de fideicommissis.
- 4 Fundum dividi potest inter consortes.
- 5 Communiis parit discordiam.
- 6 Alienatione prohibita, non censetur prohibita alienatio necessaria.
- 7 Necessitas legem non habet.
- 8 Fundum ab ipso domini consensu in consanguineo inquisito, vel agnatum, licet alienetur.
- 9 Cui fundum, de consensu domini, alienari nequit.
- 10 Cui res emphyteuticam, inquisito domino, alienari prohibetur.
- 11 An, & quatenus jus paternum recte alienetur.

Quæro, nunquid (a) plures emphyteutæ possint rem emphyteuticam domino inquisito inter se dividere? Recip. quod sic. Ita tenet Bart. in l. qui Rema, §. duo fratres, n. 24. ff. de verb. oblig. & est communis opin. ut attestantur Scribentes in d. §. duo fratres, & in specie Aret. eodem. pen. vers. Circa quartum, & Jus. n. 75. & Crot. n. 64. Rips. nu. 68. Jus. in l. fin. nu. 114. C. de jure emphyt. & dicit Bald. conf. 122. lib. 4. secundum antiquam interpretationem, quod ita communiter servatur, quem refert Decian. conf. 263. in fin. Refert etiam Apostil. ad Bart. in d. §. duo fratres, sub n. 24. Ita etiam communiter servari attestatur Alex. in d. §. duo fratres, post n. 60. vers. circa primum. In hoc a. non agitur de aliquo præjudicio domini directi, & ideo possunt ipsi emphyteutæ non modo rem emphyteuticam dividere,

dicere, sed etiam inter se alienare (b) talio quocunque titulo, domino ipso irrequisito, ut dicit Bart. in loco praallegato, & est communis opinio, ut dicit Jaf. in d. 5. d. frater, n. 77. Gozad. conf. 20. n. 9. Cum enim dominus directi illos omnes habeat pro Emphyteutis respectu ipsius non dicitur alienatio, ex quo non transferitur in personam, in qua opus sit nova recognoscione, neque ipsius interdicti, apud quem eorum res ipsa reperiatur, cum prospera illi, qui alienant, non desinant esse in solidum obligati versus ipsum dominum pro ipsa emphyteutici, prout erant ante alienationem, seu divisionem.

## ADDITIONES.

(a) **N**on quid plures emphyteutici possint rem emphyteuticam, domum irrequisita, inter se dividere.

- Adenda similis questio est: an et emphyteuta socio suo, qui eadem de re investitus est, vendere partem suam libere, & domino irrequisito, valeat? Et Doctores plerique concludunt emphyteutam, abque previa denunciatione domino facta, in socium suum libere alienationem exercere posse. Bart. & alii in l. qui Rom. 22. §. duo fratres ff. de verb. obligat. Jafon. in l. §. domus 71. §. ult. col. ult. ff. de leg. 1. & Clarus noster in his verbis, *sed etiam inter se alienare, &c.* At sententiam contrariam esse veridicentem arbitror, hac ratione motus: quia si socius, licet confanguineus sit, jure communi non potest libere rem retrahere pro pretio, quod ab extraneo offertur, l. domus 14. C. de contrah. empt. Sed dominus directi domum hoc jure retrahendi habet, l. p. C. de jur. emphyt. c. potest 4. extr. de locat. & condit. Proindeque dominus in rei emphyteutica venditione praestatur socius emphyteutae, & consequenter ipso domino emendi consensio, & potestas prius offerri debet, etiam si socio suo vendere emphyteuta velit. Ex quo periculum esse puto, inter socium emphyteutam & extraneum, emere volentem nullam hac in re differentiam constituendam esse.

- Non t obstat huic sententia Alexander Imper. in l. valentius 4. C. de fideicommissis, ubi prohibetur alienare extra familiam, potest foris coheredi vendere, vel alienare. Et namque in lege alienatio non simpliciter, sed certo modo a testatore prohibita fuit: nō scilicet fundus extra familiam alienaretur. Ex qua sane prohibitionem colligitur, persona in eadem familia comprehensa ex testatoris permisso fundum vendi, sive donari posse. Qui enim extra familiam quid alienari prohibetur: id ungue, ut in familiam transferri, vel alienari possit, concessisse videtur. Asqui in nostra specie res emphyteutica non respectu centuarum personarum, sed simpliciter, & indistincte alienari prohibetur, d. l. p. C. de jur. emphyt. Quare hac prohibitio perinde socium, atque extraneum excludit.

- Minus t obstat text. in c. Imperialium §. praeterea datus 114. ff. lib. 2. §. funder. ubi scutum inter consortes, sive socios coheredes dividi potest. Etenim textus ille aperte t loquitur de divisione, quae alienatio necessaria reputatur, propter discordiam, quae ex communione omni potest, argum. l. in hoc iudicium, 14. §. si conveniat, 2. ff. de communi divid. & l. cum pater 77. §. de iur. iur. 20. ff. de leg. 2. Alienatio t autem prohibita, non censetur prohibita, aut interdicta alienatio necessaria, l. d. vult §. de heredit. petiti. l. 2. in princ. ff. de fundo dotali, l. item si res, 4. §. si quis 3. ff. de alienat. judic. mandat. conf. fuit, l. pater 69. §. praedictum, ibique DD. ff. de leg. 2. cum t necessitas legem non habeat. Dec. in c. quae propter necessitatem, 162. ff. de reg. jur. Tiraquell. in tractat. de retrad. lignis. §. 26. gloss. 1. nova. 19. & sepp. ubi de necessitate plura cumulate explicat.

- Multo minus obstat, quod t de fundo obijciatur, id abique domini consensu solummodo intelligitur, id agendum licet alienari possit, cum talis alienatio potius relictio (quae sine voluntate domini fieri potest, tit. 18. lib. 2. funder.) quam vera alienatio intelligatur, tit. 18. lib. 2. funder. licet, &c. d. lib. 2. funder. parat, tit. 18. lib. 2. funder. licet, &c. d. lib. 2. funder. Illud t enim in acuto ob hanc rationem receperunt esse quoniam per illicitum alienationem, in agratum factam, nullus domino suam contumaciam irrogaret, si quidem scutum hac in specie alienari in cura, qui a domino in prima investitura fuit approbatus. Hanc

man. Filonis par. 2. quae. 6. numer. 28. Ideoque cessat illo casu prohibita alienationis ratio: quia in fructu (ut jam dictum) huc est: quod per alienationem, sine domini consensu interpositum, dominus contenti, adeoque injuria affecti videntur, per textum in tit. 24. §. fin. lib. 2. funder. Jus t vero emphyteuticum t propter hanc potissimum causam, irrequisito domino, alienari prohibetur: quia domino jus rem emphyteuticam eo pretio, quod ab alio offertur emptori, comparandi compellitur, quo jure deusulare dominum cupit emphyteuta, quod abque denunciatione eidem facta, alteri rem emphyteuticam vendit, sive extraneo, sive simul investito, etiam agnato, & consanguineo, partem suam vendat.

Denique t non obstat c. ex infestatione 43. extr. de iur. patronat. ubi jus patronatus (quod inconformi Episcopo alienari non potest, c. aliud praesentandum 2. eod. tit.) in comparationem abique Episcopi assensu licite alienatur. Nam jus patronatus individuum est, omnibusque patronis in solidum competens, c. 1. ibique gloss. de iur. patr. argum. l. loci corpus 9. §. si fundus, 3. ff. si servus vindicet, & l. si licentia 23. in fin. ff. de bonis libert. Quae de causa alienatio, in comparationem facta, non alienatio vera, sed potius renuntiatio quaedam esse intelligitur, juxta gl. & Canonistas in d. c. ex infestatione 43. extr. de iur. patr. Inconcordia ergo manet contrahio, qua stabitur, socium sine denunciatione legimus dominum lacta, partem emphyteuticam socio suo, quantumvis sanguine juncto, vendere non posse: rancidi, post alios, aliter sentit Dr. Sichel. in d. l. volentes, 4. C. de fideicommissis, n. 6. & 7. Harp.

(b) **A**lienare. Ex hac tamen divisione, seu alienatione inter se non debetur aliquod laudemium, vel quinquaginta, dicit Jaf. in l. §. n. a. C. de jur. emphyt. & hanc communem Gravet.

Alienare alio quocunque titulo. Emphyteuta ista communis per Jaf. & Rigant in d. §. duo fratres, & eam vide etiam in collat. nec censum, 29. in verb. Emphyteuta, nov. 8. ubi dicit heredes tamen emphyteutae hanc posse inter se rem emphyteuticam dividere irrequisito domino. Et quomodo possint alienari, vide per Alexand. conf. 73. vol. 2. fed nunquid emphyteuta possit donare irrequisito domino, vel locare ad longum tempus t vide per Alex. in conf. 119. & Apul. lib. 3. Glac.

Alienare. Jaf. in l. fin. n. a. C. de emphyt. dicit, quod ex tali alienatione, aut divisione non debetur laudemium, vel quinquaginta, & hanc dicit communem. GOTIAN.

## QUESTIO XV.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- Emphyteuta ex pso jui suam alteri legare, vel donare.
- Et que in tali legatu, vel donatione requiratur.

## Ex Additionibus.

- Utrum emphyteuta, domino non consentiente, jui suam donare possit.
- Emphyteuta, inconsulto domino, jui suam alteri legare licet.
- Cur emphyteuta permilla su donatio, infeso domino: venditio non item.
- Consideratur l. 3. verb. minime, C. de jur. emphyt.
- Quatenus procedat regula, eidem vendendi jui esse, cui donandi.
- De curia predicta sua sine iudicis decreto donare, non vero vendere potest.
- Facilius homines inducuntur ad vendendum, quam donandum.
- Mulierum genus avarissimum.

**Q**Uæro, nunquid emphyteuta possit sine domini consensu jus suum alteri legare, (a) vel donare? Resp. hæc est satis trita questio, & in qua Doctores aliquando varie locuti sunt. Nam Bart. in d. l. §. domus, §. fin. nu. 2. §. de leg. 1. tenuit indistincte, quod non, tam in emphyteuta privati, quam in emphyteuta Ecclesiæ. Et dicit Angel. in d. l. fin. sapia allegata, C. de pure emphyt. ante numerum primum, quod illud observat consuetudo. Contrariam autem sententiam, quod scilicet emphyteuta possit jus suum sine domini consensu alteri (b) donare, tenuit gloss. in d. l. fin. in verbo, Aliis vendere, quam sequuntur communiter Doctores, ut dicit Imol. in d. l. §. domus, §. fin. versic. Extra gloss. quem refert Aretin. cons. 41. n. 1. Et illam dicit esse communiter approbatam Ruin. cons. 42. n. 1. & ita communiter teneri illustrat Ruin. cons. 162. n. 22. lib. 4. Jac. in tractat. de Reditu, sive opertis, n. 42. qui nescio quomodo inadvertenter fuisse separatos à præcedente tractatu de Homagiis, cum re vera auctor proseguatur usque ad finem libri materiam Homagii, sicut in illo loco incidenter aliqua dicat de ipsi Reditu, sive operis. Hanc etiam opinionem dicit esse communem Bald. in d. l. §. domus, §. fin. n. 1. ubi dicit, loquendo in emphyteuta Ecclesiæ, quod secundum omnes Doctores potest donare jus suum, dommodo id faciat salvo jure Ecclesiæ, & in l. usufruct. ff. soluto matrimonio, prout illam refert Imol. ibid. n. 6. licet revera Bald. solummodo dicat, quod fuit opin. Antiquorum. Hanc etiam esse communem opin. dicit Imol. in d. l. usufructu, nu. 7. Florian. in d. cap. potuit, de locat. quem refert Imol. in eod. cap. potuit, numer. 11. Paul. de Cast. in d. l. §. domus, §. fin. n. 4. Jaf. in d. l. fin. post n. 61. Grat. consil. 63. n. 7. lib. 1. Joan. Dilect. de arte testand. lib. 6. cap. 46. nu. 1. ubi dicit, quod opinio gloss. communiter à Doctores comprobatur. Quæ opinio non solum in emphyteuta privati locum habet, in quo illam esse communem affirmat Cardin. Florent. in d. cap. potuit, & post eum Caspalla, consil. civis 8. nu. 10. & quam communiter teneri illustrat Jaf. in d. l. fin. n. 71. circa fin. sed etiam in emphyteuta Principis. Et ita tenere omnes Doctores, tam Legistas, quam Canonistas attestatur Caspalla in allegato consil. 8. n. 11. Quinimo etiam in emphyteuta Ecclesiæ illam dicit esse magis communem Socia, jun. consil. 120. n. 70. lib. 1. Jaf. in d. l. fin. post n. 72. licet Bart. ubique teneri absolute contrarium, quod scilicet emphyteuta Ecclesiæ proculdubio non possit jus suum donare, sine consensu Ecclesiæ. Tenenda est ergo hæc opinio, quod possit scilicet emphyteuta jus suum legare, vel donare, domino irrequisito, quam etiam magis communem simpliciter, & indistincte attestatur Alexand. consil. 189. n. 13. lib. 2. Corn. consil. 166. colum. 7. in littera D, lib. 2. Bertrand. consil. 98. nu. 1. lib. 3. in 2. parte. Natta consil. 145. post nu. 15. In specie autem, in emphyteusi concessa à privato ita attestatur Alexand. in l. si patroni, in principio, paulo ante nu. 16. ff. ad Treb. & in d. l. §. domus, §. fin. n. 5. Jaf. in d. l. §. domus, §. fin. post nu. 32. Et in emphyteusi concessa ab Ecclesiâ, ut possit ea non requisita donari, & legari, pariter dicit esse communem Alexand. consil. 17. nu. 11. lib. 5. Jaf. in d. l. §. domus, §. fin. nu. 34. & in l. fin. nu. 73. Curt. jun. consil. 130. nu. 8. Grat. consil. 79. n. 18. lib. 1. & dicit Alciat. in l. in conventionibus, circa fin. ff. de verbor. significat. quod ita erubris approbatum est, dommodo sit salvo jure domini, & contra fraudem: & ita tenens. Cessat enim ratio denunciandi domino, an velit eodem pretio emere, quod nullum pretium interveniat, neque effectus quædam, ut teneretur emphyteuta jus suum domino

donare, vel legare, qui forte in eum bene merita aliqua non consulit, vel saltem non est emphyteuta erga illum ita affectus, ut est erga eum, cui vult donare, vel legare.

Arbitror tamen quinque requiri ad hoc, ut hujusmodi legatum, vel donatio valeat, neque emphyteuta cadat à jure suo. Primo, quod non sit in personam, in quam de jure communis, vel ex conventionem ipsa res emphyteutica prohibita sit alienari. Secundo, quod nulla sit sita: sicut si esset, & necessitatem emphyteuta venderet, sed ne posset dominus uti pure prelationis, conciperet contradum in formam donationis, in tantum ipsius domini, crederem illum esse re emphyteutica privandum. Tertio, quod donetur, vel legetur res ipsa tanquam emphyteutica, non autem pleno jure, alius enim esset quodammodo vellet privare dominum jure suo, & ideo caderet emphyteuta à re emphyteutica. Quarto, quod priusquam transiret possessionem rei donatæ in donatarium, requiratur domini assensum, qui proculdubio teneretur illum præstare, modo donatus sit habitis, & idoneus ad solvendum, & promittat ipsi domino solvere solum emphyteuticum, & in hoc omnes concordant, ut dicit Jaf. in d. l. fin. num. 68. Non enim debet donatarius, sine consensu domini apprehendere possessionem rei emphyteuticæ, prout tenent communiter Doctores, & in hoc conveniunt, ut dicit Bertrand. consil. 61. n. 2. lib. 2. in 2. parte, ubi etiam consil. 124. nu. 1. lib. 1. in 2. parte, attestatur hanc esse communem opinionem, secundum quam alias judicatum fuit in Parlamento Delphin. ut refert Guido Pope decal. 46. Præterea & quinto, solvendum est etiam ipso domino directo tandemum pro nova investitura, ut dixi infra, quest. 21. versic. Sed quæro, & quantum ad hoc, scilicet ut dominus novam investituram concedat, & assensum perdat donationi, debet dominus expectari per duos menses, juxta dispositionem d. l. fin. & in hoc omnes concordant, ut ait Jaf. in d. l. fin. n. 68. in fin.

Et hæc omnia procedunt, ubi non habetur (c) consuetudo, quod res emphyteutica non possit donari, vel legari domino irrequisito, illa enim esset proculdubio observanda: & certe valde æqua est illa opinio, quod teneatur emphyteuta volens donare, vel legare jus suum, requirere consensum domini, & volente domino illud acquirere pretio estimando, quod ipse præstaret donatario, vel legatario, quam ego aliquando sustinui in circulis. Tamen propter auctoritatem teneantem contrarium, forte durum esset in practica contra eos obtinere.

## ADDITIONES.

(a) **Legare.** Quod emphyteuta legatur irrequisito domino, vide per Corn. in consil. 166. col. 6. volum. 6. Idem vide Bald. consil. 160. quæritur lib. 1. & Corn. consil. 84. vol. 2. Sed quid h. emphyteusis morte non finiebatur, vide Ruin. consil. 15. vol. 4. Et an emphyteuta possit legare Ecclesiæ certam pecuniam super emphyteusi, si in instrumentum libelli sit pactum de non alienando t vide Rip. in l. si quis mil. §. divinum, 90. ff. de leg. 2. Giaco.

(b) **Alii donare.** Sed an emphyteusis permutatio fieri possit irrequisito domino t vide Decium consil. 160. in 1. dubitat. quod limitata per Tiraq. de retract. munic. §. 34. gloss. 1. quicquid dicitur Rip. in l. 2. n. 19. ff. si cert. pet. incassat. Item an emphyteusis donari possit irrequisito domino t vide Bald. in consil. 160. quæritur, vol. 3. in consil. 116. in 2. Ruin. consil. 148. Quod non possit donari potentiori, nec persona prohibita, vide Ruin. consil. 141. n. 14. Item haud potest donari, quando ultra prohibitionem legis



# Lib. IV. §. Emphyteusis, Quæst. XVI. 211

utraq; qualitas requiritur, ut dixi in d. q. 37. licet multi etiam teneant, quod in hac emphyteusi necessaria pro filiis, & heredibus à privato, succedunt etiam extranei heredes, quod mihi nunquam placuit.

His præmissis hæc, quod aut queritur de emphyteusi nova, an possit pater in illa filiis suis præjudicare: & tunc (siquidem emphyteusis est hereditaria, scilicet acquisita pro se, & heredibus quilibetque, vel pro se, & quibus dedit) omnes concludunt, quod potest (b) pater in ea filiis præjudicare neque, ut in hoc est apud Scribasas controversia. Nam hujusmodi bona potius censentur tanquam libera, & allodialia, quam emphyteutica, ut in simili de feudo ita concessio dixi in d. §. feudum, quod. 9. Aut vero loquimur in emphyteusi non hereditaria, & sic acquisita pro se, & filiis, & tunc varii sunt opin. inter Scribasas. Aliqui enim tenent, quod ex stipulatione patris sit pos. quantum filiis, ita ut non possit pater in ipsa emphyteusi illis præjudicare. Et hunc opinionem dicit esse magis communem Alexan. consil. 106. nu. 8. & consil. 107. in principio, lib. 4. quem refert Rivin. consil. 47. nu. 4. lib. 1. & consil. 48. post nu. 8. eodem vol. & consil. 154. nu. 4. eod. vol. & consil. 213. nu. 4. eod. vol. & Jaf. in l. 2. nu. 209. C. de jure emphyt. licet corrupte alleget. Refert etiam, & loquitur Dec. consil. 239. n. 6. quem (ut arbitror) allegare voluit Giusus consil. 1. post n. 5. lib. 1. Hanc etiam dicit esse communem Apostil. ad Alexand. consil. 8. sub nu. 15. lib. 3. ubi multa congerit Giusus consil. 12. nu. 9. lib. 1. & consil. 132. nu. 4. eod. vol. Bertrand. consil. 128. nov. 3. lib. 2. in 2. parte, quem refert Apostil. & Alciat. de præsumptio. in 1. regula. præsumpt. 31. nu. 3. Eandem sententiam uti communem sequitur Didac. lib. 1. resolut. cap. 18. num. 2. Cailan. consil. 53. nu. 59. Apostil. ad Rivin. consil. 437. sub num. 2. Rubens in leg. Galus, §. quidam recte, nu. 186. & seq. Contrarium autem sententiam plerique etiam tenuerunt, quod scilicet possit pater in hujusmodi emphyteusi filiis suis præjudicare. Ipse enim pater stipulando pro se, & filiis, censetur stipulatus ordine successivo, scilicet primo sibi, deinde post mortem suam filiis. Cum ergo non videatur filiis jus aliquid questum, nisi post ipsius patris mortem, merito posse debet de ipsa emphyteusi ad libitum suum disponente. Et hanc sententiam dicit magis communiter teneri idem Alex. sibi contrarius consil. 124. nu. 8. lib. 3. quem refert, & sequi videtur Gorad. consil. 25. num. 18. Hanc etiam dicit esse communem idem A'cy. in l. apud Julianum, §. si quis alieni, post nu. 4. ff. de leg. 1. quem refert, & sequitur Sociu. consil. 127. nu. 10. lib. 3. & Tirac. de retract. municip. §. 11. gl. 6. nu. 26. Hanc etiam dicit esse communem Jaf. consil. 213. nu. 4. lib. 2. Erre vera hæc opin. mihi semper magis placuit, ut scilicet illud, quod ego acquiri, possim etiam meo jure alienare. It' si in feudo novo acquisito pro se, & filiis possit pater de eo ad libitum suum disponente, in præjudicium filiorum, modo domini consensus accedat, secundum opinionem, quam ego tenui in d. §. feudum, q. 41. vers. Et hæc quidem, multo magis idem dicendum est in emphyteusi, quæ proculdubio facillius potest alienari, quam feudum. Bene verum est, quod si in investitura, sive concessione emphyteutica, esset proprio nomine nominatus aliquis ex filiis, vel aliter apparere posset, quod emphyteusis esset concessa, non solum intata recipientis, sed etiam contemplatione filiorum; eo casu utique transiret eum alia opinione, quod non posset de ea pater in ipsorum præjudicium disponente, quæ multis auctoritatibus fovetur.

cepta sit pro filiis, & heredibus? Resp. si teneamus opin. quam ego teneo, quod scilicet etiam si sit acquisita pro se, & filiis simpliciter, possit tamen acquirere de ea libere disponente, multo magis teneendum erit hoc casu, quod etiam in hac emphyteusi, quæ partim est hereditaria, possit filiis præjudicare. Sed certe etiam in ea, quod non est aliquo modo hereditaria, teneamus contrariam sententiam, quod non possit de ea pater acquirere disponente, adhuc tamen in hac specie teneendum est, quod possit. Cum enim hoc casu appareat, quod pater non simpliciter stipulatus est filiis, ut filiis, sed etiam ut heredibus, poterit pater de ipsa emphyteusi ad sui libitum disponente, neque poterit filiis hæres illam revocare, nisi secundum aliquos adiret paternam hereditatem cum beneficio legis, & inventarii: quo casu utique admittetur ad revocandum, ubi penes cum non remaneret tantum, quantum valeat ipsa emphyteusis. Ego tamen absolute teneo, & semper teneo, quod pater acquirens emphyteusim sive pro se, & filiis, sive pro filiis, & heredibus, sive alio quocunque modo concepta sit concessio, potest de ea ita ere disponente, ut superius dixi.

Et hæc quidem omnia in se habent in emphyteusi nova. Si vero loquimur in emphyteusi antiqua, seu paterna, tunc distinguere, quod aut est sim. acriter hereditaria, puta, quia accepta pro se, & heredibus, vel pro se, & heredibus quolibetque, vel pro se, & quibus dedit, vel simpliciter, & tunc, ut supra dixi, ex quo talia loca iudicatur potius tanquam libera, quam tanquam emphyteutica, nemo dubitat, quin possit emphyteuta, domini accedente consensu, in quemcumque ex eis disponente. Aut est (c) simpliciter, & alioquin, non hereditaria, puta, quia concessa pro se, & filiis, & tunc, cum sit filiis descendentibus pos. quantum ex beneficio primi acquiretis, & sic virtute primæ investituræ, non potest emphyteuta in aliquo præjudicare, neque hoc casu repetitur, quod aliqui contrarium teneant, ut dicit Alex. consil. 106. nu. 8. lib. 4. Hoc etiam dicit esse indubitatum Giusus consil. 22. n. 9. lib. 1. Aut est mixta, scilicet concessa pro filiis, & heredibus, & tunc breviter ego teneo in emphyteusi illud, quod tenui in feudo hujus qualitatis, in d. §. feudum, q. 42. in fin. Vide etiam in hoc proposito ea, quæ citi infra, q. 37. & nunc pendet hæc quæstio de feudo.

Hæc etiam omnia intellige, ut procedant quantum ad præjudicium filiorum, sed quantum ad præjudicium domini, recurrendum est ad ea, quæ dixi supra quæst. 12. & seq.

## ADDITIONES.

(a) **E**mphyteusi aliquando dicitur nova, aliquando decur antiqua. Quæ ¶ emphyteusis dicitur nova & antiqua: quæ item hereditaria, & ex pacto, sive providentia, post Clarum non loco, & alios, abunde explicat Alvarus Valaficus in tract. de per. emphyt. q. 42. & 43. Haar.

(b) Quod potest pater in ea filiis præjudicare. An, ¶ & quatenus pater in emphyteusi filiis præjudicare possit, post Clarum nostrum: & ab eo hic concessio, latissime declarat Valaficus d. tract. de jure emphyteut. quæst. 49. n. 2. & seq. Haar.

(c) Aut est simpliciter, & alioquin non hereditaria. Adde ad idem, atque vide Rivin. jun. in consil. 194. nu. 31. 32. cum multis alijs seq. Giach.

2 Sed quid si sit emphyteusis mixta, puta, quia ac-





# Lib. IV. §. Emphyteusis, Quæst. XIX. 213

<sup>1</sup> Hypothecæ, vel pignorat. Quod t̄ emphyteuta prædium emphyteuticum abque domini consensu oppignorare non possit, descendere conatur Samentius lib. 3. foliis. interpret. sig. a. no. 3. ubi audactè dicit, eandem denunciationem, quæ in venditione requiritur, requiri etiam in pignoris constitutione. Sic enim (inquit) in venditione potest dominus offerre pretium: ita etiam quando res pignorat, potest dominus mutare pecuniam, sub qua pignoretur. Nam si admittitur pignoratatio hinc domini consensu, nulla est facta denuntiatio: necessario etiam permittitur venditio, per text. in l. si pupillarum 7. §. si pupillus. a. §. de reb. cor. qui sub tutela. &c. Hinc t̄ Samentii nova opinio utrunque plausibilis videtur: cam tamen a veritate trahere longe, lateque aberrare exploratum est, per t̄ text. notandum in l. lex vestigialis. §. de pignorat. & hypothec. ubi proponitur, fundum vestigialcm, sive emphyteuticam ab emphyteuta oppignoratam fuisse: & queritur, an recte pignori datus esset? Respondit Scavola: si pecunia intercessit, pignus subsistit. In hac autem lege, domino non consentiente, nec requisito, fundum emphyteuticum obligatum fuisse, ex eo manifestum est: quod in illa prout nulla sit mentio consensu domini: sed potius ex adverso ostenditur, libum possessorum fundi vestigialis contractum pignoratitium cum creditore celebrasse. Tum quod in illa lege a Scavola JC. in dubium vocatur, utrum pignus subsistat. Ea quo facile perficitur: nullam domini requisitionem præcessisse. Si enim domini requisitio, sive voluntas intervenisset, tunc de frustra iure consilium dubitasset, an fundi vestigialis hypothecatio iure valeret. Tum denique, quod eadem in lege subjicitur: si debitor emphyteuta, vel creditor fecerunt legem contractus emphyteutici canonem non solvent, potius esse dominum in fundo vestigiali ipso creditore, cui fundus obligatus, sive pignorat fuisse. Ex quo rursus certius: dominum hypothecationem fundi vestigialis minime consensisse. Alioquin enim non igit, sed creditore ratione pignoris, consensu domini consilium, potius esset. Eandem sententiam non parum confirmat text. in l. tutor, t̄ §. si. §. de pignorat. ubi, item ratio illa, quod pignus in bonis debitoris remaneat. l. pignus 9. C. cod.

Hinc sententia non obstat prævulgata regula, qua astringitur: quod t̄ prohibito uno, omnia simul, qui bus ad id peccaverat, prohibita esse intelligantur, l. oratio, 16. §. de speculab. Venditio autem juris emphyteutici, domino non requisito, sit prohibita. Ergo etiam pignoratatio, per quam ad venditionem pervenitur, interdita censetur. Non, inquam, regula illa obstat. Venditio namque fundi emphyteutici non simpliciter, sed hacenus prohibita est, ut illum emphyteuta non possit domino (qui requisitum pretium offerre mavet) non consentiente distrahere. Ceterum si dominus, post denunciationem sui factam, pretium intra tempus legitimam offerre tergiversatur: eo etiam invito, venditio perfici potest, l. 1. C. de jur. emphyteut. Sed t̄ de per pignorationem emphyteuta concessam, non pervenitur ad venditionem, cuius interdictum. Neque enim, pignoratione fundi emphyteutici interposita, creditori licet fundum hypothecam vendere, domino, qui requisitus pretium offerre paratus est, consensum suum non accomodante, d. l. 1. a. v. d. Atque hac responsione satisfieri etiam potest difficultas Samentii fundamento, quod extrahit ex d. l. si pupillarum 7. §. 1. §. de reb. cor. qui sub tutela. &c. Affirmamus liquidum, pignoratatione concessa, hanc quaquam premi creditori, domino contradicente, fundum emphyteuticum hypothecæ suppositum distrahere. Nam licet minime negetur, creditorem illum vendere fundum posse: hoc tamen venditio secundum conditionem, ex naturam t̄ emphyteuticam inhiatenda, adeoque, domino præse requisito, peragenda erit, d. l. 1. C. de jur. emphyteut. Nec t̄ contrarium ex d. l. si pupillarum 7. §. 1. §. de reb. cor. qui sub tutela. &c. colligitur. Quoniam ibi decretum prætoris, in venditione rei pupillaris, pignori suppositæ, ideo non desideratur: quod decretum illud in contractu pignoris legitime interpositum fuerit. Sufficit enim, decretum simul in a. tu intervenire, sive interpositi, nec postea in executione ipsius actus necessario requiritur, origo. l. quæst. do. §. 1. vers. sed ut expeditat quæstio, §. de jur. distinu.

Sic t̄ non obstat l. ult. C. de reb. alien. non alienand. ubi alienatione prohibita, censetur etiam pignoris datio interdicta esse. Quia de ea specie illuc trahatur, in qua alienatio simpliciter prohibita fuit: qua prohibitionem facta, utique etiam pignoris datio inhibita esse intelligitur. At vero fundi emphyteutici venditio non simpliciter (ut supra monuimus) sed hacenus emphyteuta est interdicta, ut illum nequeat, domino, si modo ipse pretium offerre velit, non consentiente distrahere, d. l. 1. C. de iura emphyteut. Atque hæc est communis interpretum sententia, quam post Clarum nostrum, & ab eo citatos, comprobant Emanuel Souter in thesaur. recept. sentent. in verb. emphyteut. n. 105. Andreas Gall. lib. 2. observat. 15. n. 9. Borcholt. in tractat. de fund. cap. 3. no. 42. circa finem. Cœculus in tractat. de iure emphyteut. co. 14. limitat. 33. & alii per hunc designati. Hæc.

## QUÆSTIO XIX.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1 Emphyteuta an possit sine consensu domini rem emphyteuticam alteri locare.

#### Ex Additionibus.

- 1 Locatio ad modicum tempus, item ad longum tempus, quæ.
- 2 Num emphyteuta integrum su. prædium creditori suo, iniquo domino, in solvum dare.
- 3 Dato in solvum merâ venditio esse dicitur.

Quæro, nunquid possit emphyteuta sine domini consensu alteri locare rem emphyteuticam? Respond. si queris (a) de locatione ad modicum tempus, nulla est difficultas, quin possit illam locare: talis enim locatio non est species alienationis. In locatione autem ad longum tempus, aliqui etiam idem sentiunt, & dicit Apostol. ad Alexandr. conf. 119. circa fin. lib. 3. quod ita communiter observatur. Et licet forte hoc de iure non procederet, cum locatio ad longum tempus sit species alienationis, ut dixi infra hoc eod. lib. §. locatio, tamen ubi vigeret talis observantia, & consuetudo, utique esset attendenda, & sic excusaret emphyteutam à pena privationis, ut in simili dixi infra hoc eod. lib. §. fund. quæst. 33. vers. scias tamen. Sed cessante consuetudine, ego semper inclinarem in contrariam sententiam.

### ADDITIONES.

(a) Si queris de locatione ad modicum tempus. Adde, t̄ quod locatio ad modicum tempus fit, quæ sit ad triennium, quinquennium, imo & ad novennium: locatio vero ad longum tempus fit, quæ sit ad vitam locantis, sive ad decennium, vel ultra, origo. rui. rui. & l. penult. & ult. C. de præscript. longi temporis. Philip. Cotneus consil. 55. n. 2. Decius consil. 264. Bartol. in l. 1. §. quid autem, §. de superficieb. Alvarott. in proem. prædior. col. penult. Covar. lib. 2. var. resol. rap. 16. no. 1. & plures alii, quos cumulat, & sequitur Valasius in tractat. de iure emphyteut. qu. 29. no. 1. §. 5.

Adde de illud, t̄ quod emphyteuta prædium emphyteuticum creditori, cui ad certam pecuniam summam obligatus est iniquo domino, insolutum datio non possit: sed domino facultas concedatur, ut post denunciationem sibi factam ipsimet pecuniam creditore debitor exponat, & quæ prædium ad se recipiat. Huiusque t̄ ratio evadens est: quia datio in solvum, quæ sit voluntarie pro pecunia debita, merâ venditio esse dicitur, l. ult. §. de reb. venditor. ius. penult. l. 1. prædium a. in fin. C. de euer. rui. Luov. Bologninus consil. 21. & consil. 25. n. 4. Aluic.

*Affid. decis. 315. n. 18. & decis. 308. n. 2. Aret. conf. 160. n. 15. & seq.* Quomodo ergo in venditione ita & in datione in solutum potestas competit domino offendendi pœniam, etque oblatione efficiendi, quo minus, si invito, emphyteuta per venditionem, vel dationem in solutum in alium transferratur, l. fin. C. de jur. emphyt. ubi Jafon n. 13. ver-  
*de intelligit tamē, &c.* Decius conf. 160. Barlat. conf. 44. n. 20. vtrifq. et fecit, volum. 1. & alii, quos laudat Corbulus in *trac. de jur. emphyt. cap. 14. limitat. 19. n. 1. & seq. Harp.*

## QUESTIO XX.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 *Emphyteuta an possit irrequisito domino rem emphyteuticam alteri in emphyteusin concedere.*

#### Ex Additionibus.

- 1 *An emphyteuta, irrequisito domino, possit rem emphyteuticam alteri in emphyteusin concedere.*
- 2 *Nunquid emphyteuta, infuso domino, prædium emphyteuticum in dotem dare valeat.*
- 3 *Finis denunciationis, & expectationis consensu domini quia.*
- 4 *Emphyteuta olim quocum modo jus suum alienare potuit.*
- 5 *Quod nova lege non est expressum specialiter, veteri adhuc relictum intelligitur.*
- 6 *Virum emphyteuta fundum vectigalem æstimatum, domino dissimulante, in dotem dare queat.*
- 7 *Dato rei æstimata in dotem species venditionis putatur.*
- 8 *Quidam doctores consueverunt.*
- 9 *Sententia, & intellectus l. æstimatis 50. ff. solut. matrimo.*

- 1 **Q**Uæro, nunquid possit emphyteuta irrequisito domino rem emphyteuticam alteri (a) in emphyteusin concedere? Kesp. quod non. Et ita de consuetudine observatur, ut ait Specul. in d. §. nunc aliqua, quest. 125. quem refert Jaf. in l. fin. n. 110. C. de jur. emphyt. Est enim concessio in emphyteusin proculdubio species alienationis, ut est omnibus notissimum.

### ADDITIONES.

- (a) **A**lteri. ) An emphyteuta primus concedendo rem alteri in emphyteusin retineat aliquod just Soc. in *conf. 261.* & vide omnino Ruin. in *conf. 168. num. 14.* An finita linea primus concedens jura petat, & hæredes sui aliquod habeant? vide Socin. *conf. 256. nu. 2.* An si primus emphyteuta de consensu domini transmittat jus suum in secundum ad hoc ut revertatur linea finita, an attendatur linea primi, vel secundi? Anchar. *conf. 61.* An emphyteuta secundi volens alienare, petat licentiam à primo, an à domino directo Ruin. *conf. 268. n. 15.* An jus observandi pactum transeat ad dominum, an veto ad hæredem primi concedentis. Soc. *conf. 261.* An si mortuus sit secundus emphyteuta sine hæredibus, emphyteusis revertatur ad primum concedentem. Bald. *conf. 251. Glac.*
- A**lteri in emphyteusin concedere. ) Est t emphyteuta, irrequisito domino, rem emphyteuticam alteri in emphyteusin concedere non potest, teste hic Claro nostro: tamen recepta, etque vetera traditio est, quod t emphyteuta abique domini consensu prædium emphyteuticum alicui faciem in dotem dare queat. Ita docent Salic. *num. 10.* & Jaf. *nu. 107. in l. fin. C. de jur. emphyteuticis.* Speculator. in *tit. de emphyteus. quest. 109. nu. 111.* Imola in *cap. pœnit. 4. extr. de locato. nu. 19.* Bertrand. *conf. 180. vol. 1.* Hostiens. *de jennu. tit. de locat. §. fin. vtrifq. nu. quid ergo rei emphyteutice, &c.* Tiraquell. *de retrah. lignagier. §. 1. gloss.*

14. *num. 95.* Corbulus in *trac. de jur. emphyt. cap. 14. limitat. 20.* alique complures, per eos citati. Et ratio hujus (quemadmodum & ceterarum alienationis specierum) hæc assignari potest: quia t denunciatio, & expectatio coactus domini in eum finem à lege desideratur, cum emphyteuta vult vendere rem emphyteuticam, vel meliorationem suam, ut potestas fiat domino eodem pretio emendi, si velit, d. l. fin. *vtrifq. sed ne hæc occupatio, C. de jur. emphyt.* Sed huic fini ut locus non est in datione, legato, oppignoratione, & permutatione, de quibus supra quest. 15. 17. & 18. ita nec in dotis datione. Proindeque in his alienationibus omnibus domini consensum exquirere non debemus. Accedit t & illud, quod antiquitus emphyteuta quovis modo alienare libere, impuneque poterat, & in alium transire jus suum, ut arguitur, in §. ad ea, l. vtrifq. in *certis, &c. infra, de locat. & condit. l. 1. in princ. ff. de ager veligial. l. tutor. 16. §. ultim. ff. de pignorat. ali. l. si domus, 91. §. fin. ff. de legat. 1.* Sed hæc libera alienandi potestas illi in venditione solummodo, Julianiani nova constitutione adempta est, in ceteris negotiis non item. Itaque cetera alienationes et libere solummodo consentunt. Quicquid t enim nova lege specialiter non est exceptum: id veterum legum, constitutionumque regulis relictum intelligi debet. l. præcipimus 32. in *fin. C. de appellatib. D. Buccus claus. 2. diffus. 14. ch. 67. sub littera A. edit. 2.*

At cunctis quaeritur: utrum t emphyteuta fundum vectigalem æstimatum, domino non consentiente, alicui in dotem dare possit? Et minime posse, Interpretes numero non pauci concludunt. Speculator d. tit. de emphyteus. §. 110. n. 114. Imola in d. cap. pœnit. n. 19. de locato. Salicet. n. 10. & Jaf. *num. 108. in d. l. fin. C. de jur. emphyt.* Tiraq. *de retrah. lignagier. §. 1. gloss. 14. n. 21.* Decius *conf. 160. col. 1. m. 2.* Guid. Pap. *decis. 48. n. 2.* & alii, quos recitat Corbulus d. *trac. de jur. emphyt. cap. 14. epiphon. 32.* Atque hanc conclusionem veritatem omnino esse congruam existimo. Etenim in cunctis illi, venditorem iunda emphyteutici impediri possit per dominum hac ratione, ut ipsimet pretium offerat, fundumque emphyteuticum, si velit, emat, diti. l. fin. *cod. de jur. emphyt.* Jam t autem datus rei æstimata in dotem, species venditionis reputatur: atque ita in dubio rei æstimata in dotem marito data, et vendita intelligitur, l. cum finitur 3. ff. locat. l. pœnitentis 10. §. si ante 4. & l. cum pœnit. 69. §. cum rei, 9. ibique Gothofred. *ff. de jur. dot. l. pœnitentis, 3.* ibique Bald. C. 24. in. Quare recte præstat Eodemque plures, fundum vectigalem æstimatum, domino invito, & dissimulante, in dotem dari non posse: sed dominum facultatem emperere offendendi pretium, in quo dos consistat, scanilato utilis domino in ipsum potius pretium offerentem, quam in maritum.

Et t quamvis ab hac opinione, quæ communem nata est applausum, recedat Molin. in consuetudinibus Parisiens. *titul. 2. §. 36. gloss. t. nu. 36.* ob hanc maxime rationem, quod æstimata in dubio venditionem non faciat, siue inducat, argum. l. æstimata 50. ff. solut. matrimo. ubi maritus, cui res æstimata in dotem data fuerat, easdem res adhuc catenas, solum matrimonio relicturæ teneatur: adeoque per æstimatorem dotium venditio non contracta videtur: attamen cum in præditi l. quoniam, §. C. de jur. do. & similibus patet, per æstimatorem rerum dotium regulariter venditionem contractam censeri: non est illud ipsi Molini objectione movendum. Nam ad t præcipuum ipsius fundamentum, puta diti. l. æstimata, 50. ff. solut. matrimo. quod attinet: maritus in ejus legis specie res ipsas æstimatas in dotem datas matrimonii dissolutioni, idcirco teneatur restituere, quod ex verbis patetentium manifeste constat, illud autem fuisse: ut ipsimet res percipere matrimonio redderetur.

Ex quibus contractuum verbis & illud apparebat, æstimatorem non eo animo, ut contraheretur venditio: sed alio consilio interpositum fuisse. Est enim (ut dictum est) rerum dotium æstimato regulariter venditionem constituit: tamen etiam alio fine, alioque consilio talem æstimatorem per maritum, & uxorem interponi posse, non dubitatur. l. si per uxorem 11. C. de jur. do. Interim autem regula istæ, quod æstimata venditionem inducat, nisi contrarium evidenter scum fuerit, firma permanset. Harp.

QUÆSTIO XXI.

SUMMARIA.

EX CLARO.

- 1 *Emphyteuta an possit sine domini consensu constituere servitutem in fundo emphyteutico.*

Ex Additionibus.

- 1 *An liceat emphyteuta in pradio emphyteutico sine domini consensu servitutem constituere.*  
2 *Extincto jure dantis, etiam jus acceptoris extinguatur.*

1 **Q**Uæro, nunquid (a) possit emphyteuta sine domini consensu constituere servitutem in fundo emphyteutico? Respon. quod sic, quantum ad sui præjudicium, non tamen quantum ad præjudicium domini directi; & ideo finita emphyteusi erit etiam finita ipsa servitus. Ita tenent communiter Doctores, ut dicit Corpola lib. 1. de servitut. c. 14. col. 1. Vide, quæ dixi in d. §. fundum. q. 37.

ADDITIONES.

- 1 (a) **N** Unquid possit emphyteuta sine domini consensu constituere servitutem? Emphyteutam ¶ in pradio emphyteutico sine domini consensu servitutem constituere posse, præter Clarum nostrum Doctores plerique, & merito quidem, tradiderunt. Jafon. in l. fin. C. de jure emphyteu. n. 117. & seq. Adlied. decis. 380. num. 2. & seq. Roerius decis. 181. numer. 1. & seqq. Natta censu. 516. num. 12. Rolandinus a Valle conf. 59. num. 10. & 13. vol. 1. Corbulus in tract. de jure emphyteu. cap. 14. limitat. 29. Borcholus in tract. de fruct. cap. 3. nu. 43. & Paulus Rufus a l. 1. p. n. 3. ff. de servitutib. Hæc enim ratione nihil domino detrahatur: cum in nihilominus rem emphyteuticam salvam habeat, & quantamvis pensionem constitutam accipiat: ipseque emphyteuta suo tantum, non domini juri onerabitur. Unde finita emphyteusi, finitur quoque servitus, ut hic Clarus recte subiicit: quia ¶ extincto jure dantis, etiam jus acceptoris extinguatur. 1. Statim Florus 48. ff. de jure fidei. l. pro, 69. §. prædium, 1. ff. de legat. 2. l. lex vellejalis, 31. ff. de pignori. & hypoth. Tiraquell. in l. si quisquis §. super verbo, revertitur, num. 310. C. de revocand. donat. & in tractat. restitue causæ, c. 10. §. 1. ubi limitat. 1. n. 24. itemque in tractat. De mort. supra in vis. decretata. par. 3. n. 8. HARR.

QUÆSTIO XXII.

SUMMARIA.

EX CLARO.

- 1 *Res emphyteutica in casibus, in quibus potest alienari, an possit indistincte alienari, in quodcumque genus personarum.*

Ex Additionibus.

- 1 *Militæ cur locationis, & emphyteutici contractum celebrare prohibeatur.*  
2 *Curiales res alienas concedere, vel in emphyteusim accipere nequeant.*

1 **Q**Uæro, an in casibus, in quibus potest res emphyteutica per emphyteutam alienari, possit indistincte alienari in quodcumque genus personarum? Resp. vulgaris est, & notissima regula, quod non potest emphyteutis alienari in potentiores, quæ licet jure non probetur, tamen in practica non solet in dubium refricari. Et hæc esse communem conclusionem attestatur Alexand. in l. si finita, §. si de

vellet, post nu. 36. verbi. Nec obstat, quod emphyteuta, ff. de donis infello Jul. in d. l. fin. u. 90. & 97. C. de jure emphy. ubi dicit, quod ita concludunt communiter Doctores, quem refert Gratius conf. 80. n. 2. lib. 1. Personæ autem potentiores (a) intelliguntur illæ, quæ sunt magis privilegiate, ut Clerici, Curiales, (b) & milites, ut habetur per Doctores in locis præallegatis.

ADDITIONES.

(a) **P**otentiores. ) Addo, atque de command vide per Rimin. jun. conf. 368. col. 2. & per totam illud confit. GRAC.

(b) **Curiales, & milites.** ) Milites ¶ quæ admodum conducere res alienas prohibetur: ita fit in emphyteusim accipere veterariæ ne, omisso prænoto ubi, ad opus rusticæ se conferant & vicinis præter transumptione cinguli militaris existant. Armis fœdibus, non privatis opentibus occupari debent, numeris & signis suis juxta inhaerentes. Rurique rusticam, à qua alienant, ab omni bellorum necessitate defendentes, l. milites 31. & l. fin. l. de heret. & condic. ibi, quæ in sua summa Azon. nu. 4. Curiales ¶ quæque res alienas concedunt, vel in emphyteusim accipiunt, nulla obligatio ea hujusmodi contractu corripitur. l. Curiales 30. c. d. tit. l. decurio 4. ff. de decurionib. Idque latius explicat Jaf. in l. fin. n. 90. & 97. C. de jure emphy. HARR.

QUÆSTIO XXIII.

SUMMARIA.

EX CLARO.

- 1 *In alienatione rei emphyteuticæ solvendum est laudemium domino directi.*  
2 *Et an etiam si donetur alteri.*  
3 *Et quid si in concessione emphyteuticæ permixta sit emphyteuta ipsius rei alienatio.*  
4 *Et quis teneatur solvere laudemium, emphyteuta, an acquirere.*  
5 *Et quid si unus habeat proprietatem, & alius usufructum ipsius proprietatis, an solvendum sit laudemium.*

Ex Additionibus.

- 1 *Laudemium an debeatur de locatione ad hujus tenentem.*  
2 *Laudemium ex alienatione delatum, non censetur per p. l. an alienanda remitti.*

**D**istum est de alienatione rei emphyteuticæ, quibus casibus permixta sit; Nam scire debet, quod in quacunque (a) alienatione rei emphyteuticæ solvendum est domino directi laudemium (b), id est, quinquagesima (c) pars pretii, pro quo res ipsa alienatur, & sic ad rationem duorum scutorum pro quolibet centenarii.

Sed quæro, an solvendum sit hujusmodi laudemium solummodo de rebus venditis, aut permutatis, an autem etiam de (d) donatis? Respon. quod etiam de donatis solvendum est. Et hoc est communis opin. ut dicit Bertrand. conf. 123. n. 1. lib. 1. in 1. parte. Et dicit Jaf. in d. l. fin. post nu. 68. verbi. Sequitur postea, quod in hoc nemo discrepat. Hujusmodi enim laudemium solvitur propter novam investituram, quæ à domino conceditur, quæ ratio militat tam in donatorio, quam in emptore, aut alio acquirere, cui opus sit nova investitura.

Sed quid si in ipsa concessione seu investitura emphyteuticæ conventum sit inter dominum, & emphyteutam, quod possit ipse emphyteuta juxta suum vendere, cui voluerit, nunquid si deinde vendat, adhuc solvendum est laudemium? Resp. quod sic. Ita tenet Sal. in d. l. fin. col. 1. verbi. Sed juxta primam ¶ & est

& est communis opin. ut dicit Socin. jun. *conf.* 70. n. 11. & post us. 27. lib. 3. Nam (ut dixi) solutio laudemii sit propter novam investituram; & ideo nihil refert, an primus emphyteuta poterit vendere domino irrequisitus, vel non; sed solummodo an novus acquiritur opus habet nova investitura, vel recognitione à domino directi.

¶ Ulterius queritur, quis teneatur ad solutorem laudemii, an emphyteuta, qui alienat, an autem acquirens ipsam rem emphyteuticam? Respond. quod generaliter novus emphyteuta, vel feudatarius, vel acceptor, est ille, qui tenetur solvere laudemium domino directi. Ita tenet gl. in d. l. fin. in verbo, *Accipere*, & ita observatur, ut dicit Jaf. in d. l. fin. n. 41. C. de jur. emphyt. quem refert Gozad. *conf.* 65. n. 1. Solvitur enim propter novam investituram, ut supra scripsi dixi.

¶ Sed pone, quod dominus directi decesserit, relicta hæred. proprietati, alteri vero usufructu ipsius proprietatis; Queritur, si durante usufructu contingat rem emphyteutam, an alienari, cui debeatur laudemium, proprietario, an usufructuario? Resp. quod laudemium debetur usufructuario, non autem domino proprietatis. Ita dicit Joan. Andr. in addit. ad Specul. de emphyt. in vers. 93. in verbo, *Quis alteram, per medium*, & est commun. opin. ut ait Soc. jun. in d. *conf.* 70. n. 31. lib. 3. Cum enim finibus sit utilitas ex re, vel propter rem proveniens merito hoc emolumentum, quod propter rem ipsam provenit, ad usufructuarium pertinere debet: ita videt servari.

#### ADDITIONES.

(a) *In quacunque alienatione rei emphyteuticæ solvendum est domino directi laudemium.* Adde, ¶ quod si sit alienata emphyteuta debetur domino directi laudemium, l. fin. C. de jur. emphyt. de Clario hoc loco notat: ita similiter debetur laudemium, si emphyteuta ad longum tempus locaverit, Speculat. de locato, §. nam aliqui, vers. 123. cum sequent. Imol. in cap. parat. q. solut. 14. extr. de locato. Alvaran. *conf.* 165. col. 1. lib. 2. Dec. *conf.* 204. num. 2. & ubi. Nec id mirum. Nam si locatio ad longum tempus alienatio est: cum non debeatur domino laudemium, vide Alvaran. Valde. in vers. de jure emphyt. quæst. 29. n. 16. Adde item, quod ¶ laudemium, ex alienatione domino debitum, non teneatur per pactum alienandi remitti. Ita tenent Baldic. & Jafon. n. 4. in d. l. fin. C. de jure emphyt. de plures alii, quos refert & sequitur Hent. a Rosenthal. in tract. jura feudat. cap. 9. membr. 1. *conf.* 42. n. 12. Hæc.

(b) *Laudemium.* ¶ L. c. advertit, quia non debetur laudemium de fundo emphyteutico in dotem dato filio, siue fuerit ei datus æstimatus, siue inæstimatus, per Cravet. in *conf.* 215. post n. 6. ficut etiam non debet solvi à filio de hereditate patris: quia non est nova acquiritio, Bal. in cap. quia in Ecclesiasticis, num. 36. de consuet. Capr. in *conf.* 45. sequens Angel. in l. in fide, ff. de iust. & pignori. Dec. *conf.* 445. n. 5. & in Anst. præterea, n. 20. C. de iust. un. & iter. ubi late, illud tamen, quod dicit de fundo emphyteutico in dotem dato, intelligi, ut per Cravet. ibid. n. 7. quando pater non habet alia bona, de quibus possit filium dotare, ut focus ubi habent, quia tunc non possit sine domini consensu, quia illa non dicitur alienatio necessaria, ubi adest alia bona. Sed quid si pater donet filio? Vide ibid. n. fin. GIAC.

(c) *Quinquagesima.* ¶ De laudemio pro fundo ecclesiæ solvendo ad sextam partem veteri pretii, vide per Rim. jun. in *conf.* 38. Unum scias, quod laudemium non solvitur ab emphyteuta comprehendendo in contractu, & qui contractus rem consequitur, ut per Gabr. Eugubini. *conf.* 24. num. 5. quem vide per totum illud *conf.* 94. qui tenet debere laudemium solvi ab emphyteuta, qui divisionis titulo rem totam consequutus est, quando ad eam rem iure accedendi, vel vi contractus venire haud potest: & clare resolutione distinguat tres casus, quos apud cum videto. GIAC.

(d) *De domo.* ¶ Et quid de datus in dotem, an debetur laudemium? vide per Chaffan. in comment. ad

*confuet. Burg. tit. de man. mortis. §. 10. n. 47. Boer. in consuet. sepim. Binnar. tit. de consuetud. feudat. §. 20. Guid. Pap. decr. 48. n. 2. ubi, & alios casus enumerat, ex quibus non debetur laudemium domino. Et idem Guido Pap. ad. fecul. de remissione, vel concessione inter focos dicit laudemium non deberi affirmari, allegat Barol. in l. fin. circa finem, ff. de condit. jure. GOUAN.*

#### QUESTIO XXIV.

##### SUMMARIA.

##### EX CLARO.

1 *Emphyteuta an propter alienationem rei emphyteuticæ cadat à jure suo.*

##### Ex Additionibus.

- 1 *Emphyteuta irrequisitus domini rem emphyteuticam alienans jure suo privatur.*
- 2 *Tamen si jure ignorans lapsus alienationem fecerit.*
- 3 *Ne talis quidem, mulieri, & milite licet ignorantem jure contrahat.*
- 4 *An emphyteuta potius privationis evictæ, si post alienationem illius scilicet recuperaverit rem emphyteuticam.*

¶ Utrum, nunquid (a) emphyteuta propter alienationem rei emphyteuticæ scilicet inextinguibilem domino cadat à jure suo? dixi supra (b) quæst. 13.

#### ADDITIONES.

(a) *Unquid emphyteuta propter alienationem rei emphyteuticæ scilicet à jure suo.* ¶ Emphyteutam, qui ¶ irrequisitus domino, rem venditalem, siue emphyteuticam alienavit, iure suo cadere, ostensum est supra ad quæst. 11. Hæcque conclusio ampliat, ut procedat, etiam si ¶ juris ignorantia lapsus emphyteuta potius emphyteuticam, non consentiens domino, alienaverit. Siquidem à pena privationis propter juris ignorantiam minime excluditur, argum. l. leges sacrosanctas, §. 9. C. de legibus & l. constitutions, 12. C. de iur. & si ignor. Imo ne ¶ nullo quidem, ¶ mulier & nullus jura contractus ignorare licet, argum. l. n. n. C. de iud. l. tal. ac proinde ex alienatione non intermissio domino scilicet à jure suo cadit, ut docuit Baldan. in cap. de pignori de controversiis domin. & super. finit. item. 42. lib. 2. fœder. Jafon. in l. fin. C. de jur. emphyt. n. 128. & seq. Tiranucell. de retrah. contrariis, §. 1. post. n. 29. Gohlin. Rodcan. in tractat. de nobis ecclesiæ non alienandi, de radicatione ad rei alienationem, vers. emphyt. quæst. numero 12. & Corbibus in tractat. de jure emphyt. cap. 14. ampliat. 26. At quid si emphyt. si emphyteuta post alienationem, & tamen illius scilicet factam recuperaverit rem emphyteutam, nunquid hoc casu penam privationis evictæ? Minime: quia Ratione alienatione facta jure domino fuit extinctum, quod ipsi aliunde suo facto. & consensu auctori, aut per redemptionem rei venditæ telli novum. l. 1. §. si rem 25. ff. de pign. l. quod in, 10. in fin. princip. & l. rogo, 21. ff. de solucum. l. heredes, l. id. quod nolumus, finit. consuet. ad recuperand. tit. 40. lib. 2. fœder. Emanuel Boerius in d. c. excep. fœder. n. verb. emphyteuti, n. 28. & post alios talibus Clario notat supra qu. 13. n. 6. Plura huc remanentia copiosius n. 5. ad eam, 3. Insuper de locat. & condit. n. 426. & seq. Hæc.

(b) *Supra quæst. 13.* ¶ Vide, que ibid. in apostillis meis dixi. GIAC.

QUÆSTIO XXV.

SUMMARIA.

EX CLARO.

- 1 Emphyteuta, qui intervertit possessionem Domini, an cadat à jure suo, possitque ab ipso domino propria auctoritate expelli.

Ex Additionibus.

- 1 Non solum emphyteuta, qui intervertit possessionem domini, sed & qui negat, bona esse emphyteutica, jure suo cadit.  
2 Vassallus, si inficietur feudum, id amittit.  
3 Mendacium quibus casibus puniatur revivitur.

1 **Q**Uæro, an Emphyteuta, qui intervertit (a) possessionem domini, cadat à jure suo? Resp. quod sic. Sed nunquid poterit hoc casu ab ipso domino propria auctoritate expelli? Respond. quod non. Ita tenet gloss. in d. l. 2. in verbis, Repellere, cum qua omnes tenent, ut ait Jason, ibi nu. 117. & ratio est, quis tunc incipit emphyteuta in totum suo nomine possidere, & spoliare dominum sui civilis possessione: & ideo via juris, non facti, contra eum agendum est. Hoc tamen intellige, quando ex intervallo; secus autem si incontinenti: tunc enim utique possit pro defensione sue civilis possessionis, illum propria auctoritate expellere: ad quod videnda sunt ea, quæ dixi infra lib. 7. §. possessio.

ADDITIONES.

(a) **I**ntervertit. ] Adde, quod si Emphyteuta neget bona esse emphyteutica, fundamentum domini est probare, quod sint: commune dicitur in d. collatio nu. 29. Glossa.

- 1 An emphyteuta, qui intervertit possessionem domini, cadat à jure suo. ] Non solum ille emphyteuta, qui possessionem domini intervertit, sed etiam hic Claro notat, si sed & qui scilicet negat, se esse emphyteutam, & rem esse emphyteuticam, & se per modum mendacii convincatur, haud dubie emphyteutis perdit. Quia cum negatio in re ipsa peccet: iustum est, ut quoque privationis rei puniatur: utrum. l. ex fideio 41. §. Julius Longinus, ff. de vulgatis, & pagell. subit. l. inoffensio, §. si huc ubi, C. de repud. l. quædamque 14. C. de episcop. & clericis, & cap. fin. extra de incommuni. Eccles. Hæcque consert text. in §. vassallus ff. feudum, & §. vassallus feudum tituli. 26. lib. 2. feud. ubi expellere caveatur.  
2 quod si vassallus inficietur feudum, vel feudi partem, aut ejus conditionem, postea de mendacio convictus, feudum, & ejus conditionem perdat. Atque ita docet Speculator in tituli. de lucro. §. nunc aliquæ, (ut vulgo citari solet) vel potius in tituli. de emphyteusi quæst. 63. nu. 82. & Corbel. in tractatu. de jure emphyteut. cap. 1. n. 2. cum seqq. Cæterum plures casus, quibus punitur mendacium, retuli in §. adeo extra 3. Insuper de locat. & conduct. nu. 446. & seqq. Harar.

QUÆSTIO XXVI.

SUMMARIA.

EX CLARO.

- 1 Emphyteuta an propter deteriorationem expelli possit.  
2 Et an emphyteuta possit incidere arbores fructiferas.

Ex Additionibus.

- 1 Emphyteuta amittit, si emphyteuta dolo, aut culpa rem emphyteuticam in deteriorem deterioraverit.  
2 Colonus, contra legem curatilis faciens, jure expellitur.  
3 An emphyteuta etiam ab locum deteriorationem, privationis parva plerumque sit, & de re transita, & se Jul. Clar. Sentent. Pract. Civil. Tom. I.

- rem emphyteuticam non deteriorem fallatur.  
4 Verbi sunt accipiendo sunt, in aliquid operetur.  
5 Omnia pacta secundum substantiam materiam intelligenda.  
6 Quibus verba sine effectu operandi re-inquirunt.  
7 Expressio eorum, quæ tacite insunt, nihil operatur.  
8 Quæ dubitationis tollende causa, exprimitur, jure commune non laeditur.  
9 Nunquid emphyteuta, qui partem domus feudi emphyteuticæ deteriorem fecit, toto feudo privetur.  
10 Hæret ratione ejus tamen pariter, in qua fraudem adhibuit, puniatur.  
11 Pena commensuranda delicto.  
12 Vassallus, qui volente domino partem feudi alienavit, non toto feudo sed parte solum alienata privatur.  
13 Lucellus l. si quis in gravi 3. §. si autem 24. ff. ad SC. Syllian.  
14 Sententia l. etiam si partis 111. ff. de legat. 1.  
15 Consideratio l. eadem dicemus 4. §. Cato, vers. quævis, ff. de verb. oblig.  
16 Emphyteuta, arbores fructiferas incidens, jure suum perdit.  
17 An emphyteuta privationis penam incurrit, si arbores fructiferas à se positas incidit.  
18 Arbores parva soli esse putantur.  
19 Quatenus dominus ex incisione arborum, ab ipso emphyteuta plantatarum, damnum patitur.  
20 Anne jure suo cadat emphyteuta, si alias arbores fructiferas in locum cesarum converterit.

**Q**Uæro, nunquid (a) emphyteuta possit expelli propter deteriorationem? Respondet, si loquamur, in emphyteut. Ecclesia, certum est, quod potest expelli. Text. est in Authen. qui rem, C. de sacros. Eccles. Sed quid in emphyteuta privati? Respond. quod pariter etiam expelli potest propter (b) deteriorationem. Ita tenet Petr. in d. Authen. qui rem, & est communis opin. ut dicit Jaf. in ead. Authen. qui rem, nu. 5. & seq.

Hinc inferitur, quod non potest Emphyteuta incidere arbores (c) fructiferas. Ita tenet Bart. in l. diversis, ff. feudum, n. 3. ff. solon. marum. cum quo transiunt insensibiliter omnes DD. antiqui, & moderni, ut dicit Jaf. in eod. §. si feudum, n. 12. & dicit Ang. in l. si colonus, ff. arborum fructum cesarum: quod ab hac conclusione nullus usquam discrepavit. Ex ideo si illas incidat, cadit à jure suo, & potest expelli, & privari. Ita tenet Bald. in d. §. si feudum, & est communis opin. ut ait Jaf. in d. §. si feudum, nu. 4. Picus in l. Titia, §. Titia, post nu. 96. ff. de legat. 2. Quæ licet videatur nimis rigorosa: tamen tenenda est in prædica, ut emphyteute metu calveitatis, & privationis, bene versentur in reb. sibi in emphyteutis concessis. Faciunt, quod dicam infra hoc eod. l. §. feudum, q. 97. Hæc tamen omnia intellige, quando esset notabilis deterioratio: sed, si esset modica, vel minima.

ADDITIONES.

(a) **N**unquid emphyteuta possit expelli propter deteriorationem. ] Si t emphyteuta dolo, culpa lata, aut levi, rem emphyteuticam insensibiliter deterioraverit, ab omni jure suo cadit, adeoque expelli potest, per Novell. 110. cap. 8. & Auth. qui rem, C. de SS. Eccles. Qui textus licet de emphyteutis Ecclesiasticis loquatur: recte tamen etiam ad secularium, si civilem, cum in utraque eadem ratio inest, promittitur. Nam in utraque emphyteutis res emphyteute datur, ut eam excolat, & meliorem faciat: in utraque, item, res agenda, non abutenda: & melioranda, non deterioranda datur. Et si sine si colamus, contra legem contractus faciens, jure expelli potest, l. adeo, l. C. de locato, poterit & emphyteuta hac de causa: quia in contractu emphyteutico non minus, ac in contractu locati, firma & rata esse debent, de quibus convenit, l. i. C. de jure emphyteut. Atque ita, præter Clarum nostrum,



# Lib. IV. §. Emphyteusis, Quæst. XXVII. 219

testam. violasse censetur ac proinde privationis penam merito incurrit. D. Bocov. d. clyf. a. disp. 14. et. 82. c. lra. 2.

19 Nihil decerpit bulc sententia, quod t obicitur à dis-  
sentientibus ( nãmum Francisco Becco conf. 11. n. 7.  
de aliis, quomam meminit Corbules d. cyp. 11. n. 3. ad  
fu. ) dominum aniteret quidem lucrum, sed nullo af-  
fici damno, si fructifera arbores, ab ipso emphyteuta  
plantata, incise fuerint. Respondetur enim: arbores istas,  
quomam loco inhaerent, ratione directi domini  
acquitas esse domino, ad quem dictum soli domi-  
nium pertinet: ita ut ex illarum incisione dominus non  
spetato, sed quæsto jam lucro privetur. Lucrum autem,  
quod questum est, idem, ac damnum, ius habetur, arg.  
l. libera clegiura, 16. ff. de bonis libertat. Cævet.  
conf. 764. n. 1. & seq.

20 Quod t porro dictum est: emphyteutam fructiferas  
incidendo arbores iure suo cadere, id non procedit,  
quando emphyteuta, qui arbores fructificas incidit,  
alias æque fructiferas in eorum locum supplantat,  
ut substituit, argumento d. l. in frandem,  
45. §. conductor, 11. ibi, non substituit alit,  
ff. de iure licti. Huiusque ratio manifesta est: quia em-  
phyteuta, in locum arborum incisum alias æque fructi-  
ficas, & secundas subiturne, pondum emphyteuti-  
cum per istam incisionem decurrit scilicet non intelligi-  
tum, ut sentiant, post alios complures à se allegatos,  
Capoli, de servitutibus rubic. præd. cap. 22. de monti-  
bus, n. 11. Guleim. Redon. d. tradit. de rebu Ec-  
clesiæ, non alim. de caducitate ab rei deteriorationem,  
versu, & n. disjunctur, n. 11. pagin. 610. Tiraquell.  
de retrah. comment. §. 1. gress. t. n. 26. ff. de Corbulat d.  
tradit. de iur. emphyteut. cap. 11. n. 18. Qui duo pos-  
teriorer plures limitationes, in præd. diligenter notan-  
dat, succentia. Haar.

(A) Deteriorationem. ¶ An compensetur meliora-  
menta ad hoc, ut evitentur caducitas vide Jaf. conf. 17.  
Giacc.

(C) Fructiferas. ¶ Vide per Jaf. in l. l. col. præ. C.  
de iur. emphyteut. & in l. l. C. sed. §. 57. Et quæ re-  
quiritur, vide per Jaf. d. conf. 17. Tiraquell. de retrah.  
comment. §. 1. gress. t. n. 26. ff. de Corbulat d.  
tradit. de iur. emphyteut. cap. 11. n. 18. Qui duo pos-  
teriorer plures limitationes, in præd. diligenter notan-  
dat, succentia. Haar.

## QUÆSTIO XXVII.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1 Emphyteuta cessans à solutione canonis emphyteutici  
an cadat ab emphyteusi?

#### EX ADDITIONIBUS.

1 An emphyteuta, in solutione canonis cessans, & an-  
tequam dominus declaret, se velle, cum iure suo  
cecidisse, fructus percipiens, ad bonum restitu-  
tionem teneatur.

2 Fructus ad rei dominum spectant.

3 Alius sub conditione factus, et non existente, effectum  
non habet.

4 Male fidei possessor fructus omnes restituere tenetur.

5 Usufructuarius fructus, sive usufructu percipere resti-  
tuere cogitur.

## ADDITIONES.

(A) Cui. ¶ Dic. quod cadit ipso iure, si dominus volue-  
rit, communis vide consuetudine 9. ubi etiam dixi,  
per Capb. conf. 152. n. 57. & dial. inculci. nra com-  
mun. opus. verb. emphyteuta, & emphyteuta incumbit  
Jul. Clar. Scutent. Præd. Civil. Tom. 1.

onus probandi se solvisse, late per Cephalum conf. 87.  
n. 1. Giacc.

Cadit ab emphyteusi. ¶ Quod t emphyteuta in solu-  
tione canonis cessans, iure suo emphyteutico cadat, a-  
bunde explicatum est supra ad qn. 8. Adit autem hoc  
loco illa qualis accepta, & perplexa poterat: si emphy-  
teuta in solutione canonis cessavit, & antequam domi-  
nus declararet, se velle, cum iure suo cecidisse, fructus  
perciperet: an ad restitutionem eorum teneatur: Et  
tenetur, plerique affirmant: Speculatorem in titul. de em-  
phyteusi quæst. 10. n. 10. Bal. in l. si pater, §. in 1. no-  
tab. C. de usufructu, Jafon. in l. l. n. 17. C. de iura  
emphyteut. Angel. in Novell. 7. cap. 7. Felin. in cap.  
de quarta, n. 11. tota. de prescript. Capol. in consue-  
tit. 45. num. 7. Ripa in l. l. §. si pater, 16. num. 16.  
ff. ad Sc. Trebellian. Guleim. Redon. in tradit. de  
rebus Ecclesiæ, non alienand. quæst. 19. cap. 8. noviss. n.  
248. qm. & Tiraquell. in tradit. l. si usque, §. in  
verb. revertatur, num. 271. C. de revertent. d. not. Sed  
contrarium tenuerunt Rota Bononiensis, Petrus de Ro-  
saintindis decisa. 17. Corbul. in tradit. de iur. emphy-  
teut. cap. 15. ampliat. 18. num. 2. Myndinger. cent.  
6. observat. 81. num. 3. Fachinus lib. 1. cambravus. iur.  
cap. 94. vers. verum re noster, & c. Hedmannus disp.  
par. 17. proposit. 61. & Benovius disp. de iur. emphy-  
teut. thes. 45. Quorum sententiam, utpote ( et sic Myn-  
dingero dicto loco ) saniorer, & æquius magis con-  
sentanciam, atque post multam disputationem in Came-  
ra Imperiali obtentam, & ego omnino sequendam cen-  
seco. Quia t clarissimi iuris est, fructus spectare ad eum,  
qui rei est dominus, l. si ex diversis, §. 1. & l. si  
solum 49. §. 1. ff. de rei vindicta. At antequam dominus  
declaret, se velle esse locum caducitatem, in emphyteuta  
iure suo non est privatus, sed dominium rei acceperat, l.  
2. C. de iur. emphyteut. ubi facit expresse, emphy-  
teutam cadere iure suo ob canonem non solutum, si di-  
minus voluerit. Ergo antequam dominus velit, cadere  
non dicitur. Illa siquidem verba ( si dominus voluerit )  
conclusionem important. Priusquam autem t conclusio  
eveniat, actus sub conditione factus, non habet effectum  
leg. cedere dictum, 213. ff. de verb. signif. l. te-  
gara sub conditione, 41. ff. de condit. & demonst. Qua-  
propter cum fructus ad ipsum emphyteutam pertineant,  
eos restituere non est obligatus.

Non obstat bulc conclusio, quod t male fidei pos-  
sessor fructus non facit suos, sed omnes restituere  
teneatur, l. fructus, 21. l. si navi, 68. §. n. m. ff. de rei  
vindicta. l. domus, §. l. si fundum, 17. ff. l. certum,  
12. C. rod. §. si quis a non domino, 15. l. dicit, de iur. di-  
vis. ff. de emphyteut. autem, postea quam iure suo co-  
cidit, male fidei possessor censetur. Nam respondetur  
per incisionem: quoniam emphyteutam esse male fi-  
dei possessionem ex eo tempore, quo in solutione cessat,  
nequaquam conceditur: cum iure suo privatur non  
dicitur, nisi dominus voluerit. Igilur ante domini de-  
clarationem non est privatus: & sic bona fidei esse in-  
telligitur: quia probabiliter credere potest, dominum ip-  
si penam remittere velle.

Similiter t non adversatur, quod usufructuarius ad  
fructum, quo finito usufructu percepit, restitutionem  
teneatur, leg. si pater, §. C. de usufructu. Quandoqui-  
dem nostro in casu ius emphyteuticum ex sola cessatio-  
ne in solutione, finitum, & extinctum esse, profus  
negatur. Reliqua, quo hinc testatur assertio videtur,  
refutari in §. adeo auctum, §. Instit. de locat. & cond.  
num. 339. & seq. Eadem diluit accurate Fachin.  
d. l. l. 1. contraveni. iur. c. 94. Haar.

## QUÆSTIO XXVIII.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1 Emphyteuta an transcat ad extraneos heredes.  
2 Et quid si concessa sit nulla temporis præstatione ad-  
jecta.  
3 Et quid si concessa sit usque ad certam generationem.  
4 Et quid si concessa sit in perpetuum pro se, & filijs.  
5 Et quid si concessa sit expresse etiam pro extraneis ha-  
redibus.  
6 Et quid si concessa sit simpliciter pro se, & heredibus.

- 7 *Et an emphyteusis ecclesiastica de sui natura sit transitoria ad extraneos heredes.*  
 8 *Et quid si tempore concessione non constabat bona esse Ecclesie.*  
 9 *Et quid si emphyteusis Ecclesiastica concessa sit pro se, & heredibus quibuscunque.*  
 10 *Et quid si sit concessa pro se, & quibus dederit.*

## Ex Additionibus.

- 1 *Emphyteusis Ecclesiastica simpliciter alicui data, ad quam heredes transeat.*  
 2 *An emphyteusis Ecclesiastica Titio, ejusque heredibus simpliciter concessa, etiam ad extraneos Titii heredes defendat.*  
 3 *Hereditas nomen generale, extraneos quoque heredes comprehendit.*  
 4 *Pacificus, quibuscunque hereditas suis pacificis intelligitur.*  
 5 *Servitus debitu solemnitatibus, res Ecclesiastica licet alienetur.*  
 6 *Graviosa emphyteusis Ecclesiastica natura.*  
 7 *Quævis emphyteusis sui natura est perpetua.*  
 8 *Explicatio, & intellectus Novellæ 7. c. 3.*  
 9 *Naturalia emphyte rei per se insej creduntur.*  
 10 *Emphyteusis Ecclesiastica alicui in perpetuum concessi potest.*  
 11 *Emphyteusis Ecclesiastica ad extraneos heredes transit, si data sit Titio, & quibuscunque ejus hereditas.*  
 12 *Paniclea ( quibuscunque ) omnes omnino comprehendit.*  
 13 *Et quid, si in concessione dictum fuit, pro te, & heredibus, & quibus dederit.*

**Q**Uæro, nunquid emphyteusis transeat ad extraneos heredes? Hæc est intricata, & ardua questio, in qua DD. adeo varie loquuntur, ut veritas vix discerni possit. Tu igitur pro intelligentia terminorum debes presupponere, quod quatuor modis potest aliqua res in emphyteusim concedi. Primo quidem simpliciter, id est nulla temporis præstatione adjecta, puta; concedo tibi hanc rem in emphyteusim. Et hoc casu tenendum est, quod talis emphyteusis, (quam possimili appellat infirmum) transeat ad filios, seu descendentes recipientis, etiam quod de illis in concessione nulla mentio facta sit: censetur enim facta concessio, non solum pro ipso recipiente, sed etiam pro illis heredibus, qui ex natura emphyteusis succedere solent. Et ita tenet Petr. de Bellaper, in l. apud Julianum, §. si quis alicui, ff. de leg. 1. cujus opin. dicit esse communem Jul. in d. §. si quis alicui, ut. 9. qui licet loquatur in emphyteusim concessa à Papa, vel Principe, idem tamen dicendi in effect in concessa à quolibet privato, & etiam ab Ecclesia, modo concessio sit legitime facta: semper enim in dubio concessio debet potius censi realis, quam personalis, nisi aliter de mente contrahentium appareat. Faciunt, quæ dixi j. hoc eod. lib. §. secundum, quest. 9. vers. Sed quod dicendum. Transitit (a) ergo huiusmodi emphyteusis proculdubio ad filios, sive ad descendentes ipsius recipientis, & hoc sive concessa sit à laico, sive ab Ecclesia. Ad extraneos autem transitit, si sit concessa à laico, sed si concessa sit ab Ecclesia, transitit solummodo ad filios, & descendentes. Et hoc omnes fatentur, ut dicit Gozad. cons. 7. post n. 9. Quæ quidem conclusio modicam habet difficultatem, tenendo illam opinionem, quod emphyteusis Ecclesiastica de sui natura non transeat ad extraneos (b) heredes, de quo infra late dicemus. Bene verum est, quod de stricto jure forte verior est opin.

quod emphyteusis Ecclesiastica simpliciter concessa, nulla facta mentione filiorum, nec hereditum, finitur in persona accipientis, ut est textus rotund. in §. emphyteusis, in Authen. de non alien. sed in practica non recedit à communia.

Secundo modo potest res in emphyteusim concedi usque ad certam generationem, puta secundam, tertiam, (c) vel quantum, & hoc casu cum certa sit dispositio, non est tractandum, an transeat ad extraneos heredes, ex quo solummodo ex tenore concessionis, vel investitura sunt vocati descendentes recipientis, usque ad generationem expressam in ipsa concessione: hoc indubitanter procedit, sive emphyteusis sit concessa à Principe, sive Ecclesia, sive privato. Quomodo autem intelligatur secunda, vel tertia generatio, dicam infra g. 34.

Tertio modo concedi potest emphyteusis, usque ad certum annorum (d) numerum, puta, ad viginti, vel triginta annos, &c. Et hoc casu si quantur, an transeat ad extraneos heredes, dicendum est, quod sic, sique ad illum numerum annorum præterminum: & hoc proculdubio procedit in emphyteusim concessa à privato: sed in emphyteusim Ecclesiastica, si nulla ei sit facta mentio hereditum extraneorum, de stricto jure idem forte dicendum esset, quod supradictum est, quando emphyteusis concessa est nulla temporis præstatione adjecta: æquius tamen, & tuius est tenore, quod usque ad illum numerum annorum transeat in quoscunque.

Quarto modo potest concedi emphyteusis in perpetuum: & in hoc articulo pro clariori intelligentia distinguendi sunt tres casus.

Primus casus est, quando emphyteusis perpetua concessa est expresse pro se, & filiis, & hoc casu nulla est difficultas, hæc enim solummodo transit ad descendentes, iuxta tenorem ipsius concessionis, non autem transit ad extraneos, neque facio differentiationem, an concessa sit pro se, & filiis, an autem pro se, & filiis, & heredibus, quia licet illa qualitas (hereditas) adjecto verbo (filiis) preceperit, quod emphyteusis non possit transeat ad filios, nisi etiam sint heredes recipientis, ut dicam h. n. g. 37. tamen quantum ad hoc propositum, de quo in præsentia tractamus, paria sunt, vel quod concessa sit pro se, & filiis, vel pro se, & filiis, & heredibus, vel pro se, & descendensibus, & heredibus, vel huiusmodi; nam in omnibus casibus nunquam transit ad extraneos heredes: & hoc in dubio locum habet, tam in emphyteusim concessa à privato, quam ab Ecclesia. Et in præteritum tenendum est, licet nonnulli teneant contrarium.

Secundus est casus, quando emphyteusis perpetua concessa est expresse etiam pro heredibus extraneis, puta, quia in investitura, seu concessione dictum sit, pro se, & heredibus quibuscunque, vel pro se, & heredibus, & quibus deditur. Nam ex proprietate huiusmodi verborum veniunt etiam extranei heredes, ut in simili dicam infra hoc eod. lib. §. si quis, g. 9. vers. Hoc præmissis. Et in hoc quidem distinguendum est, inter emphyteusim concessam à privato, vel concessam ab Ecclesia. Nam si est concessa à privato, proculdubio transit ad quoscunque heredes, etiam extraneos, ex tenore ipsius investiturae. Si vero est concessa ab Ecclesia, tunc aut agitur de nova concessione, quia scilicet huiusmodi res non erat solito concedi in emphyteusim, & tunc si debite solemnitates requirunt in alienatione vel Ecclesiastica, ex dispositione c. sine exceptione, 2. g. 2. interveniant in tali concessione, proculdubio poterit talis concessio fieri etiam pro heredibus extraneis, ut dixi sup. g. 7. vers. Sed nunquid, & ideo etiam ad ipsos transitit, ut dixi



# Lib. IV. §. Emphyteusis, Quæst. XXVIII. 221

dixi *j. vers. Sed quæro.* Si enim potuisset ipsa res in totum alienari, subsisteret causa legitima; & debitis solemnitatibus intervenientibus, ut dixi *j. §. empiria.* multo magis potuisset concedi in emphyteusim etiam pro extraneis hæreditibus; & sic alienari solummodo respectu utilis domini; & hoc iudicio lemo nullam habet difficultatem: si vero debitis solemnitatibus non interveniant, concessio est ipso jure nulla. Et ideo superfluum est tractare, nunquid transeat ad extraneos, quis non valet, neque etiam in persona ipsius recipientis.

Aut vero erat solita concedi in emphyteusim, quo casu, quando propter cessationem, alienationem, vel deteriorationem, vel aliter finita est emphyteusis, & sic res ipsa est ad Ecclesiam reversiona, potest prælati, etiam debitis solemnitatibus intervenientibus, illam in emphyteusim iterum concedere: & tunc, Aut non erat solita concedi pro extraneis; & siquidem interveniret debite solemnitas, & legitima causa, valet concessio etiam in extraneos, ut supra scripsi dixi. Si vero non interveniant, nulli dubium est, quod non potest in hac renovatione concedi, ita ut transeat ad extraneos. Nam Prælati non potest in huiusmodi renovatione alterare formam, secundum quam res ipsa solita est in emphyteusim concedi, & si id faciat, vitiatur concessio, sicut quatenus forma solita excessu est, ut dixi sup. in *d. quæst. 6. vers. Scia tamen.* Aut vero erat solita concedi etiam pro extraneis hæreditibus; & hoc casu siquidem interveniant debite solemnitates, potest iterum concedi etiam pro extraneis: militat *j. eadem*, imo fortior ratio, quæ in proximo casu. Ubi vero non interveniant debite solemnitates, mihi magis placet, quod non possit concedi nisi pro descendentibus recipientis, non autem pro extraneis: ad quod videnda sunt ea, quæ dixi *j. vers. Præterea possit.*

6 Tertius est casus, quando emphyteusis (*e*) est simpliciter concessa pro se, & hæreditibus: & hoc casu pariter est distinguendum inter emphyteusim concessam à privato, & emphyteusim ad Ecclesiam. Nam si quidem est concessa à laico, transit in heredem extraneum, & potest cuicunque legari, & donari, etiam irregulato domino; & ita communiter tenetur, ut dicit Cald. *conf. 6. sub Rubrica de locato.* Hanc etiam conclusionem dicit esse communem Alexand. in *l. si pariter*, in *fin. ff. ad Trebell.* quem refert, & sequitur Gigas de crimin. *l. si Majest.* lib. 2. in *Rubrica de penis*, *quæst. 6. nu. 6.* Idem etiam dicit Alexand. in *l. quod dicitur*, *nu. 26. ff. de verb. oblig.* quem refert Soc. *jun. conf. 59. num. 8. lib. 2.* & in hoc nulla est inter Doctores controversia. Punctus est, quid in emphyteusim Ecclesiastica? multi enim tenuerunt, quod illa ad extraneos hæredes (*f*) non transeat, licet simpliciter pro se, & hæreditibus concessa sit. Fundamentum autem illius opin. est, quia licet verbum, Hæredibus de sui proprietate comprehendat tam extraneos hæredes, quam descendentes, tamen (ut ipsi præsupponunt, regulariter emphyteusim Ecclesiastica de sui natura non transit nisi ad descendentes, non autem ad extraneos hæredes, secundum opin. quam dicit esse magis communem Imola in *l. ex facto*, *nu. 14. in fin. ff. de hered. instaur.* quem refert, & sequitur Ruin. *conf. 23. nu. 34. lib. 5. conf. 68. nu. 10. cod. vol. Alexand. conf. 23. nu. 4. lib. 1. conf. 9. lib. 2. conf. 38. nu. 4. cod. vol. conf. 89. nu. 1. lib. 4. conf. 21. nu. 11. lib. 5. conf. 22. nu. 5. cod. volum. conf. 129. nu. 2. cod. volum. conf. 2. d. l. si pariter*, in princip. *nu. 6. ff. ad Trebell.* quem refert Apollill. ad Coriet. in verbo *conatibus*, in *singul. incip. Conatibus*, Socin. *conf. 121. nu. 18. lib. 4.* quem refert Gratus *conf. 55. nu. 8. lib. 1. Ruin. conf. 48. nu. 10. lib. 1. conf. 55. nu. 8. lib. 1. Ruin. conf. 48. nu. 10. lib. 1. conf. 55. nu. 8. lib. 1. Ruin. conf. 48. nu. 10. lib. 1.*

*conf. 117. nu. 1. cod. vol. conf. 148. nu. 4. cod. vol. conf. 161. nu. 6. cod. vol. conf. 162. nu. 11. cod. vol. conf. 168. nu. 2. cod. vol. conf. 24. nu. 12. lib. 5. conf. 25. nu. 12. cod. vol. Ripa in l. cum bono nu. 14. ff. de priv. cred. Gozad. conf. 75. nu. 1. Rimin. conf. 437. nu. 3. Et ideo secundum ipsos illed verbum, pro se, & hæreditibus, positum in concessione, vel investitura, ratione subiectæ materie, debet intelligi solummodo de descendentibus, non autem extraneis. Regulariter enim, in quocunque materia, quæ de sui natura non est transitoria ad extraneos, appellatione hæredum non veniunt extranei, secundum communem opin. de qua attestatur Dec. in *d. conf. 171. nu. 2.* Faciunt, quæ in simili dicunt Doctores de feudo concessio pro se, & hæreditibus, ut dixi in *allegatis §. feudum*, *q. 83. in fin.**

Et in specie, quod emphyteusim Ecclesiastica simpliciter accepta pro se, & hæreditibus, transeat solummodo ad descendentes, non autem ad extraneos hæredes, ultra præallegatos DD. dicit esse communem sententiam Comen. *conf. 57. nu. 1. conf. 58. quem refert, & idem asseruit Gozad. conf. 39. nu. 6. conf. 40. num. 1. Orlonius inter conf. Ripa. Comen. conf. 11. nu. 1. Alexand. conf. 56. nu. 3. lib. 2. conf. 83. nu. 1. lib. 7. in l. quadam §. nihil interest, nu. 6. de eadem, & in l. etiam post nu. 3. ff. solut. matrim. prout illi in reccit Soc. *jun. conf. 11. nu. 1. lib. 3. Fologn. conf. 84. in 1. dubio*, Barb. *conf. 63. quæst. per totum conf. lib. 1. Dec. in cap. in presentia, post nu. 48. vers. Ex supradictis, de probat.* quem refert Berousius nu. 366. Et tamen, *conf. 173. nu. 47. lib. 3. in 2. parte. Alii. decis. 100. nu. 1.* ubi etiam dicit illa fuisse iudicatum in illo sacro consilio, quia in illa concessione emphyteutica non interveniant debite solemnitates, quod notat Rubens in *l. Gallus*, *quidam rite*, nu. 192. *conf. ff. de liber. & posthum. Part. in d. c. in presentia*, nu. 104. Berousius *q. 19. nu. 1. conf. 71. nu. 3. lib. 1.* quod ita communiter determinatur. Dicit etiam Imola in *c. parit. nu. 14. circa finem, de locato*, quod de consuetudine communiter istud servatur, quem refert Corn. *conf. 67. in l. 2. lib. 2. conf. 165. cod. 3. in l. G. cod. vol. & ita jam pluribus annis in huius contingentia consuluit collegium Papiense inter Abbatem sanctæ Marie de Procalia, & quendam Beneventanum Notarium, cujus consilii exemplum manuscriptum ego habeo, in quo pluries dicitur hanc opinionem proculdubio esse magis communem. Contrarium vero sententiam, scilicet, quod imo emphyteusim Ecclesiastica transeat etiam ad extraneos hæredes, multi etiam tenuerunt; & quod plus est, Imola in *d. l. quod dicitur*, *post nu. 8. vers. Circa primum vero ff. de verbor. obligat.* sibi ipsi contrarius, dixit, quod hæc communis opin. gl. & Doctum, quem refert, & sequitur Corn. *conf. 131. in l. 2. lib. 2. conf. 173. in l. iura l. cod. vol.* Idem sensit Ziliolus de Cautelis inter consilia Anchor. *conf. ult. nu. 8.* quod est subscriptum à multis illustribus viris illius temporis. Idem attestatur Alexand. pariter sibi contrarius *conf. 189. post num. 19. vers. Secundo respondetur*, *lib. 2.* Hanc etiam opin. dicit esse communem Corn. *conf. 13. in l. iura l. lib. 3.* quem refert computer meus Crav. *conf. 251. num. 3. in fin.* licet ipse nihil firmet. Refert etiam, & sequitur Paris. *conf. 84. nu. 4. lib. 4.* & dicit Paris. in *conf. 85. num. 17. lib. 4.* quod ita firmitur communiter Doctores, & dicit Soc. *conf. 166. num. 33. in fin. lib. 2.* quod hinc est magis communis opin. maxime modernorum Doctorum. Sed advertendum est, quod sere omnes Doctores proxime allegati loquuntur in casu, in quo Emphyteusim Ecclesiastica esset concessa subsistente legitima causa, & intervenientibus debitis solemnitatibus, ex in rei Ecclesiasticæ alienatione requiruntur, ex dispositione *d. c. sine exceptione***

12. q. 2. Tunc enim ex quo res Ecclesiarum de sui natura possunt illis interventibus alienari in totum, & in quoscunque, videtur dicendum, quod emphyteusis ita concessa transire debet etiam ad extraneos. Et ita ultra parallelogram hanc opin. dicit esse communem. Por. in §. adeo, *sup. de locat.* prout illum refert Curt. jnn. *conf. 4. n. 1. refert etiam Grat. conf. 55. num. 28. lib. 1. & Dilect. in d. c. 17. vers. Quarta conclusio*, licet ego illum non inveniam ibi attestantem in hoc articulo de communi opin. praesertim num. 3. ubi loquitur in hoc proposito. Idem dicit Paris. in d. c. in *praesentia*, num. 108. Et secundum hanc opin. dicit Aulic. *decis. 386. post. num. 7.* quod vidit in consilio Regis Ferdinandi primi iudicatum, quod emphyteusis ecclesiastica concessa servatis servandis, & canonice pro se, & heredibus transiret ad heredem institutum in testamento, exclusa Ecclesia. Quod est notabile verbum, propter auctoritatem illius sacri consilii. Et sic videtur quanta in hoc articulo sit controversia inter Scribentes. Brevis, quando in concessione emphyteusis Ecclesiastica non sunt adhibita debita solemnitates, quae in tota alienatione requiruntur, proculdubio tenendum est, quod huiusmodi emphyteusis ad extraneos heredes non transiret. Et in hoc omnes concordant, ut dicit Cur. jnn. in *conf. 120. nu. 4. in fi.* Quando vero intervenire debita solemnitates, non potest negari, quin possit sit valde periculosus: ego tamen in iudicando, aut consulendo etiam hoc casu non audeam recedere ab illa opin. quod non transiret ad extraneos, quam aliquae controversia arbitror esse magis communem, licet in puncto juris forte contraria sit verior.

7 Et certe ego non video, quomodo Doct. tenentes hanc opin. quod scilicet emphyteusis Ecclesiastica concessa pro se, & heredibus non transiret ad extraneos heredes, probent illud suum propositum, adeo per omnes decantatum, & super quo fundatur tota eorum conclusio, quod scilicet de sui natura emphyteusis Ecclesiastica non sit transitoria ad extraneos heredes: nam de iure canonico hoc nullibi dispositum reperitur, sed solummodo prohibetur concessio in emphyteusim perpetuum sine debitis solemnitatibus, sicut & aliae alienationes, *ut in c. nulli de rebus Ecclesiae non alien. & in c. consuetudine ead. tit. l. 6.* quae prohibitio generalis est, & uniformiter prohibet illius concessionem in descendentes, sicut in extraneos. Text. autem in §. *emphyt. in Auth. de non alien. super quo omnes se videntur fundare* (pate tantorum patrum) non meretur allegari in hoc proposito: cum enim sit dispositio principis secularis circa res Ecclesiasticas, certum est, quod etiam si sit Ecclesiae favorabilis non est attendenda, ut est indubitata, & communis omnium Doctorum opin. in c. *Ecclesia S. Mariae, de consuetudine*, de qua dixi supra lib. 1. §. 1.

Nec dicatur, quod immo lex Imperialis favens Ecclesiae valet, & consuetur approbata per Papam, nisi canon sit in contrarium, licet focus sit in consuetudine inferioris, quia hoc procedit, quando lex esset generalis, simpliciter aliquid disponens, sed quando in ipsa lege specialiter aliquid prohibetur, vel disponitur, circa personas, vel res Ecclesiasticas, tunc omnes concordant, quod non valet, neque liget ex notorio defectu potestatis, ut dixi in d. §. 1. & ideo nemine discrepante conclusit in d. c. *Ecclesia sanctae Mariae*, quod totus titulus C. de *sacrof. Eccl. & de Episc. & Cler.* est nullus, ex quo disponit circa personas, & res Ecclesiasticas, in quibus Imperator nullam habet potestatem, & tamen ille titulus continet leges Imperiales, & non Principis inferioris, prout etiam hanc esse communem opin. attestatur Grat. *conf. 120. n. 50. lib. 1.*

Et si dicatur, ut dicit Aret. quod ille §. *emphyt.* videtur receptus, & canonizatus per Papam in *alleg. a. nulli*, ubi etiam comminatur penas a constitutione Leonina comminatas, quae constitutio Leonina dicitur esse *L. jubemus C. de sacros. Eccl.* ad eum interpretationem gra. supponitur hoc iam fuisse constitutionem Iulianam positam in Authent. tit. in qua est §. *ille emphyteusis*, dico, quod hoc consideratio Aret. (cum reverentia tanti Doctoris) videtur nimis subtilis, nec potest meo iudicio sustineri: in primis enim dicit potest, quod immo illa constitutio Leonina, de qua loquitur text. in d. c. *nulli*, non est *L. jubemus*, sed constitutio Leonis Papae, de qua 12. q. 2. & hoc dicere non est peccatum, ut dicit Jo. And. in d. c. *nulli*, in ubi verbum, sed posito, quod Papae suscribit d. *L. jubemus*, ut ego etiam suspicor, certe illum non dicitur approbasse, nisi simpliciter comminando facientes penas ab illa lege laicis impositas; non autem approbando eus dispositionem. Praeterea dato, quod illa *L. jubemus*, esset expresse, & in totum canonizata, non per hoc potest inferri ad §. *emphyt.* quo posita est in alia constitutione proferens superius, & aliud disponente, & quae videtur emanasse non ad interpretationem, ut dicit Aret. sed potius ad correctionem constitutionis Leoninae, ut probatur ex verbis ipsius constitutionis in princ. ubi dicit: Sed eo, quod non generaliter posita sit in omnibus, egere etiam ea quibus correctione credimus, licet gl. exponat correctionem pro supplementatione. Si ergo non recipitur precatum, quod emphyteusis Ecclesiastica de sui natura non sit ad quoscunque lares edenda extraneos transitoria, & consequenter, si nihil in emphyteusim speciale constitutum est, alicuius in aliis alienationibus rerum Ecclesiasticarum, videtur dicendum, quod sicut, si esset interventibus debitis solemnitatibus vendita, seu donata res Ecclesiae alicui pro se, & heredibus, proculdubio etiam ad extraneos transiret, ita etiam, si eo modo res Ecclesiae in emphyteusim concedatur alicui pro se, & heredibus debet etiam ad extraneos heredes transire.

Et si dicas (prout etiam nonnulli Doctores in hoc proposito considerant) quod ex quo emphyteusis Ecclesiastica concessa in perpetuum sine debitis solemnitatibus est ipso iure nulla, ut est text. in d. c. *nulli* non videtur transiendum, in eo casu transiret ad extraneos heredes, quia cum sit invalida, non transit neque ad filios, immo neque etiam valet in primo recipiente, & ideo consideratio eorum, qui in hoc proposito distinguunt inter emphyteusim sine concessionem cum debitis solemnitatibus, & concessionem sine solemnitatibus debitis, videtur esse insipida. Posset responderi, quod solemnitates, de quibus in cap. sine exceptione, licet de iuris rigore essent servandae in concessionibus emphyteuticis, tamen hodie non servantur, & nihilominus consuetudine valent ipsae concessiones. Ita in specie dicit, & de ipsa consuetudine attestatur Specul. *de locat. in d. §. non alioquin, versio. Sente queritur*, subdens, quod Ecclesia Romana talem consuetudinem dissimulat, & patitur; & hoc videtur sufficere ad hoc, ut tenent contractus. Attestatur etiam Azo. in *summa C. de sacrosanct. Eccl.* in *infra*, dicens: quod hodie de consuetudine Abbatum cum suo Collegio tradunt indistincte res Ecclesiasticas in emphyteusim, quem refert Apostolus ab Abb. in d. c. in *praesentia*, sub n. 8. quae verba Speculatoris, & Azonis, qui & in practica, & in Theoria sunt apud omnes maxime auctoritatis, iudicio meo sunt valde notanda in hoc proposito. Posset enim dici, quod liquidem intervenire debent solemnitates iuxta text. in d. c. *nulli*, & d. c. *sive exceptione*, transiret ad extraneos heredes; si vero non intervenirent, quo casu nihilominus valet ex generali consuetudine, juxta doctrinam

# Lib. IV. §. Emphyteusis, Quæst. XXVIII. 223

nam Speculatoris & Azonis supra allegatam, non transibit ad extraneos. Neque obstat, quod solemnitates requiritur in alienatione rerum Ecclesiasticarum non possunt consuetudine tolli, nec diminui, ut dixi in d. §. *emptio*, quia illud procedit in tota alienatione, secus autem in concessione emphyteuticæ, quæ est minoris præiudicii, ut de se patet. Et ideo Specul. in hoc præallegatæ tenet, quod talis consuetudo valeat, tanquam utilis Ecclesiæ, ut cum minori solemnitate possint facilius fieri contractus, quod est multum rationabile, præsertim cum ex tolerantia summæ Pontificis videtur consuetudo ipsi per tantum temporis spatium Sedis Apostolicæ auctoritate corroborata.

Pertinet etiam aliter poni exemplum de emphyteusi Ecclesiæ, quæ sit concessa sine debitis solemnitatibus, & tamen valet, puta, quando et res solita concedi in emphyteusim, quæ ad Ecclesiæ est reversionis; nam omnes Doct. hoc casu concordant, quod potest illam Prælatum de novo in emphyteusim concedere, etiam non adhibito consensu capituli, neque servari alia solemnitatibus in rei Ecclesiæ, sicut a seorsione requiritur, ut dixi supra in d. §. 6.

Quod tamen disputando dici potest, transire indistincte cum sententia magis communi, quod scilicet emphyteusis Ecclesiastica concessa pro se, & heredibus hinc cum debitis solemnitatibus, sive sine illis concessa sit, nunquam transit ad extraneos heredes, sed tantummodo ad filios, sive descendentes ipsius recipientis, nisi ultra debitas solemnitates expresse concessa fuerit etiam pro heredibus extraneis, vel in ipsa investitura apposita sint talia verba, quæ hoc importent, puta, pro se, & quibus decedant, vel, pro se, & heredibus quibuscunque, &c. ut inferius dicam.

8 Usus tamen scias in hoc proposito, quod si forte non constabat bona in emphyteusim concessa fuisse Ecclesiæ, & per ipsam concessionem recognita sunt ab Ecclesiâ eo casu utique etiam si concessio esset simpliciter facta pro se, & heredibus transiit etiam ad extraneos heredes; & hoc aliquæ aliquo contradicendo procedit, ut dicit Grat. in alleg. caus. 55. n. 29. lib. 1. Debet enim Ecclesiâ contentari, quod scilicet commodum ipsius recognitionis, cum aliter probare non posset bona ad se pertinere; & alioquin, quod velit ea ab heredibus recipientis, licet extraneis, asserere.

9 Sed quæro, quid (g) si ab Ecclesiâ concessa sit emphyteusis alicui pro se, & heredibus quibuscunque, nunquid huiusmodi emphyteusis transiit ad extraneos heredes? Resp. quod si debita solemnitates in concessione intervenerint, transiit etiam ad extraneos heredes. Et hæc est communis opin. ut ait Did. in d. c. 17. post n. 5. vers. Quia & si emphyteusis, qui ad hoc propositum multos allegat, qui tamen loquuntur in secundo, de quo plenius dixi in d. §. 9. vers. Hoc præmissa. Consequo tamen est in se vera, & communis, quia nulli dubium est, quin verbum Quibuscunque, comprehendat etiam extraneos, in quacunque materia positum sit. Et hoc omnes penè sentiunt.

10 Idemque & multo fortius dicendum est, ubi (h) concessio facta fuit pro se, & heredibus, & quibus dederit. Nam hæc verba. Et quibus dederit, comprehendunt non modo extraneos heredes universali titulo venientes, sed etiam singulares successores. Et ita hæc opin. sicut esse communem Curt. jun. conf. 4. post n. 1. vers. Sed quæramus. & conf. 130. n. 2. ubi dicit, quod ita concludunt communiter Scabentes; & in Auth. res que, n. 24. C. communis de legat. & hæc omnia nota, quia quotidie contingunt in practica. Ubi tamen in ista materia aliquis casus de facto tibi contingat, recurre semper ad consuetudinem civitatis, vel provinciarum, in qua concessio ipsa facta est, & secundum illam iudicando non errabis. Illa enim

præcipue est mundaenda; & ita dicunt omnes Doct. ut ait Fel. in d. c. in præsentia, n. 27. in fin. licet non sit omnino expeditum, quod consuetudo possit inducere, ut res Ecclesiæ possint in emphyteusim concedi abique iusta, & rationabili causa. Si tamen cuncti consuetudo, quod emphyteusis legitime concessa non transiit ad extraneos, vel totius, vel huiusmodi, deberet talis consuetudo proculdubio observari. Et hæc est commun. opin. ut Ber. in d. c. in præsentia, nu. 391. in fin.

## ADDITIONES.

(a) Transiit ergo huiusmodi emphyteusis proculdubio ad filios, &c. §. Quando emphyteusis Ecclesiastica simpliciter data est alicui, nulla ree filiorum, nec heredum iusta mentione; tam ad filios, & nepotes tantum transiit (nisi aliud consuetudine, & motibus obtinuit fuerit) post plures a se citatos, tradit Alexander Trecetacini quibus varis. resoluit. lib. 3. de iur. emphyt. n. 6. Sed de hac re vide quæ notavi a §. vide autem, n. 30. 171. Initio ut de heret. & consuet. ubi ostendi, hanc opinionem, quantumvis communem, subsistere nequaquam posse. Hæc.

(b) Non transiit ad extraneos heredes. Et de ista communi dicti plene in d. c. ubi etiam opin. in verba emphyteusis, n. 2. ubi etiam limitat. Grac.

(c) Tert. in §. Verum emphyteusis Ecclesiastica non potest concedi ultra totam generationem, quod scilicet, si conceditur alteri Ecclesiæ Ruin. c. 7. 130. Item quando conceditur extraneis, item quando ex causa, quæ est utilis Ecclesiæ, de istis duabus licet, vide per Arach. conf. n. 1. Grac.

(d) Ubique ad certam generationem pertinet. Et hic scias, quod cum propositum habens usque ad tam usque mortem duraturam, si cum alteri legat, legatarius secundum communem aial debet, ut attestant Rod. c. 29. 71. n. 19. vbi. 2. de iuri in casu, nec commun. opin. in verba emphyt. n. 14. Grac.

(e) Quando emphyteusis est simpliciter concessa pro se, & heredibus. 1. Num? rei Ecclesiæ sit emphyteusis (si quidem de emphyteusis civilis maxime quæritur, ut ut controvertitur) Titio, quæque hæc sit in simpliciter concessa, non tantum ad descendentes, sed & extraneos Titii heredes devolvatur, multum controversa quæstio est. Et licet negativum sententiam sequantur plerique omnes, quos coarctavit hic Clarus notet, & Trecetacini. c. resoluit. 3. nu. 9. affirmativam tamen ego cum eodem Clauto hoc in se, Cœlius conf. 131. n. 11. & conf. 172. n. 17. vol. 2. Socin. jun. conf. 124. col. fin. 701. Nat. conf. 177. vbi. 1. de Covarr. lib. 3. parit. v. fol. 437. n. 5. verq. ar. ta. c. vel. &c. in puncto juris veriorum esse censio. Tum quia hæc non generalis est illius extraneos heredes continens, per prout. & §. in extraneis, 4. foliar. in heret. qualis. & differet. Tum quia si generaliter, est qui pacificetur, quibuscunque suis heredibus, atque adeo etiam extraneis, pacifici intelligitur, tam illi eorum nullam mentionem faciat, 1. iurisdictionis, 7. §. potestatem, 8. & 1. tale potestatem, 40. in prout. 4. de potest. 1. §. potestatem, 9. §. de probationibus, 1. si sit re, 2. §. si debitor, 16. §. quibus modi prout, vel hypoth. foliar. 1. veteris, 13. C. de contrah. & committ. stipule. Tum quia si servatis debitis solemnitatibus res Ecclesiastica, quoniam utilis, de directum dominium, alienari potest, sique alienata ad extraneos heredes transit, cap. sine exceptione ita. q. 2. v. cap. 1. n. & 3. de his, quæ sunt à prælat. cur non etiam emphyteusis ecclesiastica Titio, quæque heredes concessa, ad extraneos heredes devolvatur, si Titius nulla descendentes reliquerit? Nec obstat, quod vulgo? obijciatur, emphyteusis ecclesiastica hæc esse penitus naturam, ut ad tertiam solummodo generationem, non auctem extraneos heredes porrigatur. Respondet. 7. cap. 1. in primis. Nam contrarium verius esse opinor, quod videlicet emphyteusis ecclesiastica, inspecta sua natura, ad quoscunque heredes transiit. Quolibet? eorum emphyteusis repartitur sui natura intelligitur esse perpetua, atque ita ad quoscunque heredes transiit, 1. in primis. ubi Bald. de Arach. §. si per vultuati, id est, emphyt. per. Bald. in l. n. n. 100. C. de iur. emphyt. Soc. sen. conf. 50. n. 17. lib. 4. Ruin. conf. 3. n. 18. & conf. 160. nu. 10. lib. 1. conf. 171. n. 14. lib. 4. Bald. in trad. de præscripti. in 1. per. tertio partis prout. quæst. 10. n. 35. Alich. in tractat. de præsumpt. reg. 2. præsumpt. ultim. hoque referens de sequenti Menoch. de præsumpti. lib. 3. præsumpt. 107. n. 7. & seq. A qua regula omni emphyteusis Ecclesiastica

alica excepta non inveniantur: merito illi standum, & adhaerendum est, *juva l. amicitia definitio*, 100. ff. de reg. jur. ibique Cagnol. nn. 57. Neque obest *d. Novell. 7. c. 1.* Etenim quod ibi emphyteusis Ecclesiastica ad heredes extraneos non deferatur, non fit secundum, sed potius contra naturam emphyteusis Ecclesiasticae. Est siquidem hoc introductum ex prohibitione singulari, in favorem Ecclesiae Constantinopolitanae majoris (ut Gothofredus ibidem annotavit) & reliquarum venerabilium domuum ad eam pertinentium, contra hujus contractus naturam, & conditionem. Quod vel ex eo manifestum efficitur. Si enim haec contractus emphyteutici per Prælatum, & capitulum celebrati, fuisset natura, ut ad extraneos heredes devolvi non posset: prohibitione *d. Novell. 7. c. 1.* desuper facta haud opus fuisset: quoniam naturalis ejusvis rei, etiam si illi dispositio, vel mentio nulla esset, per se tamen intellexeretur, *argum. l. pails curvata*, 73. ff. de contrah. empt. Adde, quod prohibitio *d. c. 1.* jure novissimo sublati est, & constitutum, quod emphyteusis Ecclesiastica in perpetuum, atque adeo omnibus etiam extraneis hereditibus concessi possit, *Novell. 120. c. 6. §. 1.* & luculentè docet *ad d. §. adeo autem*, 1. *Instit. de locat. & conduct. n. 160. & subseq. Haec.*

(*¶*) *Quod non transcat.* Ad idem vide per *Ruin. conf. 39. & salius conf. 26. Car. Passi. in conf. 85. lib. 4.* Item quod non transcat, *Anchar. conf. 114. plena* item an transcat ad extraneos heredes, vide *Socin. in conf. 166. tit. 16. 17. per Dec. in conf. 171. Curt. jun. conf. 4. & 130. Calsirent. conf. 230. lib. 1. & omnino conf. 190. Viso instrumento, in 1. latissime per *Rip. tract. de pign. n. 357. Corri. conf. 76. vol. 1. Ruin. conf. 117. & 161. ubi distinguit, Alex. conf. 83. lib. 7. Barb. in conf. 63. vol. 1. Emphyteusis tamen Ecclesiae non transcat ad nepotem legitimum, naturæ ex filio naturali, per *Ruin. conf. 158.* item an emphyteusis Ecclesiastica transcat ad legitimatum per ultra Dec. in *d. conf. 171. & 164. vide per Afflic. decis. 126. Boer. decis. 133. Tiraq. tract. de nobili sal. 200. num. 17. & dixi in reg. mens in verb. legitimatus, plenius. Item quod non transcat, quando sumus in dispensato, & non legitimito, *Ruin. conf. 72. vol. 1.* item nec quando filii legitimi, & naturales haud forent in tali legitimatione: ibid. Sed an transcat ad descendentes? vide *Jaf. in l. Galino, §. & si parentes, ff. de liber. & post. in l. qui se patris, in gloss. pen. C. unde liberi, & in l. si non impet. C. de coll. Et hic scias, quod Emphyteusis Ecclesiastica concessa uni privato, si de consensu Ecclesiae ille privatus novum faciat Emphyteutam, mutat naturam suam, & reputatur ille emphyteuta privatus, per *Ruin. conf. 168. & quod transcat ad filios, etiam si de illis nil dicatur, vide per Cravet. in consil. 151. col. 1. Brun. in tract. quod filia, magis, exclus. fin. 8. q. 1. nu. 23. Dec. conf. 171. n. 4. Ruin. 4. & 16. & vide per Anch. conf. 125. qui vult, quod non transcat etiam in casu testati. Goza. tamen consil. 80. vultur contrarium: unde vide per *Soc. Jun. in conf. 104. lib. 2. in princ. & per Boer. decis. 19. Item si filia renuntiavit patri propter frater bonis, & mortui sint fratres, quod renunciatio tali casu haud proffit Ecclesiae, vide per *Cean. conf. 179. col. 1.* Et maxime, quando non apparet de instrumento emphyteutici, quia fit ad filium, quia presumitur *Car. Passi. in conf. 85. vol. 1.* 4. Emphyteusis Ecclesiastica, quod transcat ad heredem institutum in re certa, & ad eum etiam, qui suis institutus in quinquæ solidis, dummodo sit de liberis exclusio herede universalis extraneo, vide per *Ruin. conf. 158. sed fallit, ut per eund. conf. 186. col. fin. Et in emphyteusis Ecclesiastica quando sumus, an valeat statutum disponens super ejus successione, & super domino ejus? vide per *Ruin. conf. 149. ubi etiam in eo casu attendatur mores pactum stipulatoris, quam statutum. Et an emphyteusis Ecclesiastica accepta pro se, & filijs, & nepotibus, si ex ipsi unus ingreditur monasterium reveratur, si ex filijs vide *Ruin. conf. 151. nu. 22. ubi quid si desisset pactum, quod non transcat ad monasterium. Et quid de emphyteusi privati, an transcat ad Monasterium, si emphyteuta ingreditur monasterium? Anchar. conf. 156. quæstio 1215 est, cum duob. seqq. ubi, quod etiam si transcat quando mutat naturam suam, & dici debeat Ecclesiastica, vide: & emphyteusis renovatio an fieri debeat legitimato in emphyteusi Ecclesiastica? vide *Ruin. conf. 164. Emphyteusis Ecclesiae quod renovari debeat: si Ecclesia inhabilis sit ad restituendum expensas emphyteutæ, Bald. conf. 496. Grac.**********

(*c*) *Quid, si hæc Ecclesia concessa sit emphyteuti alieni pro se, & heredibus, quibusque.* *¶* Dubium non est ullum, quin emphyteusis Ecclesiastica ad extraneos heredes

des descendat, si data sit Titulo, & quibuscunque ejus heredibus. Particula *¶* enim quibuscunque generalis est, & ambitu suo omnes omnino comprehendit, *cap. felix, 6. in fin. ibi, nihil excipiens qui dixit, quodcumque de majoris, & abbas, cap. super quassum, 27. §. ex autem sanctorum, ibi, vel potius quicunque de offi. & goth. indic. de leg. c. 1. ubi, per omnes quibuscunque ubi gloss. tit. 2. de iudicis lib. 3. Clementinar. Atque ita, præter Clarum nostrum, sentit Bald. in l. 1. §. ff. de rev. div. in quæst. 24. Roman. in l. etiam, 12. in prin. §. solut. mater. Curt. jun. conf. 4. sub n. 24. vers. confirmatur, & c. Riga in l. 1. an jallo, 17. §. alium. n. 16. ff. ad SC. Trebellian. Vivius l. 1. §. filius communem optin. in ap. 248. vers. sed ipse sententia. Utillus in acatensis, ad Afflicum, decis. 100. Joani. Borcholt. in Commentis, ad frad. c. 3. n. 17. & Tientacius d. lib. 3. refut. 7. n. 12. ubi ex Vivio subicit, hanc conclusionem procedere, etiam si dictum sit in concessione: pro te, & successoribus quibuscunque. Haec.*

(*b*) *Ubi concessio facta fuisset pro se, & heredibus, & quibus dederit.* Quando *¶* in concessione dictum sit, pro te, & heredibus, & quibus dederis etiam heredes quosvis extraneos includi, indubitanter est: ut post Clarum hic nostrum, & alios testatur Tientacius, d. lib. 3. refut. 7. n. 13. Haec.

## QUESTIO XXIX.

### SUMMARIA

#### EX CLARO.

1. Emphyteusis an veniat in concessione bonorum, & consequenter an transcat in filium.

#### EX ADDITIONIBUS.

1. An bona emphyteutica in filium per bonorum publicationem transcat.
2. Emphyteusis Ecclesiastica de sui natura ad quosvis transcat heredes.

Successe quæro, nunquid (a) concessis bonis 1  
Emphyteutæ, emphyteusis transcat in filium? Respondi, aliqui simpliciter dicunt, quod bona emphyteutica non transcat in filium. Et hanc opin. dixit esse communem Boer. decis. 378. nu. 7. Bart. autem in l. si filius, §. si de volu. lib. n. 6. ff. de damno infest. distinguit, quod aut agitur de emphyteusi Ecclesiastica, (b) & tunc Ecclesia potest illam in filio repetere indubitanter: aut agitur de emphyteusi concessa à privato, & tunc siquidem ex natura conventionis, siue investituræ est transitoria etiam ad extraneos heredes, transit etiam in filium. si vero non transcat ad extraneos heredes, non transit in filium. Et hanc opinionem Bartol. dicit esse communem Apostoli, ad Angel. de maleficiis, in verbo *Et ejus bona*, nu. 16.

Tu dic, quod siquidem emphyteusis est simpliciter concessa à privato, non videtur dubitandum, quin transcat in filium, sicut & alia bona ipsius delinquentis. Illa enim proculdubio de sui natura transcat ad quoscumque heredes etiam extraneos, ut dixi supra quæst. proxim. vers. Tertius est, & ideo transit etiam in filium. Si vero in ipsa concessione apposita sunt aliqua verba, ex quibus apparet contrahentes voluisse emphyteusidem ad extraneos heredes transire: tunc non transcat in filium, qui est loco extranei heredis. Et ita communiter conceditur, ut dicit Alexand. conf. 33. n. 5. l. 1. quod est dupliciter, conf. 88. lib. 3. quem refert Apostoli, ad Rum. conf. 21. sub n. 7. Idem dicit Alexand. conf. 89. nu. 2. lib. 4. In emphyteusi autem Ecclesiastica aliqui simpliciter tenent, quod illa non transit in filium, & dicit Ruin. conf. 161. nu. 7. lib. 1. quod ita communiter concluditur. Hanc etiam opin. dicit esse communem Socin. conf. 121. nu. 18. lib. 4. Cum enim secundum Clarum

communem opin. emphyteusis (c) Ecclesiastica de  
sui natura non transiit ad extraneos heredes, ut re-  
sultat supra *quest. prox.* merito non debet in filium  
transire. Regulariter enim, quæ non transiunt ad ex-  
traneos heredes, non transiunt in filium, ut tenent  
omnes, teste Socin. in d. *conf.* 121. non. 17. Ali-  
qui vero tenent, quod imò emphyteusis Ecclesiasti-  
ca ex ipsa bonorum consuetudine transiit in filium:  
sed quod deinde sit in arbitrio ipsius Ecclesie, an  
velit rem ipsam apud filium dimittere, an aeternam  
eius asserere, & hanc etiam videri magis communem  
sententiam Ruin. *conf.* 23. non. 33. lib. 5. quam in  
effectum videtur tenere Bart. & alii in d. §. si de vici-  
nibus.

Bevretur, si emphyteusis sit concessa tali modo, quod non sit transitoria ad extraneos heredes, res nullam habet difficultatem. Nam argumentum optime procedit negative, scilicet si emphyteusis non transit in extraneum heredem, neque etiam transit in fiscum, qui est loco extranei heredis, ut dicam infra lib. 7. §. *fiscus*, & hoc five fit concessa ab Ecclesia, five a privato. Si vero emphyteusis sit ad extraneos transitoria, tunc siquidem est concessa a privato, procedit argumentum etiam affirmative, ut scilicet si transit in extraneum, transeat etiam in fiscum, ut supradictum est. Sed si est concessa ab Ecclesia, multo magis placeat illi opinio, quod favore Ecclesie in fisco non transeat. Certum est enim, quod ex eo efficeretur conditio ipsius Ecclesie longe deterius, cum proculdubio sicus sit potentior, quam privatus, non solum difficultate conveniendi, sed etiam ex infinitis privilegiis, quae habet, praesertim quia nunquam esset spes caducitatis, cum semper fisco competat in interitum restitutio, neque quod propter finem lineae res ad Ecclesiam reverteretur, quia fisco nunquam moritur: neque est aliquo modo venisibile, quod Ecclesia eo animo aliquam rem in emphyteusim concedat, ut possit casus evincire, propter quem ad ipsam res emphyteuticaa ulterius non reverteratur, quod esset in maximum ipsius Ecclesiae detrimentum. Teneo ergo, quod emphyteusis Ecclesiastica nullo modo in fiscum transeat, & licet in puncto juris talis dici possit, haec opinio, iudicio meo, est tucior, & tenacior, & etiam magis communis. Et in omnem casum, dato, quod verior esset contraria opin. quod scilicet emphyteusis Ecclesiastica in casibus, in quibus transit ad extraneos heredes, transeat etiam ad fiscum, quam multi etiam teneant, non est dubitandum, quin Ecclesia possit intra biennium illam a fisco reterere, si velit, ut est textus expressus in §. *1. ad Auth. C. de alienat. emptent.* & est magis communis opin. ut superius dixi. Et licet ille text. videatur loqui in emphyteu. concessa ab Ecclesia Constantinopolitana: tamen communiter intelligitur, ut disposui in concessa etiam à quacunque alia Ecclesia, teste Alexan. in d. §. *si vellet ab. post. nov. 30.* & si dicatur quod ille textus, cum sit confusio Imperatoris dispensa specialiter circa res Ecclesiasticas, non est attendenda, juxta ea, quae dixi supra §. *prox. vers. Nec dicatur.* Resp. quod quantum ad hoc propositum, bene possunt Imperator disporre concedendo Ecclesiis privilegium in praedictum sui fisci. Nam etiam circa res Ecclesiar possunt quicunque Principes laici disporre, privilegium concedendo, ut omnes concludunt in cap. *Ecclesia Sancta Mariae. de consuet.*

ADDITIONES.

(a) *N* Unquid conficitis bonis emphyteuta emphyteusi transferat in sifcum.] † Quod bonis emphyteuticis, vel censuaria, quæ ex sui pactorum aut pro sui natura in eascentem transferri possunt, in sifcum per publicationem bonorum transferunt, ultra Rostol. hic a Claro allegatum, asserunt. Bald. com. 284. v. 132. vol. 2. Dec.

conf. 448. n. 11. *Ruin.* conf. 23. n. 11. & conf. 26. lib.  
5. bosque referens M. Ant. Peregrin. lib. 3. de jura officii.

(b) *Ecclesiastica.* ] Adde, quod emphyteusis ecclesiastica secundum maris communem opinionem non transit in fidei, ut docet Roland. *conf.* 96. n. 10. post Socin. in *conf.* 131. num. 18. vol. 4. & dixi in *epist.* mea commun. opin. iuris. Emphyt. 4. §. 2. Com.

(c) *Emphyteusis Ecclesiastica de sui naturae non transi-  
t ad extraneos heredes.* Quod si emphyteusis eccle-  
siastica de sui naturae ad quosvis heredes, adeoque etiam  
extraneos, transiit, contra Clarum nostrum, & opina-  
tionem communem, manifestum est supra in adductis  
ad quosdam proximè praecedentem nu. 6. & seqq.  
Hanc.

QUÆSTIO XXX.

## SUMMARY

Ex Class.

1. *Folia naturales an succedant embryonibus.*

Ex Additionibus.

‡ *Fili naturales tantum qui proprie appellantur.*

2. Ad, & quatenus liberi naturales tantum suis patribus succedant.

Quæro, an filii (a) naturales succedant in emphyteusi? Respond. aut emphyteusis est acquisita ab (b) Ecclesia, & non succedunt naturales. Ita tenet Bald. in l. generaliter, §. cum autem, n. 1. c. de iustitie & substatu. & est communis opin. ut dicit Rip. in l. ex facta, §. si quis regatur, el. 1. u. 62. ad Trebellan. Paris. cop. in præfatus, n. 86. de probat. Huiusmodi enim filios ex illegitimo eorum conceptos Ecclesia maxime abhorret, & ideo non videtur de illis cogitare. Aut vero est acquisita à privato, & tunc utique filii etiam naturales (c) admittuntur. Ita dicunt Doctores in locis præfatis, & est communis opin. ut ait Dec. in d. cop. in præfata, n. 46. Rip. in d. l. ex facta, §. si quis regatur, el. 1. n. 58. Rubens in l. Gall. §. quidam tunc, n. 154. & seq. Paris. in d. cop. in præfata, n. 87. Regulariter n. in contrariis filiorum appellatione veniunt etiam naturales, ut dixi supra lib. 2. §. filius.

## ADDITIONES.

(a) Fili naturales. ¶ Filii, † five liberi naturales tantum, quos proprie appellantur liberi ex pellice, five concubina, quam scilicet quis solumus, et unicam inhabitat abestito affectu domi loco uxoris habuit nisi, con. labr. 15. cays. 36. d. xi. m. c. nifi cum pndem, no. super verbis, materve patre de renunciat. qui alius digne non valent. Jacobus Curtius tom. 1. consuet. lib. 3. c. 8. R. Naldini. Forster. lib. 6. de successib. ab emphy. cap. xx. m. 2. cum foga, et homines degeneres, l. ult. in fin. C. de naturalibz lib. de vulgo Brulladi. Cujac. ad Novel. 128. circa fin. §. lib. q. vltimas. 6. Vult. lib. 3. Jurisprud. Rom. cap. 8. w. qd. Boetholi. in tractus. de gradibz, et de success. natural. liberar. par. 187. et in Comm. de feud. cap. 7. parti. 2. m. 17. Et de vasillis fibris illegitimis generibus latissime differit Gabriel Paleot. in tract. de nobilibz jurisjur. filijs, c. 16. r. 7. &c. An tamen, et quotiens hi liberi naturales five parentibus succedant, suus expressi ad principium sic, anteq. de hereditatis, qual ab intestat. defor. w. 913. et aliter lego. Marr.

(b) *Ab ecclesia.* Item de ista communis videt Bar. jun.

(cf. 447. *Græc.*  
(*cf. Naturæ.*) Hic scias adhuc ut quis dicatur proprie naturalis tantum, tria copulative requirit. Quod sit natus ex soluto, & soluta, quod mulier una concubina sit, & non inter plures annueratur: tertio quod sit in dotali loco, ut sit in loco in quo verum large dicitur naturalis fecundum communem usum loquutionis omnis matris soluto & soluta, & quilibet spiritus, ut citi in *ordines*, mea *mens*, *epi*, in verb. *naturalis*: hoc procedit in spiritu natus ex soluto, inquit quis matrimonium existeret protulit, qui iuxta canonicum hic naturalis, vide ibid. *solut.* *Græc.*

## QUÆSTIO XXXI.

## SUMMARIÆ.

## EX CLARO.

- 1 Legitimi an succedant in emphyteusi.

## EX ADDITIONIBUS.

- 1 Quot modis liberi naturales legitimantur, remissive.  
2 Quatenus liberi legitimati succedant suis parentibus, remissive.

**Q**Uæro etiam, an filii (a) legitimati succedant in (b) emphyteusi? Resp. in emphyteusi concessa à privato admittuntur etiam legitimati. Ita tenet Bald. in d. §. cum autem, allegat in præced. quæst. & est communis opinio ut dicit Rubens in d. §. quidam esse, post n. 106. Si enim admittuntur etiam naturales, ut dixi supra quæst. præced. multo magis admittendi sunt legitimati, qui regulariter æquiparantur legitimis, ut dixi in d. §. filius. Si vero sit emphyteus concessa ab Ecclesia, non admittuntur legitimati, ut tenet Bald. in allegat. §. cum autem, n. 2. & est communis opinio, ut dicit Jafon in eod. §. cum autem, n. 9. Gratus conf. 79. circa n. 14. lib. 1. Licet enim æquiparentur legitimis, non tamen dici possunt vere legitimi.

## ADDITIONES.

- 1 (a) Filii legitimati. ] Quot modis liberi naturales legitimantur, & in potestatem patris redeuntur, abunde expofuit in §. aliquando, 11. Inditum, de nuptiis.  
2 Quatenus vero filii legitimati succedant suis parentibus, ostendi fufficienter ad principium tituli, Im. de hereditatib. quæ ab intestat. deferuntur, nu. 430. & multis seqq. Hæret.  
(b) Legitimati succedunt in emphyteusi. ] Sed quid de legitimati per subsequens matrimonium? vide infra §. secundum, §. 12. versic. Item quæro, ut dixi, GIAC.

## QUÆSTIO XXXII.

## SUMMARIÆ.

## EX CLARO.

- 1 Filia femina an succedat in emphyteusi.  
Et quid si concessa sit pro se, & hereditas, ibid.  
2 Et quid si concessa sit pro se, & filius.  
3 Et quid si exeat statutum, quod exantibus masculis femina non succedat.

## EX ADDITIONIBUS.

- 1 An Emphyteusis Sempronio, & ejus filius data, filiabus quoque concessa intelligatur.  
2 Masculinum regulariter concipit etiam femininum.  
3 In contrahibus stricte juris verba proprie, & stricte accipienda.  
4 Filiorum appellatione an proprie filie etiam continentur.  
5 Emphyteusis bonæ fidei contrahitur.  
6 Mens contrahentium magis spectanda, quam verba.  
7 Verba ambigua causa stipularum interpretanda.

**Q**Uæro nunquid filie feminae (a) succedant in emphyteusi? Respond. in hoc articulo varie fuerunt aliquando Doctorum sententiae. Tu vero dic, quod emphyteusis de sui natura est transitoria in feminas, sicut in masculos: non enim reperitur jure cæturum, quod femina non debeat succedere in emphyteusi, ut masculus. Et licet aliqui in

hoc proposito distinguant inter emphyteusim Ecclesiasticam, & emphyteusim concessam à privato, ut scilicet hæc transeat etiam in feminas, illa vero in masculos tantum: verior tamen est opinio, quod etiam emphyteusis Ecclesiastica de sui natura est transitoria ad feminas, sicut ad masculos, quam etiam dicit esse communem Beronius in cap. in præsentia n. 401. & sequitur de probatione.

Hæc tamen conclusio intelligenda est, ut procedat, quando verba ipsius concessionis de sui proprietate apta sunt comprehendere tam feminas, quam masculos: puta, quia concessa sit pro se, & hereditas: hæc enim proculdubio transit ad descendentes feminas, sicut masculos. Et ita tenent magis communiter Doct. ut ait Beronius qu. 18. in prior.

Sed quid, (b) si fuerit concessa pro se, & filiis? Resp. quod hoc casu non veniunt filie feminae. Ita dixit Guido de Saxar. in l. veteribus ff. de pactis. Quæ decisio communiter approbatur, ut ait Dec. in d. cap. in præsentia, post n. 46. Hanc etiam dicit esse communem Jafon in l. si quis ad quod, nu. 23. ff. de jurisd. omni. judic. Dec. in l. 2. nu. 104. ff. de regul. jur. quem refert Apollini. ad Ramin. consil. 12. sub nu. 4. Didac. lib. 2. resolut. cap. 18. nu. 1. in contrahibus (c) enim masculinum non concipit femininum, ut j. lib. 7. Et ideo generaliter in contrahibus appellatione filiorum non veniunt feminae: vide tamen ea quæ dixi eod. lib. 7. §. filia. Quia reversa hæc decisio mihi nunquam placuit.

Sed pone, fiat statutum in loco, quod exantibus masculis feminae non succedant: modo aliquæ accepit emphyteusim pro se, & filiis masculis, & feminis, nunquid admittuntur simul feminae cum masculis ad hujusmodi emphyteusim? Resp. quod non, sed prius admittuntur masculi, & in defectu masculorum feminae. Ita dicit Bart. in l. ut jurisprudenti, §. si liberi nu. 5. ff. de oper. liber. qui in hoc communiter approbatur, ut ait Curt. jun. consil. 171. post nu. 3. Et dicit Brun. de statuta excludente feminas, in 8. art. quæst. 21. col. 2. quod hæc conclusio tanquam communis est tenenda. Semper enim censentur contrahentes conformare se dispositioni statutorum, secundum evolutionem, quam dicit esse communem Curt. jun. in d. consil. 171. nu. 2. Facient ea, quæ dixi supra lib. 3. §. testamento, q. 76. in 6. reg. versic. scire tamen.

## ADDITIONES.

- (a) Femina. ] Item an in emphyteusi masculinum concipiat femininum? vide per Jaf. in lib. 1. c. 1. ad. num. 103. Et an valeat pactum, quod filia succedat in emphyteusi, si tamen nupterit alicui subdito domini? vide per eund. ibid. nu. 123. Nota tamen, quod, femina expresse exclusa per statutum, etiam exclusa intelligitur à bonis emphyt. Ecclesiasticis, super quibus statutum potest disponere etiam commune ait Paul. consil. 12. nu. 1. lib. 2. & in collectis mea commun. opin. verb. Feminine, n. 28. GIAC.

(b) Sed quid, si fuerit concessa pro se, & filiis. ] Contraverfa quæstio est: an emphyteusis Sempronio, & ejus filius data, filiabus quoque concessa intelligatur, vel potius ad filios tantum pertineat, ut his mortuis ad dominum, filiabus exclusis, redeat? Et hoc casu filias, sicut feminas censet exclusas, creditiohus Doct. votis recepta opinio est, ut præter illos, quos Clarus noster hic recitat, testatur Alex. consil. 61. & consil. 80. in fin. vol. 1. & consil. 27. nu. 3. vol. 6. Gonzad. consil. 20. nu. 1. & 10. Hubert. Zaccard. in l. fin. nu. 71. C. de addit. divi Adriani tollit. Ruinus consil. 35. n. 1. & 11. vol. 1. Roland. à Valle consil. 93. nu. 17. lib. 1. Bursatus consil. 80. nu. 7. Benintend. consil. 61. Bononius consil. 51. Coibulus in tractat. de jur. emphyteutic. cap. 12. nu. 3. & seq. aliquæ plures per eum relati. Sed contrarium, & verius, & æquius esse, asserunt Salicetus in l. 2. quæst. 17. C. de jur. emphyteut. Covarruvias lib. 2. var. resolut. c. 18. nu. 1. D. Rocca. class. 3. diffusi. 15. th. 75. edit. 2. Fachinus lib. 2. contraverf. jur. cap. 99. & Clarus hic noster,



Idemque & multo fortius dicendum est, ubi concessa est emphyteusis Titio usque in tertiam generationem expletam: hoc enim casu proculdubio comprehenduntur etiam nepotes. Et ita communiter tenetur, ut ait Ruin. *conf.* 166. n. 6. lib. 1. Hanc etiam esse communem opin. attestat Alexand. *conf.* 125. lib. 5. prout illum refert Gozad. *conf.* 25. n. 17. & in hoc nulla est difficultas.

## ADDITIONES.

1. (a) *U*bi in tertiam generationem. Adde, quod licet appellatio generatiois veniat tam masculus, quam femina, etiam ex proprio significatu, per notata Alexandri *conf.* 61. col. 2. in *fr. versis. & sic in causa* n. 4. lib. 6. & Traqueili de *revisis. ligacione*. §. 1. *aloff.* 9. n. 341. tamen hoc casu, quo emphyteusis fuerit concessa usque ad tertiam generationem masculinam tantum, generatio masculina ex masculino. Ita tenent Cornet *conf.* 100. n. 1. col. 1. in *fr. versis. & sic in versis*, lib. 1. Pergrin. de *fiduciis*, art. 22. n. 28. *versis. & sic in versis*, lib. 1. Rebuff. in *leg. signi appellatio*, lib. 2. col. 1. ad *fr. versis*. item generatiois §. de *verbor. signi*. Item *conf.* 69. *versis ex gonderis*, n. 2. Calus. *conf.* 100. *visio quidem proferri*, col. 2. *versis*. dicunt etiam, quod generatio, lib. 2. col. 1. laudat Serapbanus Gratianus *disputationum forens.* c. 195. n. 1. 2. & *supp.* HARR.

## QUESTIO XXXV.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

1. *Quo ordine succedatur in emphyteusi concessa pro se, & filio & nepotibus.*

## EX ADDITIONIBUS.

1. *Quo ordine succedatur in emphyteusi accepta per patrem pro se, & filio filio.*  
2. *Patrem prius raditur in persona paciscentis, deinde transiit ad heredes.*

4. *U*bi, pater (a) acquisivit emphyteusim pro se, & liberis, vel pro se, & filio, & nepotibus suis, &c. quo ordine erit succedendum in huiusmodi emphyteusi? Resp. quod pater censetur stipulatus ipsam emphyteusim ordine successivo, scilicet, primo filio, deinde filio, deinde post filios nepotibus suis. Ita tenet Bartol. in l. *quod dicitur*, n. 6. §. *de verb. oblig.* & ita interpretatur communis observatio, ut dicit Corn. *conf.* 46. in li. D. lib. 3. quem refert Dec. *conf.* 259. post n. 3. *versis. Tertio principaliter, & conf.* 607. n. 10. & *conf.* 662. post n. 2. Vide in hoc proposito ca., que dixi supra lib. 3. §. *testamentum*, quæst. 80.

## ADDITIONES.

1. (a) *P*ater acquisivit emphyteusim pro se, &c. Quod inter filios vel nepotes emphyteusim sibi, siveque liberis, vel filio vel nepote stipulatus ordine successivo, ut primum filio vel nepoti competat: deinde post ejus obitum deinde filio vel nepoti simul cum similitudinibus, prater Clarum nostrum de ab eo hic citatur, tradit quoque Romanus *conf.* 72. n. 2. Surdus *conf.* 12. n. 37. & Stephan. Gratianus *disputationum forens.* cap. 187. n. 1. & n. 2. ex *hinc* vel *inde* quod pactum, & stipulatio prius raditur in persona paciscentis, deinde transiit ad heredes, per notata Joannem in l. *quod dicitur*, §. 6. in *fr. de verbor. oblig.* & de *Menoch.* lib. 3. *presumpt.* c. 1. n. 3. *fr. de verbor. oblig.* Illud ut amplius, ut procedat, etiam filio filio vel nepotibus, si quis censetur etiam veluti auctor & successor post mortem. Calus. *conf.* 107. lib. 2. Pergrin. de *fiduciis*, art. 17. n. 27. Maxime quando pater stipulatur sibi, & filio in potestate condito: quicquid secus sit in eo, qui erat sui

juris. Nam tunc a principio emphyteusis tam filio, quam patri quæritur esset. Imola in l. *Gallus* 29. §. 1. *fr. de liber. & postum.* heredit. instit. Burlat. *conf.* 67. n. 5. lib. 1. Gratian. d. c. 147. n. 3. & 4. HARR.

## QUESTIO XXXVI.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

1. *Nepos ex filia femina an succedat in emphyteusi concessa usque in tertiam generationem.*  
2. *Et an filius masculus ex filia femina admittatur ad emphyteusim concessam pro se, & filio masculo, vel pro se, & descendens virili sexus.*

## EX ADDITIONIBUS.

1. *Nam emphyteusis mihi, & meo filio concessa, etiam nepotibus meis tributa videatur.*  
2. *Filius appellatio etiam nepos comprehenditur, nam in favorabilibus, nam in edicto.*  
3. *Utrum idemque dicitur, quicquid per rerum naturam continuative procedat.*  
4. *Interpretatio Novellæ 7. c. 3. in principio.*

*U*bi, concessa est alievi emphyteusis usque in tertiam generationem, nunquid in ea succedat nepos ex filia femina? Respond. quod sic. Ita censuit D. Matias, Socin. senior in quodam suo consilio, quod arbitror non esse impressum, ubi attestatur, hanc esse communem opin. quem refert, & sequitur Corn. *conf.* 219. in *littera G*, lib. 2. & cum hac sententia ego quoque transeo, ubi verba investituræ essent apta comprehendere feminas, sicut masculos. Sed si emphyteusis esset concessa pro se, & filio, & nepotibus masculis usque in tertiam generationem, crederem hoc casu non comprehendere nepotem masculum ex filia femina. Nam ubique aliquid conceditur pro descendentibus masculis, non sufficit, quod volens admitti sit descendens, & masculus: sed requiritur etiam, quod descendat ex masculino, ut eleganter declarat Paul. de Cast. *conf.* 190. n. 4. lib. 2.

Pone ergo, quod (a) quis acceperit emphyteusim pro se, & filio masculo, vel pro se, & descendentibus suis, virili sexus, vel per virilem sexum, nunquid comprehenderet nepos masculus ex filia femina? Resp. quod non. Ita tenet Specul. in §. *nunc aliquid*, q. 146. & est communis opinio, ut dicit Jaf. in l. *Gallus* §. *nunc de lege*, n. 10. §. *fr. de liber. & postum.* Gratius *conf.* 120. n. 16. lib. 2. Apparet enim his casibus concedentem habuisse respectum ad lineam masculinam tantum, & ideo neque feminæ, neque masculi ex eis descendentes sunt admittendi, ut supra statim dixi.

## ADDITIONES.

1. (a) *Q*uod quis acceperit emphyteusim pro se, & filio, &c. Adde hoc loco ista quæstio est: an in emphyteusi mihi, & meo filio concessa, etiam nepotibus meis tributa censetur? Et sane non desunt, qui existimant, emphyteusim ista modo mihi concessam, ad nepotes meos non derivari, sed morte mea, neminem filiorum penitus extinguere. Salicet, in l. 2. n. 6. & *Justin.* n. 101. C. *de iur. emphyteut.* & Dn. Collega *Præf. claus.* 2. *disposit.* 14. lib. 77. *claus.* 2. Verum contrarium opinio sententiam benigniorem, atque probabilioris esse reor, per l. *Julia*, 201. & l. *Uicorum*, 220. §. 1. & §. *alio*. §. *de verbor. significat.* ubi expresse dicitur, filio appellacione etiam nepotem comprehendere. Idem clarus, nec non in favorabilibus tantum, sed et in edicto, l. *filio*, 14. §. ad Sc. Macedon. l. *favorabilibus*, §. *fr. de rei. n. p.* etiam in contractu verbis diversis dictum sit, ut Titius, & quod ex corpore ejus descendens, succedat,



# Lib. IV. §. Emphyteusis, Quæst. XXXVII. 229

cedant, per ea, quæ eleganter tradit Baldus in l. 1. §. 1. p. m. p. C. de condictionibus injur. ubi ita scribit: filium appellatorem nepotes contingunt, licet mentio hærit facta de filiis, ex suo corpore nati. Nam veniatur in nepotibus: quia in eis est sanguinis continuatio, & unum quod eundem dicitur, quicquid per rem naturam constitutione procedit, Baldus rejicit, & sequitur Joannes Cephalus conf. xix. m. 7. ad fi. de Decim. conf. 9. n. 8. & p. vol. 2.

Neque refutatur Novell. 7. cap. 1. in princ. ubi cum de filiorum, & nepotum fiat mentio videtur dicendum, appellationem filiorum nepotes non contineri. Alias siquidem frustra Imperator expectasset nepotes cum filiorum appellatione venirent. Hoc, inquam, non resistit quia ob id solum nepotum mentio ibi expressa est: ut hæc verba (in duobus ejusdem persone hæredibus) explicarentur, adeoque indicaretur, de duobus generationibus, quarum prima fit filiorum, altera nepotum, actum fuisse. Cetera, quæ huic sententiæ apponuntur, refutavi in §. adnot. autem, 1. n. 189. & seq. Inst. de hoc. & condit. Hærr.

## QUESTIO XXXVII.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Emphyteusis concessa pro se, & filiis, non quid transeat ad ipsos filios, etiam si non sint hæredes patris.
- 2 Et quid si concessa sit pro se, & hæredibus.
- 3 Et quid si repudiatur patris hæreditatem, an possit retinere emphyteusim.
- 4 Et quid si concessa sit simpliciter usque in tertiam, vel quartam generationem.

#### EX ADDITIONIBUS.

- 1 Nuncquid emphyteusis concessa pro se, & filiis, transeat ad ipsos filios, etiam si non sint hæredes patris.
- 2 Et quid, si concessa sit pro se, & filiis, & hæredibus.

**Q**UÆRO, nuncquid emphyteusis accepta pro se, & filiis, transeat ad ipsos filios, etiam si non sint hæredes patris? Respond. aliqui distinguunt inter emphyteusim ecclesiasticam, & emphyteusim concessam à privato, ut scilicet ista, quæ de sui natura transit etiam ad extraneos hæredes, censatur concessa filiis, & hæredibus, illa vero quæ de sui natura non transit ad extraneos, censatur concessa filiis, ut filiis, non autem, ut hæredibus. Et hanc opin. dicit esse communem Alexan. conf. 129. num. 2. lib. 5. Tu (a) dic, quod ut emphyteusis est concessa simpliciter (b) & absolute pro se, & filiis, nulla hæredum mentio facta, & tunc indistincte tenendum est, quod transeat ad filios, etiam si non sint hæredes patris, prout etiam indistincte ita dicit Bartol. in d. l. in iurisdictione, §. si liberi, num. 4. ff. de oper. libert. & est communis opin. ut dicit Alexan. conf. 8. num. 1. lib. 3. & conf. 119. num. 4. lib. 5. quem refert Jas. in l. quod dicitur, num. 29. ff. de verbor. obligat. & Joann. Dilect. de arte test. m. l. 1. c. 1. c. 1. ad p. m. 1. & Kuin. conf. 43. num. 4. lib. 1. & conf. 169. num. 7. eodem volu. Curt. jun. conf. 78. num. 3. & seq. Didac. lib. 2. resol. cap. 18. post num. 2. vers. quanta conclusio. Et licet multi ex prævalentibus Doctores loqui videantur in emphyteusim Ecclesiasticam: ego tamen in hoc nihil facio differentiam, an talis emphyteusis sit concessa ab Ecclesia, vel à privato, ut hæc dixi infra lib. 7. §. filii. in illa questione, an in dubio pater præsumatur singulari filii, ut filiis, an autem filiis, ut hæredibus. Aut vero est concessa (c) pro se, & filiis, & hæredibus, & tunc non transit ad ipsos filios, nisi (d) etiam sint hæredes: & si utraque qualitas requiritur, scilicet, quod sint filii, & quod sint

Jul. Clar. Sement. Præf. Quod. Tom. I.

hæredes. Ita tenent Bartol. in d. §. si liberi, n. 4. & est communis opinio, ut dicit Alexan. conf. 128. post n. 6. vers. Et illa verba, lib. 1. quem refert Sigismund. conf. 1. feud. post num. 60. Jason. in l. si non forem §. liberi, m. 35. ff. de condit. instab. & conf. 57. c. 1. lib. 1. Et pariter hoc casu nulla est secunda differentia, an emphyteusis sit concessa ab Ecclesia, an autem à privato, juxta communem omnium interpretationem, ut ait Didac. lib. 2. resol. c. 18. nu. 3.

Ex hæc concessione inferitur, quod in primo casu, scilicet, quando emphyteusis est concessa simpliciter pro se, & filiis, licet filii repudiarent hæreditatem patris, præterit nihilominus succedere in emphyteusim. Ita tenent communiter Doctores, ut ait Salye, in Arch. unde si parvis, num. 5. C. de inst. test. quem refert Alexan. in l. quod dicitur, post num. 19. col. 15. vers. Illud tamen intelligas. Hanc etiam conclusionem dicit esse communem Jason. in l. 2. num. 188. C. de jure emphyt. Alciat. de præsumpt. in l. rep. præsumpt. 31. nu. 1. In secundo autem casu, scilicet quando emphyteusis est concessa pro filiis, & hæredibus, non poterunt filii renunciare hæreditatem, & emphyteusim retinere. Et hæc est communis opin. ut dicit Jas. in d. §. liberi, post num. 35. Vide in præfatio ea quæ dixi infra, hoc eod. lib. 6. feudum, q. 76.

Sed pone, quod emphyteusis concessa fuerit usque in tertiam, vel quartam generationem, & de nulla expressa mentione facta filiorum, nec hæredum? Resp. quod ea natura verbi (generationem) videtur contrahentes potius considerasse successorem sanguinis, quam successionem hæreditatis, & ideo in hujusmodi emphyteusi admittendi sunt nepotes, etiam si non sint hæredes. Et hæc est communis opinio, ut ait Corn. conf. 100. in l. iura D. lib. 4.

## ADDITIONES.

(\*) TU dic. Adde, ut per Rimin. jun. conf. 395. n. 23. 24. GIACH.

(b) Similiter, & absolute pro se, & filiis. Quando t emphyteusis concessa est simpliciter pro se, & filiis: tunc certum est, filios succedere, etiam si non sint hæredes patris: quando vero t concessa est pro se, & filiis, & hæredibus: tunc necesse est, ut filii, si in emphyteusi succedere volunt, etiam sint hæredes. Ita post Clarum notum, & ab eo cumulatim hic, scripsi Alexand. Trematiquin. ver. resol. lib. 3. resol. 3. de jure emphyt. n. 7. & E. Hærr.

(c) Aut vero est concessa. Si autem concessa sit pro se, & legitimis hæredibus, non veniant ad illam, nisi illi, qui soli censentur vocati tanquam ab intestato successores, & tunc in testamento sufficienti, de quo per Alex. in l. ex factis, §. fin. circa fin. ff. ad Testellum, nisi talia fuissent ab intestato successores, qui non minus circumstantibus legitimis fructum Bartol. in l. 1. §. de hoc. v. vide Guil. de Bored. in rep. cap. Raynatus, in præf. n. 95. de testum. Goyan.

(d) Nisi etiam sint hæredes. Adde. Re commune dicit Roland. conf. Re. num. 30. Et dixi etiam in collect. mea commun. opin. in verb. emphyteusis numer. 12. GIACH.

## QUESTIO XXXVIII.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Emphyteusis an transeat ad ipsum in re certa.

#### EX ADDITIONIBUS.

- 1 An, & quatenus hæres particularis admittatur ad bona emphyteusica hæreditaria, remissa.

**Q**UÆRO, nuncquid (a) emphyteusis transeat ad institutum in re certa? Respond. siquidem est institutus alius hæres universalis, proculdubio emphyteusis

phyteus non transit ad eum, qui est in re certa institutus. Et hoc inter omnes convenit, ut ait *Diac. lib. 2. rescript. c. 18. post m. 5.* hoc enim casu institutus in re certa habetur loco legatarii, ut dixi supra *lib. 3. §. institutus.* Ant vero non est datus alius coheres universalis, & tunc, cum totum accrescat ipsi instituto in re certa, utique transit in ipsum etiam emphyteusis, simul cum reliquo hereditatis: & in hoc non est difficultas, loquendo de emphyteusi hereditaria, quam scilicet filius habere non potest, nisi etiam sit heres; ut dixi supra, *quest. proxima.* Sed si esset emphyteus non hereditaria, puta acquisita pro se, & filius, tunc filius institutus in re certa, aequaliter cum aliis succedit in emphyteusi. Et ita procedit decis. *Bart. in l. u. jurisjurandi. §. si liberis. nu. 6. ff. de oper. liber. quoniam dicit esse communem Curt. jun. de feud. in 2. part. 1. par. 3. par. princip. q. 5.* Cum enim filius habeat emphyteusim hoc casu non jure hereditario, sed ex tenore investituræ, non attenditur dispositio paterna; intellige, nisi sit emphyteusis, in qua pater possit filii præjudicare, de qua dixi supra *quest. 16.* Vide etiam, quæ dicam infra *§. secundum q. 76.*

## ADDITIONES.

- (a) *N* Unquid emphyteusis transsit ad institutum in re certa. ] An & quatenus heres particularis admittatur ad bona emphyteusica hereditaria, post plurios alios, quos citat, diligenter declarat Stephanus Gratianus *disputationum forens. cap. 177. n. 12. & aliquos seq. Harp.*

## QUESTIO XXXIX.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 Jus accrescendi an habeat locum in emphyteusi.
- 2 Ex quid si à principio concedatur pluribus simul.
- 3 Ex quid si concessa emphyteusi pro se, & filio alter filiorum decedat, an accrescat alteri filio.
- 4 Ex quid si concessa sit emphyteusi ab Ecclesia duobus fratribus, ita ut post mortem eorum, & filiorum, & nepotum filiorum revertatur ad Ecclesiam, nunquid si alter eorum sine filio decederit, accrescat alteri fratri superstiti.

## Ex Additionibus.

- 1 An, & quatenus jus accrescendi habeat locum in emphyteusi, remissive.

- 1 *Q*Uæro, nunquid (a) in emphyteusi habeat locum jus accrescendi? Respondi, quod regulariter in emphyteusi non est locus juri (b) accrescendi. Ita tenet *Bartol. in l. si mihi & Tuis. nu. 4. ff. de verb. oblig. quem sequuntur communiter Doct. ut dicit Alex. in ead. l. si mihi & Tuis. col. 4. prout illum refert Dec. consil. 326. post m. 1.* Regulariter enim in contrahibus (c) non habet locum jus accrescendi, ut dixi supra *lib. 3. §. jus accrescendi.*

- Scins tamen, quod hæc conclusio intelligenda est, ut procedat, si à principio concedatur emphyteusis pluribus personis simul: tunc enim uno mortuo, alteri non accrescit. Et in hoc omnes concordant, ut dicit *Anch. consil. 146. num. 3.* quem refert *Dec. consil. 263. nu. 2.* Sed quando uni concessa est tantum pro se & filio, vel pro se, & descendentiibus suis, utique inter ipsos descendentes à primo investito habet locum jus (d) accrescendi. Ita tenet *Bart. in d. l. si mihi, & Tuis.* & est communis opin. ut ait *Corn. consil. 131. in littera A. lib. 2. saltem post*

ius quæsitum uni ex filiis ipsius stipulatoris. Et ita tenent communiter omnes, ut dicit *Corn. consil. 185. in littera M. lib. 3.* Hanc etiam esse communem opinionem attestatur *Alex. consil. 21. nu. 5. lib. 5.* quem refert *Dec. in d. consil. 275. col. 2.* *Corn. consil. 122. in littera P. lib. 3.* & hoc casu proprie dicitur esse locum juri accrescendi, nam revera illi descendentes primi acquiescent non veniunt ex jure accrescendi, sed ex pure primæ investituræ.

Pone ergo, quod pater adquisiverit emphyteusim pro se, & filio, deinde decederit relicto duobus filiis, quorum unus sine liberis decedat, certe emphyteusis non revertetur ad concedentem, sed accrescet alteri fratri. Ita volent communiter Doctores, ut ait *Berous qu. 70. nu. 2.* Hanc etiam esse communem opinionem attestatur *Jas. in d. l. si mihi & Tuis. n. 12.*

Eccurritur pone, quod Ecclesia concessit emphyteusim duobus fratribus, & ita ut post mortem eorum, & filiorum, ac nepotum suorum revertatur ad Ecclesiam. Certe si unus eorum decederit nullis relicto filio, emphyteusis non accrescet fratri superstiti, sed revertetur ad Ecclesiam. Ita videtur tenere *Bart. in d. l. si mihi, & Tuis.* cupis opin. dicit esse communem *Alex. consil. 167. nu. 4. lib. 7.* Vide in hoc proposito ea, quæ dicam infra hoc ead. lib. §. secundum, q. 77.

## ADDITIONES.

- (a) *N* Unquid in emphyteusi habeat locum jus accrescendi. ] An & quatenus, jus accrescendi tam legale, quam conventionale habeat locum in emphyteusi, egregie explicat, post Clarum nostrum, Stephanus Gratianus *disceptat. forens. cap. 172. num. 15.* & multis subsequentiibus, item c. 147. numer. 11. & 23. Harp.

(b) *Juri accrescendi.* ] Et quando est locus juri accrescendi, tunc emphyteusis inter se licite alienatur sine consensu domini: at scus, quando non est locus juri accrescendi. Utrumque commune vide in *colli. mea comm. opi. in verb. emphyteusi. n. 41. 42. GIAC.*

(c) *In contrahibus.* ] Item quod non habeat locum jus accrescendi in contrahibus, vide eadem reg. cum odo fallentis per *Soc. rep. 167. GIAC.*

*In contrahibus.* ] Fallit in usufructu etiam inter vivos constituto, l. 1. §. fin. de usufr. accrescit. Item fallit quoties ea, quæ individua sunt, in contrahis versantur, ut feni servantes, & cetera individua, quæ cum pluribus associantur, sui naturæ cultibus in solium debentur, & effectualiter requiruntur, l. 2. §. ex her. & l. stipulationes non dividuntur, ff. de verb. oblig. GORTAN.

(d) *Jus accrescendi.* ] Hic advertit, quod ut jus accrescendi locum habeat, necesse est, quod in persona alterius deficiat omni jure, & ubi non deficit omni jure, tunc non habet locum jus accrescendi vide per *Soc. consil. 16. num. 10. colum. 4.* Item cessat, ubi portio vacant sui acquisita. Illam reg. novem modis limitatam retulit *Diaz. in regul. 401.* Item habet locum altera parte deficiente, vel etiam repudiata. Illam reg. cum limitationibus vide per *Soc. regul. 466.* & hoc omnia vide etiam in *colli. mea comm. opi. in verb. jus. nu. 16. ubi m. 38.* dixi etiam commune esse, quod jus accrescendi locum habet etiam in legitima ex *Capthal. in consil. 249. n. 48. GIAC.*

## QUESTIO XL.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 Filius an teneatur de Emphyteusi creditoribus paternis satisficere.

## Ex Additionibus.

- 2 An, & quatenus filius teneatur de emphyteusi creditoribus paternis satisficere, remissive.

*Q*Uæro, (a) nunquid filius teneatur de emphyteusi creditoribus paternis satisficere? dixi in d. §. secundum, qu. 43. ADDI.

ADDITIONES.

- 1 (a) **N** Unquid filius, &c. ] An, \* & quatenus filius teneatur de emphyteusi, vel feudo, crederetur patris fuit-tacite, uberior explicabitur in §. secundum, q. 47. Hæc

QUÆSTIO XLI

SUMMARIA.

EX CLARO.

- 1 *Argumentum contingens in re emphyteutica an sit domini, vel emphyteutæ.*  
2 *Et an propter augmentum augenda sit pensio.*

Ex Additionibus.

- 1 *Omne indistincte augmentum ad emphyteutam pertinet.*  
2 *Ut & omne donatum, nisi fundus rem ipsam absumat.*  
3 *An, & quatenus vasallum omne incrementum respiciat.*  
4 *Natura vocis universalis, omne.*  
5 *Argumentum de fundo ad emphyteusim procedit.*  
6 *Alia, & sententia l. item si fundi, g. §. q. ff. de usufr.*  
7 *Nunquid thesaurus, in fundo emphyteuticus invenitur, ad emphyteutam, an vero ad proprietatis dominum spectet.*  
8 *Thesaurus in loco alieno, casu fortuito repertus, cui cedat.*  
9 *Thesaurus, in fundo fructuario invenitur, in fructu non computatur.*  
10 *Conventus in una re facta, non nocet in alia.*  
11 *Alia agens ultra eorum intentionem nihil operatur.*  
12 *Variis intellectus, l. possessoribus, 12. C. de fundis patrimonialibus.*  
13 *Quatenus emphyteuta venari liceat in fundo emphyteutico.*  
14 *Quatenus idem eadem liceat piscari.*  
15 *Id, & quatenus pisces pars fundi censentur.*  
16 *Medietate furrogantur, rei semper eadem duntaxat.*  
17 *Quatenus emphyteuta prouideatur ex filio cadens arbor, & ligna recedente.*  
18 *Nam emphyteuta filium illum cadere possit, quo longo tempore intervallo successit renouatur.*  
19 *Nullulare, & renouari non videtur, quod animum multitudine exigit.*  
20 *Sylva cadens qua dicatur.*  
21 *L. ipse quando in fructu fundi computentur.*  
22 *Sententia, l. antequam, n. famul. circue.*

1 **Q**uarto, ad quem (a) pertinet augmentum contingens in re emphyteutica? Respond. Puto esse distinguendum (b) inter incrementum latens, vel incrementum apprens, ut in limbo dno de incremento conueniente in re feudali, in d. §. fructum, q. 88. vers. Item quarto.

2 Sed nunquid propter augmentum contingens in re emphyteutica, arguitur etiam pensio, seu canon solvendus ab emphyteuta? Respond. quod non, sed omne augmentum, quod pertinet ad emphyteutam, cedat illi sine onere pensionis. Ita communiter tenetur, ut dicit Joan. Andr. in addit. ad Specul. in §. non aliquis, supra scriptis allegato, ad l. 26. q.

ADDITIONES.

- 1 (a) **A**d quem pertinet augmentum, &c. ] Augmentum tunc sive incrementum fundi emphyteutici, Jul. Clar. Sentent. Præd. Civil. Tom. I.

quod ei obvenit, ad emphyteutam jure emphyteutico pertinere, constat ex l. secus si fundi, g. §. hinc veniens, q. ff. de usufruct. Nec hic cum Claro nolito, & glossa in l. i. si per vero, emphyteutarius, C. de jur. emphyteut. distinguendum est inter incrementum latens, ut si per alluvionem quid acciperet, & inter incrementum patens, sive apprens, ut si insula in flumine juxta fundum emphyteuticum enata foret. Omne quippe incrementum, sive apprens, sive latens, ad emphyteuticarium spectat. Quomodo enim tunc tunc omne damnum, sive patens, sive latens, in re emphyteutica contingens, emphyteutam respicit, nisi fundus rem ipsam absumat, l. i. l. de jur. emphyt. ita equitatis, & rationi congruit, ut omne commodum, & augmentum, sive latens, sive apprens, eandem sequatur, argum. l. secundum naturam, 10. ff. de regul. jur. Deinde eadem sententia confirmari poterit per textum in tit. 4. §. si quis de morbo, §. l. i. §. fundus, ibi cum Feudalis tunc dicit, omne incrementum jure feudi ad vasallum pertinere si dominus in ipsa cute, sua villa nihil sibi reservavit, eo ipso aperte distinctionem incrementum latens, & evidenter rejicit: quia tunc hæc est natura hujus vocis universalis, ut omnes usus includat, & comprehendat, argum. l. i. §. 4. ff. de legat. præd. n. l. si servitus, 23. ibi, verba generalia sunt iure significati, ff. de servit. m. præd. n. l. 2. procuratore, 23. C. mandati, eam. l. §. deinde vero eundem distendit. 19. Atque ita excluditur textum illum Zalsus in ept. fund. part. 6. n. 48. Fridericus Schenck ad Tautenberg. n. §. de Cujas in d. §. si quis de mon. fa. Franciscus Sanebeckius part. 10. de jenui, num. 6. alioque. Et quatenus allegatus textus de fundi duntaxat incremento loquitur: assumen quod de feudo illic dicitur, non insula ad emphyteusim transierit: cum augmentum de tunc feudo ad emphyteusim valere, extra omnem sit controversiam, & latius declarabitur infra ad quæst. 30. Atque hanc assertionem, cum communiter receptam, approbant Bartol. in d. l. i. n. 10. Alberic. de Rolat. n. §. & §. Salicet. col. præd. & Jalon. n. 79. C. de jur. emphyt. itemque Ripen. cap. 1. n. 35. & seqq. vol. 3.

Nec tunc advertatur d. l. item si fundi, g. §. hinc veniens, q. ff. de usufruct. ubi dilucide traditur, alluvionis usufructum pertinere ad usufructuarium: insula autem in flumine nata usufructum ad fructuarium non spectare. Nam illud ad simplicem usufructuarium, cujus jus morte extinguatur: non ad emphyteuticarium (qui finis, mortuoque non finitimum jactandi fructuendo obtinet, & alias etiam ad usufructuario multum dilata) pertinet, ut bene hæc explicant Joan. Boneloli. in l. comestor. de fund. emp. §. n. 19. ad §. & Alvar. Vasquez in tract. de jur. emphyt. q. 16. n. 1. & seqq.

De tunc thesauro hic non inconveniens queri possit, an ille, in fundo emphyteutico inventus, ad emphyteutam, an vero ad dominum proprietatis pertineat. Et illud ad proprietatis dominum pertinere, non sine rationibus firmatur: dummodo inventus, sive in emphyteuta, sive quis alius sit, pars dimidia relinquatur. l. Quia tunc thesaurus in loco alieno non data opera repertus, ex semisse domini soli est, ex altero semisse inventori cedit, §. thesaurus, 19. vers. et si quis in aliena, Inst. de rer. divisi. l. si et, qui 36. in princip. ff. de acquit. rer. domini. l. ante. vers. ultim. C. de thesauro. Atque prædixi emphyteutici dominus non est emphyteuta: sed ille, a quo prædium in emphyteusim ipse habet, l. i. §. ultim. ff. si ager venditur, &c. Non ergo ad emphyteutam, sed ad proprietarium pars dimidia thesauro, in solo emphyteutico a tercio quodam inventi, spectat. II. Quia tunc thesaurus, quem usufructuarius, vel tertius aliquis in fundo fructuario invenit, in fructu non computatur: ac proinde pro parte dimidia lucra domini cedit, ad quem proprietatis fundi fructuarius pertinet, l. fructus, 7. §. si fundum, 18. vers. nec magna ff. sol. matr. Cum igitur emphyteuta in prædio emphyteutico usufructum saltem habet, d. l. n. §. ultim. ibi, fundum fructuum commiserunt, ff. si ager venditur, 7. &c. certe thesaurus, quem vel ipse, vel alius aliquis in ejusmodi prædio invenit, ex hisse domino, ad quem fundi pertinet proprietatis, acquiritur. III. Quia tunc Paulus J. respondit: ante omnia adventum esse, ne conventio in una re facta, nocet in re alia, l. si unus a. §. palia, que turpem, q. vers. et cetera, ff. de p. lib. Quare cum inter dominum, & emphyteutam conventio facta sit in prædixi usufructu: facta illius conventio domino concedenti, in thesauro inter meto necesse non debet. IV. Quia tunc actus apertum ultra eorum intentionem nihil operatur, l. non amittit, 19. in princip. & ibi Bart. ff. de reb. arduis. & l. abstinere



# Lib. IV. §. Emphyteusis, Quæst. XLII. 233

- 2 *Ad emphyteusis ob culpam levissimam suo jure cadat.*
- 3 *Admittit Novell. 120. cap. 8. & authent. qui tem, C. de SS. Ecclæs.*
- 4 *Omni dispositio, secundum subjectam materiam, & non secundum illius rei, de qua agitur, accipienda.*
- 5 *Concessio ad tempus, post illud tempus censetur peremptoria.*
- 6 *Generatio finita, etiam finitur emphyteusis ad illam data.*
- 7 *Emphyteusis simpliciter concessa, ad æternam generationem, omnesque heredes transiit.*
- 8 *Pater inter liberos equalitatem servare presumitur.*

1 **Q**Uæro, quando finitur emphyteusis? Respond. emphyteusis tribus modis finitur. Primo, propter (a) culpam emphyteutæ, quia male versatus est in re emphyteutica, vel iniquitatis domino alienavit, vel cessavit per tempus à lege in canonis solutione præfixum. Nam his omnibus casibus emphyteuta cadit à jure suo, & utile dominium consolidatur cum directo, & sic finitur emphyteusis, ut suis locis sup. declaravimus. Secundo modo finitur (b) emphyteusis cursu temporis, quando scilicet concessa est aliqua res in emphyteusim ad certum tempus præfixum, puta triginta, vel quadraginta, vel centum annos: nam eo casu, finito illo tempore, finitur emphyteusis, & in hoc non est difficultas. Tercio modo finitur emphyteusis, extincta (c) generatione ipsius emphyteutæ. Est tamen in hoc advertendum, quia aliquando emphyteusis est concessa pro se, & filiis, vel pro se, & descendentibus: tunc proculdubio deficiente generatione ipsius emphyteutæ, finitur emphyteusis. Aliquando est concessa in tertium, vel quantam generationem: & tunc finita illa tertia, vel quarta generatione, finitur emphyteusis, & in hoc etiam non est dubitandum. Aliquando est concessa pro se, & heredibus: & hoc casu si est concessa à privato, est absolute hereditaria; & idem non finitur cum generatione ipsius emphyteutæ, sed transit etiam ad extraneos heredes, juxta ea, quæ dixi supra, quæst. 28. Si vero est concessa ab Ecclesia, non transit ad extraneos heredes, ut ibidem dixi, & ideo finitur simul cum generatione transiens.

2 **S**ed quid si concessa sit simpliciter nulla nec filiorum, nec hereditum facta mentione, puta concedo Titio hanc domum in emphyteusim, nongrid finita generatione Titii, erit finita emphyteusis? Resp. Aut est concessa à privato, & non finitur: talis enim emphyteusis est de sui natura transitoria etiam ad extraneos heredes, ut dixi in d. q. 28. in prime. Aut est concessa ab Ecclesia, & tunc finita generatione ipsius recipiens. Et hanc dicit esse communem opin. & consuetudinem communiter approbatam. Corn. consil. 76. in lueria H. lib. 2. de quo pariter dixi in d. q. 28. supra sæpius allegata.

## ADDITIONES.

- 1 (\*) **P**ropter culpam emphyteutæ.] Quod ¶ emphyteuta ob dolum, vel culpam latam, & levem, in re emphyteuticam admittam, emphyteusis peritur, ostensum est supra ad quæst. 26. num. 1. & 2. Sed utrum ¶ emphyteuta, ob culpam etiam levissimam, privationem piam subire debeat, dubitari posset? Nos (nihil obstante contraria opinione Cagnoli, & Decii in authent. qui rem C. de SS. Ecclæs.) illud nepantibus hæc sine causa suffragamur: quoniam emphyteuta ex natura contractus emphyteutici propter latam, & levem demeratur, non aciem levissimam culpam sentitur, l. si, ut certa, §. si non videndum, ff. de commutat. l. commutat. 21. ff. de regul. jur. ibique Anton. Delrio, cap. 11. Bald. in d. authent. qui rem num. 1. C. de SS. Ecclæs. & Jafin. in l. 1. num. 98. C. de jur. emphyteut.
- 2 **N**ecque ¶ obdit, quod textus in Novell. 170. cap. 8. & d. authent. qui rem, C. de SS. Ecclæs. generaliter, & Jul. Clar. Sentent. Præcl. Civil. Tom. I.

distin. de itumma, emphyteutem deteriorantem rem emphyteuticam jus suum amittere: & adeoque omnem culpam, etiam levissimam, pene privationis obnoxiam esse, de pectus, B. ff. de Probis. in rem adh. l. 1. & generaliter, ff. de legat. præind. Nam ¶ notitia juris regula est, omnem dispositionem accipendam esse secundum subjectam materiam, & naturam illius rei, de qua agitur, argum. l. de commutat. 15. §. si jure, 4. vers. sed ¶ verbo, §. locuti, l. sed si possessor, 21. §. item si juravero, ff. de jur. p. l. domus ardeat, 43. in primis. vers. quid in stipulationibus, ibique Angel. ff. de donat. cessat. fin. C. de non numer. pecun. Nat. Everhard. in l. legat. l. loc. a jupda in rem num. 1. Quare cum in d. authent. qui rem, C. de SS. Ecclæs. & d. Novell. 170. cap. 8. de emphyteuta ob deteriorationem jure suo privando, agatur: is autem de lata dilectem, levique culpa, non vero de levissima demeratur, l. l. si, ut certa, §. si non videndum, ff. de commutat. l. commutat. 21. ff. de regul. jur. subjecta materia fuerit, definitum dicte Novell. 170. c. 8. & d. authent. qui rem, inde desumpta de lata, levique, non autem levissima culpa intelligendam esse.

(\*) **Finitur emphyteusis cursu temporis.]** Indubitatum ¶ est, emphyteusis ad certum, & præfixum tempus concessam, eo elapso, ad dominium eorumdem reverti. Si quidem concessam ad tempus, post illud tempus cunctis prohibetur, arg. l. si non liberum, 1. §. 1. ff. de legat. 2. l. pater filium, 38. §. jandem, §. ff. de integ. 3. l. 1. in fin. junctis l. utrum, §. si, et vers. est. Et post Clarum hic nullum, tradunt V. aliam. Forst. lib. 1. de jur. p. cap. 20. num. 1. & 4. Curbulus in tractat. de jur. emphyteut. cap. 11. alique ab eo recessit. Idem est, est nominatim convenit, ut ad certum tempus ventigali, si canone non solito, emphyteuticus fundus ad dominum rediret: & lege commissa, domus sua lege utatur, & fundum vindicet, l. ex vindicatis, 31. §. de pignori. & hypoth. Quibus casibus hoc quocumque eveniat, ut si emphyteuta prius fundum decedat pignori, tum etiam juxta pignoris evanescit, d. l. ex vindicatis, 31. §. sed. Duncil. lib. 3. Comment. de jur. civ. c. 15. pag. 454. nu. 40. HART.

(\*) **Extincta generatione ipsius emphyteutæ.]** Quod ¶ emphyteusis ad certam generationem data finitur extincta ipsa generatione, post Clarum nullum, advertunt Joan. Buchholt. in l. commovent. de fin. cap. 3. num. 16. & Da. Colliga Bucer. cap. 2. disp. 14. de ca. tit. A. edit. 1. Quævis ¶ alias emphyteusis simpliciter, & pure concessa, ad omnem generationem, & omnesque heredes, non modo masculos, sed & feminas transiit, argum. Novell. p. c. 3. in princip. ibi masculis a a p. m. & c. Quæ facti illud vulgatum juris theorema: quod ¶ pater inter liberos equalitatem servare, & in dabo tam filibus, quam filias acquirere velle præsumatur, argum. l. quæritur, 12. §. item responsio, 43. vers. sed ipse pignori, ff. de fin. antici. & in fructu. l. rem, l. illud, 20. §. ad hæc, & de collat. nubus. Buchholt. d. c. 3. num. 14. D. Obrecht. disp. 16. c. 2. & seqq. Huicque referri poterunt, quæ tradita sunt supra ad q. 31. HART.

**Extincta generatione.]** Movetur pulcherrima dubitatio, quid si venustus ulque ad mortem jus suum emphyteuticum vendit, an emptore potestatem renovari usque in tertiam generationem, juxta consuetudinem Ecclesiæ, quæ erat solita facere similes renovationes in sciam generationem, vel ulque ad finem tertie generationis, ut hic dicitur, an Ecclesia possit denegare eide per Beninid. decis. 87. Giaca.

**Extincta generatione.]** Notandum tamen, quod eo casu descendentes petendo illius confirmationem facile impetrare solent, & si non impetrant, possunt de jure Canonico appellare ad superiorem, ut eorum quod confirmatio fiat, text. est in l. 1. §. permittitur, & ibi Bar. Et alii, ff. de eq. que. ¶ est. De hac materia vide amplius Ant. Gabr. lib. 3. comment. opin. tit. 1. com. 17. GORTAN.

## Q U Æ S T I O XLIII.

### S U M M A R I A.

#### E X C L A R O.

- 1 **Finis emphyteusis an possit emphyteuta, vel ejus heredes, petere à domino directi, ut illam renovet in eorum persona.**

2 Et quid si sit transversarius ipsius emphyteutae.

3 Et quid in emphyteusi Ecclesiastica.

#### Ex Additionibus.

1 Utrum dominus emphyteusis, ad certam generationem d.n.m., ea finita, proxima emphyteutae cognatus deferat, & renovare teneatur.

2 Sententia Novell. 7. cap. 3. §. neque illud. 3.

3 Nemo ergo possit, in certo aliquo loci, vel vendat.

4 Sic quisque rei moderator, & arbiter.

5 Explanatur, l. 1. §. pe-mittitur, 41. cum seqq. ff. de aqu. quotid. & arbor.

6 Enad. var. l. 1. ff. de privileg. credit. & l. Imperator, 50. ff. de pociis.

7 Consideratur, l. j. §. itemus, 3. §. & filios, 5. C. de advocat. divers. iudicium.

8 Distinguitur, l. congruit, 4. C. de locat. praediorum civilium, &c.

1 **S**ed hic occurrit alia quaestio, nunquid si finita (a) est emphyteusis sine culpa ipsius emphyteutae, puta, cursu temporis, vel finita generatione, possit ipsemet emphyteuta, si vivit, vel ejus filius, petere à domino directi, ut emphyteusin in eorum persona confirmet, seu renovet? Respond. quod sic: & si non fiat renovatio, sit eis iniuria, & ideo possunt appellare ad superiorem, ut cogat, quod talis renovatio fiat. Ita dixit Bart. qui ad hoc propositum quotidie solet allegari, in l. 1. §. perminuit, ff. de aqua quotid. & arbor. & est communis opin. ut ait Roman. conf. 2. nu. 5. quem refert Dec. conf. 328. post n. 3. vers. Quibus tamen, & Gratius conf. 86. post n. 7. lib. 1. Alexand. conf. 80. nu. 11. lib. 1. quem refert Jaf. 24. col. 2. vers. Quia facit, lib. 3. & Gozard. conf. 39. nu. 2. & Gratius conf. 79. nu. 2. lib. 1. Barb. in e. l. col. 6. de locato, & in e. ex resequo, col. 4. vers. Utrum autem, eod. tit. de locato, quem refert Boer. decis. 107. in fin. Curt. sen. conf. 47. nu. 7. & seq. nbi subdit, quod iam in pract. observatur, quem refert Ripa de Peste, in e. l. de remedi. praeservat. post n. 260. Dec. conf. 131. nu. 2. quem refert Marf. fag. 419. licet in e. & Ruin. conf. 12. nu. 18. lib. 1. & Apostil. ad Rimin. consil. 100. sub nu. 12. Curt. jun. de feud. in prima secunda principalis q. 2. Gozard. conf. 86. post n. 4. vers. Non obstat quod alia. Ripa in l. cum bona, nu. 6. ff. de privileg. credit. Apostil. ad Alex. in d. conf. 80. sub nu. 11. lib. 1. Tirraquell. de retra 7. municip. in praesent. nu. 41. & seq. Gratius conf. 96. lib. 1. & conf. 110. nu. 31. eod. volum. Apostil. ad Abb. in e. bona el. 2. sub nu. 28. de postul. praelat. Faciunt quae dicam infra, hoc eod. lib. §. feudum, q. 87.

Et haec quidem conclusio satis de plano procedit in descendentibus ipsiusmet emphyteutae, prout loquitur Bart. in loco praedict. sed quid in transversalibus, nunquid, & ipsi poterunt petere, ut in eorum persona emphyteusis ipsa confirmetur? Respond. in hoc certe negari non potest, quin magna sit varietas inter Scribentes, & quidem Dec. in d. conf. 131. col. fin. vers. & quarens Bart. dicit, & quod habet locum etiam in aliis proximioribus, ut etiam quod non fiat descendente, & quod ista est communis opinio. Contrarium tamen sententiam, uti verioriorem, tenuit Soc. jun. conf. 9. nu. 20. lib. 3. dicens, quod DD. magis communiter loqui videntur in descendentibus, non autem in transversalibus. Mihi magis placet opin. Decii, quod scilicet procedat etiam in aequis proximioribus, & ita expresse loquuntur multi ex DD. per allegari. Bene verum est, quod intelligit de agnatis tantum, non autem de cognatis. Et haec proculdubio videtur esse communis declaratio, ut dicit Soc. jun. d. conf. 9. nu. 23. in fi.

3 Sed quaero, nunquid haec conclusio locum habeat,

non modo in emphyteusi concessa à privato, sed etiam in ea, quae est concessa ab Ecclesia? Respond. quod sic. Et ita hanc esse communem opinionem attestatur Gozard. in d. conf. 80. nu. 24. l'ec. in d. conf. 131. eodem. 2. quem refert Soc. jun. in d. conf. 9. nu. 12. in fi. licet dicat, quod ipse non auderet hoc firmare, sed certe cum opin. Eutoi, & communis fundata sit in aequitate, illa multo magis ab Ecclesia, quam ab aliis est observanda. Et in hoc Gratius in d. conf. 110. nu. 63. in fin. lib. 1. dicit contrariam sententiam: quod scilicet non habeat locum in Ecclesia, videri communior; fallitur tamen proculdubio, ut potest facile cognosci ex disputatione auctorum, qui in supradictis citantur. Et ideo non erit ab illa judicando, aut consulendo recedendum.

Sed pone, quod post finitam generationem aliqua extraneus fuerit de ipsa emphyteusi investitus, nunquid si descendens primi emphyteutae petat huiusmodi renovationem, erit adhuc audiendus? Respond. quod non, sed solummodo re integra. Ita tenet Rom. conf. 70. post num. 3. vers. Certe, & est communis opinio, ut dicit Gozard. conf. 71. nu. 1. Et enim jam illi tertio jus quaesitum, ideo sibi imparet qui non pervenit.

Quinimo, etiam si alius investitus non fuerit. Si tamen talis descendens siue agnatus, infra annum, à die quo scivit emphyteusin esse finitam, non petierit talem renovationem, sibi praesudicet, ita quod elapso anno ulterius non audiat. Ita dicit Rom. in d. conf. 22. nu. 6. & est communis opin. ut attestatur idem Gozard. in alleg. conf. 71. nu. 2. Haec etiam uti magis communem loquitur Soc. jun. in d. conf. 9. nu. 17. in fi. lib. 1.

Sed quid si Ecclesia, vel dominus directi, velit rem emphyteuticam pro se retinere, non autem illam in emphyteusin concedere, nunquid adhuc locum habebit conclusio Bart. ut teneatur illam deducendibus, vel proximioribus agnatis, in emphyteusin confirmare? Respond. Abb. in d. 4. bona, el. 2. nu. 28. de postul. praelat. tenuit, quod hoc casu non possit compelli ad emphyteusin renovandam, nihilominus Dec. ubi allegat, conf. 131. post n. 3. vers. Secundo non obstat, dicit, quod hoc dictum Abb. videtur contra communem opin. Doctorum, qui generaliter loquuntur. Et certe licet hoc opin. videatur aliquantulum dura; durius tamen esset forte in practica obtinere contrarium, propter auctoritatem DD. qui (ut ait Dec.) simpliciter, & absolute sequuntur opin. Bart. Ego tamen libenter inclinare in sententiam Abb. quae etiam a quor videtur.

#### ADDITIONES.

(\*) **N**unquid si finita est emphyteusis sine culpa ipsius emphyteutae, &c. ] Difficilis quaestio est: nam praeterea, siue quivis dominus etiam privatus, emphyteusin ad certam generationem datum, ea finita, proxima emphyteutae cognatus deferat, & renovare teneatur: an potius, cuiusque velit, eam concedere possit? Et quidem dominus teneri proximiores emphyteutae consanguineos extraneos praefere, illisque emphyteusin restituere, docent, post Clarum hic notum, & ab eo cumulate adductos, Myrtingerus cent. 5. observ. 116. & cent. 6. observ. 70. Fichard. in addit. ad Villalob. littera F, num. 2. vers. velle mortuo. Horat. Mandos. in addit. ad Roman. conf. 22. de aliis, quos commemorat Antonius Gabriel. lib. 3. consiliorum, consilium. tit. de iure emphyteut. consilium. lib. 3. rescript. §. de iure emphyteut. num. 1. & sequens. Sed contrarium tenent sententiam Franciscus Saccamentus lib. 3. consiliorum, interpretat. cap. 7. nu. 2. And. Gall. lib. 3. observat. 148. nu. 2. Fachinus lib. 1. controvers. iur. cap. 100. Hackelman. disput. illustr. 11. lib. 16. tit. 8. Alioque ab illis citati. Movetur autem hi Interpretes primo Novelli. 7. cap. 1. §. neque illud, q. ubi dicitur padum non valere, quo caveatur ut Ecclesia teneatur, finita generatione, pro-

emphyteusis ultimi emphyteutæ confanguinitas renovare emphyteusim. Si enim Ecclesia id facere teneretur nulla esset ratio, cur pactum non valeret, argum. *l. non impigritate*, 50. §. de post. r. Deinde explorati juris est, quod nemo t. compelli possit, ut certo alicui, non alteri locet, vel vendat, *l. in solut.*, 27. C. de locato, *l. inveniunt*, 17. C. de iudic. 14. C. de contrah. emp. Præterea rei in emphyteusim concessa usque ad certam generationem, exincta illa generatione, ad dominiorem reversionem. Ergo domino integrum est, eam pro se retinere, vel, cui maluerit, concedere: cum t. fœus quisque rei moderator sit, & arbiter, *l. in re mandata*, 21. C. mandati, & nemini injuriarum facit, qui jure suo utitur, *l. infuturam*, 13. §. 1. §. de injur. *l. nullat*, 55. §. de reg. jur.

Huc t. sententiæ nihil negotii facessit, *l. t. §. permittitur*, 41. cum seqq. §. de aqua quod. & alio. ubi respondetur, quid quando aqua ductus concessus est non præditi, sed personis, non transiit ad hæredem vel emphyteutæ: si tamen eis petentibus ad hæredem vel emphyteutæ. Nam apud libi Jusconsultus de servitutibus aquæ ductu, & ostendit, quod si illam indubitate impetrare queat, ad quem fundus pervenit, si ejus domino priori servitus debeatur. Longe vero alia est ratio rei in emphyteusim data, quæ majoris est momenti: nec proximior agnatus ducere potest, eam sibi debet ideo, quod aliarum rerum dominium ad se transferit,

Nihil t. quoque adversatur *l. t. §. de privileg. creditorum*, (in Gothofredi corpore est *l. cum bona*, 16. §. de reb. auct. jud. possid. & *l. Imperator*, 40. §. de post.) ubi in emptione bonorum debitoris cognati antecedunt extraneis emphyteutis. Unde dicendum videtur, quod & in emphyteusi cognati extranei sint præponendi: siquidem emphyteusis magnam similitudinem cum emptione, & venditione habet, §. adeo autem, 3. Inst. de locat. & cond. il. Non, inquam, leges istæ adversantur. Loquuntur enim in specialia causa: quando scilicet bona debitoris obtrahit auctor judice possidentur, & venduntur. Tum sane cognati, & creditores in venditione bonorum extraneis præferuntur: modo eandem conditionem, quam extranei præstent. Quod cum præferri questione nihil commune habet.

Nihil t. item obstat *l. juvenat*, 1. §. & filios advocatorum, 5. C. de advocatis diversar. judicam, ubi dicitur, quod si officium advocatorum, per eorum mortem fuerit finitum, ipsorum liberi, & propinqui ad idem officium accedere coguntur, extranei sint anteposendi. Etenim loquitur de officio publicis, in quibus distribuendis utique pro ceteris habenda est ratio filiorum, quorum parentes in eodem genere officii de Republ. optimi sunt: quia quia filii sperantur similes futuri suis parentibus, si deprehendantur ad illud officium idonei. Alii in perpallia quæritone disputant de jure privato, quod ejusvis domini arbitrio ac potestati subiectum est, d. *l. in re mandata*, 21. C. mandati.

Nihil t. denique obstat *l. congruit*, 4. C. de locat. prædior. civil. vel fiscal. &c. ubi veteres conductores præferuntur novis conductores, si modo augmentum pretii, ab altero novo conductore obtinuit, ipsi prestare parati sint. Quandoquidem illi primi conductores, non vero confanguinei eorum, extranei sive novis conductores præferuntur: & & beneficium illud specialis favore personæ veteris alicujus conductus indultum, ad ejus confanguineos pertinere non debet, *l. in consuet. consil.*, 68. §. de servit. jur. Deinde iste textus non de omnibus, sed publicarum, seu fiscalium domorum rerum conductibus loquitur: à quibus ad aliarum rerum conductores argumentari non licet: quoniam illis hoc jure, ut præferantur extraneis conductibus, singulari concessum est ratione, quæ in privatis conductibus locum non habet. Ratio autem hujus concessiois hæc est: quia conductores rerum fiscalium, deficientibus aliis conductibus pot. finitum conditionem, de novo conducere compelluntur, si lucrum aliquod ex prioribus conductibus fecerint, *l. totum*, 11. §. ult. §. de publicanis, & *l. vellejalis*. Quo circa æquilibrium visum est: pro hoc, quod sustinere coguntur, onere, & incommodo, ipse alio modo succurrere, quod nimirum finitæ conductione aliis conducere volentibus præponantur. *l. in servit. naturæ*, to. §. de rer. jur. Reliqua, quæ decisiois nostræ obijci solent, ut pot. leviora, ex hactenus dictis facile dilui poterunt. Hæc.

## QUESTIO XLIV.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1. *Finis emphyteusis, nunquid possit dominus propria auctoritate ingredi possessionem rei emphyteuticæ.*

#### Ex Additionibus.

1. *An dominus propria auctoritate possit ingredi possessionem rei emphyteuticæ, remissive.*

Quæro, finita emphyteusi, nunquid (a) possit dominus directi ingredi propria auctoritate possessionem rei emphyteuticæ? Respond. Gozad. cons. 39. nu. 25. & consil. 86. nu. 11. simpliciter dicit communem opinionem esse, quod potest ingredi propria auctoritate, & emphyteutam expellere. Tu autem vide, quæ dixi supra quæst. 11. & quæst. 25.

### ADDITIONES.

(a) Nunquid possit dominus directi ingredi propria auctoritate, &c. Utrum t. dominus propria auctoritate possit ingredi possessionem rei emphyteuticæ, & emphyteutam expellere, dicendum est ex his, quæ annotata sunt supra ad quæst. 11. Hæc.

## QUESTIO XLV.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1. *Finis emphyteusis, an melioramenta remaneant emphyteutæ.*

2. *Et an transiunt ad ipsius emphyteutæ hæredes etiam extraneos.*

3. *Et quid de ædificiis per emphyteutam constructis in solo emphyteutico.*

#### Ex Additionibus.

1. *Utrum emphyteuta, si cieta ejus culpam emphyteusis sit finita, melioramenta in re emphyteutica scilicet reperire queat.*

2. *Quam ob causam emphyteuticus infirmatur.*

3. *Damnosa, per rei deterioracionem contingens, eam imputatur.*

4. *Inelleitur i. domos*, 98. ff. de leg. 1.

5. *Servus c. 1. §. si vasallus*, tit. 28. lib. 1. feudor.

6. *Opinio ultima in dubio tenenda.*

7. *Nemo debet locupletari cum alterius detrimento.*

8. *Causationis, & volens non se injuria.*

Quæro, finita emphyteusi cuius sint melioramenta (a) resta per emphyteutam in ipsa re emphyteutica? Respond. siquidem emphyteuta propter culpam suam cadit ab emphyteusi, puta, quia non solvit canonem, vel male versatus est in re emphyteutica, vel illam inrequisito domino alienavit, tunc omne jrs suum acquirit domino directi, & sic etiam melioramenta illi applicantur. Si vero (b) emphyteusis finitur sine culpa emphyteutæ, puta, propter cursum temporis, vel generationem finitam, tunc emphyteuta non perdit melioramenta. Ita dicit Bal. in *l. Senatus*, §. Marcellus §. de legat. nu. 1. & seq. & in *Authent. qui rem n. 14. C. de sacros. Eccles.* & dicit Bald. in *l. fin. §. fin. post nu. 6. C. communis de legat.* quod ita servatur de consuetudine, quem refert, & sequitur Cuman. consil. 57. post nu. 5. & hoc locum habent tam in emphyteuta Ecclesie,

quam in emphyteu. privati. Et ita servari etiam in emphyteuta Ecclesie (e) attestatur Bald. in d. §. *Marcellus*, quem refert, & sequitur Aret. ibi, col. 2. *vers. Ex his, que supra diximus.*

- 2 Adde, quod huiusmodi melioramenta non solum debentur ipsi emphyteute, si vivit, sed etiam ejus filijs, & descendentes, tam masculis, quam feminis, quia imò etiam hæredibus extraneis. Et hanc conclusionem dicit etiam ab omnibus communiter receptam Barrois g. 16. per totum præteritum circa finem. Cum enim tunc fuit propria ipsius emphyteute, nulla est ratio quare in omnes hæredes ab ipso transmitti non debeant.

- 3 Sed quid de ædificiis, si quæ forte emphyteuta construxit in solo emphyteutico? Respond. quod, & illa reservantur ipsi emphyteute, vel ejus hæredibus, & servat conservato, ut attestatur Bald. in l. 2. num. 2. in §. *C. de rei vend.* quem refert Jacon. in d. l. 1. post mo. 47. *vers. Sed postquam, C. de jur. emphyt.* & Dec. in d. *conf.* §. 18. post num. 2. Quomodo autem hoc casu fieri debeat, an dominus teneatur pati, quod ædificium tollatur, vel solvere ejus astructionem, & quomodo defuit fieri (d) æstimatio vide, quæ dicam infra hoc cod. lib. §. *secundum qu. 87. in princip.*

### ADDITIONES.

(a) **Melioramenta.** Hic scias, quod melioramenta facta per emphyteutam in re emphyteutica non compensantur cum deterioratione ad extraneam caducitatem. Commune dicit in collect. mea commun. opinio. in verb. *Melioramenta*, num. 1. Quorum quidem melioramentorum æstimatio facienda est secundum tempus restitutionis, non autem secundum tempus, in quo facta sunt melioramenta. Commune dicit ubi supra num. 3. & melioramentorum materiam semivide dicit in verbo *sepe*, num. 2. *Grac.*

- (b) **Si vero emphyteuta fuerit sine culpa, &c.** Haud t. expeditum est, an emphyteuta, si absque ejus culpa emphyteuticus finis fuerit (puta si re emphyteutica cunctis usque ad certum tempus, eademve generationem, & illud tempus elapsum sit, ex generatio cuncta) meliorationes in re emphyteutica factas repetere possit? Et quoniam huiusmodi inclusiones non solum ipsi emphyteuto, si vivat, sed etiam ejus filijs, & descendentes, tam masculis, quam feminis debent, communiter recepta sit conclusio: ut post alios, Clarus noster hic testatur, item *Boichot. in Consequenter, de fruct. cap. 3. n. 31. & Trentacinius var. resol. lib. 3. resolut. 9. de jur. emphyt.* n. 2. allegans Vincentium de Franchis in decis. 191. attamen verior videtur sententia eorum, qui ejusmodi impensas, & melioramenta, quibus re emphyteutica melior est effecta, ad dominum pertinere contendunt.

- 2 Pro t. qua assertione facit, quod contractus emphyteutici ea de causa maxime instituitur, ut res melior efficiatur: quæ admodum ex ipsius verbi ætymologia, seu significatione clarescit, de qua dictum est supra ad g. 1. mo. t. Atque idem Ecclesia prævia ruinosa ad meliorandum in emphyteuticū concedere consuevit: ut in *avek. si quæ ramos, C. de SS. Eccles.* Quare si hæc ob causam contractus emphyteutici celebrari solet: utique dominus expensas meliorationum solvere non tenetur. Ob id enim dat prædium in emphyteuticū, ut ab hoc sumptu liberetur: quod non fieret, si impensas solvere cogere. Confirmatur quoque hæc sententia ex l. 1. c. 1. *C. de jur. emphyt.* & §. *ad ea autem, 3. Instit. de locat. & condic. ubi t. damnum, quod per rei deteriorationem contingit, nisi emphyteuta, non vero domino imputatur: ex qua apparet, Emphyteutam non posse repetere à domino expensas, in restituendo factas. Quia si restitutio emphyteute daretur, non ejus damnum, sed domini esset. Sed & eadem doctrina ab æquitate non est aliena: quia cum emphyteuticus plerumque pro exigua mercede concessit solent, hinc in compensationem fructuum meliorationes domini natura contractus cedunt, finita emphyteuti, utramque sine culpa emphyteute. Nam si ex culpa amittatur emphyteuticus, veluti ob non solutum canonem, vel ob alienationem illicitam factam, aliæque ob causam tunc dominum meliorationes habent, extra controversiam est, l. 1. *C. de jur. emphyt.* *Novell. 3. c. 1. §. si re, &c.**

Non t. infringit hanc decisionem l. domo 56. §. *de lepal.* primo ubi si quis faciat impensas in re subiecta restitutionis post tempus, poterit eas impensas repetere ab eo, cui rem restituit. Idem ergo in materia nostra dicendum videtur: cum re emphyteutica præ certum tempus, vel certam generationem restitutioni subiecta sit. Quia breviter respondetur: ibi non esse rem ad meliorandum datam, neque meliorationes venire, sicut ex natura contractus emphyteutici veniunt.

Nihil \* item movet textus in cap. 1. §. *si vasallus, tit. 1. de finit. lex 28. lib. 2. feudat.* ubi secundum unam lectionem, meliorationes pertinent ad vasallum, & non ad domanum. Nam res, quæ conceditur in feudum, non ad meliorandum dantur, sed propter servitia personalia, quæ sunt causa feudii. At crasi contractus emphyteutici regulariter melioratio censetur, ut ex verbo ipso colligitur. Imò ille ipse textus magis confirmat, quam evejit decisionem nostram: omnia secundum opinionem ultimam, quæ in isto textu fertur. In feudo scilicet meliorationes factæ omnino ad dominum feudii pertinent: quæ \* opinio ultima in dubio tenenda est, per notam Accursii, & aliorum in l. qui filius, n. 4. §. *Feudum, in verb. & alii, §. ad presentia consilia, Trebellian. & in l. ea leg. 3. C. de condic. ob causam.*

Similiter non videtur, quod \* dominus videatur locupletari cum alterius, scilicet emphyteute, iudicia, & detrimento, contra regulam juris, l. nam hoc notata, n. 4. §. *de condic. indeb. l. jur. notata 206. §. de regul. jur.* Quoniam \* ubi intervenit consensus tacitus, vel expresse, vel conventus, prædicta regula officium suum perdit: cum consentienti, & volenti injuria non fiat, l. 1. *si quis adeo, §. de iur. c. si quis ar. de regul. jur. in 6. Atque ita docent Franciscus, Sarmenius lib. 3. solutio. interpretat. c. 4. & Fachinus lib. 1. contraveniens, par. cap. 9. qui ad alias quoque leges, quæ obesse videntur, respondent. Idem & nos facimus in d. §. *ades, 3. n. 547. Inst. de locat. & condic. Hæc.**

(c) **Emphyteuta Ecclesie.** Et quod emphyteuta ecclesiasticus improprie deducatur melioramenta per compensationem facta, commune vide per Joseph. in decis. *Persili, ap. Ru. 19. & in collect. mea commun. opin. verb. emphyteut.* n. 39. Non potest tamen fieri meliorationes alienæ, nec earum partem, per *Caph. conf. 2. g. a. 6. Grac.*

(d) **Æstimatio.** Adde, quod æstimatio five melioramentorum, si ve æstimatione fieri debet ex consuetudine loci: valorem æstimationis consentiens, non dicitur, ut ait Burfat. *conf. 23. mo. 35. & Roq. conf. 22. lib. 1. Gmior.*

## QUESTIO XLVI.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Qui teneatur ad collectas pro bonis emphyteuticis, an domus directi, vel emphyteute.

#### EX ADDITIONIBUS.

- 1 Utrum emphyteuta ad tributa, & collectas teneatur.  
2 Quid decedendum est de emphyteuta Ecclesie.  
3 Ecclesia ex prædictis Ecclesiasticis consuevit collectas prestare non cogitur.

**Q**Uæro, quis teneatur ad collectas pro bonis emphyteuticis: an dominus directi, vel emphyteuta? Respond. quod (a) emphyteuta teneatur ad collectas. Ita consuevit, dicunt hanc esse communem opinionem, Curt. sen. *conf. 36. præcipue in feud. verb.* Sed hoc intelligit, ut procedat, quando præstat modica pensio, & sic correspondens fructibus, vel quasi, credendum, quod dominus directi pro sua portione debet sustinere onera, & emphyteuta pariter pro sua portione habita ratione fructuum, qui ex ipsa re emphyteutica percipiuntur, & hoc maxima fœdet æquitas, & ita tenet Senatus.





## QUÆSTIO XLVIII.

## SUMMARIÆ.

## EX CLARO.

1 *Jura loquentis de emphyteusi, an habeant locum etiam in emphyteusi Ecclesiastica.*

## EX ADDITIONIBUS.

1 *In statuta, de bonis loquentes, continentur etiam bona emphyteutica Ecclesiastica.*

1 **Q**UÆRO, nunquid jura civilis loquentis de emphyteusi habeant locum etiam in emphyteusi Ecclesiastica? Respond. quod non: & est communis opin. ut dicit Gratius *conf.* 110. nu. 36. *lib.* 1. Leges enim laicorum non possunt ligare personas, neque res Ecclesiasticas. Bene verum est, quod statuta (a) laicorum disponentia super bonis emphyteuticis, habeant locum etiam in bonis emphyteuticis Ecclesiasticis, quoad prejudicium laicorum ea bona habentium in emphyteusi, & quoad laicos tantum. Et hæc est communis opin. ut ait Brun. *de statuto excludente famin.* in 8. *art. prim.* q. 22. quem refert Paris. *conf.* 1. nu. 146. *lib.* 2. *et conf.* 21. nu. 61. *rod. vol.* Idem dicit Rochus de Curt. in *rep. e. fl. col.* 81. *de consuet.* Nam & personæ, & bona, respectu utilitatis domini, sunt laicis subiecta, ideoque eorum legibus, & statutis ligantur.

## ADDITIONES.

1 (a) *Statuta laicorum disponentia.* Quod ¶ in statuto, de bonis loquentes, comprehenduntur etiam bona emphyteutica ecclesiastica, licet statutum sit laicorum quasi ipse laicos, post Clarum nostrum, & per eum citatos Iudic. Alvar. Valascus in *tratt. de jure emphyte.* q. 1. d. 22. *HAER.*

## QUÆSTIO XLIX.

## SUMMARIÆ.

## EX CLARO.

1 *Bona emphyteutica an possint proprie dici allodialia.*

## EX ADDITIONIBUS.

1 *Allodium et feudum contraria sunt verba.*  
2 *Allodium quod vulgo dicitur.*

1 **Q**UÆRO, nunquid bona emphyteutica possint proprie dici allodialia? Respond. quod non. Et est communis conclusio, ut dicit Curt. jun. *conf.* 111. *mem.* 1. Nam allodium (a) proprie est, quod à ne-

mine pariterque à Deo recognoscitur. Bona autem emphyteutica non sunt libera cum respectu solutionis canonis, tum etiam quia non potest emphyteuta de eis libere disporre, merito non possunt dici allodialia.

## ADDITIONES.

(a) *Allodium proprie est.* Allodium \* & feudum contraria verba sunt, à Gothis derivata, quibus Orsenius in *libris de studiis* frequenter utitur. Allodium \* enim vulgo appellant, quod ab omni clientela liberum, ac solum est, vel cujus causa possessor nemini fidem atque obsequium debet: & quod ita alicujus proprium est, ut à nemine alio, nisi à Deo recognoscatur: ut, post Clarum hic possum, annotavit in *lexico juridic.* d. verbo, Allodium. *HAER.*

## QUÆSTIO L.

## SUMMARIÆ.

## EX CLARO.

1 *Argumentum de feudo ad emphyteusim, & e contra, an valeat.*

## EX ADDITIONIBUS.

1 *Argumentum à feudo ad emphyteusim, & contra, probabilis, & frequentissimum.*  
2 *Quæritur de feudo ad emphyteusim, & vice versa, argumentari liceat, remittere.*

**Q**UÆRO, nunquid (a) valeat argumentum de feudo ad emphyteusim, & e contra? Dixi infra *hæc eod. lib.* 5. *feudum*, quæst. 3. *vers.* Et *hæc quidem.*

## ADDITIONES.

(a) *Unquid valeat argumentum de feudo ad Emphyteusim.* Argumentum de feudo ad emphyteusim, quod valeat: Socin. *conf.* 167. *colom. gen. it.* *Com. conf.* 67. *et* 115. *ita.* Docius qui adducit alios concordantes in *conf.* 235. a. 2. *Ruin. conf.* 109. *lib.* 3. *Roland. in conf.* 19. u. 8. *lib.* 2. *Grac.*  
*Nunquid valeat argumentum.* De hoc argumento vide late per Everard. in *sol. loci arg. legalium*, in *loco à feudo ad emphyteusim, & in loco de emphyteusi ad feud.* *GOUAN.*

*Nunquid valeat argumentum de feudo ad emphyteusim.* Quod argumentum \* à feudo ad emphyteusim, & e contra, ab emphyteusi ad feudum probabile sit, utilissimum, & frequentissimum, docet Nicolaus Everhardus à Middleburg. in *Topicis legalibus in loc. à feudo ad emphyteusim, item in loc. ab emphyteusi ad feudum*, cumque referens Dn. Bocer. in *tratt. de qualis, & different. feudor.* cap. 1. *nu.* 15. Quando \* vero de feudo ad emphyteusim, & e contra, liceat argumentari, post plures alios, quos laudant, tradunt Valasc. in *tratt. de jure emphyte.* quæst. 39. *num.* 19. & Henricus à Rosenthal. in *tratt. novus juris feudalis*, cap. 1. *conclus.* 10. a. 5. *et* sequenti. *HAER.*

## JULII CLARI

ALEXANDRINI J.C.

## PRACTICA CIVILIS.

*Ex Libro Quarto Sententiarum Receptarum.*

## §. FEUDUM.

## CAPITA QUÆSTIONUM.

*Jus feoderum à quo tempore originem habuerit, Quæst. 1.**Jus feoderum hodie an sit jus scriptum, vel consuetudo, q. 2.**Liber feoderum an sit antientium, q. 3.**Quid sit feudum, q. 4.**Unde dicatur feudum, q. 5.**An feudum sit contrahus nominatus, q. 6.**Quoties sit feudum, q. 7.**Feudum antiquum, & feudum novum quid differant, q. 8.**Feudum hereditarium, & feudum ex pacto, & provindem quid differant, q. 9.**Feuda regalia qua sunt, q. 10.**Quod dicatur feudum ligum, q. 11.**Feudum francum, quod dicatur, q. 12.**Præsumitur an possit in feudum concedere bona Ecclesie, q. 13.**Dominus an possit investire aliquem de feudo novum aperto, q. 14.**Feudum rectum an possit constare sine investitura, q. 15.**Feuda an possint emi, q. 16.**Concessio capiti per verbum, Dominus, an sit donatio, vel feudalis concessio, q. 17.**Bona in dotis an præsumantur feudalia, q. 18.**Tempus vasalli quanto tempore præscribitur, q. 19.**Pacta infelicia allegantur opposita esse in investitura an illud probare teneatur, q. 20.**Vasallus an teneatur adjuvare dominum, q. 21.**Vasallus an possit rando in auxilium domini liberare se à solutione domini redditus, q. 22.**Vasallus an teneatur alere dominum egenum, q. 23.**Vasallus an teneatur dominum carceratum liberare, q. 24.**Vasallus an possit vocare dominum in ius sine venia, q. 25.**Dominus an teneatur tradere vasallo possessionem feudi, q. 26.**Dominus an teneatur defendere vasallum, q. 27.**Dominus an possit vasallum invicem alienare, q. 28.**Dominus an possit vasallum ecclesie imponere, q. 29.**Dominus an possit egerere subditos suos ad mendum in suis molendinis, q. 30.**Vasallus an possit feudum alienare sine consensu domini, q. 31.**Vasallus an possit subindicare de feudo, q. 32.**Vasallus an possit feudum alteri locare, q. 33.**Vasallus an possit remanere feudum in manibus domini, q. 34.**Vasallus an possit rem feudalem alteri pignori dare, q. 35.**Vasallus an possit feudum dare in dotem, q. 36.**Vasallus an possit siquæ se feudali consuetudine servitutum, q. 37.**Vasallus an possit de feudo transigere, q. 38.**Vasallus an possit de feudo facere compromissum, q. 39.**Vasallus an possit de feudo testari, q. 40.**Vasallus an possit alienare feudum in præjudicium, q. 41.**Filius, vel agnatus quando possit alienationem feudi revocare, q. 42.**Filius an teneatur creditoribus paternis de feudo satisfacere, q. 43.**Feudum an possit dividi, q. 44.**Feudum an possit præscribi, q. 45.**Feudum an imparetur in legumam, q. 46.**Vasallus an possit incidere arbores fructiferas in feudo feudati, q. 47.**Vasallus committens stuprum cum uxore domini an amittat feudum, q. 48.**Vasallus non petens à domino investituram an cadat à feudo, q. 49.**Vasallus alienans feudum sine consensu domini an privetur feudo, q. 50.**Vasallus cessans per triennium à solutione pensionis an cadat à feudo, q. 51.**Vasallus alienans dominium an possit privari feudo, q. 52.**Vasallus delinquens contra animum ex pluribus dominis an sit toto feudo privandus, q. 53.**Vasallus an possit feudo privari propter amicitiam contrariam cum inimico domini, q. 54.**Vasallus relinquens dominum in prælio an amittat feudum, q. 55.**Vasallus, si deterius averit rem feudalem, an cadat à feudo, q. 56.**Vasallus sciens imminere periculum domino, si cum non certaverit, an cadat à feudo, q. 57.**Vasallus occidens scriptum an privetur feudo, q. 58.**Vasallus an possit feudo privari sine causa, q. 59.**Quoniam testes requiruntur ad probandum ingratitudinem vasalli, q. 60.**Vasallus, qui per vinum, aut merum aliquid fecit contra dominum, an excusetur ab amissione feudi, q. 61.**Vasallus an regulariter cadat à feudo ipso jure, an autem si privandus per sententiam, q. 62.**Dominus recipiens servitia à vasallo an censetur illi remisse ingratitudinem, q. 63.**Jus privandi vasallum feudo an transeat ad heredem domini, q. 64.**Et an contra heredem vasalli, q. 65.**Feudum privato vasallo, an aperitur domino, vel agnatis, q. 66.**Ingratitudo Prælati an noceat Ecclesie, q. 67.**Dominus, qui non facit iustitiam vasallo, an privetur proprietate feudi, q. 68.*

*Dominus negans investire vassallum, an cadat à proprietate feudi, q. 69.*  
*Dominus an teneatur jurare fidelitatem vassallo, q. 70.*  
*Dominus alienans vassallum locum an privetur proprietate feudi, q. 71.*  
*Proprietarius feudi, quando dominus illa privatur, cui applicetur, q. 72.*  
*Femina an succedat in feudo, q. 73.*  
*Filius exheredatus an succedat in feudo, q. 74.*  
*Filius fratrum an in feudis succedat in stirpes, vel in capita, q. 75.*  
*Filius, vel agnatus an possit repudiare hereditatem, & retinere feudum, q. 76.*  
*In successione feudorum an habeat locum jus accretionis, q. 77.*  
*Clericus an succedat in feudo, q. 78.*

*Collaterales an succedant in feudo, q. 79.*  
*Femina semel admissa ad feudum, an postea superveniente masculo, excludatur, q. 80.*  
*An in feudo dignitatem requiratur nova concessio, q. 81.*  
*Legitimus an succedat in feudo, q. 82.*  
*Extranei heredes an succedant in feudo, q. 83.*  
*Feudum an veniat in constitutione bonorum, q. 84.*  
*Feudum an veniat in restitutione fiduciarii, q. 85.*  
*Filius illegitimus in re certis, an in feudo succedat equaliter cum aliis, q. 86.*  
*Finis feudo, an proximiores sint investigandi, q. 87.*  
*Finis feudo, cui renouare debet, an meliorantia, q. 88.*  
*Quis alio competat pro feudo, q. 89.*  
*Quis sit iudex competens in causis feudalibus, q. 90.*  
*Tempora appellationum flamma à jure communi an curram etiam in causis feudalibus, q. 91.*

**H**æc materia Feudorum est valde utilis, & quotidiana, super qua nonnulli juris Interpretes integra Commentariorum volumina scripserunt.

## QUÆSTIO I.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1 Feudo à quo tempore originem habuerint.

Ex Additionibus.

- 1 *Varia recentiorum feudorum origo.*
- 2 *Opinio Joannis Niclii, &c.*
- 3 *Opinio Budai, &c.*
- 4 *Opinio Taurilli, &c.*
- 5 *Opinio Helicandri, &c.*
- 6 *Opinio Viglii Zuricheri.*
- 7 *Opinio Francisci Comenti.*
- 8 *Opinio Jacobi Cujacii, &c.*
- 9 *Opinio Luca de Penna.*
- 10 *Opinio Joannis Ferrarii Montaniani, &c.*
- 11 *Opinio communis approbatur, & defenditur.*

**P**ro intelligentia terminorum in primis quarto, à quo (a) tempore jus feudorum originem habuerit: ut scilicet fuerit etiam tempore Romanorum, an autem processerit ex consuetudinibus, de quibus in libro Feudorum? Resp. Zalsus de feud. in 1. parte, in principio, dicit, quod trahit originem ab ipsis consuetudinibus, licet communiter Doctores contrarium sentiant. Et hæc opinio Zalsi vera est, quam etiam tenuit Andr. de Hemia in proem. feud. q. 4. Fallitur tamen ipse Zalsus, dum dicit communiter Doctores contrarium sentisse, quia imò communiter omnes Doctores idem sentiant, ut enumerando auctoritates demonstrat Molin. in consuetud. Paris. tit. 1. in principio, n. 1. & sequenti, subdicit, quid hæc opin. nedum est crebrior, sed unica, & concors omnium Doctorum. Hanc etiam opin. quod vassallus non esset de jure Romano ante usum feudorum, dicit esse communem Alvarotti. in præsid. feud. in 7. quest. & in cap. 1. in principio, nu. 3. de ceteris, inter domos & exsult. Et hæc conclusio, judicio meo modicum habet difficultatem.

#### ADDITIONES.

(a) **A** Quo tempore, ] Vide ad hanc quest. Gulielm. Bened. in cap. cap. Raynieri, in verb. & moxtem nomine Adalaphum, in 1. decis. n. 3. & sega. Gouven. A quo tempore jus feudorum originem habuerit, ] Orig. 1. feudum unde promanaverit, vehementer, & varie controversitur. Quodam 1. enim opinantur, quod una cum genere humano, & sic ab exordio pene mundi prima feudorum origo existerit. Alii namque ad prima monachiam tempora referunt feudorum initia Joannes Niclii, disp. 1. feud. inf. 1. Joannes Henricus Linck. in trail. feud. par. 1. nu. 6. & Joannes Gaud. in disp. feud. 1. ib. 1.

Nonnulli, \* feudorum originem deducunt à clientelis Romanorum, à Romulo sub initium urbis condita introductis. Budæus, in 1. Hieronymus 63. ff. de evocatione Joannes Pyrrh. ad consuet. Burdegal. lib. 2. tit. 8. de feud. in princ. & Hænnetum, de feud. lib. 1. cap. 2.

Alii \* feudorum originem respondent ad agros limitrophos, seu militantes, quos in limitibus imperii sitos Romani Principes solebant assignare militibus, ut inde sese sustentarent; Lucius Taurill. tit. feud. de milit. Sordaceus in commentar. ad opus feudorum par. 1. n. 74.

Non \* dicunt, qui feudorum principia deducunt à militibus, quæ olim dictantur officia illorum, qui in Schola inter fluturos nati sunt, indeque Ecclesia à Principe relinquuntur. Helicander in Novell. 33. & 97. Cuius Junius de feud. prot. a. disp. 1. ceteris modum. Viglius \* vero Zuichovius in tract. tit. Instit. de milit. n. 148. nu. 22. arriuerit, nulla suum ortum ab armatis militibus habere. Ad Franciscum Comenium lib. 2. Commentar. par. 1. tit. cap. 6. n. 6. exiliant, feudorum 1. morem à Gallis venisse ad Germanos, Italos,

Hispanos, & alios Europæ populos. Alii \* feudorum originem ascribunt colonis adscriptitiis seu hominibus, quorum Et mentio in 1. a. §. 1. C. de Episcop. & clericis, 1. partorum 4. de dignitatibus 1. 1. c. de commensatis, & mercatoribus & aliis: Jacobus Cujacius in princ. Commentar. in agros feudat. & lib. 3. ceteris modum, cap. 14. hujusque perpetuas afflicta Joannes Boerholius in commentar. in consuet. feudat. cap. 2. n. 12. Lucas 1. de Penna in 1. quæstione 7. in principio, est. a. C. de omni agro deserto, lib. 11. autemque feuda originem suam traxisse à prædii filicidariis, & tributariis, quæ qualia fuerint, docent Interpretes ad 3. per traditionem 40. Instit. de rec. deof.

Ceterum \* Joannes Ferrarius Montaniani lib. 1. de 10 feud. cap. 1. & Hieronymus Vultejus lib. 1. de feud. cap. 1. nu. 14. originem feudorum respondent à temporibus Caroli Magni & sub ejus imperio primum usurpari coepisse tradunt.

Denique \* à consuetudine, & moribus Longobardorum feuda principium accepit, sic & demonstrat, ut receptius, teste hæc Claro nostro, ita & probabilis est. Tum quia in consuetudinibus feudalibus passim Longobardorum, & legum Longobardicarum fit mentio, veluti sub tit. 10. de consens. inter domin. & fidel. lib. 1. & tit. 1. de feud. com. lib. 1. & tit. 2. de inofficiosa de testifica. circa pa. lib. 2. item tit. 32. de iuris feudat. §. 1. & seg. ho. cod. feudat.

Tum quia multa rerum feudalium vocabula Germanorum admodum, utpote gentis victoris, & in quorum regione multos annos Longobardi habitaverat, consonare videntur, ut Morganzica, Marchio, Marchia, & alia quæcumque terra immensurabiles de quibus in titulo 10. de feudo Marchia lib. 1. tit. 10. quæ dicitur Dux, Marchio, &c. libro a. titulo 28. de feud. natis in matrimonio, ad Abrenuntiationem con. vult. ord. libro a. feud. & alibi. Atque hæc tenent, descenduntque accurate sententiam, post veteres, Franciscus Duaren. de feud. cap. 1. H. disp. feud. cap. 1. & 2. D. Obrecht. disp. feud. 1. cap. 2. n. 42. & seg. Dn. Collega Bocerus class. 3. disp. 12. th. 1. edit. a. Fachinus libro 1. controvers. for. ca. 1. vers. possessionem feudatium, &c. Petrus Heigius par. 1. quest. 1. nam, 31. Joann. Radenger. v. 1147.

riar. l.ell. jur. feud. libro 1. cap. 1. n. 14. cum seq. Paulus Boreus *disput. feud. t. th. 4.* aliique complures ab his memorati. HARR.

## QUÆSTIO II.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

1 *Jus feudum an hodie dicatur jus scriptum, vel consuetudo.*

## EX ADDITIONIBUS.

- 1 *A quibus jus feudum sit conscriptum.*
- 2 *Avitor juris feudalis incertus est.*
- 3 *Ad consuetudines feudales hodie ad jus scriptum referende.*

1 **Q**UERO, certum est, quod (a) jus feudum fuit compilatum ex consuetudinibus, quæ deinde fuerant in scriptis retractæ, nunquid (b) hodie dicatur consuetudo, an autem jus scriptum? Respond. quod adhuc dicatur consuetudo. Et ita est communis opinio, ut dicit Cacciaup. *de feudis cognitio. art. 5. n. 1.* quam etiam approbare videtur communis observantia Jurisperitorum, qui allegando aliquam Rubricam feudalem, solent addere, In usus feudum.

## ADDITIONES.

- (a) **Q**Uod jus feudum fuit compilatum ex consuetudinibus. Non dubium est ullum, quin privati homines fuerint, qui consuetudines feudorum, sine illa legi concedenda auctoritate, & potestate conscripserint. Sed illi qui fuerint, inter omnes non convenit. Ego (rejeda diversis diversorum opinionibus, quas novissime refert, & refutat H. in *tractat. feud. cap. 2.*) eorum, puto amplectendam esse sententiam, qui statuit, libros feudorum certum Auctorem non habere, sed esse rapidulam quandam, ex variis consuetudinibus, tum Mediolanensium, tum aliorum, necnon Imperatorum quorundam constitutionibus compilatam. Unde fit, quod magna sepe discrepancia sententiarum, crebrasque repetitio eorundem præceptorum in libris feudilibus occurrat: ideoque uno titulo res diversæ faciem tractentur: atque eadem res pluribus titulis subinde, & ad nauseam usque repetantur: ut suffulcissent Duarenus *de feud. cap. 1. an. 4.* Ferrarius *Montanus libro 1. feud. cap. 3.* Hartm. *Pilbot. libro 2. quæst. 34. numero 17.* D. Bocerius *claf. 5. disput. 12. tit. 5. cum seq. & Radinger. variar. l.ell. jur. feud. libro primo capite 3.* HARR.

- (b) *Nunquid hodie dicatur consuetudo, an autem jus scriptum.* Quod si attinet ad constitutiones Imperatorum, quæ in libris feudales retractæ sunt, non ambigitur, quin illæ sint pars juris scripti. Verum de consuetudinibus Longobardorum, itemque Mediolanensium res est valde controversa. Sed communis opinio est, illas etiamnum esse consuetudinarias, & non scriptas esse, ita, post Clarum nostrum, & alios, docent Donsbec. *de feud. parte 1. numero 24.* Ferrar. *Montanus d. libro 1. feud. capite 2.* Curt. jun. *de feud. quæst. 1. num. 11.* Duaren. *de feud. d. cap. 1. numero 3.* Obrecht. *disput. feud. t. cap. 1. D. Bocerius d. disput. 12. tit. 6.* & Rosenhal. *in tractat. feud. cap. 1. conclus. 2. numero 1.* & seq. Tamen, post alios dissentiant Ludolphus Schæfferus *in tract. feud. 1. parte nota par. principal. sect. 1. num. 174. cum seq.* HARR.

## QUÆSTIO III.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

1 *Jus feudum an allegari possit ad decisionem causarum.*

## EX ADDITIONIBUS.

- 1 *Liber feudum an sit authenticus.*
- 2 *Quid Principi placeat, legi habet vigorem.*
- 3 *Temporis immemorialis usus habet vim privilegii, & legis.*
- 4 *Tunc quatenus pro consensu habeatur.*
- 5 *Ejus, quod publicè sit, nemo ignorari consari potest.*
- 6 *Imperatorum est leges generales condere.*
- 7 *Consuetudo habet vim, & auctoritatem legis.*
- 8 *Consuetudines feudales ab Imp. approbata.*
- 9 *An, & quatenus jus feudale possit allegari ad decisionem causarum, extra materiam feudalem.*
- 10 *Controversiæ feudales quatenus ex jure civili decidenda.*
- 11 *Nunquid consuetudines feudorum æqui ligent personarum Ecclesiasticarum, ac secularium.*
- 12 *Effectus legum quæ.*
- 13 *Non solum laici, sed & clerici in feudale approbantur.*
- 14 *Consuetudo licet rationabilis astringit etiam clericos.*
- 15 *Leges Imperiales, quatenus canonibus non adversantur, ad ecclesiasticas personas vigorem suum extendunt.*
- 16 *Natura causa trahi ad se personam.*
- 17 *Id debet accendi, quod principaliter agitur.*
- 18 *Consuetudines feudales sunt tacite universi populi consensu approbata.*

**Q**UERO, an (a) liber feudum sit authenticus, & an possit allegari ad decisionem (b) causarum? Resp. Hottienf. *in summa de immuni. Eccles. §. in quantum, vers. si vero*, tenet, quod non. Contraria tamen opinio, scilicet quod imo possit allegari ad decisionem causarum, est magis communis, ut attestat Curt. jun. *de feud. in 1. parte princip. quæst. 1.* Zalus de feud. in præfatione, vers. Antiquum. Martius in suo Speculo. in 2. parte. n. 84. & dicit Jaf. in præfatione feud. n. 1. & seq. quod hoc est communis sententia Scribentum abique. Dicit tamen Jac. de Belvis. in c. 1. §. fin. col. fin. de his qui feud. dare possunt, quod communis opinio ita tenet: & quod ita tenent omnes Doctores. tam ultra montes, quam citra montes. Et dicit Alber. de Rolat. in Reperto. juris canon. in verbo, *Feudum*, col. 4. quod ita communiter tenent Doct. & quod ita servatur in practica. Et dicit Alvarot. in præfatione feud. col. 3. vers. *Quæro tertio*, quod ita se habet communis opinio in omnibus studiis, tam ultra montes, quam citra montes, & omnes Doct. ita sentiunt & tenent, & nos tenere debemus. Dicit etiam Præpos. in præfatione feud. n. 9. in fin. quod ita se habet communis opinio in omnibus studiis tam ultra montes, quam citra montes, & omnes Doct. ita sentiunt, & dicit Molin. in consuet. Paris. feud. in princip. n. 46. quod huc est fere omnium hæc in re Scribentium opinio. Ex quo enim iste liber fuit pro authentico observatus, & allegatus per tanti temporis spatium, cujus initii memoria non extat in contrarium, non videtur dubitandum, quin possit ad decisionem causarum allegari, cumulus tanti temporis, secundum communes regales, vim habeat privilegii.



non dicuntur leges civiles, nec introductæ à Principe seculari: sed dicuntur consuetudines universales, tacito consensu universi populi: sique consensu tam clericorum, quam laicorum receptæ: ac propterea etiam clericis obligant. Et ita, post Clarum nostrum, &c. alios, sentiant Sombecq. in *Comment. ad istud feud. part. 1. n. 16.* Moza. *de his, qui feud. det. poll. n. 30.* Gribaldi. in *thesaur. commun. apud. lit. F. in verbo, consuetudines*, Schrader. *de tract. feud. par. 1. q. 2.* Vultejus *de feud. d. lib. 1. c. 1. n. 2.* Rudinger. *d. lib. 1. variat. lectio. jur. feud. c. 72. n. 7. & seq.* Insuper, *de feud. q. 4.* Guerin. Pisto. *de feud. in preliod. feud. c. 7.* Gerd. in *dispo. feud. 1. m. 8.* & Berens *d. dispo. feud. 1. m. 9.* Haas.

## QUESTIO IV.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

## 1 Feudum quid sit.

Ex Additionibus.

- 1 Inter varias feudi definitiones Valen præbatur.
- 2 Quæ partes sint essentielles bonæ definitionis.
- 3 Cui competat definitio, eadem quoque competit definitio.
- 4 De quo usufructu hic agatur.
- 5 Quæ sit feudi materia, & forma.

Quæro, quod sit feudum? (a) Resp. secundum aliquos, quod feudum est beneficium ex benevolentia datum, proprietate domino retenta, usufructu transito in fuscipientem: ejusque hæredes siue masculos, siue feminas, si de iis, scilicet feminis, actum sit; ad hoc ut ille fuscipiens, & sui hæredes serviant, siue servitium sit certum, siue incertum. Hæc definitio colligitur ex text. in *cap. 1. §. beneficium, in quibus emittit feud. amitt.* & dicit Afflati. in *preliod. feud. numer. 69.* quod hæc definitionem sequuntur communiter Doctores. Aliam etiam defini. tradit Raynal. in *repet. c. Imperialem, de preliod. feud. alien. per Frider.* scilicet, quod feudum est benevola, libera, & perpetua concessio rei immobilis, vel æquipollentis, cum translatione utilis domini, proprietate retenta, sub fidelitate, & exhibitione servitiorum, & dicit Mol. in *consuetudine Paris. tit. 1. in prin. m. 52.* quod hæc definitio est venior, & receptior. Judicio meo neutra harum definitionum transit sine (b) difficultate, sed secunda magis placet.

## ADDITIONES.

- (a) Feudum. ) Adde, quod feudum proprie dicitur in quo quis habet præstare servitium personale. Sed quando præstatur servitium reale, non dicitur propriè feudum, secundum Afflati. *deris. 129. sub u. 2.* Et ut dicitur feudum, seā requiritur, de quibus per Joan. Gal. inter *confess. cony. 2. n. 31.* GIACCH.
- Quid sit feudum. ) Definitionis quæ feudi vultu affici solent ab Interpretibus: quarum novem novissime recitat H. in *tract. feud. c. 1.* Sed præteritis octo repositis, ultimam (que est Hermannus Vultejus *lib. 1. de feud. c. 2. n. 9.* & Jo. Nelli in *dispo. 1. feud. th. 6.*) libi omnium perfectissimam videri assent. Ita autem se habet: Feudum est usufructus quidam rei immobilis, sed æquipollentis, sub conditione fidei, & servitiorum continuatus. Hæc 7 definitio consistit genere proximo, & proprio, differentiaque specificæ: quædam partes sunt ejusque bonæ, ac perfectæ definitionis essentielles. Etenim generis loco ponitur usufructus, ex c. in *quibus conf. feud. amitt. tit. 23. in fine, lib. 2. F.* ubi aperte dicitur, usufructum rei dare transire in accipientem. Deinde 7 cui definitio competit, eadem quoque competit definitionem, ut testatur axioma Philosophorum. Atque feudo competit definitio Jul. Clar. *Senten. Pract. Genl. Tom. I.*

natio usufructus: cum in, qui habet feudum, habeat jus se feudali utendi fruendi, salva ejus substantia. Etenim feudum recte definitio usufructus. Adhuc in definitione restrictionis causa, particula quidam: ut videlicet intelligatur hic agi de proprio quodam jure utendi fruendi, quod 7 per omnia non sit idem cum usufructu, qui est servitus personalis servum alioquin, prius ut Justinianus de cessione legatorum ait: legatum aut legatum recte definitionem quodam, §. 1. *testat. de legat.* Cetera definitionis verba (rei immobilis, &c.) continent causam feudi materialem. Materia enim feudi in qua est res in mobiliis, c. 1. *de feudi cony. 1. tit. 1. in fin. lib. 2. feud.* Feudum 7 forma est fidelitas, c. 1. *in fin. lib. 2. feud.* Feudum 7 forma est fidelitas, c. 1. *in fin. lib. 2. feud.* Atque adeo prædicta verba totam feudi essentiam expriment, illudque ab omnibus aliis iuribus plene & perfecte different: id quod est specificæ differentie officium. Haas.

(b) Sane difficultate. ) Adde, quod feudum proprie est donatio, & gratia, commune per Socin. in *conf. 66. col. 6. vol. 1.* & dicit in *colled. nova consens. epus. in verbo feudum, num. 1.* magis nemque participat de heredo, & beneficium, quam de onere, ideo gratia appellatur. Ita per Bald. & Jacob. de Belvis. in *preliod. feud. & tradit Angul. conf. 23. & 26. GIACCH.*

## QUESTIO V.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

## 1 Feudum unde dicatur.

Ex Additionibus.

- 1 Feudum unde dicatur.
- 2 Feudum sine fide esse negatur.
- 3 Vassalli dicuntur fideles.

Quæro, unde (a) dicatur feudum? Resp. quod feudum dictum est à fide, seu fidelitate, ita probat text. in c. 1. §. fin. in fine, per quos fiat investit. Et hæc est communis sententia, ut ait Curt. jun. *de feud. in 1. parte prin. in 7. qn.* Licet enim quocumque contractu requiratur fides: tamen in feudo fidelitas vassalli exarantius, & principalius consideratur: merito ab ea nomen assumptum.

## ADDITIONES.

- (a) Vnde dicitur feudum. ) Feudum convenienter à fide dictum est, uti asserit textus, in c. 1. §. ult. lib. 2. feudor. Quia 7 forma, & essentia feudi consistit in fide, seu fidelitate: adeoque in omni feudo fides necessario requiritur: & consequenter feudo remitti nequit: cum patto rei substantia mutari non possit, argum. h. cum prædicto 12. §. de precario. Dant. in *testat. de feud. c. 2. n. 3.* Nam 7 licet feudum aliquod possit esse sine fidelitate, hoc est, sine fidelitate juramento: non tamen potest esse sine fide: cum à fide nomen, & essentiam suam habeat, d. ult. §. ult. lib. 2. F. Atque istuc etymologia eo magis probanda est: quod etiam Longobardis, quibus feudorum auctoribus, fide, dicitur fides. Ab hoc enim verbo, fide, commode feudum, tantum una, vel altera littera adjecta, derivari potest. Unde 7 vassalli, qui feudum habent, fideles appellantur, c. 1. §. 2. lib. 1. feudor. quia domino suo fidem promissam servare, & erga cum in dicto & facto, hoc est, in sermone & opere, fideles esse debent, ut notat Mozzius in *tract. feud. cap. 1. n. 4.* Hæcque, teste Claro hic, communis Feudorum sententia est, de qua videtur Jacobus de Ardizone, in *summa feudor. cap. 4.* Bald. in *preliod. feud. n. 7.* Alvarez. in *proem. l. l. sue n. 3.* Jaf. in *preliod. feud. n. 18.* Conzan. lib. 2. *Commentar. jur. civil. cap. 9. n. 6.* Schrader. in *tract. feud. parte 2. cap. 1. n. 4.* Vultejus lib. 1. *de feud. cap. 2. n. 1.* & seq. Botch. in *Comment. de feud. c. 1. n. 1.* Cujas. in *prin. Comment. de feud. Rolenthal. m. feudat. c. 1. casu. 6. n. 3.* alique per cum relati. Haas.

## QUÆSTIO VI.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

1. *Feudum an sit contractus nominatus.*

## EX ADDITIONIBUS.

1. *Nomen feudum sit contractus.*
2. *Contractus magis in facto, quam jure conficitur.*
3. *Consideratio tit. 82. lib. 2. feudorum.*
4. *Verbum contractus aliquando generalissime accipitur.*
5. *Extraordinarius juris feudalis capitula quatenus aliquam utilitatem, vel auctoritatem obtineant.*

1. **Q**Uæro, nunquid (a) feudum sit contractus nominatus? Respon. quod (b) sic. Ita tenet Bart. in l. *jurisgenium* §. *quoniam*, post n. 19. ff. de pactis, & est communis sententia, ut attestatur Curt. jura, de feud. in prima parte prim. in §. q. Habet enim singulare (c) nomen, & iuxta à cæteris contractibus differentem.

Quæro etiam, an feudum sit contractus bonæ fidei? Respon. quod non (d). Ita tenet Alvar. in c. 1. de feudi cognit. & hæc opin. communiter tenetur, ut dicit Laf. de feud. in l. par. circa fin. tum quia est ex enumeratis §. *alioquin*, l. *de alio*. Tum etiam, quia est contractus à consuetudine inventus, quæ est stricti juris. Et hæc ratio magis satisfacit, quia revera non potuit consuetudini in §. *alioquin*, cum tempore confecti illius §. nomen ellet inventus contractus feudus, ut dixi supra quæst. 1.

## ADDITIONES.

1. (a) **N**onquid feudum sit contractus. Feudum est esse contractum nominatum, præter Clarum nostrum, & ab eo citatos, tenent Schrader. in tract. feud. part. 2. cap. 2. n. 2. & Rosenbal. in tract. juris feudalis. c. 1. concl. 7. n. 1. & alii. Verum hæc opinio displicet Cajo. in Commentar. feud. pag. 12. Dn. College Bocero in tract. de qualitat. & different. feud. c. 1. n. 6. Pacheco lib. 1. controvers. jur. c. 1. vers. ad alteram questionem, &c. hosque referenti H. in tract. feud. c. 5. pag. 45. & seq.

Tum quod in toto jure feudali nullibi, vel minimo verbulo significetur, feudum esse contractum. Atque verissimile non est, si feudum esset contractus, tanto silentio Feudalis hæc esse prætermissa. Tum quod JC. in tit. 27. lib. 2. F. designatur feudum non ponit loco generis contractum, sed usumfructum. Ad hunc à contractu diversum esse, nemo est omnino, qui non intelligat. Tum denique quod feudum jure sit, ac in iure jure consistat, d. tit. 27. lib. 2. feud.

2. **C**ontractum quod autem esse facti magis, quam jure, constat ex leg. conf. 7. §. ult. ff. de carcer.

3. **J**urisco, & alii, &c. Non obstat text. in tit. 87. lib. 2. feud., ubi dicitur Feudalis de beneficio, seu feudo loquens subjicit hæc verba, ut in cæteris contractibus: satis innuit videri, etiam feudum esse contractum.

4. **T**um, cum vocata cæteris implicativa sit. Nam quod verbum contractus aliquando generalissime sumitur pro quavis obligatione, & quocunque negotio, l. omnino, 20. ff. de iudic. Itaque si contractus verbum ira accipitur, non inesse affirmatur, feudum inter contractus numerandum esse. quatenus obligationem reciprocis domini, & vassalli continet. Deinde

5. **R**eponderetur allegatum tit. 87. esse à numero extraordinariorum capitulorum, quæ teste Jacobo de Ardizzone in summa feudar. cap. 128. non extiterunt in priori compilatione; sed ex Ardizzone nobis restant Cajec. lib. 4. feud. cap. 21. Quorum capitulorum licet sit aliqua utilitas in explicando jure feudali, & quatenus cum capitulis ordinatis consentiant; tamen ubi ius feudale, vel contrarium est, vel etiam omnino deficit, non habet capitula illa ullam utilitatem. Hæc.

(b) **Q**uod sit. Item quod feudum sit contractus nominatus, & quod non habeat locum in eo prætermissa, nec revocatio: vide per Rolan. in conf. 1. n. 132. in conf. & conf. 11. n. 601. & 4. n. 2. Giac.

(c) **S**ingulare nomen. Ita ut si feudum sit alio nomine contractus nuncupatum esset, non per hoc defineret esse feudum: quoniam de jure hæc debet res regulari secundum naturam contractus, sed ipse contractus debet regulari secundum naturam vel deductæ in ipso contractu, l. *jurisgenium* §. *si quis ius*, ff. de verb. oblig. & vide per Marin. Angul. qui fuit hoc probat d. conf. 25. nu. 9. cum multis seq. & in conf. 46. sub n. 55. Giac.

(d) **R**esp. quod non. Et propterea quicquid est in eo omittam, censurus non comprehendam, nec aliquid in eo venit extinguere, l. si sit *jurisgenium* §. *Chrysothemus* & l. quicquid *apud gentes*, ff. de verb. oblig. vide Gulichm. Benda. in repet. cap. Regum. in verb. & novam decis. 3. de iustam. Covarr.

## QUÆSTIO VII.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

1. *Feudum quatuorplex sit.*

## EX ADDITIONIBUS.

1. *Qua sint feudorum divisiones, remissæ.*

**Q**Uæro, quatuorplex (a) sit feudum; Respon. Doctores multos (b) enumerant species feudorum. Tu dic, quod aliud est feudum regale, vel dignitatis: aliud non dignitatis: & de his infra dicam q. 10. Aliud est notæ, aliud burgense. Item aliud francum, aliud non francum, de quo dicam infra q. 12. Item aliud est feudum antiquum, seu patrum, aliud novum, de quo dicam infra q. 8. Item aliud est feudum rectum, aliud conditionatum. Item aliud est feudum ligum, aliud non ligum, de quo infra q. 11. Item aliud est feudum in rectorium, aliud ex pacto, & providentia, aliud mixtum, de quo dicam infra q. 9. Aliæ etiam divisiones feudorum traduntur per Scribes, quas vide per te in præfatus feudorum.

## ADDITIONES.

(a) **Q**uatuorplex sit feudum. De quatuor feudorum divisionibus, post Clarum nostrum, & veteres, videtur Alvarus Valacum in tract. de jur. emphy. quæst. 40. Rosenbal. in tract. juris feudalis. c. 2. concl. 1. & aliquot sequenti. D. Bocero class. 5. disp. 17. ed. 2. & in tract. de qualitat. & different. feud. cap. 2. & seq. Dn. Obrecht. disp. feud. 2. Schrader. in Commentar. in consensu feud. cap. 4. Vultcholt. in Commentar. in consensu feud. cap. 4. Vultcholt. de feud. lib. 1. cap. 1. Paul. Benda disp. 1. feud. tit. 20. & aliquot seq. alique per tot citati. Hæc.

(b) **M**ultos enumerant. Adde quod Bald. de cæteri scribentes in præf. feud. ponunt duodecim divisiones feudorum, quæ non cetero: vide ibi per eos. Giac.

## QUÆSTIO VIII.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

1. *Feudum antiquum, vel novum, quod dicatur.*
2. *Et quid si revera sit feudum novum, sed concedatur jure feudali, merqui in amodo, & per omnia.*
3. *Et quid si non sit asspectu illa verba introducta.*
4. *Et an illa verba operentur etiam in prejudicium ipsius investiti.*



- 5 *Et quid e converso si vassallus accipiat investituram feudum antiquum pro feudo novo.*  
6 *Et quid si feudum antiquum ex culpa vassalli devolvatur ad dominum, qui ei culpam remittit, an iudicabitur novum, vel antiquum.*

Ex Additionibus.

- 1 *Feudum novum quid.*  
2 *Antiquum feudum quid.*  
3 *Nam feudo paterno recte opponatur feudum antiquum.*  
4 *Feudum paternum, & antiquum promissive usurpantur.*  
5 *Feudum novum, an & quatenus possit concedi in feudum antiquum.*  
6 *Quod in favorem aliquis est introduitum, non debet retorqueri in eum adum.*  
7 *Quatenus feudum antiquum concessum jure feodi novi assumatur naturam feodi novi.*  
8 *Jus quæritur asseri iure alieni non debet.*  
9 *An, & quatenus in dictis feudum antiquum, vel novum, præsumatur, remittitur.*

Inter alias divisiones feudorum, quæ communiter traduntur à Doctores, ista est maximi effectus, & sæpe versatur in practica, quia scilicet aliud est feudum antiquum, & aliud est feudum novum. Feudum novum (a) est, quod de novo conceditur, & habet initium in persona illius, qui de eo fuit investitus. Feudum autem antiquum (b) est illud, quod est acquisitum ab aliquo ascendente, qui fuerat parens communis agnationis. Et licet aliquando etiam dicatur feudum paternum, id quod est acquisitum ab ascendente intra quartum gradum: tamen hæc duæ species, scilicet antiquum & paternum, sæpenumero pro eodem ponuntur. Et ita hæc omnia sequuntur communiter Doct. ut dicit Curt. *de feud. in 1. parte princ. in 8. quest. col. 2. vers. sub hac prima.* Effectus autem huius differentie inter feudum novum, & antiquum, potius videtur in *diffinitio huius §.*

Sed hic occurrit notabilis questio, pone. (c) Principes investit aliquem de feudo, & investitura dicit se illud concedere jure feudi antiqui, & paterni; Quæro, nunquid illud feudum regulariter tanquam feudum novum, an autem tanquam feudum antiquum, & paternum? Resp. in hoc articulo varie fuerunt Doctorum opin. Nam Oldrad. *cons. 178. n. 3.* tenet, quod non obstantibus illis verbis, censetur feudum novum; & hanc opin. aliquando dicit esse communem *Jus. consil. 152. post m. 1. lib. 2.* Contrarius (d) autem opinioem, quod scilicet censetur feudum antiquum regulariter, tenuit Bal. *in c. 1. n. 2. de alien. feudi pater. quem ceteri sequuntur*, ut ait (e) Jac. *de feud. in verbo. Nihilus Agas. in fin.* Et hanc opin. dicit esse magis communem *Jus. sibi contrarius in cons. 1. col. 3. vers. 11. principali, lib. 3. & cons. 136. col. 4. vers. specialibus, lib. 4. vers. & in pract. feud. 90. circa fin. Dec. cons. 144. n. 3. in fin. Curt. sen. cons. 49. post n. 58. vers. Respondemus enim. Ruin. cons. 5. in princ. lib. 1. & cons. 14. n. 5. eod. col. & cons. 45. n. 4. eod. col. Crot. in repet. l. si in qui pro impetore, nu. 25. ff. de usucap. Hanc etiam opin. videtur latere esse communem Curt. jun. cons. 1. post nu. 13. licet dicat, quod non transit sine difficultate, cum pluries etiam contrarium tenuerit: illam tamen tanquam communem aperte sequitur, dicens non esse ab ea recedendum consulendo, aut iudicando, idem Curt. jun. *de feud. in 1. parte princ. in 8. q. col. 2.* Eandem opin. dicit esse communem *Pinz. cons. 5. nu. 11. lib. 1. Alciat. de præsump. in 3. res. præsump. 28. n. 4. Molin. in consuetud. Paris. feudali. §. n. 84.* Et hanc opin. ego etiam semper secutus sum, tanquam ver-*

Jus. Clar. Seneca, Fraz. Crisp. Tom. I.

riorem, & magis communem. Ut enim ipsa concessio feudi procedit ab absoluta voluntate principis: ita etiam ipse feudi constitutio, & natura pendet à tenore investituræ, & secundum quum Princeps feudum ipsum concedit, semper tamen intelligendo in Principe, qui de ipso feudo libere, & absolute disponere potest, prout in hac materia præsupponunt communiter Doctores.

Et hæc quidem conclusio locum habet non solum quando Princeps in concessione utitur verbis universalibus, puta, quin concedat jure feudi antiqui, in omnibus, & per omnia, prout aliqui dixerunt; sed etiam non sint apposta illa verba universalis. Et ita volunt communiter Doctores, ut dicit compater meus honorandus, & hæc tempestare inter juris Interpretes clarissimos, Dn. Cravet. *de antiquitate temp. in §. parte, sectione ult. post nu. 16.*

Sed circa hanc conclusionem puto esse advertendum, quia ex hac differentia, quod feudum censetur jure feudi novi, vel jure feudi antiqui, oriuntur varii effectus: quorum aliqui concernunt præjudicium ipsius domini concedentis, puta, quia si vassallus propter aliquam culpam, seu delictum non concernens directio personam domini, privetur feudo: tunc quando feudum est novum, revertitur ad dominum, sed quando est antiquum, remanet apud ejus filios, saltem quando est acceptum expresse pro se, & liberis, ut dixi infra *ad q. 66. vers. & hac quidem, & hujusmodi, & in his casibus procedere potest communis opin. quod scilicet, quando sunt apposta illa verba, tale feudum censetur jure feudi antiqui, ut verba ipsius Principis concedentis (juxta vulgares regulas) latissime quantum fieri potest, in ejus præjudicium operentur.*

Alii vero sunt effectus, in quibus versatur præjudicium ipsius vassalli fuscipientis feudum: puta, quia si est feudum novum, vassallus potest illud alienare ad sui libitum, interveniente consensu domini in præjudicium filiorum, ut dixi infra *quest. 41. vers. & hac quidem, & hoc illud etiam patet illis suis præallegare, secundum opin. quam ego ten. infra, quest. 41. vers. Quia enim, & similes, quod tamen facere potest de antiquo: nam in eo, ultra consensum domini, requiritur etiam consensus eorum, qui sunt vocati ex tenore ipsius investituræ. Et in his casibus forte teneri posset, feudum ita concessum non debere censeri jure feudi antiqui, in præjudicium ipsius fuscipientis: ne verba apposta in ejus favorem (contra communes regulas) in ejus odium retorquerentur. Cogita, quia si posset sustineri in practica, esset notabilis declaratio: & secundum illam ego consului anno præterito in casu magni portederis in regno Neapolitano: & latatus sum, quia reperi, quod secundum eam prius consuluerat Riminald. *cons. 96. numer. 41. & seq.* cujus consilia impellere fuerunt post primam publicationem huius §.*

Quæro (f) nunc, quid e converso, pone, vassallus habens feudum (g) antiquum, accipit investituram de ipso, tanquam de feudo novo, nunquid tale feudum mutabit naturam, ita quod censeri debeat feudum novum, non autem feudum antiquum? Resp. quod quantum ad ipsum dominum concedentem, & quantum ad ipsum vassallum recipientem, proculdubio censetur feudum novum, ex quo uterque ipsorum potuit sibi passio in investitura apposto præjudicare: & hoc est indubitatum. Quo vero ad filios, sive agnatos ipsius recipientis, quibus ex tenore primæ investituræ erat jus quæsitum, non potuit dominus, neque vassallus in eorum præjudicium aliquid facere; & ideo talis

X 3

talis investitura eis non perjudicat. Ita tenet Bal. in cap. 1. n. 20. an agnat. vel filius. quem ceteri sequuntur, ut ait Jac. in verbo. Ita quod ipsi investiti, per n. 14. vers. Sed ponamus. Quod tamen intellige procedere, nisi etiam illis perjudicaret. Et ita loquuntur omnes Doctores in hoc proposito.

- 6 Sed pone & vasallus ex aliqua causa incidit in privationem feudi, quod erat antiquum, puta, propter feloniam, ingratitude, vel huiusmodi, ita quod feudum ipsum aperiebatur domino (de quo tamen vide, qui dixi infra quest. 66.) modo dominus remittit hanc culpam ipsi vasallo; Quæro, an remaneat feudum antiquum, an autem censetur tanquam feudum novum? Resp. quod remanet feudum antiquum. Ita tenet gloss. in cap. Imperiales, §. insuper, in verbo, propter, de probat. feud. alien. per Fridr. quem ceteri Sententes sequuntur, ut dicit (h.) Jacob. in verbo, Distique vasalli, cl. 1. n. 64. Idem etiam tenet de l. quod dicitur, l. 1. in principio, n. 9. §. de impen. in reb. dotat. fac. Hanc tamen conclusionem intellige, ut procedat, quando non esset adhuc contra ipsum vasallum secuta sententia pro privatione; vel quando culpa non erat talis, propter quam vasallus ipso jure feudum amisisset: nam eo casu utique remanet feudum antiquum, prout erat antea; secus autem, si idem fuisset privatus ipso jure, vel per sententiam. Ita docet Bald. in d. §. insuper, n. 8. & ita communiter distinguunt omnes Scribes, ut ait Molin. in consuet. Paris. feud. §. 30. n. 105. Credo etiam quod si posset apparere de aliqua fraude, qua scilicet dominus, & vasallus simul colludissent, ut agnatos à suo jure excluderent, esset eis ex equitate succurrendum.

### ADDITIONES.

- [a] **F** Eudum novum est. ] Adde, & per Ceph. conf. 179. n. 1. & 14. ubi quid sit feudum novum. Idem in cons. §. n. 10. Item feudum novum dicitur ob novam formam per eundem in cons. 30. num. 39. Antiquum nempe feudum ex nova forma fit novum, per eundem cons. 192. n. 19. & 20. GIACCH.
- 4 **F** eudum novum est. ] Novum feudum dicitur, quod vasallus possessor ipsemet primum, vel nova investitura, vel prescriptione acquisivit, 10. d. §. fin. ibi, huc de hoc feudo paterno, libro 1. feudor. antiquum quod vero, sive vetus, quod ab alio permissu acquisitionem vasallus ex successione possidet, 10. 13. vers. de veteri autem lib. a. feudor. Idque suffusa paulo explicat Dn. Collega Bocerus in trad. de qualis. & differ. feud. cap. §. num. 77. & seqq. Et si licet nonnulli interpretis paterno feudo opponant feudum antiquum, illud appellantes, quod qui obtinet, vel à patre, vel avo, vel proavo, vel abavo: hoc autem, quod acquisitionem est ab aliquo majorum, qui est ultra abavum. Bald. & Alvarot. in cap. n. §. hoc quoque alferunt, de success. feud. Roland. à Valle cons. 16. nu. 36. volu. 1. Roscholt. in comment. in consuetud. feud. c. 6. n. 4. Ant. Cont. de feud. cap. de dispositionibus feud. & Duaren. in Comment. in usus feud. cap. 4. nu. 10. at tamen hanc opinionem alii, non contentando auctoritatis Jurisconsulti, haud iteratione expellunt. Tum quia feudum paternum, & antiquum in infinita prope locis promiscue usurpantur, ut in tit. 14. §. si duo, libro 1. feud. tit. 11. §. si vero, vers. si vero dominus, tit. 12. in princ. ut. 14. vers. sit eis inter dominum, lib. 1. §. vers. nonne quidem, & tit. 26. in principio, lib. 2. F. Tum quia illi, qui supra abavum sunt, parentum quoque nomine veniunt: & ideo ratio dari non potest, cur illud feudum, quod à parente, avo, proavo, & abavo acquisitionem est, potius paternum dici oporteat, quam illud, quod ab his, qui sunt supra abavum, est acquisitionem. Atque ita sentiant Equinatius Baro ad tit. 1. §. 1. libro 1. F. Vultejus lib. 1. de feudis, capite 8. n. 5. Obrecht. diffus. feud. §. 10. 71. Bocerus d. cap. §. nu. 80. rum sequunt. Hartmann. Pistor lib. 2. quest. §. n. 2. Schrader. in trad. feud. parte 2. c. 1. n. 39. Nicellus diff. feud. lib. 7. tit. 2. Filo Soar. in pratib. feud. capite 1. n. 4. HARR.

[b] **A**ntiquum. ] Item feudum quando dicitur antiquum, vide per Ceph. in cons. 207. nu. 30. & antiquum quale sit, vide per eundem cons. 241. nu. 21. Et in dubio presumitur antiquum per Rol. cons. 1. n. 1. & per Ceph. d. cons. 207. n. 30. GIACCH.

[c] **P**riusquam investitur, &c. ] Ad hanc quest. adde quod late dicit Ant. Gabriel, lib. 3. tit. de feudis, c. 1. GONTAR.

[d] **C**ontrariam autem opinionem, quod scilicet censetur feudum antiquum. ] Quod si feudum novum concessum jure feudis antiqui, fortiter, ac habet antiquitatem, & qualitates feudi veteris. Ave antiqui, præter Clarum nostrum, & ab eo citatos hic, defendunt Myrdinger, cont. 4. obfer. 84. & cont. 4. obfer. 18. Gail. libro 2. obfer. 50. Roscholt. prædile cons. 4. nu. 6. Rosenthal. in trad. feud. cap. 4. cons. 16. Boer. d. cap. §. nu. 91. Rudinger. lib. 1. varior. lib. 1. §. si feud. cap. 26. Fachinus libro 9. controvers. iur. capite 58. & alii. Qui omnes unanimi consensu statunt: feudum novum jure feudis antiqui concessum, est causa de origine novum esse non desinit: tamen ratione juris, & effectus naturam antiqui assumere. Et hoc ipsum sic exaudiri voluit ut tunc demum locum habeat, com de favore & com modo vasalli non etiam cum de eius damno agitur: quod quidem ea, que in aliquis favorem sunt introducta, non debent retorqueri in ejus odium, l. nulla, c. 1. de iur. Harp.

[e] **U**t ait Jacob. ] Qui subdit hoc esse notandum, quia quotidianum. Adde hanc opinionem contra Old. d. effe cert. munim, ut attestat Rol. in cons. 60. nu. 38. lib. 1. & cons. 32. n. 7. vol. 4. & dixi in collect. mea comm. opm. in verbo, feudum, numer. 7. & 2. GIACCH.

[f] **Q**uæro nunc. ] Adde, & vide commune utrumque per Rolan. in cons. 16. vol. 3. quod etiam dixi in coll. collect. mea n. 31. & 32. GIACCH.

**Q**uæro nunc. quid si concessum. ] Indubitata Feuditatum opinio est: quod feudum antiquum concessum jure feudis novi, non assumat naturam feudi novi, nisi se agnati, de quorum hic præjudicio tractamus, consentiant. Exterum cum agnati in feudum antiquum succedant, non etiam in novum, hoc equos succedendi in feudum antiquum competens illis beneficio primi concedendi domini, & primi acquisitionis vasalli, 10. 14. §. capite, ibi, per investituram patris, Rol. lib. 1. hoc & utique jure consuetudinis auctori ipsi inviti non debet, l. id, quod nostrum, 11. §. de regul. iur. Ita, præter Clarum nostrum, & alios, tenent Rosenthal. in d. trad. feud. c. 2. obfer. 18. Roscholt. d. c. 4. nu. 10. Myrdinger. d. cont. 4. obfer. 84. Gail. d. lib. 2. obfer. 49. Boer. d. trad. de qualis, & differ. feud. c. 1. nu. 91. Vultejus d. lib. 1. de feud. c. 13. numero 7. & Hammeton. de feud. parte 1. cap. 1.

Ceterum \* an & quatenus in dubio feudum antiquum, vel novum ratiocinatus, copiose, post alios, expriment Jacobus Menochius de præsumptionibus libro 1. præsumpt. 67. Joherius Mascudus vol. 2. de probat. lib. 1. cons. 771. Fachinus d. lib. 9. controvers. iur. cap. 59. Schiades. d. parte 2. cap. 1. nu. 41. Boer. d. cap. §. n. 64. Vultejus d. lib. 1. c. 1. n. 2. Morinus de feud. in c. de natura feud. & Rudinger. d. lib. 1. c. 27. HARR.

[g] **A**ntiquum. ] Hic cadit notabilis dubitatio. Vasallus committit contra dominum feloniam dicantur privatione feudi, dominus remittit, nunquid ex hoc feudum dicitur esse novum, an vero remaneat antiquum? videtur Jac. in suis questionibus feudalis quest. 16. n. 240. GIACCH.

[h] **U**t dicit Jacob. ] Vide etiam per eundem in suis quest. feud. q. 16. sub n. 24. GIACCH.

### QUESTIO IX.

#### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 **F** eudum quando dicitur esse ex patre, & providetur, & quando hereditarium.
- 2 **F** eudum simpliciter, & alibi hereditarium an transeat ad quoscunque heredes, etiam extraneos.
- 3 **F** eudum concessum pro se, & filio, vel liberis, an dicatur hereditarium.

- 4 Feudum concessum pro se, filiis, & heredibus, an requiritur ad quod sita sua etiam heredes.
- 5 Et an hoc casu requiratur, quod sui heredes vasalli ultimo loco defuncti, an autem sufficiens, quod sui heredes primi acquirentis.
- 6 Et quid si feudum concessum sit alicui, nulla facta mentione filiorum, nec heredium.
- 7 Feudum concessum pro se, & heredibus, an dicitur hereditarium.
- 8 Et quid si concessum sit pro se, & filiis, & heredibus ab eis legitime descendens.
- 9 Et quid si concessum fuerit pro se, & heredibus masculis.

Ex Additionibus.

- 1 Feudum ex pacto, & providentia quid.
- 2 Feudum hereditarium quid.
- 3 Feudum mixtum quod dicitur.
- 4 Utrum feudum simpliciter concessum presumatur ex pacto, & providentia, an vero hereditarium.
- 5 In omni dispositione presumentum in dubio est id, quod de propria rei natura est.
- 6 Feudum ex pacto, & providentia proprium feudi retinet naturam.
- 7 Pacta, cum sui facti, non presumuntur.
- 8 Feudum hereditarium non nisi pacto constituitur.
- 9 Contrahentes in dubio censentur se conformare valuisse dispositioni iuris communis.
- 10 Feudum regulariter ad masculos tantum pertinet.
- 11 In dubio magis servetur sanguini, quam cause extranea.
- 12 In dubio sententia favorabilior recipienda.
- 13 Quatenus in dubio quilibet sit, & sui heredes presumere censetur.

**V**alde utilis, & quotidiana est illa questio, qualiter (a) intelligatur aliquod feudum esse ex pacto (b) & providentia, & qualiter hereditarium, in qua materia Doctores multum intricata loquuntur. Præmitte ergo, quod dupliciter intelligi potest feudum esse hereditarium, primo scilicet, quod hoc, ut tale feudum de sui natura sit transitorium ad quoscunque heredes; & sic, quod eo, quisquis esse hæres vasalli, admittatur ad feudum. Secundum vero, quod hoc, ut de natura ipsius feudi non possit aliquis in eo succedere, nisi etiam sit hæres, & sic in primo casu qualitas, quod sit hæres, sufficit ad succedendum in ipso feudo: in secundo autem casu non sufficit, sed bene requiritur, quod concurrat.

**H**oc præmissis dic, quod tria sunt in hoc proposito genera feudorum. Aliquod enim est feudum simpliciter, & absolute (c) hereditarium, puta, quando concessum (d) est pro se, & heredibus quibuscunque: & ad hoc, ut quis in tali feudo succedat, sufficit, quod sit hæres, nec aliæ qualitates requiruntur: & ideo tale feudum transit ad quoscunque etiam extraneos heredes. Ita dicit Bald. in l. cum virum post n. 21. C. de fideicom. qui in hoc communiter approbatur, ut ait Gigas de pens. quæst. 19. n. 13. Idem etiam tenet Bald. in l. Imperialem, in princ. nu. 19. de probat. feud. alien. per Frider. Et est communis opinio, ut ait Socin. inter consil. feud. Brun. consil. 19. n. 2. Curt. jun. consil. 183. n. 6. in tract. feud. in ali. parte, termin. part. princ. q. 2. Ripa in l. ex facto, §. si quis sit, post n. 16. vers. Ex quibus constat, si ad Trebell. in l. quæsumus, §. si quis cum tutor. n. 4. & seq. ff. de precib. erudit. Crivet. consil. 256. post n. 8. vers. His tamen. Paris. consil. 23. n. 170. lib. 1. Socin. jun. consil. 103. n. 28. lib. 2. Et dicit Molin. in Apoll. ad Alex. consil. 30. sub n. 11. lib. 1. in fine Apoll. quod hæc est crebrior, & verior opin. licet in princ. Apoll. dicat, quod in hoc puncto quanto plura legit, tanto minus discernere potuit, quæ sit crebrior

opin. adco Doctores Doctores, imo iidem sibi ipsis contradicunt. Sed quicquid dicat Molin. opin. Bald. tanquam magis communis observatur in practica.

Quando vero, & secundo, feudum est simpliciter, & absolute ex pacto (e) & providentia, puta, quando concessum est pro se, & filiis, vel pro se, & liberis, nulla facta mentione heredium, & hoc quidem feudum non dicitur hereditarium, secundum Andr. de Isern. in c. 1. §. hoc quoque quis feudum dare post. & est communis regula, ut ait Ucc. consil. 445. n. 8. sed ad hoc, ut quis in tali feudo succedat, sufficit, quod sit filius, vel descendens ab illo primo acquirente; non autem requiritur, quod sit hæres. Et hæc est communis opinio, ut dicit Jaf. in leg. si post mortem, in princ. n. 3. ff. de leg. 1. & consil. 56. col. fia. in princ. ibi ego, lib. 3. Bene verum est, quod in hoc casu secundum aliquos, est differentia inter filios, & agnatos: nam multi tenent, quod in hoc feodo locum habent dispositio e. 1. an filius, vel agnatus, de quo infra suo loco dicimus, in q. 76.

Quandoque & tertio, feudum (f) non est neque simpliciter hereditarium, neque simpliciter ex pacto, & providentia, sed participat de utroque, puta, quando est concessum pro se, & filiis, & heredibus, & eo casu requiritur, quod ille, qui vult in tali feudo succedere, sit filius, & si etiam hæres, & sic, quod in utraque qualitas concurrat. Ita tenet Jacob. de Belvis. in c. 1. de ex, qui sibi, & hered. &c. Bene verum est, quod in hoc luit aliqua controversia inter Scribentes. Nam contrarium videtur tenuisse Bald. in eod. c. 1. n. 6. quod scilicet sufficiat jus sanguinis, neque requiratur jus hereditatis, sed huc opin. Baldi non adherent communiter Doct. ut dicit Alex. consil. 19. n. 16. lib. 5. Et dicit Alex. consil. 10. n. 8. lib. 3. quod conclusio Jacob. de Belvis. est communiter approbata, quem refert Paris. consil. 2. n. 26. lib. 1. & consil. 3. n. 17. eod. vol. & consil. 4. n. 28. eod. vol. & consil. 106. n. 25. eod. vol. Hanc conclusionem dicit esse communem Jaf. consil. 57. n. 1. lib. 1. & consil. 56. col. 1. lib. 3. Ruin. consil. 16. n. 6. lib. 1. Curt. jun. consil. 1. n. 11. Paris. consil. 16. n. 13. lib. 1. & consil. 23. n. 167. eod. vol. & consil. 1. n. 134. lib. 2. & consil. 48. n. 9. & 10. lib. 4. Cravet. consil. 197. post n. 5. vers. Hæc tamen fundamen- tum. Socin. jun. consil. 114. post n. 12. lib. 2. Gratia consil. 4. nu. 42. lib. 1. Et hanc opin. tanquam veriore, & magis communem, semper vidi observari in practica, alias enim necesse esset fieri, quod illa verba, & heredibus, essent superflua.

Sed quæro, an oporteat eum, qui vult in huiusmodi feudo succedere, esse heredem vasalli ultimo loco defuncti, an autem sufficiat eum esse heredem primi acquirentis? Respond. quod in hoc etiam est altercatio inter Doctores, nam aliqui tenent, oportere, quod sit hæres vasalli ultimo loco defuncti (g) & hanc dicit esse communem opin. Curt. jun. consil. 138. post nu. 24. quem refert Socin. jun. consil. 188. n. 15. lib. 2. Aliqui vero tenent sufficere, quod mediante persona suorum antecessorum sit hæres primi investiti. Et hanc dicit esse communem Alexan. in d. consil. 10. n. 8. lib. 3. prout illum refert Gozad. consil. 8. n. 2. Et revera Alex. ibi expresse dicit, quod sit hæres primi recipientis. Idem etiam videtur sensisse Alex. & plures alij in locis supra allegatis, dum loquuntur alternativè, scilicet, quod sit hæres, vel primi acquirentis, vel vasalli ultimo loco defuncti. Et hæc opinio magis mihi placet. Cum enim descendentes illius primi acquirentis succedant in ipso feudo, virtute primæ investituræ, ideo que fuerint vocati ipse, & ejus filii, & heredes, non est consideranda successio illius, apud quem feudum ultimo loco repositum est

sed tantummodo illius, cujus beneficio descendentes ipsi ad feudum adiunguntur. Et ita secundum hanc opin. in facti contingentia iudicavit Senatus.

- 6 Sed quid dicendum est, quando feudum est concessum simpliciter alicui, nulla facta mentione (\*) filiorum, neque heredum, puta, concedo tibi tale castrum in feudum, nunquid tale feudum (quod aliqui nominant informem) transibit ad heredes, an autem censetur concessio personalis, quae non transeat ad descendentes, vel successores? Resp. quod tale feudum ita concessum nihilominus transit ad heredes, scilicet ad eos, qui alius ex natura feudi succedunt. Ita tenet Petrus de Bellapert. in l. apud Iulianum, §. si quis alicui, ff. de leg. 1. & est communis opinio, ut attestat Jus. in d. §. si quis alicui, n. 9. Sunt enim beneficia principum (juxta vulgares regulas) latissime interpretanda, non tamen in huiusmodi feudo succedunt heredes extranei, quia hoc esset contra naturam feudorum, in quibus regulariter non succedunt extranei heredes, ut disti infra q. 83. Et sic videtur, quod hoc feudum ita simpliciter concessum pervenit ad, ac si concessum esset expresse pro se, & filiis suis masculinis tantum: & ad hoc allegatur gl. quae tamen in lib. meo hoc non dicit in c. 1. quib. mod. feud. cens. pot. ubi Bal. n. 4. refert gl. ita expresse dicere, subdens, & tene menti in corde tuo, quia est notabile. Et illam gl. dicit esse communiter receptam Didac. lib. 2. resolu. c. 17. nu. 3. in fin. ubi etiam dicit, quod hoc videtur magis receptum apud eos, qui de feudis tractaverunt.

Et in hoc proposito nota, quod in feudis potest considerari duplex providentia, scilicet legis, & hominis. Providentia legis est, esse feudum de sui natura non transeat nisi ad descendentes, & ideo si feudum sit concessum simpliciter (ut superius dixi) nulla facta mentione filiorum, neque heredum, siue concessum sit pro se, & heredibus: nihilominus tale feudum ex providentia legis non transit nisi ad descendentes masculinos, non autem ad extraneos heredes. Providentia autem hominis est, quando ex tenore ipsius investiturae vocantur expresse solummodo descendentes ipsius recipientis, puta, quando concessum est pro se & liberis, vel pro se, & filiis, vel huiusmodi. Et hoc proprie videtur feudum ex pacto, & providentia, quia & pactum, & providentia legis in hoc concurrunt, ut solum descendentes ipsius investiti, non autem heredes extranei in ipso feudo succedant.

- 7 Nunc prosequendo eandem materiam, querro, an feudum receptum pro se, & heredibus, dicatur hereditarium? Resp. si intelligas hereditarium simpliciter, & absolute, id est, quod transeat ad quoscunque heredes etiam extraneos, certum est, quod non est hereditarium, ut ex praedictis apparet, & latius dixi infra in d. q. 83. sed si intelligas hereditarium, scilicet in quo non possit succedere, nisi qui sit heres: dico, quod est hereditarium. Et ita tenet Andr. de Ifern. in c. 1. §. hoc quoque de his qui feud. dare poss. & est communis regula, ut ait Dec. conf. 445. n. 8. Hanc etiam conclusionem dicit esse communem Campeg. inter conf. feud. Brun. conf. 11 n. 3. & seq. Brun. conf. 24 n. 1. Licet enim in materia feudali verbum, Heredibus, intelligatur de descendentes, & sic ratione subiectae materiae trahatur ultra propriam significationem: retinet tamen adhuc suam propriam significationem, & sic includit utramque, scilicet descendentes & heredes, alterum ex natura ipsius verbi, alterum ex natura rei, super qua pronuntiatur.

Sed quid si feudum acceptum sit pro se, & filiis, & heredibus ab eis legitime descendentes? Resp. pariter dicendum est, quod censeri debet hereditarium, & ita se habet magis communis opin. ut ait Paris. conf. 4. n. 27. lib. 1. Afflict. decis. 195. post nu. 7. subdens, quod ita pluries fuit iudicatum: & ideo in tali feudo filii, vel eorum descendentes non succedunt, nisi etiam sint heredes: & ista est communis opin. ut dicit Sigism. conf. feud. 52. n. 55.

Item querro, quid si acceptum fuerit feudum pro se, & heredibus (i) masculinis? Resp. aliqui tenuerunt, quod illa qualitas masculinitatis adiecta operatur, quod feudum ita acceptum, non dicatur hereditarium, & fuit opin. Ruin. in sua q. incip. Quidam habebat duos filios, & ita tenent omnes, ut dicit Jus. in l. Gallus, §. niam pariter, nu. 22. ff. de liber. & post, quem refert Rubicus conf. 110. n. 5. in repet. l. Gallus §. quidam relicto, col. 68. vers. Distinguitur igitur quia, & est communis opin. ut attestatur Beilo. conf. 43. n. 2.

Sed tu hic diligenter adverte, quia si dictum Rayner. intelligitur quod feudum ita acceptum non sit hereditarium, quia scilicet non transeat ad omnes, qui pure hereditario succedunt, etiam in extraneos, sed solum in descendentes masculinos, hoc nullum prorsus habet difficultatem, quia etiam si non esset appposita illa qualitas masculinitatis, tamen ex natura feudi id erat expeditum, ut dixi. Et dicit Socin. jun. consil. 183. n. 7. libro 2. quod est commune dictum, & non habet contradicendum. Et ita in hanc sententiam expresse illum refert Jus. in loco praedictato, adeo quod ita intelligendo decit Rayn. quae fundatur super illa dictione, masculinis, erit inanis, & sine succo. Si vero intelligatur, quod illa qualitas masculinitatis operetur, quod feudum non sit hereditarium, quia scilicet descendentes masculini ad ipsum feudum admittantur, etiam si non sint heredes: Ego credo illam decisionem Rayn. esse falsam, & contra eam esse magis communem opin. prout etiam attestatur Rubicus conf. 17. per totum consilium, Didac. libro 2. resolu. c. 18. ante n. 4. Certe potius est arduus, & aliquando cum causa penderet de facto, ut utraque requiritur, consulere recusavi.

## ADDITIONES.

- (a) **Q**ualiter intelligatur aliquod feudum esse ex pacto, & providentia. ¶ Feudum esse ex pacto, & providentia vulgo dicitur, cum feudum alicui, pro se, & filiis suis, vel liberis, & nulla hereditas facta mentione, concessum sit: feudum vero hereditarium appellatur, quando in investitura vocabulum heredes expresse usurpatur. Ita docent, & sentiunt, ultra Claram nostram, & alios per eam hic cumulatim, Hartman. Pistoris libro 2. quest. num. iur. quest. 1. nu. 2. Aron Pinellus ad l. 1. parte 1. num. 84. & sequenti. C. de bon. misere. Barthol. Camer. in cap. Imperialis, §. praeterea dicitur, de probis. feud. alieno, per Tider. Schedae, in tract. de feud. par. 3. num. 16. & seq. Barthol. in comment. in consuetudines feud. cap. 3. divis. 4. Fachinuz libro 7. controversiar. par. capite 3. Henricus à Rosensthal. in tract. feud. cap. 2. consil. 11. & ceteri complures ab his laudati. Verum hanc decisionem, communi Doctorum calculo recepta, ac post sim etiam in Casibus quibus compellitur, quid inspicia veritate iuris defendendum sit, abunde, & accurate exponunt Dr. Collega Bocerus in tract. de qualis, & different. feudor. c. 5. h. in tract. feud. c. 6. par. 77. cum seq. de novissime Carolus à Kirchberg. in distinctio de feudo ex pacto, & providentia, c. c. 1. & seq. De eadem divisione videtur Andr. Knichen. lib. 1. de pact. investitur. c. 2. n. 15. HART.

(b) **Ex pacto, & providentia.** ¶ Ad materiam hic nota, quod in feudo ex pacto, & providentia admittantur filii agnati, tamen non autem heredes primi investiti,



Principis. Ita declarant communiter Scriben-  
tes, ut dicit Curt. jun. *de feud. in 1. part. quest.*  
8. col. 1.

## ADDITIONES.

- (a) *Quod dicatur feuda regalia.* Regale feudum  
ea Schneidev. *de feud. part. 1. n. 30.* vulgo  
nominatur, quod dignitatem aliquam regalem an-  
ne-  
xam habet: non regale quod est omnis dignitatis est  
excessu, Laudens. *in cap. 1. n. 30. de his, qui feud.*  
dar. poss. Jacob. de S. Georg. *de feud. super vers. inpen-*  
dum, numero 5. Rinaud. *in compend. feud. num. 21.*  
Bald. Jacob. Alvarot. Prupof. & Jaf. *in pratud. feud.*  
1. divis. Joan. Ferrat. *in tractat. de feud. lib. 1. cap. 6.*  
divis. 3. Petrus Rebuff. *in arbor. feud. divis. 3.* Lu-  
dolphus Schraderus *in tractat. feud. per seunda ca-*  
pit. 3. numero 3. cum segg. Boscholt. *in Comment. in*  
confut. feudor. c. 4. n. 21. Rectus regale feudum  
designatur, quod si feudum nobili supremi Principis  
auctoritate concessum, cum dignitate regali: cupi-  
modi dignitas est Regium, Electorum, Archiepiscopo-  
rum, Ducum, Landgraviarum, Marchionum, Prin-  
cipum, Comitum, Burgaviarum, & Baronatus,  
viri. 10. lib. 2. f.

Non regale designatur, quod sit feudum nobile, a-  
uctoritate summi Principis concessum, cum dignitate,  
quem regali sit inferior. Auctoritate, inquam, Prin-  
cipis summi: quia si non solum non regale feudum  
conferri potest ipso feudo etiam ab alio, quam Prin-  
cipe: quod tamen feudum ratione juris fingitur esse  
factum ipsius Principis, ut si ius inuocamus, & origi-  
nem rei, omne feudum nobile, sive regale sit, sive  
non regale, a summo Principe, & non ab alio con-  
ferri censetur: si factum, etiam ab alio, quam a  
Principe: cum Princeps id faciat, vel per se ipsum,  
vel per alium. Ita eleganter docet D. Vultejus *lib. 1.*  
*de feud. cap. 1. n. 10.* & Dn. Obrecht. *disp. feud. 2. lib.*  
*49. cum segg. adversus D. Bocernum aliter sententem*  
*in tract. de qual. & differ. feudor. c. 3. n. 18. &*  
*segg. Haas.*

(b) *Dignitatum.* Hic nota, quod feuda dignita-  
tum, de quibus per Auctorem, sunt individua, litam  
regulam reasimus Ducen. *reg. 316.* In Italia tamen  
per generalem consuetudinem dividuntur, & in illis  
omnes pariter succedunt, neque habet locum primo-  
genitura, commune dicit in *caus. dea common. opin.*  
*verb. Feudum, n. 96.* Item quod in feudis habenti-  
bus dignitatem permixta sit divisio, etiam ex quo ju-  
risdictionis exercitium potest dividi. Commune dicit,  
& ubi supra n. 100. vide n. 67. cum dub. segg. Giese.

## QUESTIO XI.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 Feudum ligium quod dicatur.
- 2 Et an possit quis esse homo ligius duorum domi-  
norum.

## Ex Additionibus.

- 1 Feudum ligium unde, & quod.
- 2 Non ligium quod dicatur.
- 3 Num in investitura nominatum exprimi necesse sit, ut  
feudum sit ligium.
- 4 An quis possit esse homo ligius duorum domini-  
orum.
- 5 Nemo duobus dominis curariis ex aße servire  
potest.

Q Uæro, quod dicatur feudum ligium? Resp. quod  
feudum (a) ligium est, in quo tria concurrunt.  
Primum, quod (b) in investitura expresse dicatur,  
quod sit ligium. Secundum, quod vassallus subji-  
ciat principaliter potestati domini personam suam,  
& consequenter omnia bona sua, etiam non feuda-  
lia. Tertium, quod juret illi fidelitatem, nulla  
alterius fidelitate reservata. Et ita est communis

opinio, ut dicit Curt. jun. *de feud. in 1. part. q. 8. vers.*  
*quibus sub hac.*

Hinc inferitur, quod non potest aliquis esse ho-  
mo ligius (c) duorum dominorum, ut (d) dicit gl. in  
*Clem. pastoralis, §. deinceps in verbo, Homo ligius, de re*  
*judic. quot in hoc communiter approbatur, ut dicit*  
*Jac. de hunc, n. 6.*

## ADDITIONES.

(a) *Feudum ligium.* Item feudum ligium est illud,  
quod ab Imperatore est concessum penitus fide-  
litate absolute, & nullius alterius fidelitate con-  
servata, per Alex. monf. 30. n. 3. lib. 1. & Jac. in fult  
quest. feud. in n. 4. Giese.  
(b) *Investitura ligiosa est.* Feudum si ligium (à ligando  
sic dictum, & per excellentiam, quod videlicet sub  
aristissima fidei neque conferatur) designatur, in quo  
juratus fidelitatem contra homines, nullo penitus antepo-  
sposito, aut excepto. Non si licet vocatur, quando  
vassallus post fidelitatem domino, alio anteposito,  
seu excepto. Ita divisionis hujus fundamentum stat  
in 30. n. 3. & stat. in, fidelitatem nullo anteposito, lib.  
1. n. 1. & in eademdem. cap. 10. n. 55. lib. 2. f. item in  
*Clement. Pastoralis, §. deinceps, de fut. & re judic.*  
De eadem divisione videtur Jo. Boscholt. in Com-  
ment. in confut. feudor. c. 4. n. 21. Henric. à Rosen-  
thal. in trad. feud. c. 2. c. 1. D. Bocern. in tract. de  
qual. & differ. feud. c. 3. n. 18. & segg. Vultejus.  
lib. 1. de feud. c. 8. n. 20. Obrecht. de feud. disp. 2. lib.  
194. & alique segg. Guert. Pilo Socius in pratud.  
feud. c. 43. Duaren. in comment. fin. c. 4. Vocatur  
de feud. c. 3. Schneidev. par. 2. de feud. n. 42. Schra-  
der. in tract. feud. par. 2. c. 4. n. 1. & segg. alique per  
bos citati. Haas.

(c) *Quod in investitura expresse dicatur, quod sit li-*  
*gium.* Feudum si non aliter ligium dici posse, nisi  
expresse, atque nominatum in investitura eorum sit,  
ut tamen ligium censetur, prater Clarum nullum,  
causant, bal. in c. max dilectus, 6. col. 6. over. de  
sue infirmum. Jaf. in pratud. feud. n. 128. Curt. jun.  
in tract. feud. part. 1. §. 8. n. 22. Jo. Ferrat. in tract.  
feud. lib. 1. c. 6. divis. 6. Schneidev. de par. 1. de feud.  
n. 45. & Ande. Gail. in tract. de arbor. Imperat. c.  
6. n. 30. Verum cum ea esse ligio tenore investiture, seu  
ea forma fidelitatis satis apparet, anse feudum ligium  
vel non ligium sit: cum jure vassallus fidelitatem con-  
tra omnes homines, nullo anteposito: non opus est  
videtur illa certe expresse, per notata Nevianum  
conf. 13. n. 9. Trequius de retrat. monif. §. 30. gloss.  
ante. n. 25. in p. Schneidev. in tract. feud. par. 2. c. 4.  
n. 3. Vultejus d. lib. 1. c. 2. n. 20. Obrecht. d. disp. 2.  
lib. 194. Bocerni d. c. 3. n. 72. & Henrici à Rosenthal  
d. trad. feud. c. 2. c. 1. n. 1. f. Haas.

(d) *Homo ligius.* Hic scias, quod appellatur ho-  
mo ligius quasi ligatus. Jac. in fult. dist. quest. n. 5.  
qui no. seg. dicit, quod feudum non ligium appella-  
tur, quando praestatur fidelitas simpliciter, vel quan-  
do accipitur in fidelitate alius domini. Giese.

Quod non possit aliquis esse homo ligius duorum do-  
minorum. Quod si in feudo ligio unus non possit  
duorum esse homo ligius evidens ratio sonat: quia  
si necesse duobus dominis contrarius, sed unum tantum  
ex alio servire potest. Matthaei cap. 6. vers. 24. I. si  
certo, §. si quis voluit, ff. commodat. quia, inquam,  
pugnancia sunt hominem ligium esse duorum: cum  
in feudo ligio nullus excipitur, Dn. Obrecht. disp.  
2. lib. 190. Paul. Berens disp. 1. feud. lib. 44. Haas.

(f) *Ut dicit gloss.* Adde Spec. tit. de feud. §. quoniam  
super homagii, vers. 10. quatuor, & Bald. in  
pratud. feud. in 6. divis. in §. quod scus est in homi-  
ne non ligio: qui duobus homagium facere potest,  
c. grandi, ibi, vel etiamque alteri personae, de sup.  
nig. preli. lib. 6. vers. feudo ligio, vide Guilhelm. Bo-  
med. in cap. Rayn. vers. martus inque infirmare, n. de  
testum. & in vers. & uxorem nomine Adalajam in 3.  
dist. Gotz.

QUÆSTIO XII.

SUMMARIA.

EX CLARO.

1 Feudum francum quod dicatur.

Ex Additionibus.

1 Feudum francum quodam dicatur.

2 Feudum francum quomquam à servitio, non tamen à fidelitate est liberum.

1 **Q**uæro, quod dicatur feudum francum? Respond. quod (a) feudum francum dicitur, in quo duo concurrunt. Primum, quod in investitura expresse dicatur, quod sit francum. Secundum, quod investitus non teneatur, nisi ad servitium, quæ sunt expressa in investitura: & ista est communis mens Doctorum, ut dicit Curt. jun. de feud. in prima parte, quæst. 8. vers. Secunda principalis.

ADDITIONES.

(a) **F**eudum francum. Et secundum Jacob. ubi supra in a. appellatur francum, quando pro illis non est prestanda aliqua fidelitas: item quando proprietates est in feudum. Nam ex pacto bene potest dominum concessit feudatario, sed non vice, sed etiam dicitur: & tunc appellatur feudum francum, & ibi testis Ital. atque Jo. Miniac. atque dicentes. Grac.

1 Feudum francum. Feudum francum appellatur, quod sit datum est vasallo, ut ab omnibus servitiis immune sit, & liberum. Francum enim Gallico idiomate liberum dicitur. Sonibet. in Commentar. ad usus feudor. par. 3. unum. 25. Eorhol. in Commentar. in consuetud. feud. cap. 4. numero 20. & in Epist. feud. par. 2. cap. 4. in numero 6. Vult. libro 1. de feud. c. 2. numero 30. Schneidev. de feud. par. 1. n. 51. Licet autem hoc feudum servitiorum sit expressis: non tamen à fidelitate liberum consistit. Quia servitia non sunt pars aliqua feudum substantialis, sicut ipsa est fidelitas. Proinde a servitiis ad fidem ipsam consequentia nequaquam procedit. Sed ea de re vide latius differentes Schneidevini dicti loco, Paulum Berens. disput. 2. feud. thes. 75. & 76. Schrader. de par. 2. cap. 4. n. 7. & seq. necnon D. Boerum in tract. de investitura feud. c. 4. n. 14. Hanz.

QUÆSTIO XIII.

SUMMARIA.

EX CLARO.

1 Prælati an possint concedere in feudum bona Ecclesiæ.

2 Et quid in feudo decimarum.

3 Et quid in feudis aperti tempore prædecessoris sui.

4 Et quomodo dicatur res ecclesiæ soluta, vel non soluta investituræ.

5 Et an possit Prælati in feudum tales res etiam consanguineis suis.

6 Et an in tali investitione intervenire debeant solemnitates requiritæ in alienatione Ecclesiæ.

7 Et an possit Prælati eo casu alienare, an mutare consuetudinem, feudum quam tales res soluta erant in feudum concedi.

8 Et an si illam alienare, investituræ vicarius.

Ex Additionibus.

1 An, & quomodo Prælati res Ecclesiasticas in feudum dare possint, remissive.

2 An, & quomodo Ecclesiæ Prælati, in extraneis, sic &

causantur suis, rem in feudum soluta, in feudum concedere queat, remissive.

**Q**uæro, inquit Prælati (a) possint in feudum concedere bona Ecclesiæ? Resp. quod non, nisi elicit res soluta (b) in feudum. Nam illas utique possit Prælati postquam elicit ad ipsam Ecclesiam reverti, aliis in feudum concedere. Ita colligitur ex text. in c. 1. de his qui feudum dare possunt.

Sed quæro, nunquid hæc conclusio locum habeat etiam in feudo decimarum, quod solitum sit laicis in feudum, ut scilicet, si ad ecclesiam reveratur, possit Prælati illud alteri laico in feudum concedere? Resp. quod sic: & ad huc allegatur gloss. in cap. proclama. n. in verbo, Laici, de decimis, quæ tamen hoc non dicit. Sed hæc opin. clarius tenet Flor. quem refert Imol. in c. ex parte post. n. 30. de feud. subdens, quod hoc opin. communiter servari videtur. Et post eum ita dicit communiter teneri, & observari in prædicta Jus. consil. 155. in fin. lib. 2. & in d. c. 1. unum. 13. de his qui feud. dare poss. Illud etiam refert Curt. jun. de feud. in 2. parte princ. q. 8. Dec. consil. 131. post. ante fin. Licet enim regulariter decimæ apud laicos esse non possint: tamen ex quo erant solite laicis in feudum, præsumuntur eas licite apud ipsos laicos fuisse, & consequenter etiam aliis laicis concedi posse.

Sed nunquid poterit Prælati in feudum, non solum feudum, quæ tempore sue prælaturæ aperitur, sed etiam ea, quæ tempore prædecessoris sui aperta fuerint? Resp. gloss. in d. c. 1. in prin. in verbo, Feudum dare, tenet quod non: sed illa gl. in hoc communiter reprobatur, ut dicit Guido Papæ de res. 154. post. unum. 2. Bædæ verum est, quod si aperitur feudum tempore unius Prælati, & ille Prælati tale feudum aperit, & solitum in feudum non intendit, sed recipit fructus, & decedat, si deinde successor sui reperiat illud feudum inter bona mensuræ, non poterit illud in consensu Romano Pontificis in feudum, si teneat per annum inter bona mensuræ sue, & non in feudum. Ita sentiunt omnes, ut dicit Guido Papæ in d. res. 154. post. n. 3. vers. Sed si dicit, & feudum hæc conclusionem in facti contingencia judicavit Parlamentum Delphinale, ut in eadem de res. in prin.

Nunc pro intelligentia quæro, quomodo dicatur res Ecclesiæ soluta in feudum? Aliqui dicunt, quod dicitur soluta in feudum, quando reperiuntur due investitiones illo modo factæ, simul cum cursu quadraginta annorum: & suis opin. Jacobi de Belvis, in d. c. 1. de his qui feud. dare poss. quando dicitur esse communem Jus. consil. 155. col. pa. vers. Non absque sermone, lib. 2. ubi etiam col. 2. vers. Quarto facit, dicit, quod hæc conclusio non discrepat. Multi etiam dicunt sufficere, quod præcessit una tantum investitura solemniter facta sine aliquo temporis cursu, vel pluritudine ædum. Et hæc opin. dicit communem Curt. jun. de feud. in 1. parte 2. par. prin. q. 4. Ruin. consil. 3. n. 30. lib. 1. Sed hæc opin. non transit sine difficultate, idcirco prima est tenenda, tanquam tutior, & quæ minus favet alienationi rerum Ecclesiasticarum. Ad hoc autem, ut dicatur non soluta amplius in feudum, requiritur, vel quod expresse Prælati cum decessu faciat inter bona mensuræ Ecclesiæ, vel quod per multum tempus collegerit fructus ipsius rei solite in feudum, prout solitus est facere de aliis rebus incorporatis. Et hæc opin. quod scilicet requiritur hujusmodi declaratio expressa, vel tacita, dicunt magis esse communem quidam moderni, quos refert Curt. jun. in d. 1. parte 2. par. princ. quæst. 5.

Ulte-

5 Uterius quæro, nunquid possit Prælatas hujusmodi res, postquam ad ecclesiam revertere sunt, infundere non solum extraneis, sed etiam consanguineis (e) & affinis suis? Resp. quod sic, dummodo talis infusio non sit multum onerosa ecclesie, vel alias suspecta. Ita tenet Bal. in d. e. 1. n. 9. & est communis sententia, ut ait Curt. jun. in 2. parte 2. partis principalis q. 7. quem refert Rip. de peste in c. 2. de remedio præf. n. 170. Jaf. in d. e. 1. post n. 19. de his qui feud. dare poss. Zaf. de feud. in §. par. vers. Quarta conclusio. Et ita de consuetudine observari videtur, quia hodie potius agnatis, quam aliis beneficia à Prælatis conceduntur, ut dicit gl. in c. 1. in princ. in verbo, in clericum, si de investitura inter domin. & vasall. Et. Quæ quidem consuetudo non est potius improbanda, modo illi agnati, seu affines alias sint probi, & idonei. Sed caveant Prælati, ne dum proximis suos immerito bonis ecclesiasticis ditare contendunt, ipsi eorum, & suas animas illaqueent in æternam damnationem.

6 Item quæro, an in tali revocatione infusionis intervenire debeat illæ debite solemnitates (d) que in rei ecclesiasticæ alienatione requiruntur? Resp. quod non. Ita tenet Bart. in Auth. qui rem, nu. 4. C. de SS. Eccles. Abb. in c. ut super, n. 11. de reb. eccl. non alien. & est communis sententia, ut dicit Curt. jun. de feud. in 1. parte 2. partis prior. q. 1. Et quod possit Prælatas solus, & sine consensu capituli hujusmodi res solitas infundari aliis in feudum concedere, dicit esse communem conclusionem Doctorum Socin. cons. 102. n. 23. lib. 1. Claud. in d. e. 1. de his qui feud. dare poss. Et ita etiam communiter de consuetudine teneri attestat Zaf. de feud. in §. parte, vers. Secunda conclusio. Et in hoc modica est inter Doct. controversia.

7 Scias tamen, quod cum Prælatas non potest infundere res ecclesie non solitas in feudum concedi: ita etiam in tali renovatione infusionis non potest alienare (e), aut mutare consuetudinem, secundum quam erant solite concedi. Ita dicit Bar. in d. Auth. qui rem, n. 8. & est communis conclusio, ut dicit Alex. cons. 9. n. 2. lib. 3.

8 Sed quid si alteret, aut mutet ipsam consuetudinem, nunquid infusio vitatur? Resp. quod quatenus in hac renovatione exilit formam consuetam, proculdubio vitatur, & in hoc nemo discrepat. Et hanc conclusionem dicit esse communem Curt. jun. in d. 1. parte 2. partis, in 6. q. 1. & 2. quatenus autem solite fuit concedi, sustinetur. Et ita dicit esse veram, & communem sententiam Curt. jun. in d. 6. q. col. pen. Tu vide, quæ dixi supra §. emphyteusis q. 6. vers. Scias tamen.

## ADDITIONES.

[e] Prælatas. ] Adde hic, quod Prælatas habens administrationem bonorum ecclesie habet potestatem locandi res ecclesie sine auctoritate superioris, dummodo locatio non fiat ad longum tempus, & secundum in utilitatem ecclesie: & potest hoc casu ecclesiam nobiliter. Communis dicit in collect. mea communis. episc. in vers. Prælatas, n. 1. a. & 2. Gl. in c. 1.

Prælatas. ] In hac q. Doct. varie loquuti sunt, excribit tamen opin. est & verior, quod Prælatas rem antiquius infundari solitam possit infundare non solum extraneis, sed etiam consanguineis suis, & affinis. Bald. l. 1. q. 25. §. de ver. dicit. Alvar. in c. 1. §. de invest. inter dom. & vasall. aris. GONIA.

Nunquid Prælatas possit in feudum concedere hanc Ecclesiam. ] An t & quatenus Prælatas res Ecclesiasticas in feudum concedere possit, post veteres Interpretes, & Clarum nostrum, latissime explicans Schraderus in tract. feudat. part. 4. cap. 2. n. 3. cum seqq. Henricus à Rosenthal. in tract. totius juris feud. c. 4. concl. 18. & aliquot seqq. D. Collega Boccerus class. §. disp. 14. th. 7. & seqq. edit. 2. item in tract. de investitura fradi,

c. 3. n. 55. Hæcque referri poterunt, quæ annotari supra in §. emphy. quest. 6. & Hæc.

[d] Solitas infundari. ] Ad idem, quod Prælatas possit infundare bona ecclesie solitas infundari, habetur per Crav. in cons. 54. col. 1. Quando vero res non esset solitas infundari, adverte quod solemnitas Ecclesiastica requiritur in infusionibus novis, & perpetua concessione in emphyteusim nullis, de reb. eccl. non alien. c. 1. de feud. cum aliis allegatis per Alex. in cons. 98. num. 3. vol. 1. unum tunc mentis in materia, quod solus Prælatas Ecclesie propter beneficium recipientis potest alienare naturam feudum in emphyteusim, concedendo in feminam, vel in alias generationes non permittit, facta tamen mentione de beneficium, & moribus probatis, per Marin. Anquil. in cons. 46. sub an. 11. Imo potest alienare ex causa remunerationis per Rol. in cons. 12. n. 64. lib. 2. quem vide a. 69. GIACCH.

[e] Consanguineis. ] Adde, quod Bald. in l. 1. §. de rerum divis. ex mente Jacob. de Belvis idem dicit, quando feudum est antiquum, quia non est suspicio, quod feudum deterioretur. Imo Prælatas illis de sui sanguine tenetur prætere alios i. secus, si infundari, vel datio in emphyteusim fieret de novo, per Jacob. in suis quest. feudatib. q. 27. GIACCH.

Non solum extraneis, sed etiam consanguineis. ] An t & quatenus Ecclesie Prælatas, ut extraneis, sic & consanguineis suis, rem infundari solitam & Ecclesie apertam, in feudum laici possit, postea Clarum nostrum, & ab eo hic allegatus, declarat Jacobus Menochius de prescriptis lib. 3. prescript. 54. Fachineus lib. 7. controvers. jur. cap. 31. Myning. cons. 5. object. 49. Rosenthal. d. c. 4. concl. 17. & D. Bocce. d. disp. 14. th. 10. & d. tract. de invest. iura feud. c. 3. an. 56. & seq. Deque eadem questione videantur, quæ alibi sunt supra in dist. §. emphyteusis, q. 6. a. 12. & seqq. Hæc.

[d] Solemnitates. ] At si non sint solite infundari, tunc requiruntur, ut dixi supra sub Apostol. signetur lit. B. ibi vide. GIACCH.

[e] Alienare. ] Adverte, quod potest alienare propter beneficium recipientis, ut dixi supra. Adde tunc duas alias limitationes, ut quibus per Apostol. ad Alen. col. cons. 9. in 1. Apostol. quas ibi vide per te i cas non transibit. GIACCH.

## QUESTIO XIV.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

1 Dominus an possit investire aliquem de feudo noudum aperto.

## Ex Additionibus.

1 An, & quatenus dominus aliquem de feudo noudum aperto investire valeat, rescripto.  
2 Num in feudo si res conditionalis investitura ad heredes transeat.

Q Uæro, an dominus possit investire aliquem de feudo noudum (a) aperto, scilicet, quod adhuc per alium vasallum legitime investitum possidet? Resp. quod sic, dummodo investitura sit concepta sub conditione, puta, si ille vasallus sine descendensbus aut agnatis ad feudum ipsum vocatis decederit: vel in tempus, puta, quando ipsum feudum ad dominum pure medio devolvatur. Et ita concludunt communiter Doct. ut dicit Claud. in l. 6. n. 13. C. de pact. Sed si investitura esset concepta pure, esset penitus nulla, adeo quod etiam postea eveniat casus, quod tenens feudum moriatur sine herede, non tamen potest aliquem effectum sortiri. Ita probat in cap. 1. hic potest esse titulus, qui successores tenent, & est communis opin. ut dicit Alvar. in cod. c. 1. post numer. 1. vers. In ux. ist. Debeant tamen Imperatores & Principes benemeriti ab hujus-



hujusmodi investitura concedendis, ne inducant votum capiendi mortis, ut ædifici contigit nostris temporibus in quodam Marchione ex primatibus Italie, cujus nomen tacetur.

ADDITIONES.

(a) **N**ondum aperto.) De feudo autem nondum aperto, ac jure devotus ob extinctam lineam comprehenditur, potest propter amorem, aut in eam illud transire, communis vide per Rol. in conf. 41. n. 21. vol. 2. & dixi etiam in collect. mea comm. 170. verbi. dominus, n. 6. GIACCI.

Ad dominum possit invellere aliquem de feudo nonum aperto. An, t. & quantum dominus aliquem de feudo nondum sibi aperto invellere valeat, post veteres, & Clarum nostrum, abunde exponunt Boechola. in Comment. in consuet. feud. c. 7. numero 18. & seq. Schraderus in tractat. feud. part. 1. cap. 2. numero 17. & seq. Vultejus libro 1. de feud. capite 5. numero 17. & capite 7. numero 46. & 48. Nicol. Mozz. tit. de fe. feud. numero 55. etiam referens Henricus a Rosenthal. in tractat. juris feud. c. 4. cons. 9. item D. Rucerus in tract. de investitura feud. c. 5. numero 11. & seqq. & Rudinger. libro 1. variat. libellon. juris feud. cap. 11. & illud hic addendum est: quod t. in feudis spes conditionalis investitura in heredes aditive, & passive transmittatur, c. 1. q. 1. successores tenent. tit. 9. libro 1. F. c. 1. qui success. feud. datur tenent. tit. 3. libro 1. F. q. suo conditione, 4. ver. ex consuetudine. Insuper de verb. oblig. loque explanatus perquisit Rudinger. d. libro 1. c. 12. HARR.

QUÆSTIO XV.

SUMMARIA.

EX CLARO.

- 1 Feudum rectum an possit constitui sine investitura.
- Ex Additionibus.

- 1 Feudum rectum, sine proprio quid.
- Feudum non rectum sine improprium, & degeneratum quid.
- Feudum rectum sine investitura constitui non potest.

**Q**UÆRO, nunquid feudum rectum (a) possit constitui (b) sine investitura, ita ut habeat propriam naturam feudi, & sit transitorium ad heredes? Respondi, in verbis feudum fuit text. in hac materia, qui inter se pugnare videntur. Nam in c. 1. quibus mod. feud. constituitur, expresse dicitur non posse feudum sine investitura constitui, etiam si quis domino jubente aliquam rei tanquam feudalis possessionem nanciscatur. Contrarium autem decidi videtur in cap. 1. de consuet. recti feudi, ubi dicitur, paria esse, quod concedatur investitura, vel quod domino jubente quis possessionem feudi nactus sit. Tu dic secundum Alvarorum, quod illi text. ita possent ad concordiam recte reduci. Aut talis iussus est factus coram patribus curie, & tunc habet vim investitura, prout expresse loquitur text. in d. c. 1. de consuetudine recti feudi. Aut sit absente curia, & nihil operatur. Et ita procedit text. in d. c. 1. quib. mod. feud. const. potest. Et hæc concordia communiter tenetur, ut ait Zas. de feud. in 6. parte, col. 1. vers. Nec se lateat.

ADDITIONES.

(a) **F**eudum rectum.) Hic scias, quod feuda recta concedantur ex gratia, & non per pecuniam, secundum Jun. de Jac. citatos per Holan. in cons. 23. n. 6. vol. 1. GIACCI.

Feudum rectum.) Feudum rectum t. five proprium est, quod communis, ac regulari jure feudali censetur, & in nulla parte a regulis juris feudalis recessit: sed si simpliciter investitur, tit. 2. §. fin. ibi, proprio jure feudi censetur, libro 1. F. Feudum t. non rectum, five improprium, & degeneratum dicitur, quod à commun. del. Clar. Senen. Præf. Greg. Tom. I.

ni, ac regulari feudi jure recessit, d. titulo 2. §. fin. ibi, non jure feud. datur, titulo 1. F. item 2. §. fin. ibi, præter communem feudo recti nom: item ibi, contra feud. consuetudinem, libro 2. F. tit. 48. libro 2. F. De qua divisione consulantur, post veteres, Ludolphus Schraderus in tractat. feud. parte 2. capite 3. n. 1. & 2. Vultejus libro 1. de feud. capite 8. n. 17. Rosenthal. in tract. juris feud. c. 2. cons. 52. Guerin. Pilo Sose. de feud. capite 2. n. 1. Sorbicus in Comment. in consuet. feud. part. 2. Boechola. in Comment. in consuet. feud. cap. 10. d. n. 25. Duacem. de feud. c. 4. n. 1. Schneidew. parte 1. de feud. n. 11. Joan. Henric. Linck. in tractat. feud. parte 1. n. 10. & Paulus Bucerus disput. feud. 1. sh. 70. & seq. HARR.

(b) **P**ossit constitui sine investitura.) Quod t. sine investitura, quod signum est feudi necessarium, feudum nullo modo constitui possit, indicat Rolandus a Villa consilio 50. n. 9. vol. 1. cons. 1. n. 9. & ap. item cons. 90. n. 24. vol. 4. cumque referens Boechola. d. d. Commentar. in consuetud. feud. cap. 1. n. 2. & D. Obrechtus disput. feud. 2. sh. 1. & 2. HARR.

QUÆSTIO XVI.

SUMMARIA.

EX CLARO.

- 1 Feudum an possit acquiri mediante pretio.
- Et an tale feudum dicatur proprium feudum.

EX ADDITIONIBUS.

- 1 Num feudum emptum sit proprium, an improprium.
- Cui non competit defensio, et nec defensum competit.
- Beneficium ex mera benevolentia præstatur.
- Feudum non sub preteritis pecuniis, sed amore, & honore domini acquirendum.

**Q**UÆRO, an feudum possit acquiri mediante (a) pretio? Resp. gloss. in c. 1. de benef. frater. in gl. 1. tenet quod à domino non possit feudum coaccesi mediante pecunia. Contraria tamen opin. scilicet, quod feuda possint emi, obtinuit, ut dicit Zas. de feud. in 2. parte vers. 3. conclusio, subdens, quod cum Doct. plerique omnes sequuntur. Et quod hæc opin. notissima consuetudine recipitur, dicit etiam Bald. in cap. 1. §. ex eadem lege, n. 2. d. l. Corra. quod ita est per consuetudinem usurpatam, & quod ita quotidie videmus castra, & villas emi, & vendi cum micro, & misto imperio, &c.

Sed quæro, nunquid (b) tale feudum emptum dicatur proprium feudum? (c) Respon. quod non dicitur habere propriam naturam feudi, ex quo non est gratuitum; ut in cap. 1. de feudo non habente propr. nat. feu. tamen est verum feudum, & regulariter secundum omnes leges, & consuetudines feudum. Iste generaliter volumus omnes Feudisse, ut dicit Molin. in consuetud. Paris. feud. §. 30. n. 110. in fin. sed de hoc aliquid attingemus in discursu materie.

ADDITIONES.

(a) **M**ediantes pretio.) Hic insuper pulcherrima dubitatio, an scilicet feuda capipossint in executione iudicari, vide per Jac. de S. Georg. remissiva in l. frons usufructuaria, n. 6. §. si ea n. n. c. m. egeat, & in quest. feud. quest. 11. num. 39. Hic etiam scias, quod feudum mercenarium, vel censuale haud est: ut per sacros ordines, nec per monachationem, sed tantum ad monachium cum onere suo, per Jafon. in cons. 117. col. 4. vol. 4. & Rol. in cons. 23. n. 14. post Bal. c. que in Ecclesiis d. a. consuet. GIACCI.

(b) **N**unquid tale feudum emptum dicatur proprium feudum.) Quod t. feudum emptum (quod scilicet inter-

- interveniens pecunia acquiritur ) feudis inappropriis sit adscribendum, plerique interpretis non sine ratione concludunt. Primo ¶ enim, cui non competit definitio feudi proprii, alii nec competit definitum. Atque feudo empto non competit definitio feudi proprii, siue recta. Ergo feudum emptum non est feudum proprium, sed inapproprium. Assumptio sic demonstratur. Feudum dicitur per beneficium in tit. 21. §. in primis, lib. 2. F. Jam ¶ vero feudum, quod proprio interveniente comparatur, non est beneficium. Si quidem beneficium ex mera benevolentia, tribuentis proficitur; illudque tributus sponte sua pronaque affectione accipiens tribuit, dicitur tit. 23. Atque feudum, quod emittit pretio, non ex mera benevolentia, & prena affectionis vendentis proficitur, ut omnibus patet. Sequitur igitur, feudum emptum non esse proprium feudum. Deinde ¶ Feudista in tit. 27. in fine principii libri 2. F. dicitur scribit: feudum (scilicet proprium) non sub pretextu pecunie, sed amore, & honore domini acquirendum esse. Quae verba satis arguunt: quod feudum per se, & sua natura non intervenit pretii, sed amore, ac honore solum domini, siue (ut in d. tit. 23. lib. 2. F. dicitur) ex benevolentia domini sit acquirendum. Atque ita docent, praeter Clarum notandum, Curt. jun. de feud. par. 1. quet. 6. n. 14. Murr. de divis. feud. n. 37. Arctin. conf. 164. Sylvan. conf. 32. n. 2. vol. 1. Brun. conf. 14. n. 3. vol. 1. Cornus. conf. 139. n. 21. vol. 1. Dec. conf. 186. in fin. Juson. conf. 1. in princ. & conf. 24. n. 9. & conf. 37. n. 3. vol. 4. Menoch. conf. 392. n. 36. vol. 4. Borchol. in Comment. in consuet. feudar. c. 4. n. 16. Aaron. Gabriel. Roman. commun. consuet. lib. 2. feudi tit. de feud. consuet. 2. in princ. Barfatus conf. 4. n. 15. & conf. 46. n. 12. vol. 1. Schuder. in tit. feud. part. n. 1. & n. 35. huiusque omnes referens Vultejus feudi. 1. de feud. cap. 8. n. 45. Quibus adficiendi sunt Schenck. Baro ad d. tit. 23. lib. 2. F. Rolinthal. in testat. testat. iur. feudat. cap. 3. n. 61. Cajac. ad tit. 1. §. item illud lib. 2. F. Obrecht. de feud. 2. tit. 169. Gail. lib. 2. observat. 159. n. 3. & Berens disputat. 1. feud. lib. 2. ubi ubi diligentem, Bombaccii in Comment. in qua feud. parte 2. n. 7. cum siqq. & Boccio in tractat. de qualis & differens feudat. cap. 5. n. 62. argumenta diligenter refutat Hahn.

(c) Respond. quod non. ¶ In hoc articulo vide Am. Gabr. libro 3. commun. opin. tit. de feudat. consuet. 2. GOTIAR.

## QUÆSTIO XVII.

## SUMMARIÆ.

## EX CLARO.

- 1 Concessio feudi per verbum, Donamus, an dicatur donum, vel feudalis concessio.

## EX ADDITIONIBUS.

- 1 Donatus pariter, quam usufructuarius praefertur.  
2 Vocabulum donantis in contractu appositione facit, ut negotium, de quo agitur, non contrahat feudalis, sed donatus censetur.

- 1 Q Uæro, Princeps concedit (a) alicui feudum, & in concessione utitur verbo, Donatus, vel alio simili importante donationem, nunquid (b) censetur libera donatio, vel feudalis concessio? Respond. quod censetur libera donatio. Et ita in specie consultat Oldrad. conf. 159. n. 3. & hoc dicitum Oldradi videtur communiter receptum, ut ait Gratius conf. 9. n. 78. lib. 1. Illic etiam esse communem conclusionem Doctorum attestatur Socin. jun. conf. 102. numer. 9. & seq. lib. 2. Non n. debemus à proprietate verborum recedere, maxime cum beneficia Principum (c) latissime sint interpretanda.

- (a) C Oneratus. ) De natura vero verbi, concedo, vide per Jac. de feud. verb. ubi in primis lib. 2. n. 1. & in collecta mea, in verb. concessio, fol. n. 12. 13. & 14. GIACIN.

- (b) Donum, consilium libera donatio. ) Cum ¶ donatio posita, quam usufructuarius praefertur, per rotatum Blemchii conf. 1. numero 10. vol. 1. & Kallardi. e praetoribus conf. 266. n. 2. vol. 2. in contrarium ¶ donationis vocabulum appositione efficit, ut notatum, quod apud, non sit contrarius feudalis, sed donatio. Ita, praeter Clarum notandum, & ab eo citatus hic, tractans Alberic. in verb. l. c. de donat. Rolinthal. in testat. iur. feudat. c. 6. cum l. 27. Marti. ut accipiat. feud. n. 40. & seq. Decius consil. 487. n. 12. & conf. 498. n. 11. Ruum. consil. 22. n. 6. vol. 1. Aciat. conf. 173. n. 5. & consil. 199. n. 26. & consil. 376. n. 1. Guald. consil. 8. n. 26. & seq. alique plures, quos referet, & sequitur Vultejus lib. 2. observat. c. 7. n. 36. vers. delecti multum oron, & c. HARR.

- (c) Latissime interpretanda. ) Iuxta text. in l. fin. §. de consil. prin. & in fidei concessio, per Franc. de Euseb. consil. feudat. consil. 40. de verbis, indulgenti, vide per Roland. in consil. 48. n. 9. in 4. GIACIN.

## QUÆSTIO XVIII.

## SUMMARIÆ.

## EX CLARO.

- 1 Res an in dubio praesumatur allodialis, vel feudalis.  
2 Et quid si interfectura sit de castro, & pertinetiis, an dominus habeat intentionem feudatam pra omnibus bonis, quae vasallus possidet in territorio illius castri.

## EX ADDITIONIBUS.

- 1 Res in dubio praesumitur allodialis, non feudalis.  
2 Servitium in dubio non praesumitur.

- C Otingit quandoque, quod dominus afferat aliquam rem, quam vasallus possidet e'ie feudalem, & converso autem vasallus ostendat eam esse allodialem: quæto, an praesumatur feudalis, vel allodialis? Respond. quod in dubio quilibet res praesumitur (a) allodialis, & non feudalis. Hæc est vulgata regula, quam omnes Scribentes sequuntur cum legendis, quæ cum feudale, ut dicit Bellon. conf. 10. n. 9. Est enim feudum species servitutis, quæ in dubio non praesumitur.

- Sed quid, si vasallus habet investituram de castro, & pertinetiis, nunquid eo casu dominus habebit intentionem feudatam: ita quod omnia bona, quæ vasallus reperit possidere in territorio (b) illius castri, praesumantur feudalia, & vasallo incumbat onus probandi, quod sint allodialia? Resp. quod non, sed praesumantur allodialia, nisi dominus proferat ipsas res esse de pertinetiis. Ita dicit Holken. in c. nunci de preter. & est communis opin. ut ait Bellon. in d. conf. 10. post nota. 1. & ita in facti contingencia potestest constitutum Neapolitanum, ut refert Azzar. decis. 207. Et superioribus anis, dum similis quæstio vertetur in causa majori ponderis, fuit pronunciatum pro vasallo, non ut illic, quod bona, de quibus agebatur, essent sita intra consilia territorii descripta in investitura.

## ADDITIONES.

- (a) Praesumitur allodialis. ) Adde commune hoc esse, ut per venerand. collap. Papae in voto causa Finari sub nota. 36. quod recitat post tractat. D. Jac. Menoch. de recap. possid. de casu in mea collecta. commun. opin. verb. feudat. n. 2. ubi etiam agatur de Marchionatu, quando Marchionatus potest haberi

iusculo donationis, seu alioquin. Ad illud etiam adde  
per ALEX. in conf. 129. in pr. lib. 1. & conf. 15. vol. 5.  
Ibid. in c. significavit, col. 1. de test. & per DEC. in  
conf. 588. fol. m. 2. ubi per hoc fundamentum consu-  
latur hancdem inilectum mittendum esse in possessionem  
bonorum, ex quo alioquin presumuntur, item in  
conf. 467. & sequ. per GRAV. conf. 132. n. 14. Rol. conf.  
28. vol. 1. CACCH.

12. vol. 2. *Grac.*  
 1. *In d'his quaslibet res profundius allodialia.*) Si t. de  
 ipsa feudi substantia incidat controversia, utrum res,  
 de qua contenditur, sit feudalis, an allodialis: in du-  
 bio presumitur allodialis, non feudalis, per textum,  
*total.* 16. §. 1. *lib. 2. F. Alciat. de praesump. res. 2.*  
*praesump. 1.* Gabriel. *lib. 3. fol. 10. de feudi. com. 3.*  
*no. 1.* Curt. jun. conf. 41. *no. 3.* Grat. conf. 3. *no. 9.*  
*conf. 9. no. 132. vol. 1.* Rost. *lib. 1. conf. 139. n. 2.*  
*no. 3.* Menoch. conf. 251. *no. 1.* Conf. 139. *n. 2.* vol. 1.  
 2. Epaeque rationem hanc assignant: quia t. feudum  
 si fei servitium aliquem habet, qui in dubio non  
 praesumitur, Claus. hic Moaz. *de natural. feud. no. 3.*  
*Dec. conf. 454. no. 3.* Conf. 498. *n. 1.* Conf. 478. *n.*  
*12.* Gozadin. *conf. 30. no. 7.* Illudque compendi pro-  
 cedat, si bene controversia sit intra certa feudis limi-  
 tes. *Item. in sep. n. 3. de controvers. int. feud. & feudi.*  
*Item. conf. 187. vers. quod cum fei septimus. Natta conf.*  
*54. no. 12. vol. 4.* cum alius citam, ut maxime res  
 controversa sita sine in reversione, & pertinetibus cultis,  
 quod constat esse feudale, adhuc allodialis presuma-  
 tur. Ita, post Clausum hic notum, & alior a fe-  
 aliegator, docet Vultejus *lib. 2. de feodi. ex. 3. no. 10.*  
*& seq.* ubi plura hae pertinentia eleganter explicat.  
 HARR.

[1] *In territorio illius.*] Adde, & vide per Jacob. in suis quest. feudat. q. 7. §. Bene verum est, quod rem meam allodialem potum recognoscere in feudum, commun. per Roland. cons. 2. tit. 100. GRAC.

[A] **T** *Rigante annorum.* ] Iste est text. in c. 1. §. si quis per trinita, si de fin. de iur. iur. contravenf. sed vide per Roland. in c. 1. §. ubi declarat. Et quod contra prescriptionem 70. annorum restat in animum concedatur: vide per Socin. in c. 1. §. ubi de aliis. GRAC.

16. *hoc, hoc, 4. octidi anni. Greth.*  
 17. *reptat, repta, 3. Quomodo*  
*dominus, aliquis in fundis, quem per triptis, anno*  
*tanquam fecundum participio, ius fecit participatione ac-*  
*quire, c. 100. 6. Si quis per triptis, et si de feud,*  
*defuncti content, si int. dom. & agn. vassal, tinal. 26.*  
 18. *It. A. Ita vice versa si quia per annos triginta ali-*  
*cuius fundi nomine, qui reuera libet erat, non feuda-*  
*li, foris feudalia a domino tenet, tanquam a*  
*domino, et per annos triginta, fundi illius dominum*  
*prestabit, fundique donatum, libet vasallum acquirat*  
*idque et natura correlatum.*

[illegible]

Q U Æ S T I O XIX.

## SUMMARY

EX CLARO.

- 2 *Et an ex eo, quod non per decennium possidet aliquam rem vii feudalem, praesumatur praefuisse feudalis concessio.*

### Ex Additionibus

- 2 Quod in uno correlativorum statum est, in altero quoque statui debet.

**Q**uarto, aliquis servivit mihi, ut vassallus longotempore, id est, per decennium, prestando servitium personalia, utinquit ex hoc praefundetur titulus vassallagii, sive homagii? Resp. quod non, sed requiritur tempus triginta (a) annorum. Ita tenet Bart. in l. solen. §. ha. n. 9. ff. de offic. pro cur. Et in l. libinus, n. 3. C. de agric. & cens. lib. 10. Et est communis opin. ut dicit Bald. de praescript. in 3. parte principalis 10. q. 2. parus n. 24. Et in 2. quarta principalis q. 6. num. 1. in fin. Item magis propinquum, ut quis efficiatur vassallus alterius, ideo requiritur saltem cursus 30. annorum.

Sed pone aliquis diuturno tempore, id est, per  
decennium possidet aliquam rem, ut feudum  
nuncupat preteritum patris sui, si scilicet conce-  
ditur feudum? Resp. quod sic. Et illa est communis  
opin. ut dicit Bald. ad d. 10. q. 1. *paris*, post no. 35.  
verf. Et illi est notum, quomodo reicit Paul. conf. 32. no.  
3. lib. q. Nam hoc quidem casu agitur de iurage  
minori preiudicio, quam in fuperiori: quoniam li-  
cet et interdicti, interdicti inter personam, de re merito  
etiam minoris temporis curis finitici ad inducen-  
dam prescriptionem.

Q U Æ S T I O XX.

### S U M M A R I A

ET CLARO.

- 1 *Vasellus dicitur passus, qui dominus vult apparere in involutura, esse infolius, an teneatur illa probare.*  
2 *Et an recognitio per involuturam, vel errorem facta aliter quam more solvo nocet polleris.*

Ex Additionibus.

- 1 *Inflatum est, quod propter naturam, aut convenientiam sibi accedit.*
- 2 *Endurium mutatio, vel inflata recognitio quibus nocet, reviviscit.*

**Q**uero, tu scis, quod in resolutione investituræ quandoque apponitur pacta (a) infolita. Hæc duo vasallus dicit, quod pacta, quæ dominus apponit, vel vult apponere in investitura, sunt iusta, vel converso, nunquam erit illi credendum? Rcip. quod non, sed eleganti pacta etiam infolita incumbeat onus id probandi. Ita volunt omnes Doctores, ut dicit Jac. in verbis, *Quin quidem investituræ*, nu. 61.

Sed potest, quod per impressionem, vel errorem  
fit facta recognitio fœdus, aliter quam more solito,  
nuncquid talis recognitio nocibet (h) possessor? Resp.  
quod non. Ita eleganter dicit Bald. in c. 1. §. fur.  
post. num. 2. de feudo guar. quem ceteri Doctores  
sequeuntur, ut ait Jac. in d. verbo, Qui quidem in-  
terpretat, num. 70. in fu. et in verbo, Dilecti va-  
felli, num. 13. dicit, quod illud dictum Baldi  
sequeatur omnes possessorios, & ibid. num. 21.  
dicit, quod omnes sequuntur. Sit tamen cautus  
vafellus, ut semper accipiat renovacionem iuxta for-  
mam prout invioliter, quia si illa deperderetur,  
posset illa renovatio maximum prejudicium afferre  
suis descendensibus. Præterea intellige hanc con-  
clusionem, ut procedat in feudo antiquo ex  
Y 2 recto,

posito, & providentia, in quo vassallus non potest prejudicare vocatis ex tenore investiturae, sed si esset feudum, de quo vassallus posset libere disponere, utique talis recognitio posteris obeliet.

## ADDITIONES.

(c) *Palla.* ) Hic nota utrum not. verbum in materia padorum, videlicet quod pacta non sunt servanda, ubi insuper necessitas, quod periculum verteretur publicum propter observantiam pacti, per Bald. *conf. 240. vol. 4. & Roland. in conf. 1. m. 171. vol. 2. GIACH.*

(d) *Palla insoluta.* ) Insolentem appellatur illud, quod est puer simplicem & communem iudi naturam, forte certa servitia, seminarum successio, aut familia, sit. 2. §. in. ibique omnes Feudalia. lib. 2. F. Sed de intelligitur omnis id, quod jam antea in ipsa promissione, aut concessione non convenit. Rosenthal. in tractat. totius feud. c. 6. *coart. 45. num. 3.* Porro de pactis, quod feudo aliquid praeferat ejus naturam adiiciunt, latius dicitur D. Bocerus in tractat. de investitura feud. cap. 5. n. 17. & seq. nec non Dn. Valterius lib. 1. de feud. 7. no. 35. HAAR.

(e) *Pollent.* ) Item, quod recognitio feudi facta de bonis contentis in prima, & secunda investitura, quae continent liberam donationem, non faciat prejudicium posteris, quibus ex ipsa investitura erat jus acquiritur. per Dec. *conf. 438. vol. 5. & aliter, de sequitur Rol. conf. 2. m. 107. GIACH.*

Namquid talis recognitio nocet posteris. ) Feudorum jam mutatio, vel insolita recognitio an, & quando, & quibus nocet, accurate post alios, quos refert, explicat Rosenthal. d. tract. feud. cap. 6. *coart. 69. HAAR.*

## QUESTIO XXI.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 Vassallus tenetur dominum adjuvare, & defendere contra omnes.
- 2 Et quid si in inhabilis ad pugnam.
- 3 Et an teneatur preferre salutem domini propriae salutis.
- 4 Et an teneatur illum adjuvare contra proprium patrem, fratrem, vel filium.
- 5 Et an contra seipsum.

## Ex Additionibus.

- 1 An, & quibus casibus vassallus dominum in bello adjuvare tenetur.
- 2 Bene deliberatum quid dicatur.
- 3 Num vassallus suis sumptibus militare servitium domino prestare cogatur.
- 4 Ad quid feudum constituitur.
- 5 Unusquisque id, quod spontem suum impendio prestare debet.
- 6 Quando vassallus à prelio impune recedere possit.
- 7 Equid vassallus teneatur preferre salutem domini propriae salutis.
- 8 Servus salubrem suam Domini salutis non anteponeat.
- 9 Dominus meus habet jus in servum, quem in vassallum.
- 10 Vassalli equiparantur libertis.
- 11 Numquid vassallus adversus parentes, & liberos iuvare dominum cogatur.
- 12 Et an contra seipsum.
- 13 Ordinata eburnas incipit à seipso.
- 14 Nemo praesenti periculo se exponere tenetur.
- 15 Nulli servus ipsum offendere licet.
- 16 Nemo membrorum suorum dominum.
- 17 In generali servitio persona loquens non contrahit.

TU scis, quod vassallus (c) tenetur dominum adjuvare, & defendere contra (b) omnes, de quo habes tex. in cap. 1. quibus mod. feud. amir. Quæro, nunquid teneatur (c) vassallus id facere suis propriis sumptibus? Resp. quod sic; nisi tamen de proprio impotens esset. Ita communiter concluditur, ut dicit Alexand. in l. refovere. §. si quis alio, n. 10. ff. ad Trebelli. Nam regulariter qui est obligatus ad aliquid faciendum, tenetur id facere suis sumptibus.

Item quæro, an vassallus (d) inhabilis ad pugnam, puta, quia habet brachia abscissa, teneatur adjuvare dominum, & si ausugerie ex periculo, sic feudo privandus? Resp. quod non. Ita tenet gl. in d. e. 1. in gl. 1. quibus mod. feud. amir. quam dicit esse communiter approbatam Jac. in verbo, & promissionem, post n. 13. *vers. Quæritur est casus.* Et ilium sequi communiter Doct. attestatur Curt. jun. de feud. in 4. parte, in 1. causa amissionis feud. *vers. Pl. circa predicta*, quem refert Joan. Jacob. de Leon. inter *conf. feudali.* Brun. *conf. 119. m. 199.* Nemini enim est impudendum, quod non faciat id, quod facere non potest.

Sed quæro, nunquid (e) debet vassallus, ut adjuvet dominum, præponere salutem ipsius domini salutis suae propriae? Resp. quod non. Ita tenet gl. in d. e. 1. in gl. 1. in fin. Et licet gloss. in l. 1. §. eodem autem refo. ff. ad Sylla. per illum text. qui loquitur de servis, arguat contra vassallos, ut teneantur salutem dominorum propriae salutis anteponeere; tamen illa gl. est communiter reprobatam, ut dicit Paris Putius de duello. lib. 5. *quest. 12. post nu. 2.* Et haec opin. dicit esse communem Episcopus Loares in allegaria, pro Morethane Veler, fol. 174. n. 35. Nihil enim cuique via sua charius esse debet, si loquamur secundum eamem, licet secundum spiritum aliud sit.

Sed nunquid (f) tenebitur vassallus adjuvare dominum, etiam contra proprium patrem, vel filium, vel fratrem ipsius vassalli? Respond. quod sic. Et de hoc est text. expressus in §. fin. in refo. hic finitur lex, & est communis opin. ut ait Zaf. de feud. in 7. parte, c. 4. n. 10. quem refert Joan. Jac. de Leon. in d. l. *conf. 117. n. 9.*

Sed an tenebitur (g) illum adjuvare etiam contra seipsum? Resp. quod non. Ita tenet gloss. in d. §. si quis est communiter approbatam, ut dicit Jac. in d. verbo, & promissionem eodem, post n. 13. Semper enim prima charitas incipit à seipso.

## ADDITIONES.

[c] *Vassallus tenetur dominum adjuvare.* ) An vassallus dominum in omni bello adjuvare teneatur, ambigitur. Et extant in iure feudali tres casus, quibus vassallus dominum in bello adjuvare debet. Primus est, quando dominus iustum iocet causam: tunc vassallus est abique omni dubio suppetias auxilias ferre cogitur, per textum in tit. 28. in prime, ibi, si servat, quod iusto, & tit. 9. *vers. & si servat, se velle iusto aliquem offendere*, lib. 2. F. Secundus casus est, quando dubitatur, utrum bellum iustum, an iniustum sit: & vassallus domino iustum auxilium tenetur, d. tit. 28. in prime, ibi, si autem dubitatur. Tunc autem de eo dubitari potest, quando dominus in consilium adhibetur suum consiliarius, qui illi bellum suaserunt. Illud si quidem dictum bene deliberatum, quod fuit deliberatum à consilio Seniorum, argum. ten. alium. ibi, si seniori provincia congregat, & de. dissent. 20. & ten. ibi, 118. in fin. *cap. 1. quest. 1.* Tertius casus est, quando causa domini notorie est iniusta. Quo casu vassallus dominum adjuvabit ad ejus defensionem: ad offendendum vero alium non adjuvet, si vult, ut loquitur Feudalia in d. tit. 28. in prime, ibi, sed cum palam est, lib. 2. F. Peter. de Ferraz. in form. lib. qui agit. ad revocant feud. *vers. quære*, num. 6. Jacoban. de S. Goort. in ius. *vers. verè.*

verbo & promissionem, *an. l. wurnb. tit. 51. de feud. alij. vob. 10. num. 1. Hartman. tit. 51. de feud. alij. vob. 12. n. 4. Borcholt. in Comment. in consuetud. feud. c. 7. mod. 1. numer. 45. baskie referent Joannes Radingerus lib. 1. varior. lib. 1. var. feud. c. 58. n. 3. Verum de hoc ultimo casu varie, & proinde, post veteres, disputant Ludolphus Schrader. in tractat. feud. part. 6. cap. 6. num. 26. Soubbecc. in Comment. in consuetud. feud. c. 7. mod. 1. n. 26. Rosenthal. in tractat. feud. c. 7. mod. 1. n. 26. Schenck. Baro in d. tit. 28. lib. 2. F. Schindelin. in tractat. feud. part. 5. n. 100. Andreas Kuhl. in tractat. de feud. feud. part. 2. num. 54. cum seg. HARR.*

(b) *Contra omnes.* Hic insurgit pulcherrima questio: Vassallus promittit domino suo dare unum militum tempore guerra: modo contingit oriri guerram inter domanum, & se vassallum: an teneatur prestare militum? quod non, vide per Jac. in suis questio. feudalis. q. 29. post Bald. in l. 1. §. de rer. divisi. quia baud videtur promissio contra sciret. Idem de eo, qui promissit domino suo dare eamdem tunc, & manum tempore guerra, & orta esset guerra, inter ipsum domanum, & vassallum: quia non videtur promissio contra scipsum, nec contra suos, quorum injuriam pulset propulsare, nec contra propriam patriam, vide librum. Insurgit etiam altera: Dominus est excommunicatus, utrum vassalli (durante excommunicatione) teneantur parere ipsi domino? quod non, decidit ipse Jac. ubi sup. 10. q. num. 20. per text. quem dicit valde not. in d. domino guerram, tit. hic finitur lex, & incip. consuet. Rerum, Gratian.

*Contra omnes.* Non tamen contra scipsum, cum illud non videtur cautum in promissione facta domino, per gloss. in c. pectus de jurator. & que dicit Cyn. in l. cum accipimus, c. de fideiuss. Pater non tenebatur jurare dominum contra filium proprium, secundum Bald. in c. 1. de iur. iur. & in l. 1. 23. q. §. de rer. divisi. & in l. 1. §. de auct. c. de ead. tit. vide Everard. in loco de jure ad monach. n. 15. GOSMAN.

(c) *Namquid teneatur vassallus id facere suis propriis?* Quod? quod vassallus non domini, sed propriæ fupplendi (i. latum & pingue sit feudum) militare scilicet prestare domino teneatur, baud sine ratione, post Clarum hic notum, plerique Doctores statuant. Tum quia ad hoc feudum continuu solet, ut pro eo vassallus domino serviat indeque semper ad servitium feudalis explicanda sumat. tit. 23. §. altum. lib. 2. F. Tum? quia unusquisque id, quod spondidit, suo impendio prestare debet, l. quod agi 20. in primis. ff. de oper. liberti. Qua de re videantur Rudinger. d. lib. 1. var. lib. 1. var. feud. cap. 50. Borcholt. in Comment. in consuetud. feud. cap. 1. num. 26. Vultejus lib. 1. de feud. cap. 10. n. 34. Schenck. Baro d. tit. 28. & 33. lib. 3. F. Andt. Kohl. d. tractat. de feud. feud. part. 6. num. 3. cum segg. Rosenthal. d. tractat. de jure feud. c. 7. conclus. 24. Dn. Collega Bocera in tractat. de jure & commode seniorum, jure domini, tit. lib. 1. cap. 4. numer. 113. & segg. HARR.

(d) *An vassallus inhabilis ad parandum, &c.* Domino? in praelio mortuo, aut lacerato vulnerato, vassallus e pœssu impune recedere potest: quantum domini amplius non intercedit, illi nimirum, vel vita ipsa, vel ipsius spe adempta. Et si quis est, cum uterque incolatus evadere non possit, evadere potius vassallum, quam sine domini commisso perire utrumque, arg. l. si quis vulneratus, §. 1. in primis. ff. ad leg. Aquil. & l. §. si alius, §. 7. ff. de alio, & §. si quis, ff. de iur. iur. HERN. in c. 1. quid. mod. feud. amit. & libid. Franchus anno. 9. hufque referent D. Vultejus lib. 1. de feud. cap. 11. n. 39. pag. 77. Sed & vassallo fraudi esse non debet, si se subducit, cum ad juvandam domanum in praelio factus est inhabilis, puta abscissis ipsi vassallo brachiis, aut ipse vulnere gravi, aut morbo afflicto, ut post Clarum notum hic, & alios, latius capitane Vultejus d. loco, Henricus a Rosenthal. d. tractat. feud. cap. 10. conclus. 16. num. 24. & segg. & Ludolph. Schrader. d. tractat. feud. part. 6. cap. 6. numer. 22. HARR.

(e) *Namquid debet vassallus, ut adjuvet dominum, præponere solatium ipsius domini saltem sua præpos.* Quod? quod vassallus saltem domini sui præponere solatium proprio non teneatur, præter Clarum notum, & alios complures, tenent Z. in epitom. ff. de iur. 7. n. 37. Hancion. lib. 3. de jure feud. cap. 9. Duzen. de

feud. cap. 14. num. 9. & Rosenthal. d. cap. 10. conclus. 16. num. 20. Neque obstat, quod? quod foras de iure civili, quodque domino suo auxilium ferre patitur, non debeat saluti ejus suam antepone, per textum expressum in l. 1. §. iuxta hoc 28. ff. de SC. Silan. Nam argumentum à servo ad vassallum hic minime procedit. Tum? quia majus habet dominus ius in servum, quam in vassallum, §. 1. de iur. de his qui sui vel al. jure sunt. Tum? quia vassalli liberi sunt conditionis, & concessi solum cum libertate, qui solum rationi præferre saluti propriæ non teneantur, l. ha de manu, §. 18. ff. de operi liberti. Everhard. in Topic. legal. loc. a liberti, ad vassall. n. 11. & in loc. a servo, ad monach. n. 11. Hinc vulgo scitur: statuta in servos ad homines liberos non pertineant. Duar. d. loco, cumque citans Rudinger. d. lib. 2. c. 37. numer. 5. HARR.

(f) *Namquid tenebitur vassallus adjuvare dominum, etiam contra proprium patrem?* Quod? quod vassallus etiam adversus patrem, & liberos suos domino militatum operam prestare teneatur, præter Clarum notum hic, & infra in quest. 27. n. 2. affirmant Iheremia, Afflicus, Laudensis, Pasquodius, & ceteri per textum expressum in tituli. 28. §. num. 11. contra omnes, 11. n. 2. F. Borcholt. in Comment. in consuetud. feud. cap. 4. n. 24. in fine, & alii, quos commentatur Henricus à Rosenthal. d. tractat. feud. cap. 7. conclus. 24. sub littera A. At negativam sententiam non sine ratione, amplectuntur Feidicus. Schenck Baro a Tautenberg. ad d. tit. 28. §. altum. lib. 2. F. Francisc. Soubbecc. in Comment. in usu feud. part. 11. n. 36. & segg. Jacob. Cujac. lib. 4. feud. ad l. 2. §. hufque referent D. Bocet. d. tractat. de jure, & commode seniorum, lib. 1. cap. 4. n. 75. & segg. ubi ipse concludit, negativam sententiam regulariter esse veram: est alicuius opinionem textu juri feudorum manifestam, in quibusdam solum casibus specialibus accidentiam, aut hic patens, aut filius vassalli patriam suam, aut veram Christianam religionem oppugnet, per textum in l. verum, §. 35. ff. de relig. & sumpt. funer. Eadem de re inspicitur, lib. tractat. feud. c. 23. pag. 369. ubi subjicit quod nec adversus uxorem suam vassallus domino opem ferre cogatur. HARR.

(g) *An tenebitur illius adjuvare etiam contra seipsum?* Quod? quod vassallus contra scipsum jurare dominum non teneatur, multiplex ratio datur. Tum? quia prima, sive ordinata charitas incipit à se ipso, argum. l. præter, §. 6. libique gloss. Bart. & Doct. communiter, c. de servitut. ff. de leg. c. si non licet, l. c. conf. 21. q. 2. §. 5. & post Clarum hic notum, notant Fridericus Pruckman. capit. 17. num. 65. & Antonius Vintus, in suo Afflicto, part. 3. cap. 1. num. 41. & segg. Tum? quia nemo premissi se periculo exponere cogitur, arg. c. ex parte 47. de appellat. l. si pater, §. 1. ff. de contrah. Tum? quia nullus si semet ipsum offendere licet, c. de occidendo, §. 7. & tribus segg. conf. 23. q. 5. cum? nemo memento-tum suum sit dominus, l. liber homo, §. 1. in primis. ff. de leg. Aquil. Tum? quia etiam in generali? Lemone persona loquentis non continetur, nec videtur confensio in his, que sunt contra se ipsum, ut tradunt Doctores in l. Paulus, 29. §. fin. ff. de pig. morib. & hypoth. & in l. iniquitate, §. 2. c. de solut. Soubbecc. d. Comment. in usu feud. part. 11. n. 47. Borcholt. d. Comment. in consuetud. feud. cap. 7. num. 41. D. Bocet. d. tractat. de jure, & commode seniorum, lib. 1. c. 4. n. 52. & segg. HARR.

## QUÆSTIO XXII.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1 Vassallus an possit, cundo in auxilium domini, liberare se à solutione dimicni redditus.

#### EX ADDITIONIBUS.

1 Vassallus pro servitio dimicni redditus assit anni, in quo ad servitium vocatus est, ex seudo facta pro arbitrio potest: vel evertat.

2 In alternantia plerumque electio est debitoria.

3 Quo casu ipsemet vassallus comparat, vel subsilium mittere teneatur.

U lterius quæro, tu habes text. in cap. imperialis, §. *firmius*, de probib. feudis alien. per Frieder. quod vassallus tenetur ire, vel mittere cum domino (a) ad expeditionem bellicam, vel ipsi domino subministrare dimidium redditus unius anni: Modo vassallus vult ire personaliter ad præstandum auxilium domino: dominus autem potius vellet habere dimidium redditus feudi: cuius (b) erit electio? Resp. quod spectabit vassallo, ita dicunt communiter Doctores, ut ait Jac. in verbo, *Et promissus*, num. 26. quodvis distinguendo dixerit Jacob. de Belvi. in cap. 1. §. *fin. de pace juram. firm.* ut ibi per eum.

## ADDITIONES.

(a) *Ubi dominus.* Hic nota unum not. dictum, quod vassalli Baronum sunt subiecti Regi, in tantum, quod principaliter tenentur adjuvare Regem, etiam contra Baronem dominum suum, & non Baronem contra Regem, sed bene contra alium adjuvare Baronem, per Afflic. *desf.* 197. num. 107. sed nunquid si vassallus vult remittere feudum potius, quam servire domino, an dominus teneatur recipere remissionem? Quod non, quia feudum est datum gratia uniusque ut habetur per Afflic. *eodem desf.* 169. n. 53. *Grac.*

(b) *Quis erit electio.* Si t vassallo non sit commodum, non placeat, vel in persona vel per subalternum servire domino: potest solvendo ex tendo dimidium redditus anni istius, in quo ad servitium vocatus fuit, sese liberare: adeo, ut in ipsius electione hoc sit, etiam si dominus fortasse magis servitium, quam hunc redditum mallet. Sicut & contra, si dominus redditum petat, vassallus autem servire mallet: non potest dominus cum ad præstationem redditus compellere, per textum in tit. 55. §. *firmius*. ubi Andreas de Ileria num. 30. Alvarez. in princ. num. 1. March. de Afflic. Laudensis, Ravennas, & Balzaranus, num. 14. & alii, lib. a. F. In alternativis enim pteraque debitoris est electio, utrum præstare velit, non creditur, l. *pterque*, tit. 5. ult. ibique gloss. ff. *de iur. dot. l. si expensio*, §. 4. penultim. ff. *de contrah. empt. l. non assigne*, §. ubi Jason. ff. *de eo, quod certo loco, c. in altissimis*, §. 20. ibique Dynus. de exp. iur. in 6. Atque ita, post Clarum nostrum, & pterque Feudalis sententia Schaeferus in tractat. feud. par. 6. c. 6. na. 36. Rosenthal. in tractat. feud. cap. 2. conclus. 23. num. 9. cum seq. & D. Bocerus in tract. de iure, & canonico servitio lib. 1. cap. 4. na. 23. & seqq. Enimvero \* si dominus in magno quodam periculo constitutus sit, nec inde se liberare possit, nisi ipsemet vassallus suo personali servitio cōsuetur: veluti si dominus vel omnino nullum, vel non confestim expensarum militem nancisci queat ea pecunia, & ex feudis redditibus. præstare vassallus tenetur: hoc certe ipsemet comparere, vel idoneum vicarium mittere cogitur, argum. textus in tit. & vers. *sed quia*, & in 7. vers. & si servitio, lib. 2. Feud. Bald. in tit. 54. de altissimis, n. 21. & lib. 1. Propositi. lib. 2. F. Jacobin. de S. Georg. in tract. feud. in verb. & promissus. Schrader. d. par. 6. c. 6. na. 56. vers. *hoc tamen*, &c. Rosenthal. d. cap. 2. conclus. 23. num. ult. eoque referent D. Bocerus. d. lib. 2. c. 4. n. 27. *Hart.*

5 *Alimenta debentur illi, qui aliquo casu dominus est futurus.*

6 *Vassallus dominus ad servitium præstandum est obligatus.*

Quæro, nunquid vassallus (a) teneatur alere dominum egenum? Respond. Bart. (b) in l. *alimenta*, §. *Imperatoris*, num. 2. ff. de lib. agens. videtur tenere, quod sic, prout etiam clarus tenuit in tract. *fin. alimentorum*, num. 45. Contrarium autem opin. quod scilicet non teneatur cum alere, tenuit Jacob. *Arduo in som. quib. mod. feud. amit. sub Robrie. an vassall. teneat. dominum egen.* &c. Et hanc dicit esse communem Alvar. in c. *licet*, n. 6. ff. de feud. *fin. causam*. quem relict Episcopopus Loxzes in alleg. *pro Marchione Velez*, fol. 171. nu. 29. Quam tamen ego si contingeret de facto, in duobus casibus non sequer in iudicando. Primus est, quando dominus ex facto, aut culpa ipsius vassalli ad inopiam pervenisset, prout expresse sentiunt Doctores in hac materia sequentes. Secundus, quando vassallus præstaretur divitiis, & maxime, si divitiis provenerint ex ipsa re feudali. Sed intellige, quod ad id eoq. potest, non autem quod amittat feudum, si non legerit.

## ADDITIONES.

(a) *Teneatur alere.* De communi dixi in collect. *novæ c. cum in opm. verb. vassallus*, & vide sup. §. *dominus*, qn. 21. vers. *sed quia ergo si dominus*, &c. Et de obligationibus vassalli ad dominum, & contra vide per Afflic. in desf. 168. 297. & in tit. *quod sit reg. l. Nasta const.* 150. ubi de casibus, in quibus possit Princeps imponere collectionem subitis, seu ab eis auxilium petere, & exigere. Vide etiam per Bosl. de hon. pub. *argue tit. de reg. iur.* Item nunquid dominus debeat suis vassallis incidere aliquam novitatem? Quod non, quia nova servitia indolita præsumuntur per vim, & impositionem extorta. Ita per Bald. in c. 1. de que per Jac. in sult. q. feudalis. q. ult. *Grac.*

Nunquid vassallus teneatur alere dominum egenum? Quod vassallus t dominum suum egenum alere tenetur, probabilis, & æquus videtur. Tum t quia liberorum alimenta suo patre suppeditare tenetur, l. si quis a liberis, §. si pater judicet, 17. & 45. ff. ff. de acquir. & alien. liber. aliquid in servitum invocari potest, l. *alimenta*, 6. ibique Bart. & alii ff. *sol. lit.* Tum quia vassallus proprium suum incolomem servare alius est, tit. 6. lib. 2. F. Necare autem t videtur, quia alimenta denegat, l. *neceat*, 4. ff. de agros. & alien. *inter.* Tum quia vassallus domino suo in necessitate subvenire cogitur, tit. 26. §. *licet vassallus*, lib. 2. F. Necessitas t vero species est agellus, & famas, arg. l. a. c. de oper. liberos. c. 3. ext. de furt. l. 2. C. de paroch. qui filios suos defuncti. l. *sanctimus*, ar. vers. *excepta videlicet*, c. de 22. Eccl. Tum t etiam quia alimenta debentur illi, qui aliquo casu dominus est futurus, l. 1. §. *tenent*, 2. vers. *equius si de ventre in possess. mittenda*. Atqui dominus feudis, proprietatem præcui feudalis sibi iure vindicat tit. 23. §. *utrum*, lib. 2. F. & ipsum quocumque feudum certis casibus ad dominum reit, puta si ei sit apertum. Tum t 6 potestimo quia dominus egenus magis indiget alimentis, quam servitiorum præstatione. Cum ergo ad præstanda servitia obligatus sit vassallus domino: merito ei, & quidem multo magis, obsequium conferat etiam ad alimenta præstanda: cum necare dicatur, quia alimenta denegat, dist. l. 4. ff. de agros. & alien. *liber.* Atque hinc præcipue rationibus moti, hanc sententiam, post Bartolum hic à Claro citatum amplectuntur Speculator in §. 1. n. 11. qui sibi sint legitimi. Bald. in l. 1. §. *sed servas*, na. 2. C. de *Latin. liber. toll.* Franciscus Aretin. in l. si quis non 79. nu. 1. ff. de acquir. vel amit. *hared.* Jacobin. de S. Georg. in verb. qui quidem in vestris num. 78. Martialis de Afflic. *desf.* *Neapolit.* 285. num. 104. Clossan. in consensu. *Barvard.* rubr. 3. verb. *si vassal est senex*, numerus 20. Nicolaus Everhard. in *Topic. legal.* in loc. a *liberto ad vassallum*, *MAUR.*

## QUÆSTIO XXIII.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 *Vassallus an teneatur alere dominum egenum.*
- Ex Additionibus.
- 2 *An vassallus dominum suum egenum alere teneatur.*
- 3 *Libertus cogitur alimenta patre suo suppeditare.*
- 4 *Necare dicitur, qui alimentis denegat.*
- 5 *Necessitas species est famas.*

n. 14. Joan. Baptista de Cacialup. in *repositis*. c. 1. n. 15. de *cogit. feud.* Mullin. in *conclusis*. Paris. titol. de *ma- ter. feud.* §. 30. n. 155. hofque refert Ludolphus Schra- der. in *trakt. feud. part.* 3. cap. 8. n. 72. & *scg.* Quo- rum partes sequi dubitat nihil D. Collega Bucer. in *trakt. de jur. & commodis feudis*. & c. lib. 1. cap. 4. n. 144. & *seqq.* ubi negant opinionis tunciam fufci- pientium, maxime vero Henrici a Rosenthal. in *trakt. feud. cap. 8. conclus.* 27. & al. argumenta dilucide re- furat. Negantem quoque tueri incertitiam sonantur Rudinger. lib. 1. var. *lectionis. jur. feud.* c. 45. num. 5. & Paulus Berens *diff.* feud. 7. th. 78. Hark.

(b) Batt. ) Adde Spec. in *tit. qui filii sui legiti.* §. 1. *verf. fed* nunquid dominus. & Bal. in l. univ. §. *fed* *seu* *mot.* C. de lat. lib. 201. Et hoc ad exemplum liberi, qui tenetur patrono agere proinde alimenta, quoniam ipsi libero aliqui fupereff. l. 1. cum *ibi* notat. in *gl. C. de age liber.* vide Everhard. in *lec. a. liber.* ad va- fallum. Gouhar.

## QUÆSTIO XXIV.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Vassallus an teneatur liberare dominum a carcere.
- 2 Et quid si sit juxta carceratus.

#### Ex Additionibus.

- 1 Vassallus an & quatenus dominum a carcere liberare cogatur.
- 2 Carcer mala mansio dicitur, & injuriam atrocem inferri.
- 3 Carcer species tortura censetur, & libertatem auferri.
- 4 Vassallus injuriam a domino suo propulsare debet.
- 5 Si dominus juxta est incarceratus, cum vassallus libera- re non compellitur.
- 6 Vassallus debet dominum exolvere regulariter non te- netur.
- 7 Filius pro patre conveniri nequit.
- 8 Quis in causa vassallus dominum jurare necesse ha- beat.

**Q**uarto, an teneatur (a) vassallus dominum carceratum liberare? Resp. quod si est carceratus pro debitis, non tenetur vassallus eum liberare, nisi debita fuissent a domino contracta ex facto tunc culpa ipsius vassalli. Et hanc doctrinam dicit esse communiter receptam *Zaf. de feud.* in 7. *part.* *verf.* Si porro dominus, quem refert Episcopus Loazes in *alleg. pro Martini. Velez. fol.* 171. num. 29. Ceterum regula videtur esse in contrarium, per *tex.* in *cap. 1. §. item si delator*, *que fur. pri. caus. benef. amu.* quod scilicet, si non pecuniam, saltem operam suam tenetur (b) vassallus exhibere, pro liberatione domini, alias priva- tur feudo. Et licet *text.* in *d. §.* secundum u- num lecturam solummodo dicat, quod non evita- bit indignationem domini; tamen intelligi, quod illa verba important privationem feudi. Et ita sentit gloss. magna ibi in primis verbis; & ita etiam volent DD. ut dicit Jacob. in *verbo*, *Dilectus vassallus*, num. 37. in fin. imò vulgata lec- tura habet precise, quod feudum perdit. Bene verum est, quod Molin. in *conseq.* Paris. *feud.* §. 30. num. 146. in fin. dicit, quod non observa- tur, quod ad hoc cogi possit, nec quod amittat feudum, si non fecerit. Sed ego nunquam vidi contra- rium servari: & si calus contingeret, nescio quomodo posset vassallus defendi contra expressam dis- positionem illius *text.*

Sed quid si dominus sit juxta carceratus, nun- quid tenebitur vassallus eum agere ejus liberationem? Resp. quod non. Et ita limitatur dispositio *d. §.*

*Item si delator*, secundum And. de Iser. ibi. *vel si cognoverit*, quem carceri DD. sequuntur, ut dicit Jacob. in *verbo*, *Dilectus vassallus*, n. 31. Qui enim in- juxta deliquit, juxta plectitur.

## ADDITIONES.

(a) **A**n teneatur vassallus. ) Hic unum not. verbum tene *tenet*, quod vallo non sufficit ablant- re à malo, nisi faciat bonum pro domino, ut per Afflic. *decis.* 165. nu. 45. & *decis.* 107. nu. 4. *Grac.*

An teneatur vassallus dominum carceratum liberare li- berare. ) Si vassallus sciens dominum carcerari inclu- sum, cum poverit, non liberaverit, feudo merito cadit, per *textum apertum in tit. 24. §. item si dele- tor*, lib. 2. F. Carcer siquidem est mala mansio, quod æquiparatur morti, dicitur, l. si hominem, 7. in *prin.* §. *de deposit.* l. 1. nec tunc, 7. §. 1. *verf.* *tenet*, & l. penult. §. *quod met. caus.* l. item apud *Lazarum*, 15. §. *questionem* 41. *verf.* *questionis* verbo, & *de injur.* *Bohus in prin.* *erim.* *tit. de carcere*, n. 1. & atrocem injuriam inferri, per notata Alexandri *cap.* 17. nu. 5. vol. 1. hac t. tortura quoniam species censetur, per do- ctinam Bald. in l. 2. nu. 6. C. de *Episcop. audient.* Thoma Grammatici *conf.* 60. n. 4. Roland. à Valle *conf.* 19. n. 1. *vol.* 1. & Petri Friderici Mindani *lib.* 1. *cap.* *prohib.* *cap.* 47. nu. 4. *pag.* 201. & denique liberatum, quod res est inestimabilis, incarcerationi æquatur, l. in *tit.* 106. §. *de re. jur.* §. *ita. verf.* *sed cum libertas*, *infra.* *quib.* *ex caus.* *manum.* non licet, l. 2. §. *de libero homine* *extr.* l. *Tota* *erim.* 71. §. 2. §. *de condit.* & *de manf. test.* Cum t. itaque vassallus injuriam domino suo pro- pulsare debeat, & ad hoc nomine iurisdictionem se adhibuerit, *c. anie.* *de nova forma plicis.* *tit.* 7. lib. 2. F. & dominus in carcerem compactus atrocem injuriam afficiat, ut paulo ante notatum & sequitur, vassallum recte feudo privari, si contra precatum juramentum venerit, & dominum a carcere, cum potuit, non liberavit. Ita tradunt Gloss. Helvic. Ilam. Alvaraz. Præposit. Laudens. Raven. Schenck. Eubazanus, & alii in *d. tit.* 24. §. *item si delator*, lib. 2. F. Boechol. in *Commentar.* in *consuetud. feud.* cap. 8. nu. 113. Intri- gill. *centur. feudat.* l. 1. §. 28. n. 144. *conf.* 31. Schind- deuvlin. in *trakt. feud. part.* 2. cap. 1. nu. 76. *conf.* 15. Schader. in *trakt. feud. part.* 3. cap. 8. nu. 6. Rosen- thal. in *trakt. feud. ca.* 10. *conclus.* 20. num. 6. alique plerumque per hunc cumulati. Quod tamen Interpre- ter non male accipiens de domino sine sua culpa in- carcerato ex causa injusta. Etiam si justum ob causam carceri inclusus sit dominus, vel propter delictum, vel propter eris alieni magnitudinem: cum vassallus sua pecu- nia aut fidejussione liberare custodia minime tenetur. Tum t. quia vassallus debita domo exolvere regulariter non est obligatus; etiam si his non solutis, domino pecu- niale periculum immincat, *titul.* ac §. *Item vassallus*, lib. 2. F.

a. Tum t. quia nec filius pro patre, nec liberus pro patrono, ratione debiti, vel delicti conveniri potest, per *tit.* *tit.* C. ne filius pro patre, & c. Tum etiam quia dominus cedendo bonis semet ipsum carceri liberare potest, l. 1. C. qui *bon. ced.* *pos.* Tum t. denique quia vassallus in causa iusta dominum jurare tenetur, *d. tit.* 7. & *tit.* 24. lib. 2. F. At vero jura causam causam dominus non sovet, si ob delictum aliquid carceri est manipular. Atque ita, post Clarum hinc notum nam. 2. & alios, tenent Borcholt. *d. c.* 8. nu. 114. & Vuitjes *lib.* 2. *de feud.* *cap.* 11. num. 48. Quamquam aliter sentire videtur D. Bocet. *claf.* §. *depr.* 20. lib. 166. *edit.* 2. Hark.

(b) **T**eneatur. ) Adde, quod tenetur vassallus ope, & sermone trahere dominum, ut dominum, per Afflic. *d. decis.* 165. n. 104. & in quibus tenetur adju- vare dominum, vide ibi n. 54. quando non tenetur, Roland. *conf.* 1. num. 14. *vol.* 1. Hark.

## QUÆSTIO XXV.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 Vasallus an possit dominum in jus vocare sine venia.
- 2 Et an possit contra eum intentare interdictum Unde vi.

## Ex Additionibus.

- 1 Et quid vasallus dominum feudis in jus vocare sine venia possit.
- 2 Quatenus vasallus differat à libero.
- 3 Senibus exhibenda reverentia à junioribus.
- 4 An vasallus interdictum Unde vi contra dominum experiri queat.

**T**U scis, quod vasallus tenetur domino reverentiam exhibere; Quæro, nunquid (a) possit vasallus dominum in jus vocare sine venia? Videtur, quod non, exemplo liberti. Regulariter enim valet argumentum de liberti ad vasallum, & e contra, ut teneat communiter Doctores, teste Molin. in consuetud. Paris. feud. §. 1. gl. 4. post n. 36. Sed tu dic (b) contrarium, scilicet, quod imo potest illum sine venia in jus vocare. Nam in consuetudinibus feudorum non est locus his (c) ambagibus. Ita tenuit gloss. in c. 1. in verbo, Reverentia, de mil. vassal. qui consuevit esse. Et est communis opin. ut attestatur (d) Alex. in l. generaliter. n. 7. ff. de in jus voc. Et ita semper vidi servari.

Item quæro, pone quod dominus spoliaverit vasallum feudo de facto, vel aliter v'm ei intulerit, nunquid (e) poterit vasallus contra eum intentare interdictum Unde vi? dicam infra lib. 7. §. actio.

## ADDITIONES.

(a) Nunquid possit vasallus dominum in jus vocare sine venia. Quod \* vasallus dominum feudum sine venia impetitione in jus vocare possit, exobis obediunt, ut post Clarum hic notum, & alios testantur Schraderus in tractat. feud. part. 6. cap. 7. au. 19. ad finem, & part. 10. lib. 2. num. 34. §. 8. & seg. Myning. cent. 4. observat. 92. Kichowius in thesaur. commun. opus. cent. 4. conclus. 97. Valtejus lib. 2. de feud. cap. 10. num. 22. & Andreas Gail. lib. singul. de pignoratitib. observat. 15. au. 4. Neque \* hic equiparationi liberti, & vasalli ullus dari potest locus: cum vasallus nihil à domino aliud obediatur, quam feudum, & libertus vero à patrono libertatem, tem inestimabilem, adeoque novam quodammodo vitam habeat, l. libertas, 106. ff. de reg. jur. Neque etiam valida consequentia est: vasallus domino feudi debet exhibere reverentiam. c. univ. ibi salvo reverentia de milite vasallo, qui consuevit esse, tit. 22. lib. 2. F. Nam

(b) senibus quoque exhibenda est reverentia à junioribus: & tamen non proinus sequitur, illos ab his non nisi impetrata venia, recte in jus vocari. Ad cuius rei confirmationem plures auctoritates coarctar. vi in §. puerulus, 12. numer. 28. Inquit de alibiis. HARR.

(c) Contrarium. Adde, & vide de ista communi per Roland. in causis. 18. au. 10. vol. 1. & dixi in ecclesiis non communi. opus. in verbo, Vasallus, sub au. 13. Adde, & per Caphal. qui dicit hanc veriorum, & exobis sententiam 12. consil. 241. 2. 111. GIACH.

(d) Ambagibus. Limita ut per Roland. d. consil. 18. au. 19. & dixi ubi supra. Et quid de vasallo, venia non petita vocante matrem domini sui in jus? vide per Rol. consil. 17. n. 7. cum multis seq. & au. 30. 34. lib. 2. GIACH.

(e) Alex. Idem dixit Jas. in l. si non forem, §. libertus ff. de cond. indit. & Nicol. Everhard. in Te-

pic. legat. dec. 99. ut refert Myning. obser. 92. cent. 3. GIACH.

(f) Nunquid poterit vasallus contra eum intentare interdictum Unde vi. Quod \* vasallus interdictum unde vi contra dominum experiri non possit, communis & vera opinio est, teste Z. in epis. feud. part. 11. au. 21. & seg. de qua consultatur Menochius reuer. posses. remedi. 2. n. 94. Rolinthal. in reall. feud. cap. 10. conclus. 23. n. 1. & §. 8. Fomer. de feud. cap. 16. n. 3. HARR.

## QUÆSTIO XXVI.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 Duplex esse investituram, propriam, & abusivam.
- 2 Et an dominus qui investivit per investituram abusivam, teneatur etiam tradere precise possessionem rei feudalis.
- 3 Et quid si tammodo feudum promiserit.
- 4 Et quid si vasallus ab ea ceciderit.

## Ex Additionibus.

- 1 An, & quatenus dominus, qui investivit aliquem de feudo per investituram abusivam, ad traditionem rei feudalis precise teneatur.
- 2 Vocabulum (omni modo) precise significationem habet.
- 3 Duobus de feudo diverso tempore investitis, quis eorum præferatur, remissive.

**D**Es tunc, quod duplex est investitura: A-liqua est investitura propria, realis, & corporalis, quando scilicet dominus inducit aliquem corporaliter in possessionem aliquis rei, & cum illi dat in feudum: & per hanc investituram plene transferitur in vasallum dominium, & possessio rei feudalis. Ita volunt omnes Scribes, ut dicit Jacob. de feud. in verbo, Investiti talem. n. 1. Alia vero est investitura, quæ vocatur abusiva, quando scilicet dominus investivit aliquem per traditionem annualem, vel censu: & per hanc non transferitur possessio feudi in vasallum, sed censetur illi data licentia, ut eam apprehendat proprie auctoritate. Ita volunt omnes Scribes, ut dicit (a) Jac. in d. verbo, Investiti talem. n. 3.

Quæro nunc, dominus investivit aliquem de feudo per investituram abusivam; nunquid (b) tenebitur etiam precise illi tradere possessionem rei feudalis? Resp. quod sic, c. 1. §. si vasallus, si de feudo desin. sue. contras. nisi tamen dominus (c) post factum huiusmodi investituram abusivam investivisset alium de feudo, & tradidisset illi actualem possessionem. Nam eo casu ille secundus præferatur, & dominus præstando interesse illi primo liberatur. Ita dixit gloss. in d. c. si vasallus, quem dicit esse communiter approbatum Jac. in dict. verbo, Investiti talem. n. 4.

Sed pone, dominus solummodo promisit feudum, non tamen fecit aliquam investituram, nunquid tenebitur precise tradere possessionem ipsius feudi? Resp. quod non, sed tantum erit obligatus ad interesse. Ita eleganter dixit And. de ller. in d. §. si vasallus, quem exeri Scribes sequuntur, ut ait Jac. in d. verbo, Investiti talem. n. 8.

Sed quæro, pone, dominus investivit vasallum per investituram abusivam, deinde tradidit ei possessionem feudi. Modo contingit, quod vasallus ex intervallo ceciderit à possessione ipsius feudi, & quod possessio reversa esset ad dominum, nunquid teneatur dominus illam iterum tradere ipsi investito?

Resp.



# Lib. IV. §. Feudum, Quæst. XXVII. 261

Resp. quod sic. Ita tenet Bald. in d. §. facis, nova. 4. & ita determinatur omnis, ut dicit (d) Jacob. in d. verbo, *Interfici talen*, n. 6. Ad duo enim tenetur dominus vasallo, scilicet ad tradendum, & ad persolvendam pensionem, exemplo epus, qui debet servitutem.

## ADDITIONES.

(a) **V**T dicit Jac. Vnde omnino per eum, qui declarat, & sub n. 4. limitat. primo, per talia investitura dominum cogi posse præfate tradere possessionem; secundo rursus deinde alium investire, & illi tradit possessionem: non secundum erit potius, & dominus tenetur primo ad interesse. GIAC.

(b) **N**amque tenetur etiam præfate illi tradere possessionem rei feudalis. Ateo \* abusu investitura obligat investitum, ut non tantum ad ipsum rei feudalis traditionem præfate tenetur: sed etiam omnem facultatem dilata possessionis præfate cogatur, tit.

7. §. in lib. 1. F. ubi continetur \* vocabulum omnimodum, quod præfatum habet significationem, l. in finem si cum exceptione, 14. §. quatenus, 10. & ibi gloss. si quod met. cap. de testat. est in tit. 16. §. si fidei de fidei lib. 1. F. Neque prædando id, quod interest, liberatur, dummodo ipse possidet, & tradendi facultatem habeat, d. §. si fidei de fidei, & Myndinger lib. 4. §. si fidei, n. 4. & §. 2. Hættman tit. 5. de fidei, n. 7. Quod si dominus tradendi facultatem non habuit: tunc prædando, id quod interest, liberatur. Ita, præter Clarum nostrum, & alios, docet Joannes Ruffinus lib. 1. var. tit. pro feud. cap.

3. n. 14. & §. 2. ubi \* illam questionem (si duo in uno feudo separati investiti sint, quis eorum præferatur) emendat explicat. De eadem questione consultat Anst. Pachinus lib. 7. contror. par. c. 17. & §. ubi utramque in partem plures auctoritates allegat. Hætt.

(c) **N**isi auctor dominus. Item quod prior investitura prævaleat secundæ, vide per Rimin. jun. consil. 136. n. 17. ubi commemorat exemplum de donatione facta à Papa Urbano Bald. de Castro in comitatu Esgubii, qui postea illud alii donavit: & Bald. nostrum potuit illius casus possessionem obtinere, tantum longo tempore litigaverit in curia Romana. Vide tamen aliud consil. ejusd. Rimin. jun. 446. ubi ex duabus investitis factis in bonis emphyteuticis tenetur prævalere secundæ factam ab eod. Prelato. Et quando cognati præferendi sint agnatis in investitura recipienda: vide per eund. Rim. consil. 461. GIAC.

(d) **J**acob. Quod limitat, nisi domino supervenisset aliqua exceptio exclusiva, puta, prescriptionis. GIAC.

Sed nunquid tenebatur illum adjuvare, etiam contra patrem, filium, vel fratrem ipsius domini? Resp. quod sic. Et ita conclusit gloss. superius allegata, in verbo, *Fratern*, quam dicit esse communiter approbatam Jac. de senlis in verbo, *Et præferunt*, nova. 15. Cum enim hoc sit statutum in vasallo erga dominum, ut dixi in supra allegata q. 21. Idem etiam dicendum est in domino erga vasallum. Tenetur enim dominus reddere paces vices (c) vasallo, quæ tamen regula non est absolute vera, neque ab ea forte esset arguendum, nisi in casibus à jure seculorum expressis.

## ADDITIONES.

(a) **N**amque dominus feudi tenetur defendere vasallum. Quod \* inter dominum, & vasallum motus sit obligatio: adeoque dominus ad eandem sollicitudinem securitatis, & ridentis sui vasallo tenetur, apparet ex c. 1. §. dominus, de form. fidelit. tit. 6. & c. 1. quilibet dom. propr. feud. privet. tit. 47. lib. 1. F. & ultra Clarum nostrum, & alios, docet Vultejus lib. 1. de feud. cap. 10. n. 17. Eius vero \* hoc interest, quod dominus sollicitudinem vasalli debitam non præmittit, multo minus jurat, utpote quæ ex ipso contractu per seipsam intelligatur. Alique receptum videtur argumento patroni, qui liberto suo non jurat, ut maxime ipsi à liberto jurjurandum præstent, l. qui iura, 13. §. penult. §. de dona. ap. d. Laur. de fidei. in d. c. 1. n. 18. de form. fidelit. Rationem \* differenzæ Vultejus loco prædicto hanc addit: quod illud tribuatur honori domini, tanquam superioris, & de cujus fide erga vasallum minus dubitari possit: cum tantopere ipsum dixerit, ut & feudum, id est, beneficium ipsi dederit. Valeatur eadem de to D. Collega Bocor. in tract. de investitura feudis, l. 4. nova. 47. & in tract. de jure, & canonico fidei, lib. 2. c. 4. n. 21. Hætt.

(b) **Q**uod sic. Intelligi §. habet puerum istum, & tunc tenetur ipsum vasallum adjuvare etiam contra patrem, fratrem, vel filium ipsius domini: ut per auctorem post Jacob. allegatum. GIAC.

(c) **Q**uod sic. A partem enim judicatur dominus, & vasallus, ut est text. penult. gl. in c. 1. de form. fidelit. & ibi Bald. & Alvar. in not. Bart. in proem. Disp. §. 1. nec in plus tenetur vasalli, & subdit domino, quam dominus ipse subditis, nisi quando reverentiam, secundum Gul. Bench. in rep. c. Regnerius, in verb. candidit. de testat. Goyan.

(d) **V**asallo. Iste est text. in c. 1. §. dominus quoque de form. fidei. & in c. domino committente si de feud. de fidei. fidei. contror. Alias præteritur propositio, & consolidatur cum ultro citu GIAC.

## QUÆSTIO XXVII.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Dominus feudi an tenetur defendere vasallum suum vasallus dominum.
- 2 Et an etiam contra patrem suum, vel fratrem ipsius domini.

#### EX ADDITIONIBUS.

- 1 Inter dominum, & vasallum motus est obligatio.
- 2 Differentia inter dominum, & vasallum.
- 3 Ratio illius differentie.

**Q**Uæro, nunquid (a) dominus feudi tenetur defendere vasallum, sicut vasallus dominum, ut dixi sup. quæst. 21. Resp. quod (b) sic. Ita vult gl. in c. 1. §. fin. in verbo, *fratern*, hic finitur lex, quam dicit esse communiter approbatam Dec. consil. 469. n. 4. & dicit Alvarott. in d. §. fin. u. §. quod illa gl. communiter per omnes Sentientes tenetur. Idem dicit Joau. Jacob. de Leon. inter consilia feudalia, Brun. consil. 117. n. 152.

## QUÆSTIO XXVIII.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Dominus an possit alienare vasallum invito in alium.
- 2 Et quid si eos alienat cum tota territorio.
- 3 Et an si eos alienat contra jura disponentium, privet eorum proprietatem.
- 4 Dominus an possit invito vasallo pignori obligare directum dominium feudi.

#### EX ADDITIONIBUS.

- 1 An, & quatenus dominus vasallus suos invitus alienare queat.
- 2 Non dominus jura sua sine consensu vasalli alieni oppignorare possit.

Quæro,

**Q**Uæro, an dominus possit alienare vasallos suos (a) inuitos, & contradicentes in alium, & ipsos cogere, ut tali alienationi consentiant? Hæc quæstio sipe contingit in practica. Et habes gl. notab. quæ semper ad hoc solet allegari in l. inuitos in gloss. 1. ff. de iudicium. lib. dicentem, quod dominus non potest in alium alienare sui vasalli, vel feudi invito ipso vasallo. Et illa gl. est communiter approbata, ut dicit Episcopus Leazar in suis alleg. pro Marchion. Velez, in 1. dubitatione, in 4. fundamentis partis adversæ. Et dicit Curt. jun. de feud. in 6. parte principali in 2. q. quod ista est communis (b) conclusio. Idem dicit Gratius conf. 147. nu. 5. & seq. lib. 2. Et pro hac conclusione videtur text. capitulis in c. 1. §. ex ead. lege, de lege Contradi.

**S**cias tamen, quod conclusio d. gl. intelligenda est, ut procedat, quando dominus vellet separatum ipsos feudatos ad alium transferre: sed si concederet feudum sua cum toto territorio, & universitate, scilicet cum aliis casibus, utique potest etiam ipsi inuitos hoc facere, ita dicit gloss. in d. §. ex eadem lege, in verbo, totum. Et hæc dicit esse communem conclusionem Pauli, conf. 23. nu. 103. lib. 1. & dicit Molin. in consuet. Paris. feud. §. 1. gl. 3. nu. 25. quod ita tenent omnes Doctores, subdicens, quod hæc opin. usu approbatur. Multa enim transiit cum universitate, quæ separatim transferri non possunt.

**S**ed quæro, an dominus alienans subditos suos contra iuris dispositionem, debeat privati proprietate ipsius feudi, prout etiam vasallus alienans feudum contra iuris dispositionem, cadat à feudo? ut dixi infra, quæst. 31. Respond. Bald. in c. 2. n. 1. quo temp. miles tenet, quod non. Contrarium autem opin. quod imo debeat feudo privati, tenet Alvarot. in d. cap. 2. Et hæc dicit esse veram, & magis communem opin. Curt. jun. consil. 164. post nu. 34. A pari enim indicatur dominus, & vasallus, ut dixi supra, qu. 2. vers. Sed nunquid. Sed hæc de facto magis per dominos observantur.

**I**tem quæro, nunquid (c) possit dominus invito vasallo pignori obligare directum dominium, & jurisdictionem feudi? Resp. quod sic. Et hæc sententiam dicit esse communem Ripa in l. obligatione, num. 40. & hoc est unum, in quo differt dominus à vasallo. Nam vasallus non potest pignoriare utile dominium feudi sine domini consensu, ut dixi infra q. 35. Dominus autem invito vasallo potest suum directum dominium pignoriare.

### ADDITIONES.

[a] **Notas.** Ad idem quod dominus haud possit vasallos suos inuitos vendere ditioni domino, sed quod possint ipsi se opponere, & contradicere, maxime quando retineat unam partem, & aliam alienaret, quia interit ipsorum subditorum non habuerit dominus, vide notab. per Jacob. in suis quæst. feudalis, quæst. 29. Ita quod dominus inuitis hominibus casibus, vel civitatibus, aliis civitatibus vel eorum subdicere non possit, vide per Decian. conf. 564. num. 9. cum seq. Jaf. in l. dubitur, num. 7. c. de post. Giach.

**Invidis.** Et est ratio, quia sicut interit non perdere subditos, ita etiam interit subditorum non mutare dominium suum, secundum Jun. in c.endis de præscripti. Covarr.

**An dominus possit alienare vasallos suos inuitos?** Quædam domini vasallo sine consensu domini feudum alienare non licet, ut ubi dicitur infra quæst. 31. ita nec domino conceditur feudum dominum, sive ius, vel totum, vel partem, vasallo suo invito alienare, & facere, ut vasallus suus hæc vasallos alterius. Ita, præter Clarum nostrum, & ab eo relator hæc,

tradunt Hartmannus de feud. offere. 40. Gail. lib. 2. de pace publ. cap. 15. num. 13. Moys. in tract. de feud. vulgari. de natura. feud. num. 77. Menach. conf. 12. num. 10. vol. 1. & conf. 426. num. 10. vol. 5. Vultus lib. 1. de feud. c. 10. n. 71. aliique ab his citati. Si tamen Princeps aliquis totum aliquod territorium, sive curiam alii vendat: aliter standum est, ut Clarus docet hic n. 2. ex commun. DD. opinione subijci, quem sequuntur Mozzius d. n. 77. & urbes. de feud. offere. 34. & Vultus loco citato designat. Har.

[b] **Et communis conclusio.** De ista communi vide per Duen. rep. 215. qui porit quatuor ampliationes, & unam limitationem, & dicit etiam in mea collect. comm. in op. n. verbi. dominus n. 32. Item quod dominus vasallos inuitis haud possit alienare feudum, vide per Affli. in decly. 265. n. 69. Giach.

[c] **Nunquid possit dominus invito vasallo pignori obligare directum dominium?** Quin? dominus sui feudi sine consensu vasalli obligare possit, nullum apud interpretes est dubium, Gloss. & ceteri communiter in cap. 1. §. habito, de probat. feud. alienat. per Frider. Idque de natura feudi esse scribit Mozzius d. n. 71. de natur. feud. num. 76. etiamque relatoris D. Vultus d. cap. 10. num. 71. vers. quin autem dominus, & Har.

### QUESTIO XXIX.

#### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1. Dominus an possit subditis suis collectas imponere.
2. Et quod ex consuetudine, vel pacto.

#### EX ADDITIONIBUS.

1. Quisnam dominus subditis suis collectas imponere possit.
2. An, & quænam Princeps suis vasallos ratione bonorum feudatorum collectas queat, remiss.
3. Princeps vasallus suis subditis collectam imponere possit.
4. Quibus casibus domini suos subditos collectis gravare valeant, remiss.
5. An, & quænam Princeps pro maritanda filia, vel pro uxanda filia, collectas subditis inducere queat.

**Q**Uæro, nunquid dominus possit subditis suis tales, sive collectas (a) imponere? Resp. quod Barones, & alii domini inferiores, qui imperio rem recognoscunt, non possunt subditis suis tales, vel collectas imponere, etiam quod habeant merum imperium, & omnimodum jurisdictionem. Ita tenet Salye. in l. 3. post n. 3. vers. Et ex his, C. testis, nova institui non possit. Et ita communiter concluditur, ut dicit Pauli, conf. 52. n. 2. lib. 1. Nam huiusmodi onerum impositio est de regulis, & sic est reservata supremo Principi in signum superioritatis.

Bene verum est, quod ex consuetudine, pacto, vel conventionis, possunt (secundum aliquos) subditi per dominum collectas, in quatuor casibus, scilicet pro militia domini, pro filiabus maritandis, pro transmarino voto, & pro ipsius domini ab hostibus capti redemptione. Et ita se habere communem opin. attestatur Boet. dec. 126. n. 1. & seq. ubi late. Quinimo Hostiens. in summa de iussum. Eccles. §. 1. paulo post princ. tenet, quod subditi tenentur domino servire, & ab eo possunt (b) collectari in sex casibus. Primo, pro exercitui imperatoris. Secundo, pro correria, quando scilicet Imperator facit transitum per illum locum. Tercio, pro filia (c) maritanda. Quarto, pro militia pro se, vel filio suo. Quinto, pro captivitate ipsius domini. Sexto, pro terra quam ipse Comes, vel Baro, vult acquirere, & dicit, quod generalis consuetudo quasi ubique

ita servat. Et Hostien. refert Jac. de feud. in verbo, *Qui quidem investitus*, n. 75. ubi n. 78. legitur equo opin. in uno casu tantum, scilicet pro filia domini maritanda, & dicit, quod in hoc casu ita se habet generalis consuetudo. Sed quicquid dicant Hostien. & Jacob, ego hoc puto non esse verum. Ideo tunc indistincte communem opin. quod nullo casu potest dominus inferior subditis suis collatam imponere, nisi hoc habeat ex pacto, vel consuetudine illius loci in se. Et ita in individuo, quod non possit vasallus pro dote filie sue, quam maritare intendit, gravare subditos suos, tenuit Bald. in c. 1. §. *fructus*, n. 1. dec. Curad. Et haec dicit esse veriorum, & arguitur opin. Brun. conf. feud. 32. n. 7. ubi multas auctoritates allegat, & est valde rationi consentaneum. Nam si etque mater filiam, neque frater fratrem regulariter dote tenentur, multo minus debet cogi vasallus ad dotandam filiam domini sui. Et si casus contingeret, ita putarem: nisi appareret de speciali consuetudine in contrarium, ut supra dixi.

# ADDITIONES.

(a) *Myner.* Hic cadit pulcherrima questio, Numquid dominus debeat de suis vasillis indicare aliquam novitatem? Quod non concludit Jac. de S. Georg. in sua quest. feud. q. 40. quia nova servituti indubita presumuntur per vim de inspectione extracta, per ea quæ trahit Bald. ibi allegata, & dicit se ita respondisse eundem magno domino cum consulenti super ista materia. *Grac.*

1. *Namquid dominus possit subditis suis testem, sive collectam imponere.* Quod? nemo possit collectas imponere, nisi Regalem potestatem, etiam si verum, minusquam Imperium, ac omnimodam Jurisdictionem habere, pariter Clarum hic nostrum, & ab eo relatus, docent Mynerus. resp. q. 1. numer. 57. & sequen. dec. 11. Schneidevvin. de feud. par. 5. n. 119. Bonholt. in tit. 26. qui finit et lib. 2. §. *Sicut*, in tract. de Re vestitus lib. 2. c. 14. n. 17. Jo. Korpman. §. 14. n. 4. & 8. hancque sententiam D. Collecta Boer. in tract. de jure collectar. c. 1. n. 22. & in tract. de jure, & commoda §. *vicaria*, lib. 2. c. 6. n. 22. & 23. ubi lib. explanat istam. Ceterum §. 20. de quatuor Princeps suos vasillos ratione bonorum secularium collatæ quest. persequere declarat Jo. Pet. Surdus conf. 135. numer. 11. & feg. & conf. 230. numer. 2. Albert. Brun. conf. 101. n. 2. Crav. conf. 497. n. 1. Multidm. Pithon conf. 21. numer. 10. lib. 2. Mynerus. resp. q. 1. n. 1. & a. dec. 15. Erard. Gothman. §. 11. numer. 32. lib. 1. Heer. à Rosenthal. in tract. feud. c. 5. concl. 78. numer. 1. Petrus Heigius c. 18. n. 14. & feg. par. 3. collige omnes laudans D. Boer. in d. tract. de jure collectar. cap. 4. n. 12. & feg. ubi numer. 23. subiungit: quod, si licet dominus feud vasillos suos collectis onerare non possit, attemen Princeps vasillis sui subditia imponere collectam valeat: cum hoc jure censetur reservatum, non translatum in vasallum, per notam Rolandi à Valle conf. 1. n. 102. vol. 2. & conf. 4. numer. 47. vol. 3. Jo. Petri Surdi conf. 210. numer. 58. lib. 1. Harp.
- (b) *Et ab eo possint collectari sex castus.* Quibus castus? domini inferiores subditos collectis gravare queunt, possint etiam alios à se citatos, diligenter explicat Rosenthal. in tract. feud. c. 5. concl. 76. & feg. Harp.
- (c) *Pro filia maritanda.* An? & quatenus Princeps pro elocanda, & dotanda filia sua, vel pro uxorando filio, collectam subditis indicare possit, istissime exposuit Jacobin. de S. Georgio in tract. de hominibus n. 15. & tract. de feudis in verb. qui quidem investitus n. 76. de mecho. de arbit. iudic. lib. 2. cur. 2. conf. 181. Nicol. Boerius de off. arb. n. 6. & 7. item de off. 131. n. 10. Moyn. in tract. de feud. videri de natura lib. feud. n. 61. Vult. conf. 15. n. 122. vol. 3. conf. Marpurgensis. Pet. Frider. Miniam. lib. 2. de mundiis polite. c. 44. n. 12. Rosenthal. d. c. 5. concl. 79. & conclus. 79. n. 5. Schneidevvin. in tract. de feud. par. 5. n. 20. Laur. Kirchov. cur. 5. commun. opin. concl. 77. Statin. d. tract. de regalib. lib. 2. c. 14. & 54. & D.

Boer. d. tract. de jure collect. c. 6. n. 34. cum feg. & n. 61. cum feg. Harp.

## QUESTIO XXX.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1. *Dominus an possit cogere subditos suos ad volendum in suis molendinis.*

#### EX ADDITIONIBUS.

1. *Dominus superiorum recognoscens, an & quatenus subditos suos ad molendina sua cogere possit.*
2. *Mora facultatis existentis statum adimi nequeunt.*

Quarto, nunquid dominus possit cogere subditos (a) ad volendum in suis molendinis? Resp. quod non. Et ista est vera, & communis opinio, ut ait Boer. dec. 125. circa fin. quem refert Craves. de temp. in 4. par. 3. circa promissa, post n. 3. ubi late. Bene verum est, quod si dominus haberet per molendinorum ex consuetudine, vel privilegio, eredo, quod alia molendina in eo loco ea servituti possint, & consequenter quod possit dominus cogere subditos ad volendum in suis molendinis. Et invenimus in annis, cum quidam feudatarius habet in suo castro jus, & datum hospitii; & alius privatus vellet in eo loco aliud hospitium erigere, fore ad emolumentum illius domini: fuit pulsatus, quod licet domino cum prohibere ab hujusmodi erectione creatione.

# ADDITIONES.

(a) *Opere subditos.* Item quod molendinum, vel furnum habens in loco non potest cogere homines de loco, licet longissimum tempore, sive vellet ad molendum immolandum, vel coquendum in furnis, quia in illis, que sunt facultates, non talis prescriptio, communem vide per Jas. in l. quo sumus, qu. 135. de sumis. & habetur plene per Rollin. in conf. 12. & 30. et a. & plene dicit in collect. met. comm. opin. in verb. non immo, numer. 1. a. ubi etiam posita sunt ista. Videlicet primo, nisi talis ordinatio referatur publicam utilitatem, puta, quia molendina sunt filiales, vel furni filiales, & illi reditus servient publicis necessitatibus, quia hoc casu valet ordinatio. Secundo limit. est, ubi dominus prohibuisset, & longissimo tempore perseverasset prohibito, in coquendo, vel molendo, &c. Tertia est, nisi ex privilegio, vel consuetudine acquisivisset, ut nemini licet alibi coquere panem, vel molere, &c. & esset innotum hoc. *Grac.*

*Namquid dominus possit cogere subditos ad volendum?* Quod domini, qui jurisdictionem, necem, & statum imperium habentes, superiores tamen recognoscunt, statum nequeant subditum suum prætere ad sua molendina cogere, verius est: sive ob commodum privatum dominorum illi fiat, sive etiam ut reditus publicis illi augeretur. Siquidem mora? facultatis existentia statuto adimi haud possunt: maxime, si populi libertas minuitur, & alii damnum inferatur. Possent tamen tanta esse moras, & Resp. inopari ita quod cum summa Republici utilitate ac bono conjunctum foret, ut istiusmodi statum condere, & prohibitionem facere liceret. Ita, post Didacum Covar. in c. polifer. par. 2. §. 4. numer. 7. & complures alios à se citatos, scriptum reliquit Henr. à Rosenthal. in tract. feud. c. 5. concl. 26. Harp.

## QUÆSTIO XXXI.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 *Vassallus non potest alienare feudum sine consensu domini, & si alienet, cadit à feudo.*
- 2 *Et quid si alienatio eras ex alio capite nulla.*
- 3 *Et quid si non sit secuta traditio rei feudalis.*
- 4 *Et quid si appella sit clausula consueti.*
- 5 *Et quid si vassallus processerit se alienare, salvo, & reversano consensu domini.*
- 6 *Et quid si vassallus post alienationem recuperet feudum.*
- 7 *Et quid si alienet solummodo unam partem feudi, an cadat à toto.*
- 8 *Et quid si feudum sit acquisitum pro se, & quibus dederit.*
- 9 *Et an possit vassallus alienare commoditates feudi.*
- 10 *Et an si vassallus alienet omnia bona, quæ habet in tali loco, censetur alienasse etiam feudum, quæ ibi possedit.*
- 11 *Et quid si vassallus sit in magna necessitate constitutus.*
- 12 *Et an valeat censendo, quod vassalli possint alienare feudum sine consensu domini.*
- 13 *Et quid si vassallus alienet feudum, domini sciente & tacente, an id sit ratum pro consensu.*

## Ex Additionibus.

- 1 *Vassallus sine domini consensu feudum alienans est privatus.*
- 2 *Episcopus ratio qua.*
- 3 *Ut vassallus ex causa alienationis feudum amittat, qua requiratur.*
- 4 *Ignorantia quomodo probetur.*
- 5 *Alienatio quæ proprie dicitur.*
- 6 *An si vassallus post alienationem consensum recuperet feudum, nihilominus id perdat.*
- 7 *Ius quædam nemini asserendum.*
- 8 *Cur domino res restituantur consensum resistenti, alioquin facti non evitant.*
- 9 *Vassallus partem feudi alienans an omni jure sit cadat.*
- 10 *Pena commutatoria delicta.*
- 11 *Numquid vassallus, ex causa magna necessitatis feudum intransmissum domino alienare queat.*
- 12 *Nemo cogatur consentire in venditionem rei sue, vel de sua equam benevenerit.*
- 13 *An tacitus domini consensus ad feudi alienationem sufficiat.*

- 1 **V**ulgaris est conclusio in materia feudorum, quod vassallus, non potest feudum ipsum (a) alienare sine consensu domini, de qua est text. expressus in c. Imperiales, de prob. alien. feud. per Fri ter. & si alienavit, alienatio ipsa nihil valet, ipse autem alienans privatur feudo (b), ut ibi.
- 2 Sed quæro, quid (c) si contractus ipse alienationis sine ex aliquo capite nullus, & invalidus, numquid habeat locum etiam hoc casu pena privationis? Resp. quod non. Et est communis sententia, ut dicit Molin. in consuet. Paris. feud. §. 21. nu. 32. Nam ex actu nullo, ex quo domino præjudicium non inferat, non debet vassallus penam pati. Et hæc opin. mihi placet, quando non est secuta actualis traditio rei feudalis, sed solummodo ficta traditio, puta per constitutum. Nam quando contractus est nullus, etiam constitutum in ipso contractu appositum est nullum. Sed si esset forma actualis, & vera traditio, non crederem vassallum hoc casu debere excusari à privatione. Nam DD.

in hac materia loquentes considerant præjudicium domini potius in traditione ipsius rei feudalis, quam in alienatione, ut statim dicam.

Sed nunquid ad hoc, ut vassallus alienans feudum privetur, requiritur utraque alienationem, quod etiam subsecuta sit traditio ipsius rei feudalis? Resp. quod sic, alias autem, non facta traditione, non cadit feudum. Ita tenet Andr. de liern. in d. e. Imperiales, §. callidus, verb. Pona in istis. Nam qui alienat, & tradit, facit quicquid potest, ut feudum in alium transferat, ideo possumus veretur, tanquam de actu piosus confirmato; secus autem qui alienat, & non tradit. Faciant quæ dixi supra hoc eo. lib. §. emphyteosis. q. 13. verb. Sed nunquid.

Sed quid si non interveniat ultra alienationem vera, & actualis traditio rei feudalis, sed tantummodo ficta, puta per constitutum constitutum, vel precariu? Resp. quod talis traditio ficta sufficit ad hoc, ut ipse alienans privetur feudo. Ita tenet Paul. de Calli. in l. 1. §. si res depulsa, n. 2. ff. de positi, & hoc est crebrior sententia, ut dicit Mol. in consuet. Paris. feud. §. 13. gl. §. n. 4. Tiraq. de constituto, in 27. limit. nu. 5. & 6. Lacet n. constitutum sit falsus modus transferende possessionis: tamen per ipsum constitutum transferitur vera possessio. Nihilominus quicquid fit de rigore juris, nulli de acquire magis placeat alia opi. ut si requiratur vera, & actualis traditio. Nam qui facit tradit. vere dici non potest fecisse quicquid potest.

Item quæro, quid si vassallus in alienatione feudi promittat, se alienare salvo, & reservato consensu (d) domini, vel salvo jure (e) directi domini, nunquid talis promissio illum excuset, ut non cadat à feudo? Resp. quod talis promissio cum non relevat, si post talem alienationem secuta sit traditio. Ita dixit notabiliter Bald. in l. unius, n. 56. C. de his que pona non. & hæc etiam casu communiter tenetur, ut dicit Jas. in l. non saltem, §. morte, nu. 27. ff. de oper. serv. novis. Et eam dicit esse communem. Dec. cons. 44. n. 4. Videtur n. hoc casu factum contrarium promissionem quod magis attenditur, quam ipsa promissio.

Bene verum est, quod si promittent se alienare salvo consensu domini, & non aliter, nec alio (f) modo talis promissio verbis ita geminatis concepta relevat, ita quod vassallus feudum non perdit, etiam si secuta fuerit traditio. Ita singulariter dixit Bald. in c. 1. §. h. post n. 5. verb. Sed pona, qua sue. prima causa brevif. ann. quem sequimur communiter Cano. ut dicit Rigas lib. 3. responsorum, c. 1. n. 3. Quia illa verba, & non aliter, nec alio modo sunt proferri resolutiva ipsius alienationis, adeo ut non accedente consensu domini, non possit dict vassallus feudum ipsum alienare voluntarie. Vide, quæ dixi in d. q. 13. verb. Item quæro.

Sed quid si vassallus (g) post alienationem recuperet feudum, nunquid propterea evadat penam privationis? Resp. quod non. Ita tenet Bart. in l. sequitur, §. item Lohes, in fu. ff. de uscap. & ita communiter concluditur, ut dicit Alex. in l. si a me, n. 3. ff. ad l. Falc. & dicit Bertrand. cons. 2. n. 6. lib. 2. in 2. parte, quod in intelligunt communiter Doct. et hæc conclusionem dicit esse communem Curt. jun. de feud. in 4. parte principalis in ultima causa amissionis feudi, in l. reg. d. q. 15. Cum n. vassallus propter alienationem cadat ipso jure à feudo, statim facta alienatione, & secuta traditio, est ius domino quæritum, quod deinde sine facto ipsius domini ab eo avelli non potest: dixi in d. q. 13. verb. sed quid si emphyteuta (h).

Sed post, vassallus habens feudum, alienavit sine consensu domini solummodo unam partem feudi: Quæro, (i) an cadat à toto feudo, an autem solum

# Lib. IV. §. Feudum, Quæst. XXXI. 265

ab ipsa parte, quam alienavit? Respond. Bald. in c. 1. §. 1. vero, num. 1. quod, olim, feud. alien. pot. tenuit, quod totum amittit. Sed contra Bald. tenent omnes (k) Doct. ut dicit Molin. in consuet. Paris. feud. §. 13. gl. 5. nu. 17. Gl. autem in c. 1. §. calidus, in verbo amittit. de probib. feud. alien. per Frider. tenuit, quod cadit solum a parte alienata, & dicit Com. cons. 67. in fit. k. lib. 2. quod ita tenent communiter Doctores. Hanc etiam conclusionem dicit esse communem Curt. jun. in d. 4. parte in prima dubitatione, posita post tres regulas amissionis, feud. propter alienationem. Quod videtur satis rationale, ut quis externis ponatur tantum, quatenus delinquit. Et in hoc proposito communem rationem appellat Igu. in l. 3. §. si quis subdat, nu. 8. ff. ad Syl. l. Et hinc opin. est etiam magis arqua, licet in sancto iuris forte opinio Baldi obtineat.

Uterius quæro, quod si feudum esset acquisitum pro se, & quibus (l) dederit, nunquid poterit vasallus id sine consensu domini (m) alienare? Respond. quod sic. Est de hoc text. in c. 1. in prin. de feudo non hab. prius. nam. feud. & est communis conclusio, ut dicit Curt. jun. in d. 4. parte, in 2. regul. q. 5. Dec. cons. 193. post nu. 5. vers. Non obstat feudum. Videtur n. dominus concedendo feudum cum illa clausula, usque à principio præstitisse consensum cuique alienationi, quam de ipso feudo faceret vasallus.

Successive quæro, nunquid possit vasallus alienare commoditate ipsius feudi? Respond. quod sic. Ita dicit Bald. in cap. 1. §. an si libellarius, num. 3. in fin. quibus mod. feud. amitt. & est communis opinio, ut attestatur Roin. cons. 176. num. 1. lib. 13. Quod tamen intellige, ut talis alienatio valeat, durante tantum vita ipsius alienantis, non autem in præjudicium ejus, qui est successores in feudo. Et ita sentire videntur fere omnes Doctores de hac materia loquentes.

In proposito hujus materię quæro, si vasallus alienavit generaliter omnia bona, quæ habet in tali loco, nunquid in hujusmodi generali alienatione veniant etiam bona feudalia? Respondeo, quod non. Text. est in cap. 1. de cap. qui curiam vendunt, & ita dicunt communiter Doctores, ut ait Curt. jun. de feud. in d. 4. parte, in ultima causa privationis feudi, in 3. regul. columna 6. vers. restat etiam. Ex quo enim vasallus alienando bona feudalia incidere in pernam, succedit juris conclusio vulgata, quod nemo censetur facere actum, propter quem incurreret in pernam. Adverte tamen, si casus de facto contingeret, quia aliud esset querere, an bona feudalia veniant in hujusmodi generali alienatione, quantum ad hoc, ut vasallus caderet in pernam, aliud autem esset querere, an veniant quantum ad hoc, ne emptor remaneret deceptus, puta scilicet, si putasset se etiam illa acquirere, ignorans ea esse feudalia: hoc enim casu considerata qualitate pretii, & valore bonorum, deberet Iudex cogere venditorem ad restitutionem pretii, quod verisimiliter emptor crederet emperare in acquisitionem illorum bonorum, quæ reperiuntur esse feudalia, ne quis cum iustura alterius locupletetur.

Pone, vasallus reperitur in magna (n) aliqua necessitate constitutus; Quæro, nunquid poterit eo casu feudum alienare sine domini consensu, propter illam magnam necessitatem, præsertim si esset siue oppressus? Respond. quod non. Ita tenet Bald. in cap. 1. nu. 2. quæter olim feud. pote. alien. & est communis conclusio, ut dicit Curt. jun. de feud. in d. 4. parte prin. in ultima causa suspensionis feudi, in 1. regula, quest. 16. Quæ licet prima facie videatur nimis rigorosa, tamen efficit servanda.

Jul. Clar. Scaur. Pract. Guid. Tom. 1.

Cum enim supremum dominium rei feudalis sit apud dominum, non debet licere aliquo casu vasallo, de ipsa re feudali disporre sine ejus consensu. Bene credo, quod si eo casu, quo scilicet vasallus fame periret, dominus ab eo requisitus nollet, vel ipse acquirere utile dominium, vel ejus alienationi consentire, posset per superiorem ad id cogi.

Quæro nunc, an valeat consensus, quod vasalli possent alienare feuda sine consensu domini? Resp. quod sic. Ita dicit Jo. Raynal. in c. Imperialem, §. habito, col. 24. de probib. feud. alien. per Frider. Et hinc videtur esse magis communis sententia, ut dicit Curt. jun. cons. 158. a. 8. Sicut etiam videmus, quod in ceteris omnibus, quæ respiciunt feuda, consuetudo vincit legem, & pro ipsa lege habetur.

Præterea quæro; dictum est, quod vasallus non potest sine consensu domini feudum alienare, modo contingit, quod vasallus alienet feudum, (o) domino ipso sciente, & tacente, nunquid hoc sufficeret pro consensu? Resp. quod (p) sic. Ita tenet gl. in cap. 1. in verbo, ipsorum permissu de probib. alien. feud. per Lothar. quam sequuntur communiter Doct. ut ait Hieron. Schurf. cons. 134. nu. 3. inter consilia feudalia Bruni, Alvar. in c. 2. §. præterea, nu. 4. quibus mod. feud. amitt. quem refert Jac. in verb. Et cum patet de non alien. nu. 20. & dicit Dec. cons. 144. in primis verbis, quod illa glori. efficit communiter approbata. Hanc etiam conclusionem dicit esse communem Curt. jun. de feud. in d. 4. parte, in ultima causa privationis feudi, in 2. regula principali, col. 1. Hanc etiam opin. tenuit gl. in d. §. Præterea, in verbo, regressum, quam pariter dicit esse communem approbatam Claud. in l. que, dicit, nu. 35. §. solut. matr. Nam ubicunque glis potest contradicendo actum impedire, præsentia cum taciturnitate operatur consensum: quam tamen ego intelligo, ut procedat, quando dominus sciens per notabilem tempus tacuit, puta, per annum, alias secus.

## ADDITIONES.

Feudum alienare. ] An bona, super quibus actum alienatum, præsumatur, aut quovis alio modo contractum est à vasallo inrequisito domino, cadant in pernam caducitatis: item in quibus Emphyteuta, seu vasallus domini consensum requirere debeat, & in quibus non: quæ quidem elucidantur quibus verbis vitiatur, & quo casu non solum in proprio, sed in facto alieno ignorantia excuset, vide per Dec. consil. 160. GIACCH.

Feudum ipsum alienare. ] Adde, quod hæc conclusio adco est vera, ut talis alienatio etiam longissimo tempore præsenbi non possit. Ita tenet And. de litem. in d. c. Imperialem. ver. nullius temporis præscriptionem, quem Doct. ibi communiter sequuntur, ut firmat Marian. Soc. jun. cons. 115. nu. 4. vol. 4. Paris. cons. 21. n. 158. vol. 1. GOUVER.

Vasallus non potest feudum ipsum alienare sine consensu domini. ] Indubitarum est, vasallum ¶ feudum sine domini consensu alienantem jure suo cadere, & quæ perit, tit. 5. in fin. tit. 13. tit. 18. §. ult. tit. 17. §. si quis voluit, tit. 1. F. tit. 9. in prin. tit. 24. §. ult. tit. 26. §. feudum et lege datum, tit. 38. tit. 44. tit. 52. §. si quis vult, & tit. 55. in prin. vers. calidus tit. 1. F. Cuius ¶ ratio refertur in d. tit. 24. §. ult. tit. 2. Feud. nimirum hæc: quod vasallus sine consensu domini alienando, dominum contumace videtur, ut illa privato sit quodam quasi ultio communis sit hæc domino. Rol. à Valle cons. a. num. 136. vol. 1. Vultius tit. 1. de feud. cap. 11. num. 41. Borcholt. in Comment. in consuet. Rud. cap. 2. num. 34. Ut autem vasallus ¶ ob alienationem à se factam feudo exarandus maxime conjunctum sequatur. Præterea, ut vasallus sciens feudum esse, alienet. Ignorantia quippe qualitas rei cadit vasallum d. tit. 26. §. si vasallus feudum modo ignorantia illa non sit affectata: siquidem illa in jure pro scientia habetur. Quia ¶ vero ignorantia probatio id difficilia, juramento vasalli affirmantem signorale id decida- 2 decidit



- 2 Et quid si feudum Ecclesiasticum.
- 3 Et quid si feudum decimarum.
- 4 Et quæ requirantur ad hoc, ut talis subfeudatarius valeat.
- 5 Et an talis subfeudatarius fieri possit in præjudicium agnatorum.
- 6 Et an si secundum vasallum vel tale feudum alienare, requiratur consensus prioris, vel immediati domini.

Ex Additionibus.

- 1 An vasallus absque domini consensu alium de feudo suo subfeudare possit.
- 2 Et quid, si feudum sit Ecclesiasticum.
- 3 Lege non distinguatur, nec nos distinguere debemus.
- 4 Responso iure davoris resolvitur quoque iur acceptoribus.
- 5 An, & quatenus vasallus de feudo decimarum alium investire queat.
- 6 Qua ad subfeudationem requirantur.
- 7 An, & quatenus subfeudatum fieri possit in præjudicium agnatorum, remanere.
- 8 Non solum vasallus, sed etiam subvasallus feudum suum alii in feudum concedere potest.

1 Q Uæro, nunquid possit vasallus sine domini consensu alium subfeudare (a) de feudo, quod ipse habet? Respond. quod sic. Ita tenet gl. in c. que in Ecclesiasticum, in verbo, *Alienandi feudum, de consen.* quam dicit esse communiter approbatam Gozad. conf. 62. nu. 5. & est communis consensus, ut attestatur Curt. jun. de feod. in q. 4. principali, in ultima causa privatorum feudi, in 1. quæst. 1. regula. Et hoc vetustis, & nostris moribus receptum est, ut dicit Zal. de feod. in 9. per. vers. 2. fallit. Non tamen potui hactenus reperire quod Doct. aliquam bonam rationem, cur hæc generali prohibitione alienationis feudis sit permittenda subfeudatio; cum tamen nulla videatur subesse causa specialitatis satis concludens.

2 Et hæc quidem conclusio de plano precedit in feudo seculari: sed (b) quid in Ecclesiastico? Respond. Bald. in c. præterea, de ca. Contrad. loquendo per verbum, *forte*, tenet, quod non possit (c) subfeudari. Contrariam autem opin. quod imò possit subfeudari, tenuit Jac. de Belvis in c. 1. in præ. qui feudum dare poss. & hæc opin. est magis communis, ut dicit Socin. conf. 66. post nu. 3. lib. 3. Zalius de feod. in 4. per. vers. *Secunde fallit*. Licet enim Ecclesia in multis sit privilegiata, in hoc tamen non videtur posse allegari probabilis ratio diversitatis inter Ecclesiam, & privatum: merito eodem iure censeri debet.

3 Sed quid (d) si sit feudum decimarum, nunquid laicus canonice investitus ab Ecclesia de aliquibus decimis, poterit alium laicum de ipsis decimis infeudare? Respond. quod non, etiam si accederet auctoritas, & consensus Episcopi. Ita tenet Innoc. in c. problemus de decimis, & ita sententiæ communiter Doct. ut ait Abb. in eod. c. *problemus*, num. 4. quem refert Jacob. in verbo, in feudum, post nu. 40. Ratio autem differentie inter feuda decimarum, & alia feuda Ecclesiastica est, quia laici non possunt decimas retinere sine periculo animarum suarum: ideo Ecclesia omni studio conatur eas ex eorum manibus extirpare, quæ causa non militat in aliis feudis, quæ licite etiam à laicis retineri possunt. In contrarium tamen facere videntur ea, quæ dixi supra, q. 13. vers. *Sed quæro*.

4 Scias tamen, quod ad hoc, ut huiusmodi subfeudatio, quæ fit per primum vasallum valeat; tria (e) requiruntur. Primum, quod vasallus hoc faciat bona fide, & sine fraude. Secundum, quod ille cui subfeudatur, sit ejusdem conditionis, &

qualitatis, cujus est ipse vasallus. Tertium, quod subfeudetur cum eisdem pactis, & conditionibus, cum quibus ipse tale feudum tenebat. Ita dicit gloss. in d. c. 1. §. præterea, in gl. magna, circa fin. quæ in hoc est communiter approbata, ut attestatur Jac. in verbo, & cum pacto, de non alien. post nu. 2. in verbo, ita enim quod ipse post nu. 3. & dicit Molin. in consuet. Paris. feud. §. 32. nu. 18. quod omnes Doct. illam sequuntur.

Sed circa huiusmodi subfeudationem est advertendum, quia principaliter concernere potest, & præjudicium domini, & etiam præjudicium agnatorum: puta si vasallus non habens filios investiat alium habentem filios, quo casu, cum per ejus mortem esset aperitum feudum domino, vel agnatis, juxta quantitatem feudi: nulli dubium est, quin talis subfeudatio resistat in eorum omnium præjudicium: & ideo aliqui dicunt, quod feudum subfeudatum non debeat remanere penes secundum vasallum, & ejus descendentes, sed quam remaneret penes primum vasallum, & ejus descendentes, & hoc sive feudum erat aperitum domino, sive agnatis. Alii dicunt, quod quatenus tractatur de præjudicio domini, feudum deberet remanere penes istum secundum vasallum, etiam post finem litem primi, secus autem quatenus concernet præjudicium (f) agnatorum. Et pro hac opin. videtur text. expressus, quem ad hoc ponderat Curt. jun. in l. eo supra allegato, in ca. 1. §. 1. qualis. *si feud. paret, alien. uti dicitur*, quod quomodocunque primus vasallus elicit tunc privatus, non potest feudum adimi secundo vasallo, si sit paratus istud ab ipso domino recognoscere, & illi servire. In practica tamen credendum non potest sustineri. Quantum vero sit ad præjudicium agnatorum, omnes fere conveniunt, quod quando feudum est antiquum sive paternum, non datur apud secundum vasallum, nisi donec vivit vasallus, qui subfeudavit, vel ejus descendentes. Hoc autem mortuo, resolvitur subfeudatio, veniente proximior agnatus ad feudum. Ita dicit Spec. de feud. §. *quoniam*, vers. 39. & est communis opin. ut dicit Alex. conf. 15. n. 9. lib. 5. quem refert Ruin. conf. 37. nu. 18. lib. 1. & conf. 213. post nu. 2. eod. tit. Cum enim feudum illis agnatis debeat ex pacto, & providentia primi concedentis, merito non potest vasallus aliquo modo eis præjudicare per huiusmodi subfeudationem. Et ita volunt communiter Doctores, ut dicit Beatus quæst. 59. n. 5.

In proposito hujus conclusionis, quæro: Pone, 6 quod (g) iste secundus vasallus, cui feudum fuit subfeudatum, velit illud alienare, nunquid requiratur consensus prioris, & supremi domini, in autem consensus domini immediati, qui subfeudavit? Resp. quod requiratur consensus prioris, & supremi domini, non autem consensus domini immediati. Ita dicit gloss. in c. Imperialem, §. illud, in verbo, *Nisi requiratur, de probab. feudi alien. per Frider.* & est magis communis opin. ut attestatur Jacob. in verbo, & cum pacto, de non alien. n. 21. & seq. Cagnol. in l. censui, §. feci mei, nu. 9. ff. de reg. jur. Zal. de feod. in 9. parte, vers. *Sed accorrit*. Nam apud primum vasallum, post factum subfeudationem, non remanet neque directum, neque utile dominium, sed solummodo quædam reliquæ utilitatis domini, quæ tanquam modici momenti non attenduntur, sed attenditur prima, & potior causa, quæ est dominium directum remanens apud primum dominum. Quod nota, quia cum hæc quæritio semel contigisset de facto, aliqui, qui prædicta non viderant, responderunt contrariam.

## ADDITIONES.

- (\*) *Subinfensare.*] Fallit, si sit appositum pactum de non alienando, per Carh. in *conf.* 197. *no.* 26. Item quod vassallus possit inquisito domino infensare alium vassallum de feudo quod ipse habet, atque recognoscit a domino, communis vide per Duem. *sub versal.* 40. *versal.* *lucra primo.* ubi communem attestantes recitat, & in fin. citat Curt. *subinfensare*, & dixi in *collecl.* mea *commen.* *open.* *versal.* vassallus, *no.* 41. *Grac.*
- 2 *Namque possit vassallus sine domini consensu alium subinfensare.*] Quod vassallo ꝑ licet abique domini consensu feudum concedere, patebit ex *tit.* 3. *sed etiam versal.* *per feudum tamem.* & *tit.* 9. in *prin.* *versal.* *si vero.* *collecl.* *tit.* 26. §. *beneficium.* & *tit.* 34. §. *similiter lib.* 2. F. Et, post Clarum hic notum, pro confirmatione hujus pronuntii infensare fere auctoritates cumulas Henricus ꝑ Roenthal. in *trac.* *feud.* *ca.* 1. *memor.* 1. *concl.* 43. *lib.* *lucra* A. HARR.
- 2 *¶ Sed quod in Ecclesiastico.*] Quod ꝑ vassallus non solum feudum laicum, sed Ecclesiasticum etiam alii concedere in feudum possit, multiplex suadet ratio. Tum quia loca juri feudalitatis omnia, modo allegata, de subinfensatione tractantia, abique ulla distinctione inter feudum laicum, & Ecclesiasticum, vassallo jura tribuunt de feudo suo alium investendi. At ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus, *l.* de *prelio.* 2. §. *de Public.* in *rem act.* Tum ꝑ quia per subinfensationem Ecclesiastici feudi consilio Ecclesie deterior non efficitur: siquidem vassallus sine fraude, & ejusdem conditionis persona, & sub eisdem pactis, subinfensationem facere jubeatur, teste Claro nostro hic *num.* 4. & nos illud infra *num.* 6. demonstrabimus paulo accuratius. Tom quis neque domino, neque feudi successoribus ullum hic prejudicium ceatur: quippe cum mortuo vassallo, qui subinfensavit, jura subinfensati extinguatur, *tit.* 3. §. *versal.* *lib.* 1. F. & *tit.* 9. in *principio.* *versal.* *si autem defunctus.* *ibi.* *si comen sine herede in feudo descendente.* *Gr.* *lib.* 2. F. Extinctio ꝑ namque, de rebus jure daponis extinguitur quoque, & resolvitur jure acceptoria, *arg.* *l.* *pro* 69. §. *pro* 1. *de her.* *a. l.* *fundum* 7. §. *de alienatione* cap. Hartman. *Pilior.* *lib.* 2. q. 44. *num.* 8. Atque ita post Clarum nostrum, & ad eo relatus hic tractum Schrader. in *trac.* *feud.* *par.* 8. cap. 2. *num.* 40. Vult. *lib.* 1. *de feud.* *cap.* 10. *num.* 80. & D. Bocerius in *trac.* *de comendo.* & *jure feudarii.* *Gr.* *lib.* 2. *cap.* 6. *num.* 73. & *seqq.* HARR.
- (\*) *Post subinfensare.*] Pone scilicet esse subinfensationem, modo quæritur, quid sit secundus committat feloniam, cui devolvatur res, an primo domino, an vero primo feudatario ꝑ vi. per Alen. in *leg.* *posse.* *lib.* 2. *cap.* 1. *de acquir.* *posse.* *Grac.*
- 5 *(d) Sed si sit feudum decursum.*] An ꝑ quatuor vassallus, qui decimas ab Ecclesia in feudum haberet, de hoc feudo alium investire queat præter Clarum nostrum, satis explicat Zalius in *cap.* *com.* *feud.* *part.* 9. *num.* 17. *M.* in *compend.* *Paris.* §. 46. *no.* 4. Schrader. *d.* *part.* 8. *cap.* 2. *num.* 27. Covat. *lib.* 1. *versal.* *requisit.* *cap.* 17. *num.* 5. *versal.* *præter nos* & illud. Mozt. in *trac.* *de feud.* *ca.* 1. *de rebus.* *Gr.* *no.* 20. Roenthal. *d.* *trac.* *feud.* *cap.* 4. *concl.* 28. *no.* 2. & *seqq.* HARR.
- (e) *Tris requiruntur.*] Ad hoc, ut per Jac. qui etiam idem tenet, atque illa tria com-memo. *ar.* in *juri.* *questionibus feud.* q. 30. *lib.* *num.* 38. & de duobus primis requisitis vide per Socin. *commun.* attestantem tam in feudo habito ꝑ laico, quam in feudo habito ab Ecclesia, in *conf.* 66. *col.* 2. & *post* *no.* 5. *vol.* 3. & dixi *d.* *collecl.* *mea.* *no.* 14. & 15. *Grac.*
- 6 *Tris requiruntur.*] Ad hoc, ut ꝑ subinfensatio valeat, tria jure feudali copulata debentur. Primum, ut fiat sincere, & abique fraude, *d.* *tit.* 9. in *prin.* *versal.* *si vero.* & *d.* *tit.* 26. §. *beneficium* *lib.* 2. F. Deinde, ut fiat per æquales, aut certe meliores, non deterioris conditionis, quam est vassallus, *d.* *tit.* 26. §. *beneficium*, *ibi.* *dom remon meliori dote.* *Gr.* & *pro.* *dicto* *tit.* 34. §. *similiter* *lib.* 1. in *feudum tamem* *rele.* *debit.* *si servando* *perona* *si talis.* *Gr.* *lib.* 2. F. Tertio, ut fiat silem sub conditionibus, sub quibus subinfensatus illud a domino accepit, *d.* *tit.* 34. §. *similiter* *versal.* *prospicio* *ille.* *l.* 2. F. Verum de hisce subinfensationis requisitis exquisitè, post alios, differant Jo. Brechtolt. in *Comment.* in *conf.* *feud.* *c.* 8. *num.* 30. Hartman. *de feud.* *obj.* 38. Mynding. *com.* 1. *obj.*

62. Hartman. *Pilior.* *d.* q. 44. *num.* 4. Mozt. *d.* *trac.* *d.* *feud.* *tit.* de *her.* *quod* *feud.* *der.* *posse.* *num.* 28. Vult. *d.* *lib.* 1. *de feud.* *c.* 10. *no.* 81. *com* *seqq.* & Henricus ꝑ Roenthal. *d.* *trac.* *feud.* *c.* 9. *memor.* 1. *concl.* 43. & *seqq.* necnon H. in *trac.* *feud.* *c.* 12. *pag.* 323. & *seqq.* HARR.

(f) *Agnaturum.*] Item quod mortuo infensante ruzimior agnatur admittatur ad revocationem ipsius infensationis, etiam si sine fraude facta fuisset dicta infensatio, per Ro. *conf.* 67. *no.* 17. *Grac.*

*Præjudicium agnaturum.*] An ꝑ & quatenus subinfensatio fieri possit in prejudicium agnaturum, post Clarum hic notum, declarat Hartman. *Pilior.* *d.* *lib.* 2. *quæst.* 44. *n.* 6. Vultejus *d.* *ca.* 10. *no.* 82. *versal.* *tertio.* *no* *fiat.* *Gr.* Roenthal. *d.* *c.* 9. *memor.* 1. *concl.* 48. alioque fere sexcenti, ad hoc reconfiti. HARR.

(g) *Pone.* quod ipse secundo vassallus, &c.] Quod non ꝑ solum vassallus, sed & subvassallus feudum suum alii in feudum concedere possit, & sic deinceps non tantum bis vel ter, sed usque in infinitum, patet ex *cap.* 1. §. *similiter* *lib.* 2. Alvarot. & Puspod. *de lege* *Cyrod.* *tit.* 34. *lib.* 2. F. Schraderus in *trac.* *feud.* *par.* 8. *c.* 2. *no.* 17. & D. Bocerius *d.* *trac.* *de comendo.* & *jure feudarii.* *lib.* 2. *c.* 6. *no.* 82. & *seqq.* HARR.

## QUESTIO XXXIII.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 Vassallus an possit sine consensu domini feudum alteri locare.
- 2 Et an dare ad libellum.
- 3 Et an concedere in emphyteusim.
- 4 Et quid de consuetudine.

## EX ADDITIONIBUS.

- 1 An & quatenus vassallus sine consensu domini feudum alteri locare queat.
- 2 Locum ad tempus locum alienatio non videtur.
- 3 Alienatio feudi per libellum facta, est prohibita.
- 4 Consuetudo libellaria quia.
- 5 An & quatenus dato in emphyteusim vassallo interdictione, remittitur.

Quæro, an vassallus (a) possit sine consensu domini feudum alteri locare? Respond. de locatione ad modicum (b) tempus, res omni caret difficultate. Sed de locatione ad longum (c) tempus, (d) dicendum est, quod non potest vassallus id facere abique consensu domini. Et ad hoc allegatur Baid. in *cap.* 1. §. *an si libellaria*, *quib.* *mod.* *feud.* *am.* quem omnes sequuntur, ut dicit Jacob. in *verbo.* *Et cum pacto*, de non alien. *no.* 15. & est communis conclusio, ut dicit Curt. *jura.* de *feud.* in *q.* *par.* in *ultima causa amissionis feudi*, in *1. reg.* q. 3. Bertrani. *cap.* 2. *no.* 4. *lib.* 2. in *2. parte.* Est enim talis locatio species alienationis, ut dicit infra, §. *Locum.*

Posset etiam non potest vassallus sine domini consensu rem feudalem dare (e) alteri ad libellum. Text. est clarus in *c.* *Imperialis*, in *prin.* de *prohib.* *feud.* *alien.* per *Freid.* & in expresse determinat Doctor. ut dicit Jac. in *verbo.* *ita etiam* *quod* *ip.* *no.* 9.

Idem etiam (f) dicendum est in emphyteusim, eadem ratione, ut scilicet non possit vassallus sine consensu domini rem feudalem dare alteri in emphyteusim. Ita tenet *gl.* in *c.* *Imperialis* in *prin.* in *verbo.* *feud.* *alienare*, *circa* *fin.* Et est magis commun. opin. ut dicit Curt. *jura.* in *d.* *q.* *par.* in *2. q.* *1. reg.*

Scias tamen, quod quicquid sit in puncto juris, hodie ex generali consuetudine vassalli pascua, terras incultas, & eremas feudales in emphyteusim concedunt. Et de hac consuetudine attestat Petr. Jac. & post eum Jo. Rynal. in *d.* *c.* *Imperialis*, §. 1. & post eum Jo. Rynal. in *d.* *c.* *Imperialis*, §. 1. Jo. Fabr. in §. *adde* *Institu.* de *locat.* quem refert Curt.



Curt. jun. in d. 2. q. Quod not. quia huc consuetudo ista tolerata excusaret vasallum à pena privationis, quam de jure incurrisset, propter talem concessionem emphyteuticam factam de re feudali.

ADDITIONES.

QUÆSTIO XXXIV.

SUMMARIA.

EX CLARO.

- (a) **A** N vasallus possit sine consensu domini feudum alienari locare. ] Quamvis ¶ Dicitur communiter, teste hic Claro nostro, distinguendum exitament inter locationem ad modicum tempus factam, & inter eam, quæ sit ad longum aliquod tempus, puta decem, vel plures annos, ut hæc non valeat, illa vero substat. Jac. de Belvis. in c. 1. §. domine, qualiter olim poterat fruct. alien. tit. 6. lib. 2. F. Louchet. ibidem minor. §. Moza. in trakt. de feud. tit. ex quib. causis. §. 1. an sit. nom. 170. Vult libro 1. de feud. c. 10. n. 48. Borcholt. in Comment. in consuet. feud. c. 2. num. 36. Sombocc. in Consuet. in usus feud. par. 12. n. 24. Rosenh. in trakt. feud. c. 9. minor. 1. consil. 7. num. 8. & seq. ubi complures committit allegat: contra tamen sententia, quod videlicet quævis locatio longi, sive ad breve, sive ad longum tempus fiat, si modo transulenta non sit, substat, verisimiliter videtur. Tum quia locatio feudum simpliciter, obsequi ulla distinctione inter breve aut longum, vasallo conceditur, d. tit. 9. §. domine, libro 2. F. ¶ Tum quia locatio etiam ad tempus longum alienatio non censetur, l. non sicut. 39. ff. locati, ut quidem in sacrosanctario, l. ult. ff. de pignus. lib. 2. & locator post feudum rei statim, l. officio, §. ver. denique rei, ff. de rei vindicta. His, & aliis rationibus hanc opinionem tenent, Pinell. ad l. 1. par. 1. num. 66. cap. de bon. mitor. D. Obrecht. de feud. cap. 3. num. 27. Rulincq. libro 1. variat. de feud. c. 51. num. 5. cum seq. D. Bocerus in trakt. de immodo et jure jura. tit. 2. c. 6. n. 146. cum seq. HARR.
- (b) **A** N mensura tempus. ] Et de locatione facta à peralto ad tempus non longum quod valeat licet non obliget successorem, nisi facta sit pro utilitate Ecclesiæ: commune vide per Gabriel. Equigum. consil. 21. num. 24. & in collecta mea commun. opin. vers. locatio, num. 24. GIACH.
- (c) **A** N locatio tempus. ] Item de locatione ad longum tempus facta per Prælatum, & capitulum est iusta causa, & cum debita solemnitate quod valeat, commune vide per Rol. in consil. §. 2. n. 24. & omnino in d. consil. 2. nec sub n. 8. ubi de constitutione Pauli Veneris. Page 11. memini, quæ contrarium asponit, & de illius extensione facta in rebus Ecclesiasticis. GIACH.
- (d) **A** N ducendum est. ] Hæc est opin. Math. de Afflict. in d. ca. Imperiale, nu. 6. Jaf. in l. 1. §. n. num. 122. C. de jur. emphyt. Curt. jun. in trakt. feud. 4. parte ult. consil. amig. feud. 2. quæst. 1. locatio enim ad longum tempus parum dilatat ab alienatione, & ideo prohibita alienatione, censetur etiam prohibita locatio ad longum tempus. GOVEAN.
- (e) **D**ixit aliter libellum. ] Quod ¶ alienatio feudum per libellum sive contractum libellarium facta jure sit prohibita, constat ex tit. 5. §. an si libellarius, & tit. 15. libro 1. F. tit. 9. §. domine, tit. 10. in fine principi, tit. 44. & tit. 55. in prime, libro 2. F. Et ¶ autem contractus libellarius, quo res in alium transferret jure venditionis, scriptura interveniente, & certa pecunie summa initio data pretii nomine, non tamen iusti: & hoc amplius constituta mercede, sive pensione annua solvenda venditori, vel ut certo condictione tempore contractus removeretur, numerato rursus pretio certo, vel arbitratario. Vult. d. libro 1. de feud. c. 10. num. 49. Cujac. ad tit. 2. lib. 1. F. Borcholt. d. Comment. in consuet. feud. c. 3. n. 45. Bocerus d. lib. 2. c. 6. n. 186. & seqq. HARR.
- (f) **I**tem etiam dicitur et in emphyteuticis. ] An ¶ & quatenus vasallus absque domini consensu feudum suum in emphyteuticam dare possit, post Clarum nullum hic explicat Borcholt. d. Comment. in consuet. feud. cap. 2. n. 7. Wundsch. de feud. observ. 33. Myning. cap. 6. observ. 10. num. 1. Moza. de amig. feud. num. 170. & D. Bocerus d. c. 6. nu. 140. & alioq. seqq. HARR.

- 1 Vasallus an possit renunciare feudum in manibus domini ipso invito.
- 2 Et an post talem renunciationem possit offerre Dominum.
- 3 Et an possit talem renunciationem facere in prejudicium agnatorum.

EX ADDITIONIBUS.

- 1 An vasallus feudum suum domino invito resuare seve cedere possit.
- 2 An, & quatenus istæ resuatio agnatis ipsius vasalli prejudicet, renouare.

**Q**UÆRO, an vasallus possit renunciare feudum in manibus domini, ipso domino (a) invito? Respond. quod super hoc articulo valet sententia Doctorum opinionis. Aliqui enim tenent, quod vasallus possit, etiam invito domino, feudum renunciare, dummodo id ipsius domini interest: & videtur tex. in exp. 1. de vasallo qui contra consensum. Lohar. & dicit Alb. in c. que in Ecclesiis, num. 19. de consensu, quod ita communiter tenent Doctores. Hanc etiam esse communem consensum nonnulli tenent. Curt. jun. de feud. in quarta parte, in ultima causa amig. feud. in 31. q. prima regula, quia cum principatim feudum concedatur favore invellit, mentis videtur ei licere de re favori suo renunciare. Contrariam autem opin. videtur, quod imo non possit, tenet Pant. in l. in eum quo, circa prior. ff. de aqua plu. arc. & dicit Alesand. in l. si quis vi. §. fin. num. 14. in fin. ff. de acquir. poss. quod ita magis communiter tenetur, licet super illo articulo multa scribantur. Et tunc, mihi magis placet. Cum n. feudum sit contractus nominatus, & ultro, citroque obligatorius, non debet esse in facultate unius, alio invito, ab eo recedere. Eset tamen forte tutius tenere distinctionem, quam sentit gl. in c. 1. in gl. fin. de Cop. qui jur. vend. ut scilicet dicamus, quod quando pro feudo perflatur certum servitium, eo casu non possit vasallus invito domino ipsi feudo renunciare: si vero feudum sit concessum simpliciter ad servitium incertum, tunc possit renunciare. Et illud gl. in hoc esse communiter approbatum attestatur Jac. in verbo, qui quidem investitus, numer. 29. & in verbo, Et nam ex dictis, num. 1. Ita etiam communiter tenent aliam Alert. in l. cum fructuarius, ff. de usufr. Fel. in d. c. que in Ecclesiis, num. 78. & seq. dicit etiam Mol. in consuet. Paris. feud. §. 1. glof. 5. num. 3. quod ita distinguunt communiter DD. Idem dicit Zaf. de feud. in 10. parte in princ. 2. particula, qui etiam in 12. particula, vers. Secunda conclusio, dicit hanc esse communem opin. Et ideo licet vasallus derelinquat rem feudalem: non tamen propterea liberabitur à prestatione servitii, quod pro ipsa re perflare tenebatur. Et ita esse commun. opin. attestatur Alb. in l. sed an ubi, §. si autem vers. 1. item alleg. ff. de neg. gest.

Sed posito, quod possit renunciare: Quæro nunquid poterit vasallus post talem renunciationem officiare dominum? Respond. quod nullo modo debet eum officiare, propter reliquias precedentis vasallagii, & amissionis, & si fecus faciat, debet puniri. Ita dicunt omnes Doct. ut dicit Jac. in verbo, Et nam ex dictis, nu. 1. in fin.

Et hæc quidem omnia procedunt, quatenus ipsa renuntiatio potest concernere interelle ipsius domini directi, vel præjudicium ipsius vasalli renunciantis. Sed nunquid (b) talis renuntiatio præjudicabit agnatis ipsius vasalli, quando scilicet feudum est antiquum, seu paternum? Respond. quod non præjudicat. Ita tenet Bald. in e. 1. in princ. nu. 3. de alien. feud. patr. quem omnes sequuntur, ut dicit Jacob. in ver. Et non ex dictis. post nu. 8. ver. Adde in quantum. Non enim potest vasallus tollere agnatis jus illis quiritum ex tenore primæ investiture, proveniens ex pacto, & providentia primi acquirentis, ut scripsit divi. Et ideo, dato etiam, quod hujusmodi renuntiatio feudi valeret, non tamen amplius durat in præjudicium agnatorum, quam si ea facta feudum remanisset penes ipsum renunciantem. Et in hoc omnes concordant, ut dicit Cuman. caus. 167. num. 2. Et sic eveniente casu, feudum nihilominus aperitur agnatis, quam si per illum vasallum aliqua renuntiatio facta non fuisset.

## ADDITIONES.

(a) Omnia invitis. ] Adde, atque vide per Tiraque. de retrah. mont. sp. 3. 34. 26. ff. 1. sub n. 6. Litem etiam nisi vasallus juraret ad sancta Dei Evangelia, non contrahere, & non contravenire: quia tunc non possit refundendo se liberare ab homagio, seu fidelitate. Ita per Bald. in cap. quod in Eschpizans. d. con. fissa. quem refert, & sequitur Jac. de S. Georg. in tractat. de Rhyel. f. 2. q. 1. nu. 47. 48. Item quod feudum vasallus possit renunciare invitis deinceps domini tradit etiam Jac. de S. Georg. in juri. quæstionibus feudalis quæst. 14. nu. 22. & vide per Callan. Pute. in addit. ad prob. Papien. tit. feudum. 2. ff. nec superfluous addi, quia refutatio, ubi quid in Feudo legitur, & quid in franco, & quid in emphiteuta, vel vasallo, & quid si iustum fuit, & promissum non contravenire, & de aliis vide. Et de vasallo proterente, & renunciantem juri vasallagii propter retardatam servitorum remunerationem, vide per Adlich. acc. 100. & Orli. Vasallus tamen renuncians feudum in manibus domini hand præjudicat filiis, ad quos postrenunciatis obitum reddi debet, per Caplan. consil. 39. nu. 2. Gracian.

An vasallus possit renunciare feudum in manibus domini ipsa domino invito. ] Quod si feudum vasallus indistincte domino etiam invito rebus, sive renunciat, & cedere possit (nihil remanente contraria Clari sententia, & aliorum quorundam sententia) tenent plerique & recentioribus, per totum generaliter loquentem in tit. 38. leg. 2. F. Somsbeck. in Comment. in usus feud. part. 12. num. 116. Myndinger. rem. 3. off. 65. n. 2. Mozz. sub tit. ex quib. cap. feud. amitt. nu. 8. Borcholt. in Comment. in consuetud. feud. cap. 8. nu. 53. Vult. lib. 1. de feud. cap. 10. num. 76. & Rosensthal. in tract. feud. cap. 3. memb. 1. concl. 30. num. 3. aliique plurimi, per hunc citati. Hæc.

(b) Sed nunquid etiam renunciet præjudicabit agnatis ipsius vasalli. ] An, & quatenus si vasallus sine consensu agnatorum domino feudum refutare, & cedere valeat, & quatenus hinc refutatio, sive renuntiatio agnatis vasalli præjudicat, post Clarum nostrum, & nros, latius exponunt Vult. d. lib. 1. c. 10. num. 76. vers. sive autem volente, &c. & Rosensthal. d. e. 2. concl. 30. n. 2. & seq. Hæc.

## QUÆSTIO XXXV.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

1 Vasallus an possit rem feudalem sine consensu domini pignori, vel hypothecare.

## EX ADDITIONIBUS.

2 Nunquid res feudalis à vasallo pignori dari possit.

3 Omnis alienatio feudi regulariter prohibita.

4 Pignori alienatio qualis.

5 Emphyteuta oppignorare licet rem emphyteuticam, & usufructuaria per sum fructuaria.

6 Arguendum ab emphyteuta, & usufructuario ad vasallum quatenus procedat.

7 Non vasallo hypotheca dario si prohibita.

8 Proprie aliud pignus, aliud hypotheca.

9 Proprietatem verborum in dubio standum.

10 Penalis, & civilis moris restringi debent interpretatione, quam amplius.

11 Quia feudi alienatione si vasallo interdictum.

12 Hypotheca consensuaria nuda conventionis.

13 Consensu dispositionis fidei, cessat etiam ipsa dispositio.

14 Venditio vasallo nequaquam permessa.

15 Alienatione prohibita ad eam prohibitionem videtur, ex quo sepe alienatio potest.

16 Prohibito alienationis ad alia, ac proinde restringenda.

17 Anne, si feudi dominus in oppignoracionem consentiret, & postea, vasallo sine liberis mortuus, secundum ad ipsum dominum rediret, denarius summe fuerit creditibus tenetur.

18 Consensu contracti, super re aliqua iuris, cessat renunciare juri, quod in re ipsa habuit.

19 Semel consensu hanc consensu potest contravenire negari.

20 Dominus feudi rata habere tenetur ea, qua ipsius consensu in feudo gesta, sive alienata sunt.

21 Oppignoracionem juri reale consensu.

22 Perque secundum subjectam materiam accipienda.

23 Ita, & quatenus omnis conventio intelligatur, rebus sit statuta.

24 Considerans, c. 1. §. et si alienatus, de alien. feud. tit. 13. lib. 1. F.

25 Omnia delicta, sive regula periculosa.

26 Consensus an, & quatenus juri proprio ipsius consensu præjudicare non solent.

27 Natura contrahens pignori.

28 Consensus à domino feudi oppignoracionem præsumit, etiam ad usuras extenditur.

29 Serventia, l. quæro 54. in princ. ff. locat.

30 Inflantia dilator.

31 Pignus est contractus bona fidei.

Quæro, nunquid vasallus possit rem feudalem alteri pignori (a), vel hypothecare sine consensu (b) domini? Respond. quod non. Text. (c) est clarus in e. Imperialem de probib. feud. alien. per Frud. Et licet aliis iuris elicit pignorationem feudi usque ad dimissionem, ut habetur in e. 1. in princ. de alien. feud. patr. hodie tamen indistincte, & in totum est prohibita: & in hac sententia resistent communiter Doct. ut dicit Alvar. in d. cap. 1. in princ. nu. 2. de alien. feud. patr. Intellige tamen, quod propter simplicem pignorationem, seu hypothecam feudi non incidit vasallus in eandem sententiam, nisi etiam procedat ad traditionem, ut etiam dictum est in alienatione, supra q. 31. vers. sed nunquid.

## ADDITIONES.

(a) Pignori. ] Hic scias regulam esse, rem feudalem pignori dari contrario posse, abque consensu domini: vid. Duch. etc. 230. Gracian.

Nunquid vasallus possit rem feudalem alteri pignori. ] Quod si vasallus feudum suum pignori dare non possit, feudorum placitum distat dictum est, ca. 1. circa prim. ibi, vendere vel pignori. de probib. feud. alien. per Frider. titula 55. litem 2. F. cap. 1. §. aut si liberatio, ibi, pro pignori plus medietatem obligaverit quibus mod. fin. amitt. tit. 5. libro 1. F. c. nu. 3. fin. ibi, nam nec pignori de investitura de re al. fin. tit. 2. libro 2. F. Etique tamen non obstat: quia si omnis alienatio scilicet





40, quem refert Jo. Jacob. de Leon. *iur. cons. frud. Bruc. cons. 114. m. 86.* Si enim non est permium vassallo alienare feudum propter propriam necessitatem, etiam famulo, ut dixi supra §. 31. *vers. pone vassallus*, multo minus debet ei licere illud in alium transferre pro filia sua dotanda. Secundo modo potest contingere, si ipmet (e) mulier, quæ et utilis domina fendi, vel sit ipsam de feudo dotata, & de hoc pariter videtur text. in c. 1. de *investit.* quam Titius accepit, &c. quod potest scilicet dotare de feudo. Ex hac et communis conclusio, modo quo concurrent. Primo, quod est feudum in dotem inestimatam; secundo, quod non apponit pactum de lucrando. Et ita esse communem conclusionem attestat Curt. jun. de *feud. in quarta parte principii*, in 1. *seg. quest. 4.* Revera, ubi etiam hære duo concurrerint in donatione sive facienda per patrem difficile ellet allegare enodetum rationem diversitatis: tamen in prædicta sequenda ellet communis opin. Pro qua forte posset dici in hoc differre pactum & filia, quia filia datur in dotem non videtur alienare feudum, sed tantum commoditate ipsius feudi, quarum alienatio est vassallo permissa, ut dixi supra, *quest. 31. vers. Successive*, quibus tamen etiam ipsa fuit, ex quo deservierunt oneribus matrimonii. Præterea licet proprie possessio rei dotatæ dicatur esse apud maritum; tamen etiam mulier dicitur quodammodo possidere feudum dotalem: secus autem est in patre. Sed quidquid sit, tutius ellet in utroque casu requirere dominii (d) consensum; prout fieri debere consilium Alvarot. in *dilo §. deure*, quem refert Curt. jun. in *laco prædicate*.

## ADDITIONES

(a) **D** *Arī in dotem.* ] Imo secundum Innoc. in *cep. nuper*, de dotat. inter vir. & uxor. & Doct. in *c. ex parte*, quos retulit Virg. in *conf. ad. in fine*, speciale est in dote, ut scilicet dare possit in dotem. Adverte, quia forte hallucinatur Auguſt. quoniam in libro meo non reperitur illud dictum suum: de feudo tamen obligo pro dote restitutoris salvo Regio attentu, vide Afflic. *derof.* 3. & per Cas. Orſid. ad cum. Grec.

[illegible]

(c) Si epianet mouer, quæ est antitls domina frudi,  
velit faciem de frudo daturæ. ¶ An? & quatenus mul-  
lier, novum, vel potatium fructum habens, illud viro  
suo in dotem dare possit, post Clarum hic nostram, a-  
bunde explicant Myning. d. obseru. 86. n. 4. Oberck.  
de fruct. cap. 3. nu. 134. Ruding. d. libro 1. c. 60. n.  
9. & seqq. Roenthal. d. c. 9. concl. 9. num. 6. & seqq.

L. Bocerus d. libro 3. c. 6. m. 292. & aliquot sag. ubi rationem diversitatis, quæ ferina dare feudum in feudum possit, pater vero pro filio non possit, multaliter tradit. Sane si de fructibus leodi nihil probat paterum filium dominum constituit: licque pro sua persona sileat ad huiusmodi fructus prestandos obligare. Neque enim hic est dilectio fructi, quoniam nullum jus reale in generum transierit, sed personarum, jure, quod fecit habet fructus personarum esse feudum, donec vicinis ejus morte jura personarum fructus expirat: cum t. demum pater jure in alium transire possit, quumque habet, l. nemo pater jure 44. ff. de reg. jur. c. pater. cap. nemo possit 29. de reg. jur. ubi d. ff. de reg. jur. c. pater. m. ff. de jur. dot. Duaros de feud. cap. 12. n. 9. Schoderus in tradit. feud. cap. 2. c. 1. m. 337. Moen. de feud. tit. 2. §. pater. cap. feud. c. nemo. m. 137. Vultque libro tit. 2. §. pater. cap. feud. c. nemo. m. 137. Vultque libro tit. 2. §. pater. cap. feud. c. nemo. m. 137. Myninger, d. errat. d. expirat. 26. m. 5. Gail. lib. 2. c. 137. §. 1. d. 2. c. 137. p. 2. §. 1. d. 2. c. 137. m. 1. Koffenthal. d. c. 9. c. 1. §. 1. d. 2. c. 137. m. 1. ubi hanc in sententiam plures citat. Hæc.

(4) *Domini confensio.* ] Ad idem, quod vasallus  
haud possit filius suae dare in dotem: tunc cum sine consensu  
domini, commun. vide per Bucch. *fin. reg.* 40. in *verfi.*  
*octavo leuiter.* Et dixi etiam in *colleto meo commun.*  
opin. verbo, *vasallus*. nu. 10. *Gracia.*

Q U Æ S T I O XXXVII.

## SUMMARY

### EX C L A U S O.

- 2 Et an possit constituere usufructum.

- a. Et an possit continere infinitudinem.

Ex Additionibus.

- 2 Et an valeat aliter concedere usufructum.

- 2 Et an valeat aliter concedere usufructum.

Quæro, nunquid (a) possit vassallus sine consensu domini constituere in re feudali servitutem, vel aliquod aliud onus (b) imponere? Respond. aut loquimur quantum ad præjudicium ipsius constitutis, & res ista non habet difficultatem. Potest enim proculdubio vassallus ad sui præjudicium constituere servitutem realem in re feudali, sine consensu domini, ut est test. expressus in c. 1. §. quid ergo, de invest. in re aliena facta. Et est communis conclusio, ut attestat Curt. jun. de feud. in q. part. in ult. causa anni. feud. quæst. 14. & seq. Quo vero ad præjudicium domini, non potest vassallus servitutem, vel aliquod onus feudo imponere: & ideo eveniente casu, quo feudum domino aperitur, extinguitur omnis onus illi impositum per vassallum. Idem etiam dicendum est, quantum ad præjudicium agnatorum, qui successores sunt in feudo. Non enim potest vassallus aliquam servitutem, vel onus constituere super feudo, in præjudicium eorum, qui succedere debent in feudo ex providentia primi acquirentis, & ad hoc per Doct. allegat gl. quam tamen ego in lib. ant. non reperio, in c. 3. t. reb. alienationis, d. c. Conrad. & illam gl. dicit esse communiter approbatam Alesan. conf. 18. post n. 5. lib. 3. quem retinet Picus in repet. §. Titus. post n. 99. Parsd. conf. 88. n. 4. lib. 2. Et hanc opin. dicit esse magis communem Berous §. 95. m. 1.

Sed nunquid (e) poterit vasallus, sine domini consensu constituitur alieri usufructum in re feudali? Resp. quod non. Et ad hoc pariter allegatur illa gloss. quam ego non inuenio, ut supra dixi. Et ista est communis conclusio, ut attestatur Curt. jun. in d. 4. p. 15. Est enim usufructus pars domini.

mini, merito cum vasallus prohibitus sit alienare utile dominium, neque etiam posse alienare ejus partem.

## ADDITIONES.

(a) **N** Unquid possit vasallus sine consensu domini constitui in re feudali servitutum. Vasallum ¶ predio feudali servitutum reale, in sui prajudicium, non item domini aut agnatorum, imponere posse; & extingui feudum, hanc quoque servitutem concidere, clare dispositum est in tit. 2. §. rei autem, vers. quid ergo, lib. 2. F. Idque ultas Clarum nostrum, latius declarant Andr. de ller. Helvis. Bald. Alvar. Petr. Ras. Prapont. Afflic. & ceteri in doli. vers. quid ergo, &c. Fortassim in form. libelli, de feud. revocat. vers. nec superius, nu. 17. Hartman. Hart. de feud. observat. 29. Petr. Duon. in reg. jur. 40. incitat. 10. Borcholt. in Commentar. in consuet. feud. cap. 8. num. 59. & 68. Bocerius in tract. de jure & canonico feudis, &c. lib. 2. cap. 6. nu. 107. cum seq. Vasallus lib. 1. de feud. c. 10. nu. 40. Schaefferus in tract. feud. part. 2. cap. 2. 43. & seq. Rudinger. lib. 1. var. lect. jur. feud. c. 21. aliique plures, quos refert, & sequitur Henricus à Rosenthal. in tract. feud. cap. 9. membr. 1. conclus. 11. num. 1. & seq. Et de eo nonnulli etiam annotavimus ad §. ius 3. Injunct. de jervit. prædicit. numer. 27. & 28. HARTM.

(b) **Aliud autem impoerit.** Item quod vasallus haud possit sine consensu domini in rebus feudilibus constitui usufructum, vel simile onus imponere, aut servitutem aliquam addere in prajudicium eorum, qui succedere debent in feudo, commun. vide per Card. Paris. in cons. 99. numer. 4. val. 2. & in d. collect. mea num. 47. GIAC.

(c) **Sed unquid poterit vasallus sine domini consensu constitui alteri usufructum.** Quod ¶ vasallus ius, &c. non constituit domino, citra periculum amissionis feudi, usufructum alteri in se feudali concedere nequeat, præter Clarum nostrum, tenent, prædantque Jacob. de S. Georg. in sua iustit. verb. ita etiam, quod ipse vasalli, num. 15. ller. Alvar. Camera. Balazar. & alii in c. Imperialem, de probib. feud. aliena. per Frid. Bocerius d. li. 2. c. 6. num. 109. cum seqq. Mozt. de amic. feud. nu. 132. Vult. d. lib. 1. de feud. c. 10. nu. 41. Sombecc. in Commentar. in istud feud. part. 12. n. 103. Schmeiderv. in Epitome. feud. part. 7. num. 11. Rudinger. d. lib. 1. cap. 46. nu. 5. cum seqq. Rosenthal. d. c. 9. membr. 1. conclus. 10. n. 1. ubi plures citat. Tamen si alii non improbabilius contrarium tacet commentur, Rol. à Valle cons. 99. vol. 2. Fincl. ad l. 1. par. 3. n. 71. C. de bon. mæstra. Borcholt. prædicto c. 2. nu. 64. & seqq. Eadem de re videamus, quæ docuimus ad §. 7. Injunct. de usufructu, numer. 2. cum seqq. de qua tradidit Andr. Fachin. lib. 7. contravers. jur. cap. 79. HARTM.

## QUÆSTIO XXXVIII.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

1 Vasallus an possit sine consensu domini in feudo transigere.

## EX ADDITIONIBUS.

1 An & quatenus vasallus super feudo transigere queat remissive.

**Q**Uæro, an (a) vasallus possit sine domini consensu de feudo (b) transigere? Respond. quod ut vasallus transigendo transfert feudum in alium, & hoc facere non potest sine licentia domini; aut retinet feudum pones se, & tunc potest transigere. Ita distinguit Bald. in c. 1. num. 16. de controu. inter vasall. & alium, & in hanc sententiam iustitiam communis mens Doct. ut ait Curt. jun. de feud. in 4. parte, in ultima causa amiss. feud. q. 7. Hanc etiam opinionem dicit esse magis

communem Paris. cons. 1. n. 134. lib. 1. Donec enim vasallus retinet feudum peca se, non dicitur inferre domino aliquod prajudicium.

## ADDITIONES.

(a) **A** N vasallus possit sine domini consensu de feudo transigere. An ¶ & quatenus vasallus super feudo transigere possit sine licentia domini, præter Clarum nostrum, & alios, accurate explicant Borcholt. in Commentar. in consuet. feud. cap. 8. num. 44. Dr. Collega Bocerius in tract. de jure, & canonico feudis, &c. lib. 2. cap. 6. nu. 107. cum multis seqq. Rudinger. lib. 1. var. lect. jur. feud. c. 21. Schaeffer. in tractatu feud. part. 2. c. 1. nu. 43. & seq. Rosenthal. in tract. feud. c. 9. membr. 1. conclus. 11. alii que non pauci per cum allegant HARTM.

(b) **Transigere.** Adde, ut per Ceph. in cons. 133. nu. 30. item potest transigere absque consensu domini de feudo, si modo illi sincere agat, & bona fide pectat, cons. 3. n. 117. Ut autem possit ad prajudicium successuum transigere, oportet rem esse liquidam, vel de facili posse liquidari; alioquin dicatur donatio: vide per eund. cons. 135. nu. 35. GIAC.

**Transigere.** Textus in c. 1. de controu. inter vas. & alium, videtur dicere, quod quoad jus feudali pectat vasallus cum litigantibus transigere & pcedat Domino, ut teneatur obtinente ex causa transactionis habere in vasallum. Et idem dicendum in compromisso, de quo in §. seq. cum compromissum sit transactio. Et sic videtur ibi esse datam illi, de quo docuimus Spec. in tit. de arbit. p. 9. vers. sed unquid vas. scilicet, quod vasallus etiam sine consensu superioris potest de feudo compromittere. GOYAN.

## QUÆSTIO XXXIX.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

1 Vasallus an possit facere compromissum de re feudali sine consensu domini.

## EX ADDITIONIBUS.

1 An, & quatenus vasallus in arbitrio, vel arbitrato rem compromittere possit remissive.

**S**UCCESSE quæro, nunquid possit vasallus de re (a) feudali facere compromissum sine domini consensu? Resp. respectu compromissi faciendi in arbitratorem omnes conveniunt, quod vasallus id facere non possit. Procedit enim arbitrator nullo juris ordine servato, merito non debet vasallus, cui interdita est omnis feudi alienatio, posse facere actum, ex quo resultaret potest alienatio. Hæc autem ratio non videtur militare in arbitro, qui tenetur sequi iura. Et ideo multi tenuerunt, quod in arbitrio possit vasallus de feudo compromissum facere, quod etiam expresse concedere videtur tex. in c. 2. §. si inter, de lege Contradi. Et licet per dispositionem c. Imperialem, de probib. feud. aliena. per Frid. videtur prohibita omnis alienatio feudi; tamen ex quo in specie non sit in eo textu mentio de compromisso, non videbatur dicendum, quod text. in d. §. si inter, cum simul esset correctus. Et ita quod per d. Imperialem, non sit correctus in hoc parte antiquæ, dicit videri communem mentem Feudistarum Curt. jun. de feud. in 4. parte, in materia alienationis feudi, q. 8. subdens, quod ita sentiant communiter Scribentes in materia jurisdictionis feudalis. Dicit tamen Curt. ibi in fi. quod hæc decisio est multum dubia, & periculosa, & bene dicit, quia revera contraria opin. quod scilicet vasallus non possit etiam in arbitro facere compromissum de re feudali, est iudicio meo tutior, & etiam magis communis, prout attestatur Socin. jun. cons. 77.

77. nu. 76. & seq. lib. 1. Pro qua facit, quia regulariter, de qua re non potest quis liberè dispo-  
nere, neque etiam potest de ea facere compromis-  
sum. Potest tamen, & forte non impetierit ad  
hanc questionem accomodari dissolatio, facta in  
precedenti questione: ut scilicet possit vassallus de  
feudo compromissum facere, modo ex tunc compro-  
missio, vel arbitramentum superinde ferendum non possit  
sequi, quod feudum in alium transferatur, ut dictum  
est de translatiōe, cui etiam per communes iuris  
regulas æquiparatur compromissum, sive arbitramen-  
tum.

ADDITIONES.

(\*) **D**e re feudali. Hic cadit pulcherrima dubita-  
tio, si causa feudalis non est compromitten-  
da, an causa feudalis sit committenda? quod sic, facit  
decis. Afflic. 47. Item an vassallus possit compro-  
mittere de re feudali in alium quam dominum? vide  
per Alexand. remissive in l. 1. §. 5. & post opria, §. de  
oper. no. non. GIACIN.

1. **N**unquid possit vassallus de re feudali facere compro-  
missum? An, si de quatenus vassallus sine consensu do-  
mini in arbitrium, vel arbitratorem compromittere possit,  
patet. Ceterum notandum, exponunt sufficientes Anst.  
de Hon. Alvarotti. Presposit. Afflic. Ravennas, Felici.  
Sebenck, & Balaran. in c. 1. in princ. vers. si autem  
inter partem, de lege corrad. rth. 34. lib. 2. l. 1. Ant. Cap-  
pys. de iurisdictione, §. feud. c. feudum compromissi cota. 2.  
§. in autem arbitratorem, & c. l. in ep. feud. par. 9.  
nu. 20. Roeholt. in Comment. in consuetud. feud. c. 1. §.  
nu. 45. Petrus Duennas in ver. iur. 76. l. feud. 4. Han-  
necius de feud. lib. 3. c. 6. Moys. in rth. ex quib. caus.  
fuit. omni. nu. 140. Thomas Marinas l. 2. de feudo  
ex p. l. 1. & c. proci. extra. nu. 36. Roderick in tract.  
feud. univ. l. 1. concl. 22. & de novissime in tract. feud. c.  
12. pag. 301. HARR.

QUESTIO XL.

SUMMARIA.

EX CLARO.

- 1 Vassallus an possit in suo testamento de feudo disponere.
- 2 Et quid in feudo simpliciter hereditario.
- 3 Et quid in feudo comuni.
- 4 Et an possit illud legare pro anima.
- 5 Et an possit plus assignare uni ex filiis suis, quam al-  
teri ex ipso feudo novo.
- 6 Et quid in feudo novo.

Ex Additionibus.

- 1 Regulariter vassallus de feudo testari non potest.
- 2 Quibus casibus vassallus de feudo testari liceat.
- 3 Feudum mere hereditarium an res allodialis sine he-  
reditaria habeat.
- 4 Ubi alienatio permixta est, ibi & heredi insumis  
permixta censetur.
- 5 Legati feudi alienatio non debetur.
- 6 Huius promissioni ratio.
- 7 Quod ipso iure nullum est, nullum potest producere  
effectum.

1. **Q**Uæro, nunquid (a) possit vassallus in suo te-  
stamento de feudo disponere? Respond. quod  
dispositio testatoris de feudo nullo (b) modo va-  
leat. Text. in c. 1. de successione feudi. ibi, nulla or-  
dinatione defuncti in feudo valente, vel valente. Et  
hæc est communis regula, ut dicit Socin. jun. conf.  
72. post nu. 40. libro 1. Curt. junior de feud. in 4.  
parte principalis, in 1. regula, et per hanc questionem.  
Cum n. vassallus non sit dominus feudi, nisi do-  
nec vixerit, merito non debet posse de eo dispo-  
nere in prejudicium eorum, quibus ex providentia  
primi acquirentis post ejus mortem feudum debetur.

Sed quia hæc materia à Doctores aliquantulum

confuse tractatur, ideo distinguendi sunt aliqui casus  
pro epi intelligenda. Aut enim loquimur  
in feudo simpliciter, & absolute hereditario: & tunc  
dicendum est, quod potest testator de eo disponere  
ad sui libitum, & illud relinquere cui voluerit. Ex  
quo tale feudum est alienabile, & transitivum ad  
quoslibet hæredes, etiam extraneos, nihil pro-  
hibet, quo minus etiam de eo in specie possit vassi-  
llus in testamento suo disponere. Vide quæ dñi si-  
pra q. 9. vers. Hoc præmissa, & supra q. 31. vers.  
aliteris quæra. Aut vero, & secundo, loquimur  
in feudo mixto, quod sc. est hereditarium, & est  
etiam ex pacto, & providentia, prout est feudum  
receptum pro se, & filiis, & hereditibus. Et hoc  
casu dicunt aliqui, quod ex quo filius non potest  
habere feudum, nisi etiam sit hæres, ut dixi in eod.  
quæst. 9. vers. Quædamque, & tertio, hæres autem non  
potest contraventione facto defuncti: propterea dis-  
positio testatoris de ipso feudo valetur, quia per  
ipsum hæredem infringi non poterit. Sed sic est  
adventitium, quia hæc conclusio, dato quod esset  
vera, procederet solummodo, ubi ageretur de præ-  
judicio filiorum, vel agnatorum, sed quo ad præ-  
judicium ipsius domini directi, non habetur in con-  
sideratione, an feudum sit simpliciter ex pacto, &  
providentia, an mixtum, vel an sit novum, vel  
antiquum: & ideo, modo feudum non sit sim-  
pliciter, & absolute hereditarium, tenet quod om-  
nis dispositio de feudo facta per vassillum testan-  
tem, quoad præjudicium domini, est nullius valo-  
ris, & momenti. Porro hæc conclusio, etiam  
quoad præjudicium filii, vel agnati, non videtur  
vera, saltem quando filius vel agnatus advenit  
hereditatem vassalli, de feudo testantis, cum be-  
neficio inventarii. Nam talis confessio inventarii  
conservat filio vel agnato hereditatem jura sua, ut  
possit, non obstante additione, alienationem de  
feudo factam per defunctum revocare, etiam quod  
tale feudum esset hereditarium, secundum unam  
opin. quam ego tenui infra, q. 62. vers. Suerge-  
re. Tertio etiam hæc conclusio non fati-facit. Nam  
solummodo habere locum in filio vassalli, qui om-  
nino cogitur acceptare hereditatem patris, si vult  
feudum retinere, de quo tamen dicam infra, q. 76.  
secus autem in agnato. Sufficit enim, quod agna-  
tus sit hæres primi recipiens, neque requiritur,  
quod sit hæres vassalli ultimo defuncti, ut dixi in  
supra allegata quæst. 9. vers. Sed quæro, & sic in  
eo cessat fundamentum conclusionis. Facienda est  
ergo generalis regula, quod si feudum sit simpli-  
citer ex pacto, & providentia, sive mixtum, non  
potest vassallus in præjudicium agnatorum de feudo  
testari. Bene verum est, quod si filius vel agna-  
tus advenit hereditatem vassalli, qui de feudo te-  
staturus est, sine beneficio inventarii, non possunt  
tamen alienationem in testamento factam revocare,  
quia eo casu non possunt sisti defuncti contraveni-  
re, & hoc non quia alienatio per additionem con-  
validatur, sed quia iste adeundo sibi præjudicasset.  
Et nota, quia hæc est maxime effectus, nam cum  
illa actio non præjudicat nisi advenit, possit fi-  
lius, vel agnatus adveniens, ad quem feudum spe-  
taret, virtute inventarii ipsi additione non obstan-  
te, alienationem ipsam revocare.

Sed quæro, nunquid hæc conclusio ita decla-  
ratur, quæ habet, quod vassallus non potest de feudo  
testari, habeat locum generaliter in omni feudo  
sc. si sit antiquum, sive sit novum, id est æ-  
quidum ab ipso vassallo testante? Respond. quod  
quantum ad præjudicium domini, ut supra dixi,  
non habetur in consideratione an feudum sit anti-  
quum, vel novum, quia utroque casu non potest  
per vassillum alienari sine consensu ipsius domini:  
sed quantum ad præjudicium filiorum, vel agnato-

agnatorum multum interest. Nam si est feudum antiquum vel patrum, non poterit vasallus de eo tessari in præjudicium eorum, qui sunt vocati ex tenore investituræ. Si vero sit novum, utique poterit de eo tessari, interveniente consensu domini. Est enim generalis regula: Quod potest vasallus de feudo novo ad libitum suum disporre, sub quocunque tenore receptum sit, etiam si in præjudicium filii, vel agnati, vel ex tenore investituræ successura fuisset in feudo, ut dicam infra, *quæstion. 41. vers. Et hæc evident.*

4 *Ex hac conclusione, quod vassallus non potest de feudo testari, Primo inferitur, quod non poterit testator illud legare, etiam pro anima (x). Text. est c. 1. §. *Donare, qualiter olim feud. alie. par.* Sed quæro non legato (d) feudo, debeatur saltem æstimatio, prout debetur, quando legatur res aliena? Resp. quod non debetur necque res, necque æstimatio. Ita tenet Bald. in d. §. *Donare*, n. 3. & est communis opin. ut dicit Soc. sen. conf. 72. n. 60. libro 1. & conf. 74. nu. 20. & seq. ead. vol. Quando enim aliquis habens jus in re, quod est morte perituro, illam legat alteri, censetur legasse solummodo illud jus, quod habebat, necque debetur aliqua æstimatio, ut dixi supra libro proximo c. *legatum*.*

Secundo inferitur, quod non poterit pater habere filios plus assignare in feudo unum ex filiis, quam alteri. Et ita est commun. opin. ut dicit *Zaf. de feud. in 8. parte. in 3. particula. vers. Et hanc partem.* Fil enim providentia legis constituitur, ut omnes filii æqualiter in feudis succedant. Nullo minus ergo poterit totum ipsum feudum prelegare unum ex filiis suis. Dicit *Alex. in leg. apud Iohannem. quoniam legiti. cum l. cum servis. §. si quis aliter. nu. 4. in fin. ff. de leg. 1.* quod magis commun. opin. videtur incutere in hac parte. Ex hac opin. teneat commun. D.D. attestatur *Joan. Rayn. in c. Imperialium. §. habens cod. 7. de probat. feud. alien. per Frider. quem reuert Jac. in verbo Et cum patre. quod de ipso feudo. n. 2. in fin.* Hanc etiam dicit esse commun. *Ruin. consil. 26. n. 13. libro 1.*

Quæ omnia de plano procedunt in feudo antiepo, & paterno: illud enim proculdubio non potest pati ex filiis suis prelegare. Et ita est communis opinio, dicitur Ruin. *conf. 9. in fin. libr. 1.* & hoc pro indubitato præsupponit Soc. *jun. conf. 160. avo. 44. libr. 2.* Cum enim tale feudum virtute investiture debeat ad omnes ejus filios æqualiter pervenire ex providentia concedentis, merito non potest vasaless pro sua dispositione alterare naturam feudi in præjudicium aliorum, & sic illud relinquere uni ex filiis suis, etiam si ex comprehensio in investitura. Et ita syles communiter concludi, ut dicit Soc.

quantum ad prejudicium aliorum, & pariter non videtur agi de aliquo contra prejudicium. Si enim vera est decisio Anst. de lict. quum retuli in d. q. 41. *verf.* *Ex hoc quidem*, quod scilicet vasallus de feudo novo poffit cum consensu domini ad sui libitum disponere, poffit vltre, & contra ratione, si vasallus poffit tale feudum alienare, etiam in extraneum, non poffit etiam illud uni ex filiis suis prelegare. Et ita, si casus contingeret, confulerem, & iudicarem. Vide tamen in hoc proposito, a quare dixi supra hoc eod. lib. 3. *emphiteusis*, q. 16.

ADDITIONES.

(a) **N** Unquid possit vallesse in suo testamento de feudo disponere. ¶ Est si regulare et vasallus de feudo in testamento disponere non potest adeo, ut nec pro hinc quomodo aliquis ei relinquere liceat, per tractatus auct. et infra n. 4. Claro notio adnotans excipitur tamen nonnulli casus, in quibus et vasallo testari de feudo permittitur. Primus est, si feudum mere, et absolute sit hereditarium, cap. ult. de feud. non habente pro. feud. m. titul. 49. lib. 3. F. Feudum siquidem et mere hereditarium bare hereditario affirmatur, et ut res allodialis huc hereditaria habetur, per notata Clari nostri hic m. 2. Martiani. Pistor. li. 1. c. 26. l. 2. m. 61. Gailii libro 2. c. 1089. ff. lib. 3. m. 11. Roderici. l. 1. v. v. l. 1. iur. feud. cap. 30. m. 2. Henrici a Rosenthal. in trad. feud. cap. 1. coul. 26. et cap. 7. coul. 6. de D. College Butci c. 5. disp. 22. m. 14. l. 12. D. ed. 1. et in trad. de iura feudorum in feud. cap. 2. g. 1. c. 4. g. 1. in fine. Secundus casus est, si vasallo, et quibus libi decessit, feudum conceditur, et tit. 4. lib. 2. feud. et tit. 26. g. 1. feudum in l. 1. l. 2. lib. 2. F. Ubi et alienatio penalis est, ibi et hereditas infirmitate penalis constituit, l. si quis, §. et ceterum, et §. 1. l. 1. de feud. nupt. Jacobini. de S. Georg. in vers. et quinquagesimo, m. 3. et in vers. in fine, m. 13. Roland. a Valle c. 3. m. 13. vol. 2. coul. 71. m. 6. coul. 79. m. 70. vol. 2. coul. 16. vol. 3. c. 1. cap. 34. m. 24. et coul. 30. m. 25. vol. 2. D. Obrecht. de feud. c. 3. m. 105. Borchol. in Casuarum. in consuet. feud. c. 7. par. 2. m. 6. et cap. 3. m. 97. Tertius casus est, si domini, et signatorum proximorum consensu testamentum fiat, tit. 39. lib. 2. F. Item argum. l. si decessit, et §. 1. g. quibus modis, per. vel ipso iur. l. 1. et c. cum quatuor, §. 6. C. de obsequiis, tamen vel eorum, Schmidt. in trad. feud. part. 7. c. 2. m. 15. et si quid aliud plures limitationes vadere licet. HAN.

est placuit immutatio. Et contra diversa consilii omnia deinde inter eosdem feudales. *consil. ad. 1.* Et addit, nisi ea tenore investitura apparet illi fuisse concessi in potestatem retinendi. Ita per Jacobum de S. Goup. in *massi. de feud. in verbo Matre in Italia*, *huius m. t.* ubi dat illam maximam in materia feudali, quod ea tenore investitura non est recedendum. Item quod investitura tenet semper inficiendum sit, habetur hoc per Cephali. in *conf. 3. num. 1.* Et eius qualitas omnino servanda, per eundem *conf. 119. num. 1.* & eius tenor plurimum interpretari debet, *ibi numer. 46.* qui omnino est sequendus per eund. in *conf. 150. num. 1.* Et etiam in investitura tenore est inficiendum per eund. in *conf. 152. num. 60.* Et sic attendendum per eund. *in conf. 179. n. 1.* Et potius inficiendum est tenor, quam feudum natura, *ibi feudum. n. 6.* Item quod verbum haud possit taceri de rebus feudaliibus etiam pro anima, commune per Rclan. vide in *conf. 1. n. 4. vel. 4.* & plene in *collet. mea commun. ap. n. verbi. vaf. l. et. n. 1.* Idem etiam vide per Rclan. *in conf. 1. n. 1. vel. 4. n. 3. & in conf. 1. n. 1. vel. 4. n. 1. vel. 4. n. 1.* Fallit in investitura secundo franco, quia de eo potest disponere, & adedemum inducere. Item in illo, qui habet feudum cum clausula pro fe, & heredibus quibuscumque, qui potest heredem inficere, & substituere, & adedemum facere de feudo, arde ut veniat in substitutione fideicommissi. Vide per Rclan. *in conf. 10. in 3. consultatione. vel. 3. Gracian.*

(c) *Etiam pro amico.* Illud intelligit de iure civili, focus de iure Canon. secundum Hostium. *In ritu, de immuni. ecclief. §. in quatuor vers. f. d. n. illa, & ratio est, quia magnum prejudicium fieret domino, quia Ecclesia nunquam moleste, & propterea nunquam esset spes, quod revertatur ad dominum. Vide Lud. Rom. sup. §. 31. & res addit. Gabriel. Sotus. Govran.*



- (d) An legato feudo, debeatur saltem affirmatio. ] Communis ¶ opinio est, telle hic Claro nostro, vasallum de feudo tenenti, aut legare alio non posse, ut ne quidem relicti feudi affirmatio debeatur, c. 1. in princ. de juref. feud. tit. 8. libro 1. cap. 1. §. datur, quoniam alim poterat feud. alien. tit. 9. libro 2. F. ibique Bald. Alvarotti. & Peanposit. item Bartol. Aretin. & ceteri, in l. cum servus, 19. (alias l. apud Julianum, ) §. si ff. de leg. 1. 1. Felin. inc. qui in Ecclesiasticum, n. 7. de consuet. Jacobin. de S. Goup. in verb. & cum patto, quod cum ipso feudo, nu. 6. Paris. cons. 7. n. 14. libro 1. Vultreus, Hicinius, & Furler. in §. non solum, 4. Institut. de legat. Roland. à Valle, cons. 41. nu. 11. & cons. 71. nu. 11. & cons. 79. num. 6. & 7. vol. 2. Francisc. Curt. jun. in tract. feud. part. 4. nu. 126. Borcholrus in d. comment. in consuet. feud. c. 2. n. 41. Nicol. Everhard. in Topie. legal. loc. a fundo ad emptorem, n. 16. Gail. libro 2. obsequ. 124. num. 14. Fuchin. lit. §. contra-empti par. c. 37. D. Bocerus d. tractat. de jure succedendi in feud. c. 1. quæst. 8. Rudinger. d. lib. 1. var. lect. jur. feud. c. 11. Arumam diff. feud. tit. 3. Schraderus d. tract. feud. part. 7. c. 2. n. 6. Harmonus in quæstionib. illib. diff. 12. tit. 24. Rosenb. d. tract. feud. c. 7. conclus. 2. nu. 10. alique ab eo commemorant. Ratio hujus opinionis evidens est: Tum ¶ quia cum legatum, vel promissum alicuius rei ipso jure est nullum, licet ipsa res non debeat; ita nec ejus affirmatio, arg. d. l. cum servus, 19. §. ut ff. de legat. 1. & l. cum mulier nuerit, 34. ibique Douch. ff. de verb. obli. Tum ¶ quia id, quod ipso jure nullum esse inique est, nullum effectum producere potest: sed perinde habetur, ac si nunquam datum, aut promissum fuisset arg. d. §. non solum, 4. ibi, §. si talis res sit, ex quo commercium non est, nec affirmatio ejus deum, Institut. de legat. & l. non dubitem, §. de verb. Quia hinc sententia adversari videtur, abunde ostendit D. Bocerus d. c. 1. §. 1. Et eadem nos quoque diluimus ad c. §. non solum, 4. Institut. de legat. nam. 11. & seqq. Har.

## QUÆSTIO XLI.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Vasallus an possit cum consensu domini alienare feudum in præjudicium agnatorum.
- 2 Et quid si feudum sit antiquum.
- 3 Et quid si sit hereditarium.

#### EX ADDITIONIBUS.

- 1 An, & quatenus vasallus possit cum consensu domini alienare feudum in præjudicium agnatorum.

**D**ixi supra q. 31. in prin. quod non potest vasallus feudum alienare (a) sine consensu domini. Quæro, nunc, an possit vasallus eum consensu domini feudum alienare (b) in præjudicium agnatorum? Resp. quod non. Et est communis conclusio, ut attestatur Curt. jun. de feud. in 4. parte, in ultima particula, in 1. reg. col. 3. vers. Sicut ergo ex promissa.

Et hæc quidem regula de plano procedit in feudo antiquo licet paterno. Nam tale feudum proculdubio non potest per vasallum alienari in præjudicium agnatorum, etiam eum domini consensu. Et hæc est comm. opin. ut attestatur Alvar. in c. 1. post nu. 4. vers. Opposita ab extra. quoniam feud. ad ser. perti. & clarus post eum collegium Boron. inter consilia Curt. seu. cons. 50. nu. 21. & refert, & sequitur Paris. cons. 17. nu. 16. lib. 1. Cum enim sit jus quæsitum descendentiibus ex tenore primæ investiture: merito non potest tolli per aliquem ex successioribus primi investiti. Et hæc est communis omnium consensio, ut dicit Curt. jun. cons. 171. nu. 5. Et est valde rationale, ut in hujusmodi feudis, quæ à Majoribus suis proveiunt, non possit vasallus aliquo

modo filius suis præjudicare, quia ad feuda ipsa veniunt, non ex facto ipsius patris, sed ex antiquorum suorum provisione. Ita dicit Andr. de licen. in c. 1. §. Quid ergo, de investit. de re alien. facta. Et hæc est verissima, communis, & ab omnibus approbata conclusio, ut dicit Socin. jun. cons. 112. nu. 1. lib. 2. Subdens, quod hoc est apud Doctores nostros indubitatum. Sed in feudo novo fecus est. Nam feudum novum, sub quocunque tenore receptum sit, nisi fuit expressè conceptum contemplatione alicujus filii, specialiter, & proprio nomine in ipsa investitura nominati, semper potest ad libitum alienari per feudatarium eum consensu domini, nec requiritur consensus filii primogeniti, vel alterius agnati, qui successurus esset in feudo, Et hæc est dec. Aūd. de licen. in c. 1. n. 3. de alien. feud. pater. quem dicit esse per omnes approbatum Sigil. cons. feud. 52. nu. 1. ubi etiam subdit, quod omnes tam sequuntur nemine discrepante; quia id, quod ego acquiri, possum pro mea voluntate alienare. Et hæc decisio semper mihi placuit, licet Doctores super hoc articulo varie scripserint.

Sunt autem nonnulli, qui non ita passim admittunt hæc conclusionem, quod vasallus non possit de feudo (c) antiquo, seu paterno disponere, in præjudicium agnatorum: sed putant, distinguendum esse inter feudum hereditarium, & feudum non hereditarium, dicentes, quod in feudo non hereditario bene procedit supradicta conclusio, & ideo si feudum sit receptum pro se, & descendentiis masculis, quod non poterit vasallus de eo disponere in præjudicium descendentiis masculorum. Et hæc dicit esse communem omnium conclusionem Curt. jun. in d. cons. 171. nu. 6. Sed in feudo hereditario, etiam si sit antiquum, tenent, quod possit vasallus præjudicare agnatis, & sic, quod in feudo recepto pro se, & hereditas factum unius ascendentiis, tempore, quo feudum est apud ipsum, præjudicat non solum sibi, sed etiam posteris suis hereditibus eum consensu quid hereditarium. Et dicit Alex. cons. 13. n. 11. lib. 5. quod hæc est communis conclusio Doctorum ubique, quam etiam post eum dicit esse communem Paris. cons. 16. num. 44. lib. 1. Jol. cons. 56. col. fin. vers. respondetur, libr. 3. Tu vero hic adverte, nam si loquimur in feudo simpliciter, & absolute hereditario, puta recepto pro se, & hereditibus quibuscunque, vel pro se, & quibus dederit, vera est conclusio, quod potest alienari etiam in extraneum sine consensu domini, & sine consensu agnatorum, quia tale feudum æquiparatur bonis allodialibus, & transit ad quoscunque hæredes, ut scripsit dixi; & in tali feudo non consideratur, utrum sit antiquum, vel novum. Si vero loquimur in hereditario mixto, puta, recepto pro se, & filiis, & hereditibus, non est hæc conclusio absolute vera, per ea, quæ dixi supra q. 40. vers. Sed quia, quod hoc loco non repeti, quia optime possunt accommodari ad hæc conclusionem.

### ADDITIONES.

(a) **F**eudum alienare. ] Feudi alienatio licet prohibita sit, licet tamen licet non potest acquiri domino, si in proximioribus sit, dummodo tamen illud feudum antiquum sit, ut patet, ut per Turq. in prefat. lib. 1. n. 31. Goussier.

(c) **A**lienare in præjudicium agnatorum. ] Hic cadunt etiam multa pulchra rixæ dubitationes. Prima est, an liceat uni alienare partem sui feudi per feudum, ut scilicet ex recepto investiet agnatos in eo succedere. Secunda, An frater sit probandi, & quomodo. Tertia, an sufficit, quod frater sit commissa ex sola persona alienantis: An etiam requiratur ex parte acceptoris. De his plene vide novissime per Menoch. cons. 126. ubi etiam an respectu pæditorum, pro quibus decime præstantur aliis, sit

fit necesse habere licentiam ab ipsi: qua haud obtenta, non praedia dicta devolvantur ad ipsos, vel ad agnatos. GIACCH.

An possit vasallus cum consensu domini feudum alienare in praedictum agnatum. ] Ut si feudum alienatur, & introductus alienari possit: non domini solum, sed & agnatorum feudis succedentium consensus necessarius existit: si patrum, five antiquum (non item si novum) feudum fuerit, sit. 39. in princ. lib. 2. F. Verum ea de re, post Clarem hic notum, & ab eo allegatos, explicatissimum Hartm. Pistorius lib. 2. questionum jur. q. 4. n. 1. item quib. & seq. Mynsinger. cent. 4. observat. 86. Roeholt. in Commem. in consuetud. feud. cap. 8. n. 145. & seq. Thoming. de off. 31. no. 3. Vultetius lib. 1. de feud. c. 10. no. 72. Rosenthal. in tractat. feud. c. 9. monit. 1. concl. 28. & seq. alique ab his citati. HAAR.

(c) De feudo antiquo. ] Quicquid sit de hac questione, advertit ad unum. Quod si vasallus alienet feudum remotiori agnato, poterit proximus secundum communem illud revocare, dummodo revocatio sit intra annum à die scientiae à talis lapsu anno excluditur à revocatione. Vide per Rol. plene alios allegantes, & de communi auctoritatem, in cons. 57. no. 67. 68. vol. 3. qui n. 69. a' monet agnatos, ne patiatur labi annum: quia per illius larem excluduntur à dicta revocatione. Vide per cum, & dial. in d. collat. nra, veros, vasallus. n. 31. GIACCH.

## QUESTIO XLII.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Alienatio feudi facta per vasallum in praedictum agnatum an sit ipso jure nulla, vel deus agnatus revocari.
- 2 Et quid in feudo mere hereditario.
- 3 Et quando feudum dicatur alienari jure permittente.
- 4 Et quid si alienatus sit in agnatum proximorem, & quae omnino erant in feudo successurum.
- 5 Et quid si sit in remotorem.
- 6 Et nunquid agnatus proximior possit revocare etiam vivo alienatore.
- 7 Et an eo casu teneatur pretium emptori restituere.
- 8 Et quid si vasallus alienans habet filios.
- 9 Et quid si alienatus facta sit in primum extraneum.
- 10 Et infra quantum tempus post hoc casu fieri revocatio.
- 11 Et an pendente hoc termino ad revocandum, sit etiam in pendente tempore pretendi introitusque à domino.
- 12 Et quid si agnatus proximior censuerit alienationem, an talis consensus praedictis ejus filius.
- 13 Et an praedicti agnatus in sequenti gradu.
- 14 Et an filius vel agnatus ipsius vasalli admittantur ad hujusmodi revocationem, etiam si sint heredes ipsiusque vasalli alienantis.

#### Ex Additionibus.

- 1 An filii, & agnati feudum mere hereditarium alienatum revocare possint.
- 2 Haec teneatur approbare factum desunt.
- 3 An, & quantum feudum ex pacto, & providentia novum alienatum filii vel agnati rependi facultatem habeant, removere.
- 4 Feudum ex pacto, & providentia antiquum alienatum agnati revocare possunt.
- 5 Equid vasallus feudum antiquum agnato revocari alienare queat.
- 6 Quando, & infra quantum tempus feudo alienati revocatio fieri debeat, removere.

**D**ixi supra q. 1. quod non potest vasallus alienare feudum antiquum in praedictum proxi-

mioris agnati, sine ipsius consensu: Quae modo, nunquid si illud aliter et, talis alienatio ipso jure sit nulla? Resp. quod quatenus alienatio rei feudalis est in praedictum domini facta sine ejus consensu, nulla est difficultas, quin sit ipso jure nulla. Text. est in c. Imperialis de prelat. feud. alien. per Frid. Sed quatenus respicit praedictum agnatorum, non est ipso jure nulla: sed bene potest per filios vel cognatos alienata revocari. Et in hac materia habet eundem text. notum. in cap. 1. §. Tunc filius, si de feudo defuncti, contentio fuerit, quod filius vasalli potest alienationem feudi per patrem factam revocare, etiam ipso patre vivo, sed teneatur eo casu restituere pretium emptori. Agnatus namque non tenetur pretium restituere, sed sine pretio revocat, mortuo tamen prius alienante, ut ibi.

Sed quia haec materia habet plures capitula, ideo distinguendum est. Aut enim loquimur (a) in feudo mere hereditario, & non datur aliquo modo revocatio, quia ut supra dixi, tale feudum est alienabile ad instar bonorum allodialium. Aut loquimur (b) in feudo simpliciter ex pacto, & providentia, vel etiam mixto, & tunc, aut feudum est novum, & non datur revocatio, quia licite potest per vasallum in quemque alienari, ut dixi supra q. prox. vers. Et hoc quidem. Aut est feudum (c) antiquum, seu patrum, & hoc casu potest per agnatos alienata revocari. Et sic habes pro absoluto in hac materia praedictum ponere; quod nunquam admittitur agnatus, vel filius, ad revocationem alienationis feudi, nisi haec duae qualitates concurrant, scilicet quod feudum sit ex pacto, & providentia, vel absolute, vel mixtum, & quod sit feudum antiquum.

Est etiam pro intelligentia praemittendum, quod feudum aliquando datur alienari jure permittente, aliquando vero datur alienari jure non permittente. Jure permittente alienatur feudum, puta, si interveniat consensus domini: nam hoc casu valet alienatio ipsius feudi. Idem alienatus jure permittente, quando vasallus illud alteri in feudum concedit, quod quidem facere potest etiam sine domini consensu, ut dixi supra q. 32. Item quando vasalla habens datur feudum in docem, quod pariter est permittitum est, ut dixi supra q. 36. Jure autem non permittente, dicitur feudum alienari, quando alienatur sine domini consensu, in casibus à jure vel consuetudine feudorum non permittis.

Hoc praemissum, explicandi sunt plures casus, prout pluribus modis potest hae quaestio contineri. Aliquando n. vasallus alienat feudum in agnatum proximorem, & quae omnino post mortem alienantis esset in feudum successurus, & tunc alius agnatus non datur revocatio, quia eorum nihil interest, ex quo, etiam non facta alienatione, feudum erit peremptum in illum. Ita dicit Jac. de Belvis, in c. Imperialis, de probat. feud. alien. per Frid. Et hae conclusionem firmant DD. ut dicit Jac. de feud. in ver. Et cum pacto, de non alien. nom. 33.

Aliquando, & secundo, vasallus alienat (d) feudum in agnatum remotiorem, & tunc distinguendum est. Nam aut ille vasallus alienans habet filios, & possunt ipsi talem alienationem revocare. Sed si voluit cum revocare vivo patre, teneatur pretium emptori restituere. Mortuo autem patre, possunt etiam sine pretio feudum (e) recuperare, d. §. Tunc filius. Si vero vasallus non habeat filios, potest agnatus proximior revocare talem alienationem, ut ibi.

Sed nunquid poterit agnatus proximior hujusmodi alienationem revocare, etiam vivo agnato, qui alienavit? Resp. quod si alienatio est facta jure permittente, non potest illam revocare, nisi post mortem

mortem ipsius alienantis: si vero sit facta iure non permittente poterit agnatus eam revocare etiam ante ejus mortem, ut in d. §. *Tutus filius*. Quando autem dicatur facta alienatio iure permittente, vel non, dixi sup. *vers. est etiam*. Et hanc conclusio procedat sine difficultate, tenendo illam opinionem, quod feudum antiquum propter alienationem non aperitur domino, sed agnatis, quam ego tenui tanquam veritatem, infra q. 66. *vers. Sed quid si vasallus*.

7 Sed an in premixtis casibus tenebitur ille agnatus proximior pretium emptori restituere? Resp. quod non d. §. *Tutus filius*, ex quo cum in omni eadem feudum ad ipsum agnatum devolvebatur ex providentia primi investiti, non videretur aquam, ut ipse tenebatur rem suam pretio redimere.

8 Sed pone, quod ille vasallus, alienans feudum in remotiorem agnatum, habet filios: Quæro quis erit preferendus in huiusmodi revocatione, an filius ipsius alienantis, an vero alius agnatus proximior? Respond. quod si alienatio facta fuit iure permittente, tunc filius præferetur agnato: si vero facta fuit iure refragante, agnatus præferetur filio. Et ista conclusio approbatur à Doctores, ut dicit Jac. in d. *verb. Et cum patre, de non alienando, nu. 35. & dicit Curt. jun. de feud. in 4. parte, in 3. regula, vers. Quare circa præmissa*, quod ita intelligunt, & declarant communiter Feudistæ. Et sic videtur, quod quando alienatio est facta iure permittente, melior est conditio filii, quam agnati. Nam (ut dixi) filius potest, etiam vivo patre, eam revocare restituito pretio: agnatus autem non potest, nisi fecerit morte alienantis. E converso autem quando alienatio est facta iure non permittente, melior est conditio agnati, quam filii: quia agnatus in revocatione præferitur filio, ut supra dictum est, & hanc decisionem difficile est, iudicio meo, assignare aliquam concludentem rationem, nisi quia tunc feudum moribus receptum est, licet Doct. in hoc multum laborent.

9 Aliquando, & tertio, alienatio fit in penitus extraneum, & tunc dicendum est, quod pariter admittitur filii, & etiam agnati, ad revocandum huiusmodi alienationem, prout quando facta est in agnatum remotiorem. Et in hoc proposito intellige extraneum eum, qui non sit ex comprehensis in investitura, dato, quod alius esset agnatus ipsius alienantis.

10 Scitis tamen, quod in uno differt hic casus ab illo, quia quando alienatio fit in agnatum remotiorem, tunc si proximior (s) agnatus taceat per annum, pænius excluditur ab ipso feudo, sed si alienatio facta sit in extraneum, tunc ad hoc, ut proximior agnatus excludatur, requiritur curia saltem triginta annorum. Ita tenet gloss. in d. §. *Tutus filius, in verb. per annum*, quæ in hoc est communiter approbata, ut dicit Alex. *conf. 15. nu. 10. lib. 5. Dec. conf. 395. in fin. Jac. in verb. Et cum patre, de non alien. nu. 18. Bald. de re script. in 4. part. prime. q. 12. nu. 19. in fin. Et dicit Dec. *conf. 238. nu. 4. quod Doct. illam communiter sequuntur*. Dicit etiam Alvarot. in d. §. *Tutus filius, post nu. 4. ver. Oppa. cum gl. fin. quod ita tenetur per Doct. communiter*. Idem dicit Præpos. in d. §. *Tutus filius, cel. 3. ver. Oppa. cum gl. Facilius etiam præsumitur consensus inter conjunctos, quam inter extraneos*.*

11 Quæ autem sit ratio, cur sit præsumptum tempus anni agnato proximiori ad revocandam alienationem feudi factam in remotiorem, & non majus, vel minus tempus, multa dici possunt. Sed forte melior ratio est, vel saltem magis colorata, quia inter illud tempus anni tenetur vasallus petere à domino investituram, ut dicam infra, q. 49. unde, ex quo

infra illud tempus non revocat, neque petit investituram, merito excluditur à feudo. Sed quæro, an pendente hoc tempore ad revocandum, stet etiam in penderi tempus ad petendum investituram à domino? Resp. quod non. Sed omnino debet petere investituram à domino intra annum à die alienationis, alias cadit à feudo. Ita sentit videtur Bald. in d. §. *Tutus filius in fin. ver.* Et hanc opinionem dicit esse communem *conf. 71. nu. 3. Quæ tamen mihi semper visa fuit dura, tuius magis, quia regulariter tempus anni ad petendum investituram non currit, nisi possidenti, ut dicam infra q. 49. vers. Item quid si forte vasallus, & forte etiam intentio Bald. nos tuit hanc, ad quam allegatur. Sed pro nunc nihil determino.*

Dixi, quod si agnatus proximior taceat per annum, vel per triginta annos, quando alienatio est facta in extraneum, excludatur per tacitam ratem, ex qua restituere videtur consensus. Certe multo magis, si agnatus expresse alienationi consenserit, censetur à feudo exclusus, neque potest illam alienationem revocare. Et hoc parum habet difficultatis, & ideo cautela est, quod vasallus volens feudum alienare, faciat, quod agnati consentiant (c) alienationi.

Sed quæro, pone, quod agnatus proximior consenserit alienationi feudi factæ per vasallum, nunc quid talis consensus præjudicabit filio ipsius consentientis, quo minus possit ipsum feudum recuperare? Resp. Aut ille filius est heres patris, qui consensit, vel est aliquod habitans ex ejus hereditate. Et hoc casu cum non possit restituere defuncti voluntatem, non poterit tamen alienationem revocare: si vero non est heres patris, neque aliquid est habitans ex ejus hereditate, utique poterit, non obstante consensu per patrem patris feudum alienationem recuperare. Ita sentit Feudistæ communiter distinguere: ut dicit Curt. jun. in d. 4. parte in ult. causa *amissionis feudi, in 3. reg. vers. Secunda causa*, quod tamen intellige, ut dicam infra in *vers. Successive*.

Sed major videtur dubitatio, si extent agnati, 13 proximiores, remotiores, & medi gradus ipsius alienantis, & agnatus proximior consensit, quod feudum alienetur in remotiorem, an talis consensus præjudicet agnatis medi gradus, quo minus possint ipsi talem alienationem revocare. Est ardua questio, in qua alius inter se contrarium consulerunt collegium Mediolani, & collegium Bononiæ, sed tenenda est opinio, quod talis consensus eis non præjudicet. Cum enim, eis sit jus questum ex tenore primæ investiture, non debet posse illis auferri sine eorum culpa, aut fisco. Et hæc est etiam magis communis, ut dicit Curt. jun. in d. 4. parte, in ultima causa *amissionis feudi, habet prima 3. regula, subdens*, quod iudicio suo non caret multum dubitationis.

Successive quæro, nunquid filius, vel agnatus ip- 14 siusmet vasalli alienantis, admittitur ad huiusmodi revocationem, etiam si sint heredes ipsius vasalli? Resp. quod si adivit hereditatem sine beneficio inventuræ, non poterit talem alienationem revocare: tunc enim proprie representat personam defuncti, & ideo non potest ejus fisco contravenire: sed si fecit inventuram, tunc poterit revocare. Ita tenent communiter Feudistæ, ut dicit Curt. jun. in d. 3. reg. cel. 3. *vers. Limitate prædictum, quem refert Paris. conf. 10. n. 3. lib. 1. Nam beneficium inventarii conservat heredi omnia jura sua, & adiones, perinde ac si non adivit et hereditatem*. Et hæc quidem conclusio de piano procedit, quando feudum non est hereditarium. Nam eo casu præcubidum potest filius, vel agnatus heres, facto inventario, revocare huiusmodi alienationem. Et ita concludit omnes, ut dicit Dec. *conf. 185. n. 1. circa fin.* nam in hoc casu va-

filios habet feudum ex simplici providentia primi investiti, non autem tanquam haeres. Sed quid si sit hereditarium, quo casu non potest habere feudum, nisi tanquam haeres? Resp. quod in hoc Doctores sunt varii. Nam aliqui tenent, quod inventarium nihil prodest ad hoc, ut possit alienationem ipsam revocare. Et hanc opin. tanquam communem sequitur Grat. conf. 9. n. 18. lib. 1. ubi etiam refert Curt. jun. conf. 128. col. 6. attestantem illam esse magis communem. Sed ego non reperio Curt. in allegatis consilis. maxime n. 6. ubi loquitur in hoc proposito, attestantem de communis. Aliqui vero tenent, quod imo etiam in tali feudo hereditario possit filius, vel agnatus haeres vassali cum beneficio inventarii, revocare alienationem feudi per eum factam. Et hanc opin. videtur admittere tanquam veriozem, & magis communem approbatam Soc. jun. conf. 112. n. 13. lib. 2. Reversa si loquimur in feudo mere hereditario, credo, quod confessio inventarii nihil prodest ad revocandum, quis (ut dixi supra) in tali feudo non datur revocatio, ex quo de eo judicatur, ut de aliqua quacunque re hereditaria: sed si loquimur in feudo, quod est partim hereditarium, & partim etiam est ex pacto, & providentia, mihi magis placet secunda opinio, quod scilicet confessio inventarii conservet ius revocandi alienationem. Vocatur enim eo casu agnatus ad feudum, non simpliciter tanquam haeres vassali, qui alienavit, sed etiam ex facto, & providentia primi investiti. Quae opinio multo magis tenenda est, ubi ille agnatus, qui vult feudum alienatum revocare, potest dicere se heredem primi acquirentis, aliter quam mediante persona illius vassali, qui alienavit, quod sufficeret, secundum opin. quam tenui supra quæst. 9. vixi. Sed quæro, tunc enim ex quo possit habere feudum alia via, & sic tanquam haeres illius alienantis, credendum omnino confessionem inventarii ei prodesse debere.

## ADDITIONES.

- (a) **A**ut enim loquimur in feudo mere hereditario. ] Indubitata, & recepta communis calculo conclusio est: quod si feudum mere, & absolute hereditarium, puta per se, & suis heredibus quibuscunque concessum, alienatum sit, & agnatus revocare non possit. Huiusque ratio manifesta est: quia hoc feudum absolute, & simpliciter hereditarium in omnibus, & per omnia rebus allodialibus, & aliis bonis hereditariis acquiritur, adeo, ut non solum ad filios, sed etiam ad penitus extraneos devolvatur prout de rebus hereditariis velut indicatum supra ad quæst. 40. n. 3. Omnibus tamen notum est, quod nullus heredum contra factum defuncti venire queat, sed ejus factum approbare tenetur, l. ex quo persona, 149. ff. de testat. per l. cum a morte, 14. C. de rei vindicat. Atque, post Clarum nostrum, tenent Ludolph. Schrademus in trakt. feud. part. 1. c. 1. §. 6. num. 9. & seq. Hartman. Pistor. g. feud. 14. n. 1. lib. 2. parte 1. Vult. lib. 1. de feud. c. 11. n. 85. Pruckman. conf. 4. q. 1. n. 24. vol. 1. Michael Grass. libro 1. recept. sentent. §. hereditat. q. 12. n. 29. Finel. ad l. 1. C. de bon. mater. par. 3. num. 66. vers. inferius addevo, &c. Rosenthal. in trakt. feud. capite 9. memb. 2. concl. 72. n. 2. Erich. Guthman. conf. 2. num. 176. & seq. vol. 1. huiusque omnes referent Barth. Berlich. par. 2. concl. practiceb. concl. 37. n. 3. & seq. HARR.

- (b) **A**ut loquimur in feudo simpliciter ex pacto, & providentia. ] Feudum tunc ex pacto, & providentia novum alienatum, an, & quatenus filii vel agnati repentinè facultatem habeant, latissime explicant, multis adductis utramque in partem, & rationibus, & auctoritatibus, Hartm. Pistor. g. feud. 4. libro 2. parte 1. And. Fachin. libro 7. consuet. par. c. 8. Vult. d. libro 1. de feud. c. 11. n. 84. Bercholt. de Communi. in consuet. feud. c. 8. n. 145. & seq. Schrademus d. trakt. feud. parte 2. c. 6. §. 6. cum seq. & c. 7. n. 31. cum seq. & c. 8. n. 2. & seq. Pruckman. d. conf. 4. q. 1. n. 16. vol. 1. Mart. Coler. conf. 20. num. 55. & seq. vol. 1. Modest. Pistor. conf. 30. q. 1. n. 37. & seq. vol. 2. Joan.

Koppen dec. 34. num. 19. & seq. Rosenthal. d. trakt. feud. cap. 7. concl. 7. num. 6. & seq. c. 9. memb. 1. concl. 66. n. 1. & seq. & novissime Berlichius d. concl. 37. n. 15. & plurimum seq. HARR.

(c) **A**ut ex feudo antiquum, seu paternum. ] Quod feudum tunc ex pacto, & providentia antiquum alienatum agnati revocare valent, aperte declinam exat in c. 1. §. 1. tit. de pascuis. post c. 1. in pr. sup. tit. de alienat. feud. part. 1. c. 1. §. 1. ubi per quos fiat investitur. c. 1. §. 1. par. 2. tit. quid. alius pot. feud. alius. c. 1. §. 1. tit. de investit. de re alien. post. c. 1. §. 1. Tenet filius, tit. si de feudo defuncti concuti. si inter dom. & agn. vassal. idque solum explanat Hartm. Pistor. g. feud. 4. n. 1. & seq. d. lib. 2. parte 1. Roscholtus d. c. 8. n. 147. & seq. Matthæus Coler. dec. 55. n. 1. par. 1. & d. conf. 20. num. 27. & seq. vol. 1. Vultius d. libro 1. de feud. c. 11. num. 92. & seq. Schrad. d. trakt. feud. part. 2. c. 8. n. 11. & seq. Dominic. Cardin. Tufchius tom. 3. pract. concl. sent. 1. c. concl. 194. n. 1. & seq. HARR.

(d) **P**assim alienatum feudum in agnatum remotionem. ] Quod si vassalus feudum antiquum ne quidem agnato remotiori, in præjudicium agnati proximioris, alienare possit, quin semper illud proximior recuperare queat, patet ex d. cap. 1. §. Titius filius, si de feud. de pascuis. c. 1. in pr. dom. & agn. vass. Et abunde explicant Hartm. Pistor. d. q. 6. n. 11. & seq. Joan. Koppen. d. dec. 34. n. 53. & seq. Cardinal. Tufchius d. concl. 194. n. 11. cum seq. & Berlichius d. par. 2. concl. 37. num. 42. & seq. ubi de istius feudi alienati revocatione accuratè, & cogitè disputat. HARR.

(e) **R**ecipere. ] Intelligi inter annum a die scientie, ut dixi in q. parat. GLEN.

(f) **S**i proximior agnatus tenet per annum, gentes excluditur. ] Quomodo tunc & inter quantum tempus feudum alienati revocatio fieri possit, & debeat, per innovatos facit alios, longe lateque tractat Berlichius d. par. 2. conclusum præterest. clarissim. Co. per m. HARR.

(g) **C**onvenire alienatori. ] Adde, quia tunc sibi præjudicant. Commune est in ceteris mea communis opin. in verbo feudum, n. 77. GIACCH.

## QUESTIO XLIII.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 **F**ilius, penes quem est feudum paternum, vel emphyteusis, an teneatur creditarius paterni satisfacere de ipso feudo, vel emphyteusi.
- 2 **E**t quid si adiu paternam hereditatem.

## Ex Additionibus.

- 1 **A**n, & quatenus filii debita patrii solvere teneantur, remittitur.

**Q**uæro, nunquid (a) filius penes quem est feudum paternum, vel emphyteusis, teneatur creditores paterni satisfacere de ipso feudo, vel emphyteusi? Resp. quod siquidem filius paternam hereditatem non adiit, non tenetur illis satisfacere. Et hoc est iudicio meo indubitatum.

Sed quid si adiit? Resp. quod hoc casu distinguendum est inter feudum, vel emphyteusin, quæ sint hereditaria, & inter non hereditaria. Nam filius accipiens feudum aut emphyteusin non hereditariam, & simul etiam hereditatem patris adiens, cum beneficio tamen inventarii, non tenetur illis veteres hereditatis paternæ creditoribus satisfacere ex ipso feudo, vel emphyteusi: quia habet feudum ex pacto, & providentia primi acquirentis, non autem tanquam haeres. Nec adiit hereditatem debet ei obesse, ex quo confessio inventarii omnia iura sua integra conservat, ut dixi in quæstione præcedenti, vers. Successor, secus autem, si feudum aut emphyteusin sit haereditaria. Nam eo casu, ex quo illum habet tanquam heres, merito, etiam si solent

niter inventarium confecerit, tenetur ipsi creditoribus ex ipso feudo, vel emphyteusi satisficere. Et ita communi omnium consensu receptum esse attestatur Dides. libro 2. *reformationis capit.* 17. post num. 14. *versic. O. laro inferius.* Et hec quidem conclusio, si intelligatur, ut procedat in feudo simpliciter, & al solute hereditario, mihi satis placet. Nam cum tale feudum sit ad instar aliorum bonorum hereditariarum aliusdum, certum est, quod in bonis hereditariis confectio inventarii prodest heredi. Sed si esset feudum non absolute hereditarium, sed etiam ex pacto, & providentia primi acquirentis, tunc, quod confectio inventarii prodest heredi, prout etiam tenet in *quest. preced. in allegans vers. succedens.*

# ADDITIONES.

(a) **N**unquid filius, pater quem est feudum patrum, vel emphyteusi, tenetur creditoribus parentis satisficere? An et quatenus filii debita patris, tam ex oneribus feudi, quam oneribus vasalli causata, solvere teneantur. Post Clarum nostrum, diligenter explicans Hartman. Pilsch. *quest. feud.* 2. num. 19. & *seq.* Myndinger. *com. p. observat.* 67. Rofenthal. in *tract. feud.* l. c. 7. concl. 20. num. 21. cum *seq.* & Math. Belichius *partie 2. concl. practib.* tom. 55. num. 87. & multis sequentibus. HART.

## QUESTIO XLIV.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Feuda an possint dividi.
- 2 Et quid de consuetudine observetur.
- Ex Additionibus.
- 1 Feuda majora, dignitates regalem annexam habentia, dividi non possunt.
- 2 Idem propter honorem, & militiam Imperii.
- 3 Magnas familias conservari, & cuique gentilitii suum splendorem retinere, Reipubl. interest.
- 4 Feuda dignitatum soli primogenitis acquiruntur: & reliquis filijs substitutionis nomine tantum praestandum est, quantum sufficit.
- 5 Feuda, dignitates non habentia, dividuntur.
- 6 De consuetudine etiam feuda dignitatum dividi possunt.
- 7 Exceptis dignitatibus Electoralibus.

**Q**Uæro, nunquid feudum possit (a) dividi? Resp. quod feuda majora, prout est feudum Ducatus Marchie, vel comitatus, quod habet dignitatem annexam, non possunt dividi, etiam consuetudinibus contrariis. Et ita se habet (b) communis opinio, ut attestatur Soc. *conf.* 67. post num. 25. *versic. Tertio confirmatur.* libro 1. *quod est duplicatum in conf.* 165. libro 2. Idem etiam dicit Soc. *conf.* 678. num. 1. libro 3. Et dicit Curt. jun. *de feud.* in 4. *partie principii, in ultima causa privationis feudis, quest.* 39. *in prime.* quod ita conclusum omnino in hoc aliquo disputatione. Et videtur text. in c. 1. §. *præterea Ducatus, de probat. feud. alien. per Frider.* Inscrinra (c) feuda, que non habent dignitatem annexam, utique dividi possunt, ut est text. in d. §. *præterea Ducatus, & hoc etiam si humilissimi feuda inferioria sunt feuda jurisdictionis.* Ita tenet Speculator. *de feudis §. quantum vers.* 34. & est communis opinio, ut dicit Socin. in *allegato consil.* 67. post num. 45. *versic. Septimo dant.* Et hoc videtur inducendum in favorem, & honorem Imperii, ut scilicet feuda majora, quorum dignitatis

titulus provenit ab Imperatore, diminuantur, & ad destructionem deducatur, quæ ratio non militat in feudis inferioribus, non habentibus dignitatem annexam.

Scias tamen, quod quicquid fit de jure communiter in Italia, & in certis partibus Alemannie, & cæterarum Provinciarum, omnia feuda, etiam dignitatum, præter regales dividuntur: de qua (d) consuetudine attestatur Joan. Andr. in *addit. ad Spec. de feud. super Robr. colu. pen. vers.* Nam emittam, quem rebert *Grat. conf.* 4. num. 29. libro 3. Et hinc consuetudo servanda esset, in illis tamen feudis, quæ solita essent dividi, non autem in aliis.

# ADDITIONES.

(a) **P**ossit dividi. ] Hic scias in divisione feudi idem jus esse, quod in emphyteusi, quæ inquit domino bene potest fieri. Magis commune ex Aleandro attestatur Roland. in *conf.* 82. n. 47. & dicit in *edit. mea commun. apud. in vers. feudum, sub nom.* 6. ubi etiam retuli Soc. *rep.* 186. ponentem regulam negativam, quod feuda sine individua, cum salientis, quas video apud eum. *Grat.*

(b) *Possit dividi.* ] Feudum ut jurist. possit dividi, ut per Alexand. *conf.* 7. libro 5. vide Boer. in *libra consuet.* *Boer.* titu. de feud. §. 1. & qui rebert ita decreto Senatus judicatum in causa domini Frane. de Lade, Gallorus de Lillo ejus filium, contra magistrum Joan. de Poncat. *dec.* 29. Novemb. 1537. vide eundem Boer. *dec.* 46. *Goyan.*

(c) *Nunquid feudum possit dividi.* ] Receptissima opinio est: quod si feuda majora dignitates regalem annexam habentia (cujusmodi est feudum Ducatus, Marchia, Comitatus, Delphinatus, Landgraviatus, Burgravatus, &c.) etiam consuetudinibus contrariis, divisioni non subjaceant, per textum apertum in c. *Imperialium, l. 5. præterea Ducatus, de probat. feud. alienas, per Frider. titu.* 55. libro 2. F. ubique Helvis. licen. Bald. Laudens. Alvarott. Proposit. Ravenn. Adilicus, Schenck Baro. Hutoman. & Balzar. *nn.* 4. §. 1. Et, præter Clarum nostrum, & ab eo relatis hic testantur d. 18. *epit. feud. part.* 9. num. ult. Borcholus in *comment. in consuet. feud.* cap. 7. *parte 2.* num. 41. Moaz. *de feud. feud.* num. 43. Bocerius in *tract. de jur. succed.* in *feud.* cap. 3. *quest.* 48. Intepiol. in *sent. sua feud.* *quest.* 39. num. 1. & *seqq.* Schröder. in *tract. feud.* *partie 2.* cap. 2. num. 39. Henricus a Ruffenthal. in *tract. feud.* cap. 9. *memor. 1. concl.* 55. aliquæ fere infinitæ, ab his compellit. Ratio, cur si humilissimi dignitatum feuda dividi nequeant, est utilitas, favor & bonos Impii, ut scilicet Principatus integri permanerent, ac per unum sub regula politica commodius atque tranquillus administrarentur, docente hic Claro nostro. Unum quippe Imperii corpus, unus animo regendum videtur: sicut ab uno gubernatore, una navis, ut eleganter scribit Lippius libro 2. *Politic.* c. 2. Schenck Baro in c. 3. §. 5. & *qua* num. 16. de his, qui *feud. d.* p. 57. Drindé & Reipubl. interest, magnas familias conservari, & cuique gentilitii suum splendorem retinere. Nam moderatori Republicæ civium vita propolita est: ut ea opibus firma, cupis locuplex, gloria ampla, virtute honesta sit, quomodo iam fere scriptum reliquit Cicero libro 5. *de Republ.* Rudinger. libro 1. *var. lection.* cap. 31. *nu.* 5. & *seqq.* ubi plures rationes adducit. Prædictæ si ipsius dignitates perpetuo successione fere apud unum, primogenitum nempe succedunt: reliquis autem filijs nata minoribus tantum a primogenito præstandum est, quantum ad honestam viam sustentationem sufficiat, pro generis splendore, & facultatibus ipsius Principatus: modo tamen primogenitus superstit, quo Principis dignitatem commodè teneat. Schenck Baro in d. *cap.* 1. §. 5. & *qua* num. 17. de his, qui *feud. d.* *post.* Guil. Ranchin. in *quest. feud.* *ab intest.* §. 10. num. 4. Rudinger. d. *cap.* 31. num. 6. & 10. Paulus Berens *diss.* *feud.* l. 1. *th.* 16. & noviter H. lib. 1. *dissertat.* §. ubi eleganter ea de re disputat. HART.

(d) *Et ita se habet communis opinio.* ] Adde adeo de illa communi vide in d. *collect. mea* n. 67. cum *duobus sequentibus.* Et dominus Soc. d. *conf.* 478. ponit quinque casus, in quibus permittitur divisio. Nec potest vasallus etiam dispoce, ut unus filiusum habet duas partes in feudo, alter vero tertium, ut per Rol. *conf.* 1. num. 14. *vol.* 3. Item, quod feuda Ducatus, Marchionatus, & Comitatus secundum gentilem consuetudinem

sustinentem Italia dividantur, vide plenius per Rol. conf. 80. num. 9. alios citantem. GRACI.

- (c) *Inferiora feuda, quae non habent dignitatem annexam, usque dividi possunt.* Feuda inferiora, & dignitatem regalem annexam non habentia, inter coheredes dividi possunt, constat ex textu in c. 1. §. omnes filii, ibique Feudalia communiter, si de feud. defuncti. continet, si ist. dom. & agnat. vof. tit. 26. lib. 2. F. & d. c. 1. praeterea docetur tit. 55. lib. 2. cod. Quam rem, post plurimorum à se allegator, plenissime explicant Henr. de Rutenh. d. c. p. cancl. 55. & Vult. lib. 1. de feud. c. 2. n. 36. HARR.
- (d) *De qua consuetudine attestatur.* Quod t. hodie vi consuetudinis, non apud externos, tum praecipue apud Germanos recepte, feuda dignitatum majorem dividuntur, non solum ratione jurisdictionis, & administrationis, sed etiam ratione bonorum, & domini utilitatis, prout Clarum hic nostrum, testes sunt And. Gall. lib. 2. obs. 153. num. 2. Call. in consuet. Burgund. de feud. rubr. 3. §. 6. num. 11. Tirag. de jure primogenit. p. 4. num. 37. Heining. God. conf. 20. numer. 4. Hartman. Hartm. 2. obs. 20. in prim. Vultejur d. c. 1. num. 36. pag. 137. & seqq. Andr. Knichen. in tractat. de Saz. non prove. jure ad verbum, Doctum, c. 3. Goldast. lib. 1. de majorat. c. 21. num. 7. Excipitur tamen Electoralis dignitas, quam Imp. Carolus IV. indivisibilem esse, & sui primogenitum in illa locum habere voluit, ut notat Gall. loco praesig. Rutenh. d. lib. 1. c. 51. num. 12. & Boc. d. disput. 1. ib. 38. HARR.

## QUESTIO XLV.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Feudum an praescribi possit.
  - 2 Et an contra dominum.
  - 3 Et quid inter privatos.
  - 4 Et quid si sit alienatum sine consensu domini.
- Ex Additionibus.
- 1 Quae ad feudi praescriptionem necessario requiruntur.
  - 2 Triginta annis feudum in quibus re, siue profana, siue Ecclesiastica, praescribitur.
  - 3 Lex ubi non distinguit, nec ubi distinguendum.
  - 4 Res publica, & Ecclesiastica, quatenus temporis praescriptione acquiritur, jure communi.
  - 5 Dicho, per, temporis consummationem significat.
  - 6 Vassallus praescribens quo animo feudum possidere necesse habeat.
  - 7 Nemo causam possessionis sine mutare possit.
  - 8 Praescriptio sine bona fide non procedit.
  - 9 Possessio in praescriptione feudi qualis esse debeat.
  - 10 Possessio ac tempus defuncti predesti etiam ejus heredi.
  - 11 Praescriptio feudi requirit servitium vassalli.
  - 12 An feudum, siue domini, & agnatorum castrum, per vassallum alienatum, à servo bona fide emptore annis 30. praescribitur.
  - 13 Feudum alienationem nullius temporis praescriptione confirmari possit.
  - 14 Mens, & interpretatio tit. p. §. donare, lib. 2. F.
  - 15 Quatenus glossa testimonio standum.
  - 16 Conjecturis locus esse solet in dubio, atque incertis, non item in clariis.
  - 17 Nemo dominus 30. annorum spatio libertatem adversus vassallum praescribere possit.
  - 18 Res quilibet ad suam naturam scilicet redit.
  - 19 Servitutem debet urbanam praedii sui libertatem ulscipere posse.
  - 20 Usfructuarius quanto tempore usfructum acquirat, & amittat.
  - 21 Eodem modo quodvis dissolvi debet, quo colligatum est.

- ¶ Quid, an feudum praescribi (a) possit? Haec est intricata questio, propterea procedendo per

singulos casus, dic: Aut queritur de praescribendo directo dominio, vel per unum dominum contra alium, vel per privatum contra dominum, & in hoc remitto te ad ea, quae dixi infra lib. 7. §. praescripi. Aut queritur de praescribenda concessione feudali, per privatum contra dominum, & dico, quod si quis diuturno tempore, id est, per decemum, possideat aliquam rem, ut feudalem: praescribitur per talem cursum decennii praescribere sollemnem concessio feudalis, ut dixi supra, qn. 9. vers. Sed pone. Aut vero queritur de praescribendo titulo vassallum, per dominum contra privatum, & non sufficit cursum decennii, sed requiritur tempus 30. ann. ut dixi in alleg. quest. 19. in princ.

Si autem (b) queritur de praescribendo utili dominio contra dominum, puta, quia vassallus habens feudum illud alienavit & ille, in quem feudum tunc alienatum, illud possidet, nunquid si postea dominus velit recuperare feudum tanquam sibi apertum propter alienationem sine suo consensu tadam, poterit ille vassallus possessor feudi opponere decursum esse praescriptionem? Respondi, quod alienatio est adeo nulla, quod non potest feudum etiam longissimo tempore praescribi. Ita colligitur ex text. in c. Imperialium, ubi, nullus temporis praescriptione, de probib. feud. alien. per Frederic. ubi hoc expresse tenet And. de HERN. quem sequuntur communiter Doctores, ut ait Cui. jun. de feud. in 4. parte, in ultima causa amissionis feud. clem. 1. vers. Prima ergo, & in l. 1. in fin. verb. C. de fer. figu. Et licet gl. in c. 1. §. praeterea in verbo, Praescriptione, de cap. Conrad. teneat, quod illa verba, Nulla praescriptione obstat, non comprehendant praescriptionem 40. ann. tamen illa gl. communiter reprobat, ut dicit Alsted. ibi nu. 24. & seq. & sic tene, quod possessor rei feudalis alienatae, irrequisito domino, non potest illam praescribere contra dominum, nisi excurrat tempus 100. annorum. Ratio est, quia possidens, cui jus commune restitit, non est audiendus, etiam si alleget praescriptionem, nisi de legitimo titulo constet.

Sed quid inter privatos, nunquid poterit unus privatus contra (c) alium praescribere utile dominium ipsius feudi? Resp. quod sic, modo concurrat tempus 30. ann. & bona fide praescriberetur. Et ad hoc pariter allegatur gl. in d. §. praeterea, in verbo, praescriptione. Et dicit Paril. conf. 15. nu. 13. lib. 1. quod in hoc omnes Scribentes illam sequuntur. Quam etiam opin. attestatur esse communem idem Paril. conf. 27. nu. 91. lib. 1. & conf. 1. nu. 123. end. vel. ubi dicit, quod ita communiter concluditur, & refert Balb. de praescrip. pariter attestantem hanc esse communem opin. ut ita per eum.

Ut vides, Doctores in hoc articulo varie loquuntur. Aliqui enim intelligunt illam gl. loqui inter dominum, & privatum, aliqui inter duos privatos, cum tamen appareat loqui, quando privatus opponit praescriptionem contra dominum, alias enim non posset applicari ad illum text. qui loquitur de revocatione alienationum succunda per dominos. Quidquid sit, mihi placet huc resolutio, quam etiam credo esse magis communem, quod scilicet contra dominum non possit utile dominium alienatum praescribi spatio 30. nec 40. ann. sed solummodo per cursum (d) centum annorum, sed inter privatos, quod currat praescriptio feudi interveniente bona fide, cum spatio 30. annorum, cum aliis requisitis, in cap. 1. §. si quis per triginta, si de feud. defuncti, &c. Quae conclusio non multum haberet difficultatis, ubi feudum perveniret in istum vassallum cum consensu domini. Secus autem si sine domini consensu. Nam cum eo ca-

fu prohibita sit omnis alienatio, & præscriptio rei feudalis, non videtur audiendi allegans præscriptionem, sive agatur inter dominum, & privatum, sive inter privatos. Et ita videtur iudiciale consilium. Neap. ut per Afflicti. decis. 254. Ego tamen prima facie sentio contrarium, nam illa constitutio annullans omnem alienationem, & præscriptionem rei feudalis sine consensu domini, fuit facta in favorem domini, non autem in favorem privatorum, & ideo videmus, quod alienatio feudi sine consensu domini, licet sit nulla, quoad præjudicium ipsius Domini, valet tamen in præjudicium agnatorum, nisi intra debitum tempus illam revocaverint, ut dixi sup. quæst. 42. Merito omni casu crederem teneri posse, quod inter privatos utilis dominium feudi possit præscriptio 30. annorum præscribi, ut supradixi.

# ADDITIONES.

(\*) **P**rescriptio possit. ] Adde, & vide per Jacob. de S. Georg. in juri qu. feudib. qu. 38. num. 48. & qui dicit sup. qu. 10. Item si quis per triginta annos possidet vasallum, & feudatarius alicujus principis præstiterit servitia debita pro re ab eo possedita, tale jus, seu feudum videtur præscriptum. Text. est in c. 1. §. si quis per triginta, si de feud. desinit. & vide per Mari. Anguissol. in cons. 79. per totum. Et an ex consuetudine, vel temporis duratione acquiratur dominus jus compellendi subditos ad Rodas, sive Rodas, & similes, vide plura in materia per Ambros. Vignat. inter causas feudales divergentes, cons. 30. editæ ab eodem. Gualca.

**P**rescripti possit. ] Dominum posse præscribere adversus vasallum tenet Bald. in c. 1. §. si quis per triginta, vers. Et ipsa quæst. est utra, si de feud. contin. si inter dom. & agnat. volens feudum ad dominum reverteri, & bona fidei constitutione vasalli possit, posse ratione dicti domini, quod habet in feudo, præscribere titulo pro suo spatio 30. an. alle. l. heres a. si ad Treb. Gul. de Cur. in l. si quis possidet, in 2. quæst. C. de præscript. 30. vel 40. an. GOUVIAN.

An feudum præscribi possit. ] Generaliter hic addendum: quod si ad feudi præscriptionem tale positum requiritur, Primum est, quod vasallum feudum possideat per triginta annos, cap. ult. §. si quis per 30. annos, si de feud. desinit. continet, Et. ter. ab. lib. 2. 2. Et si quidem triginta annos ad præscribendum feudum in te quilibet: sive privata sit, sive publicæ, & sive profana, sive ecclesiastica, sive item jus regali, sive non sit, succedere probabilis videtur. Tum quia si ubi textus generaliter loquatur, & non distinguat, nec nos distinguere debemus, argum. l. 3. in si. si. de off. præf. l. 1. §. 4. ff. de off. præf. ubi l. præf. §. ff. de public. in re. ut. Tum quia licet præscribens in ejusmodi etiam in re jus feudi acquirat non tamen ipsum sem publicam, & ecclesiasticam, vel ipsum jus regale acquirat: sed ea res Ecclesiæ, Reipublicæ manet, ut & per regulæ Principes. Et ita docent Nicolaus de Neapoli. in l. fin. C. de feud. patrimonialibus. Frider. Schenck. Baso in d. c. ult. §. si quis per triginta annos si de feud. desinit. continet, Et. 4. Vultejus lib. 1. de feud. cap. 9. nov. 8. H. in trad. feud. cap. 11. pag. 312. cal. a. Lin. Collega Bocerus diss. 3. disp. 17. tit. 15. lit. C. ult. a. C. in tradi. de præscript. feud. cap. a. num. 49. & seqq. Tamen contrarium crebrius Doctorum calculis ut recertum: quod si nimirum feudum in rebus publicis, & ecclesiasticis non nisi 40. annorum, & in rebus regalis, non nisi temporis immemorialis præscriptione acquiratur: eo quod jure communis tantum temporis ad illatum eorum præscriptionem exigatur, Authen. quæ agitur, C. de sacrosanct. Eccl. lib. ult. 111. & Nov. 131. cap. super quinquaginta 26. §. præsertim extra. de vend. signis. Andr. de Hec. Præposit. Alvaros. Laudens. & alii in d. §. si quis per triginta annos, Et. Bald. in c. ult. §. fin. de feud. dat. in vitem l. commissi. Myrtinger. cent. 4. obse. 19. Zak in Epistol. feud. part. 6. n. 31. Duaren. de feud. a. 2. n. 3. Bocheit. in Commentar. in consuetud. feud. c. 7. part. 1. num. 8. & alii, quos citat, & sequitur Henricus a Rosenhal. in reed. feud. c. 6. conclus. 78. Sed si de triginta illon annos compertus esse oportet: siquidem dictio, per, in d. §. si quis

per 30. annos, Et. usurpete, temporis consummationem denotat, argum. l. utrum familia, 166. §. 1. ibi. quæ Gualdus num. 3. ff. de verbor. signific. Ideoque ultimas annos capere non habendus foret pro completo, arg. l. in omnibus, 6. ff. de arbitris. & aliorum. Præposit. & Schenck. Baso num. 1. in d. §. si quis per 30. annos, Et. & Vultejus d. cap. 9. num. 10.

Alterum, ad præscriptiorem necessarium est, quod vasallus feudum tanquam feudum possideat, per textum in d. trad. ad. §. si quis per triginta, ibi, remanentem, et feudum possidet, ubi Baldus, Alvarosus, Præpositus, & ceteri lib. 2. F. Quia si fundus alio possideatur, sive habeatur animo, possessio ad effectum præscribendi feudi nihil prodest, per notata Francisci Baldi in tractat. de præscript. part. 4. quarta princip. quæst. 12. num. 1. pag. 264. Vultejus d. lib. 1. de feud. cap. 9. num. 12. & Joannis Bocheit. d. c. 7. part. 1. num. 6. Unde si possiderit quæpiam feudum jure pignoris, ut maxime ecclesie ad præscribendum feudum necessaria edfuierit, nihil tamen possessio triginta annorum ipsi proficit. Tum si quod feudum possidet non enim habet ad feudum, sed animo habendi pignus. Tum quod nemo possessio sua censum mutare potest l. 1. §. ult. 19. ff. de acquir. vel amit. poss. l. non solum 12. §. 1. ff. de usurp. & usurp. l. a. §. 1. ff. pro herede. Tum tamen, quod ne in feudis quidem præscriptio sine bona fide, ex dispositione juris Canonici, in Camera Imperiali in doctrina præscriptionum approbati, procedit, cap. ult. extra. de præscriptionibus. Myrtinger. cent. 4. obse. 6. Atque hanc, tanquam communior sententiam amplectuntur etiam Jacobus de Bellio, Martinus Laudens. Nicol. de Neapoli. Petrus Roven. & Schenck. Baso in d. §. si quis per 30. annos. Kirchovius in tractat. commun. opor. liter. F. in vito. feud. præscriptio, & D. Bocet. d. trad. de præscript. feud. cap. 3. num. 10. Sane si possessio illa non solum sit, bonaque fide sit, sed & continua, sique non interrupta esse debet. Quomodo enim possessoris continuationem jus commune exposcit, lib. 1. §. si quis, 15. l. possessor, 20. l. unquam, 31. §. 1. non solum, 13. §. qui pignori, 4. ff. de usurp. & usurp. lib. 1. C. de præscript. long. tempor. l. illud 2. in fin. c. audite, 15. extra. de præscriptiomb. Ite eandem quoque jus feudalicum deducit, sicuti etiam particula illa, per, posuit in d. tit. 26. §. si quis per 30. annos, lib. 2. F. ubi Bald. num. a. & Frideric. Schenck. num. 3.

Et si quemadmodum possessio, et tempus desinit 10 jure communi prodest etiam jus baroni, & feudum, 12. Insitut. de usurpatione, l. Pompeius, 13. §. sed & legatario, 10. ff. de acquir. vel amit. poss. l. cum miles, 30. in princip. ff. ex quibus causis majores, Et. l. ann. post medium, ibi, et continuatur ad possessio, C. de usurp. transform. Ita etiam idem in feudi præscriptione obtinere creditur, docente accuratius Dn. Bonno de tradi. de præscript. feud. cap. 3. num. 5. & seqq.

Tertium si præscriptionis feudi requisitum est, ut si vasallus domino servitium exhibuerit, d. tit. ad. §. si quis per triginta, et, servitium domini exhibuerit, lib. 2. F. Et quoniam textus dicit servitium, & non servitio: recte inde Doctores colligunt communiter, quod sufficiat, scilicet intra 30. annos vasallum domino servitium præstitisse: nec necesse sit, ut singulis id annis exhibuerit, Andreas de Isernia, Petrus Rovenas, Laudens. Alvaros. Præposit. & Schenck. Baso num. 6. in d. §. si quis per triginta, Bocheit. præf. c. 7. part. 3. n. 7. Roland. e Valle cons. 3. n. 79. num. 1. Alexand. cap. 70. vol. 3. Baldus d. trad. de præscript. 4. part. quarta p. inc. q. 12. num. 2. pag. 265. Vult. d. lib. 1. de feud. c. 9. num. 15. D. Obrecht. d. §. ad. lib. 210. & seqq. Hanc.

[§] Si autem agatur de præscriptiōe ut illi dominici tenentia debeat. ] Valde controversa quæstio est: an si feudum, abique domino agnatorum consensu per vasallum alienatum, a tertio bona fide emptore triginta annis præscriptum sit, feudum opusculari, bona fidei possessorum (qui videlicet potest, domini & agnatorum consensu feudum in se alienatum esse) triginta annorum cursu tam contra dominum ipsum, quam contra agnatos feudum istud præscribere, mala vero fidei possessorum (qui nimirum scit, vasallum hoc feudum, citra domini agnatorumque consensum alienare hunc posse) ad præscriben-

- scribendum desiderare tempus immemorabile, Gloss. in c. 1. §. *propterea*, de capitulo *Conradi*, tit. 40. lib. 2. F. ibique Jacob. de Belviso, Nicol. de Neapol. Baldus, Prapert, Alvarotus, Petrus Ravenn. & Cujacius. Item Schraderus in *trist. feud. part. 2. c. 4. numer. 9. Titusq. lib. 1. retrad. 3. c. 1. §. 10. numer. 9. Ferraricus. in forma libelli ad revoc. feud. wember. alfer. grad. 35. tit. de feud. Boecholt. d. Comment. in *confessand. feud. c. 7. part. 3. numer. 13. Gail. lib. 2. observ. 180. n. 1. & c. coque cum aliis referent. Henricus à Renthall. in *synopsi juris feud. c. 2. conclusio. 150. & c. 9. conclus. 131. ad lit. A. item in *vestib. feud. cap. 9. membr. 1. 33. conclus. 97. n. 19. seu lit. II. Alii t. ex adverso existimant triginta annorum prescriptionem domino bona feudalia per vasallum in extraneum aliquem alienata vindicare volenti nequaquam nocere, per textum in *titul. 40. §. preterea*, & tit. 55. §. unde Imperator *Lotharius lib. 2. & tit. 83. in extraneorum. capp. quibus in locis expressum est, feudorum alienationes nullas, ac proinde nec longissimi temporis prescriptione confirmari posse.*****
- 24 Cui t. non obstat textus in c. 1. §. *denare*, vers. *prescriptionis autem*. Qualiter enim potest feudum alienari, tit. 9. lib. 2. F. ubi dicitur, quod prescriptione triginta annorum tam fidei, quam ignorantis submovebatur. Nam totus ille titulus libellorum duntaxat delictum compellitur iura vetera, non ejus jura, quod feudalia per omnia observari voluit, ut passim indicat Insurgens tituli, *quisque dum potest, &c.* & verba in ipso textu, *potest olim vasallus, &c. hoc labeat &c. &c. capis amittit, &c. nullus coram potest, &c.* &c. & maxime verbum illud submovebatur. Nec ad rem pertinet, quod requiritur, rem absolute annis triginta etiam hodie, ut legimus, plene prescribi; atque ideo videri rursus tam feudalem, ut alienationem, prescribi posse, *proinde tit. 26. §. si quis per trienn. lib. 2. F. Quia hoc longe diversa sunt, nec eadem utriusque militat ratio. Siquidem in nostro casu (ubi scilicet feudum prescribi videtur, ut fiat allodium) Reipublica magnam inferens prejudicium, propterea, quod ei potest servitium a vasallo prestandum. Alii in casu dicti §. si quis per triginta, (ubi allodium prescribitur, ut fiat feudum) non putant Reipublica damnum, sed potius periculi communiem, cum vasallus domino servitium prestare, siquae Reipublice prodesset teneretur. Ratio namque, quae Imperatores movit, ut prohiberent, ne triginta annorum lapsu feuda prescriberentur, non parva fuit. Videbant quippe Reipublice ingens imminere detrimentum, nisi illud prouideretur. Vasalli etenim claritatem feudis, alioque bonis exuti seniorum servitia subiacuebant; per quod Imperii virtus valde anteaui constabat, dum proceres milites suos, hoc est, vasallos, ad expeditum Principis traducere non poterant, ut arguitur textus in c. 1. de probat. feud. alienation. per *Lotar. tit. 52. & c. 1. de probat. feud. alien. per *Freder. tit. 55. lib. 2. F.***
- 25 Nihil t. quoque refragatur Glossa in d. tit. 40. §. *propterea lib. 2. F.* ubi Doctores perque autumant, glossam ordinariam in dubio esse rectam firmissimam. Primo enim glossa illi opposita aliam glossam contrariam, ex qua satis evidenter apparet, feudum nullum, ne quidem longissimi temporis oblatte prescriptionem, in c. 1. §. 1. vers. *quod ergo in verb. per laeta tempora, de investit. de re al. feud. tit. 2. lib. 2. F.* & sic glossa una per alteram confunditur. Deinde libenter arguimus, non esse firmitorem tellem, quam glossam ordinariam, 16 quando scilicet res accipi, & dubia est; quoniam t. in dubio, ac io incerti, non item in clari, & certis locis esse solent conjectura, i. *causatus*, 137. §. cum via suspensus, in *fin. §. de verb. oblig.* Cum ergo textus in d. tit. 40. §. *propterea* & d. tit. 55. §. unde Imperator, lib. 2. F. & tit. 83. in *extraneorum*, pro confirmatione nostrae sententiae supra in medium adducti, clarissime disponant, feudum ullo tempore prescribi non posse: concludendum hie, ut divinandum minime esse, quavis, vel communi sensu per itus intelligit. Neque enim à clari, & indubitati textus verba recedendum est, etiam si mille glossae, & Doctores contrarium eant. Atque ita, ultra Clarum nostrum, & ab eo memoratos, hanc sententiam defendunt Franciscus Sombectus in *Commentar. ad usus feudor. part. 12. n. 176. cum multis seqq. Decian. conf. 24. n. 104. vol. 1. Vultius lib. 2. de feud. c. 9. numer. 10. Rosenthal. sub contrariis *ibid. tract. feud. c. 9. membr. conclus. 97. numer. 17. cum seqq. & D. Bocerius dist. class. §. dist. 17. thes. 23. edition. 2. & dist. tractat. de prescrip-**
- tion. *funder. cap. 2. n. 99. & seqq.*
- Nun t. praeterea hoc loco, & illa questio est: 17  
trum dominus contra vasallum triginta annorum spatio libertatem prescribere valeat? Et merito receptum est, quod si dominus sui feudalis possessionem nactus, cum 30. annis per allodium, & libera, sine contradictione vasalli, seu agnati, tenuerit, suis dominum eo propi-  
18  
priate confirmationem prescribere coactum. Tum quia res quilibet ad naturam suam facile redit. *cum ab exordia*, 2. & ibi glossa ad *lit. L. dist. 35. §. cum in suo loco 29. in *fin. dist. de ver. dist. l. si quis, 27. §. pactus ne periret*, ibique Jansen. *num. 5. & seqq. §. de pati. l. hac constitutio 21. §. si quis autem*, 3. C. de testamentis. Tum quia t. in simili ille, qui servitium debet urbanum, praedicti sui libertatem ulscipere potest, l. *sequitur 4. §. ubi ff. de usufruct. & usufruct. l. hoc autem iura*, 6. ff. de servitutib. *praedictor. nrosum*. Tum t. quia usufructuarius, cui vasallus similis est, arg. tit. 23. §. *ubi lib. 2. F.* longo tempore usufructum in acquirit, l. *ubi in *fin. C. de praescript. longi temp. & acquisitum non utendo tempore eodem annis*, l. placet 15. & l. si usufructus 28. ff. quib. mod. usufruct. amitt. l. *fin. C. de servitutib. & agn. Quare, & vas-*  
20  
allus, qui feudum longissimi temporis prescriptione acquirit, acquilum non utendo, eodem tempore easu periret. Nihil t. quippe tam naturale est, quam modo quoque dissolvere, quod colligatum est, l. *ubi tam naturale*, 35. ff. de *cap. nor. & omnia, quae iura contrahuntur*, contrario jure percutit, l. *omnia*, 100. ff. *cod.* Atque libere censuram suprapia confirmationibus approbant Baldus, Prapert, Ravennas, Alvarotus, n. 5. & Schenck Baro n. 6. in *fin. ad tit. 26. §. si quis per 10. annos lib. 2. F.* Panormitanus in c. ad audientiam, 17. in *fin. caus. de praescript. Mynsinger. cent. 4. off. 18. Burchell. in d. Comment. in *confessand. feud. c. 7. part. 3. n. 11. Vultius d. lib. 2. de feud. c. 9. n. 17. Rosenthal. d. synopsi feud. c. 6. conclus. 155. & d. tract. feud. c. 6. concl. 83. Hinnetom. lib. 22. feudor. c. 1. Schneidewin. de feud. part. 4. n. 53. & D. Bocerius d. class. §. dist. 17. lib. 2. & d. tract. de praescript. feud. c. 2. numer. 48. & multis seqq. ubi plures utiles questiones, studi praescriptionem concernentes, diligenter explicat. Videri quoque poterunt, quae annotavimus ad principium tit. *Indit. de usufruct. n. 115. & seqq. Hazp.*****
- (c) Contra alium. Et istam communem, vide etiam in collect. *me in verba, vasallus*, numer. 47. & n. seq. illuminationem posui, quod male fides nulla prescriptionem potest validare: & numer. 48. subdistingui alias in bona fide, quae praesumitur propter possessionem longissimam etiam sine titulo, & eo magis quando non apparet alius antiquae possessionis commune ex eodem *Forst. Gtacen.*
- (d) Sed solummodo christi centum annorum. Adde, & vide per *Rol. in conf. §. numer. 58. ubi non competeret restitutionem in integrum Marchioni Salocarium*, dicit, & loquitur de prescriptione 40. annorum, vel prescriptione immemorabili, in qua nullus Deo in mundo reperitur, qui aliter teneatur, nec qui similis capitis, qui auderet attestare dari restitutionem adversum eam. *Gracen.*

## QUESTIO XLVI.

## SUMMARI A.

## EX CLARO.

1 Feudum non impetari debeat filio in legitimam.

2 Et quid si filius ex patre, &amp; proinde.

## Ex Additionibus.

1 An, &amp; quatenus feudum filius in legitimam impetatur, remittitur.

Quero, nunquid (a) feudum impetatur filio in legitimam? Respond. Hae quae filio potest dupliciter considerari. Primo, an filius, cui feudum defecit, puta, quia ex tenore investiturae feudum spectet primogenito, teneatur illud impetare in legitimam, huc portionem sibi contingentem ex la re.



hereditate, seu bonis paternis. Secundo, an feudum sit computandum in bonis defuncti, quando tractatur de assignanda legitima, sive ejus supplemento, alicui ex filiis, cui non debeatur pars feudi, an autem sit detrahendum, proat etiam detrahatur res alienum, quod habebat defunctus. Dicitur ergo Doctores, quod si feudum est paternum, scilicet acquisitum ab ipso patre, de cuius hereditate agitur, tenetur filius illud in legitimam imputare. Si vero feudum provenit ab avo, tunc ex quo censetur quid adventitium, non debet imputari. Et hanc conclusionem dicit esse communem Ruin. in repet. leg. in quartam post no. 17. verbatim. *Prima conclusio, §. ad leg. Fideicom.*

Quæ quidem conclusio de plano procedit, ubi feudum fuisse concessum patri simpliciter pro se, & hereditibus, quo casu dicitur feudum hereditarium, & proculdubio est in legitimam imputandum. Et ita sentit Bart. in l. 1. §. nec castrens. nu. 6. §. de testat. bonorum, & dicit esse communem sententiam Ripa in d. l. in quartam, num. 178. & seq. Sed quid si fuerit concessum pro se, & liberis, quo casu dicitur absolute ex pacto, & providentia? Respondi, quod nihilominus, si est quæsitum à patre, debet in legitimam imputari, & de eo debetur legitima. secundum maris communem opin. ut attestatur Alexand. caus. 29. post mon. 4. lib. 5. dicens, quod ita etiam est de mente Bart. in d. §. nec castrens. si bene advertatur. Et ratio est: nam cum feudum acquisitum à patre dicebatur feudum novum, & sic de eo pater libere disponere poterat, etiam in extraneum, sive esset quæsitum pro se, & hereditibus, sive pro se, & filiis, ut dixi supra qu. 41. vers. Et hoc quidem, merito filii illud habere dicuntur beneficio patris, & sic debent illud in legitimam imputare. Quia ratione etiam dicendum est, quod si esset feudum simpliciter, & absolute hereditarium, puta, quia esset quæsitum pro se, & hereditibus quibuscunque, vel pro se, & quibus dederit, esset proculdubio imputandum in legitimam, & de eo detrahenda legitima, quia de huiusmodi feudo dicatur, ut de ceteris rebus hereditariis, & allodialibus, ut superius dixi, & hoc sive esset quæsitum à patre, sive ab avo, vel etiam superiori ascendente: quia in utroque casu militat eadem ratio.

#### ADDITIONES.

**N** Unquid feudum imputetur filio in legitimam. ] An, si & quatenus feudum in legitimam filiis imputetur, post Clarum nostrum, & alios complures ab ipso recitatos, latissime declarant Hartmannus Fillion in quæstionibus iur. libr. 2. pars. 2. q. 38. Ludolph. Schrader. in tract. feud. part. 5. c. 5. num. 43. cum seqq. & Henricus à Rosenthal. in tractat. feud. c. 7. concl. 13. HARD.

#### QUÆSTIO XLVII.

##### SUMMARIA.

##### EX CLARO.

1 Vasallus an possit incidere arbores fructiferas in fundo feudali.

##### Ex Additionibus.

1 An, & quatenus vasallus arbores fructiferas incidere fundo ead.

2 Vasallus alias arbores in locum succiferae substituit feudum non amittit.

**Q** Uæro, nunquid vasallus possit incidere (a) arbores fructiferas in fundo feudali? Respondi. quod

non. Ita tenet Bart. in l. diversis, §. feudum, in fin. verbi. §. falsus. mar. Et cum Bartolo tenent omnes antiqui, & moderni, ut dicit Jafin. d. §. feudum, post nom. 3. vers. Cetera feudum. Licet enim vasallus sit dominus utilis rei feudalis, non tamen est absolute, & irrevocabiliter dominus, quin post mortem teneatur feudum restituere successoribus, qui ex tenore investiture vocatus est ad feudum. Et hinc infero, quod in casu, in quo vasallus posset absolute de feudo disponere, puta, quia feudum esset absolute, & simpliciter hereditarium, vel quia esset feudum novum, posset etiam incidere arbores fructiferas. Nam cui licet, quod est plus, multo magis licere debet, quod est minus. Et hanc omnia intellige, quantum ad præjudicium filiorum, vel agnatorum, qui successuri essent in feudo. Sed quoad præjudicium domini directi, caveat vasallus ne male versetur in re feudali, quia ex ea causa poterit feudum privari, ut dicam infra quæst. 56.

#### ADDITIONES.

(a) Incidere arbores fructiferas. ] Vide plane per Tirag. de retrat. contraven. §. 3. et. 1. n. 25. usque ad fin. per tot. & communem vide per Roland. in consil. 59. nam. 3. vol. 4. & dixi in calce mea commun. opin. in verbo, vasallus, n. 7. ubi ampliavi, & limitavi GIACH.

Nunquid vasallus possit incidere arbores fructiferas. ] Quod si vasallus arbores fructiferas incidens feudo cadat ha tamen, si eo ipso feudum notabiliter, & insensibiliter deterioretur, post Clarum nostrum, & alios, tradit prolixè Henricus à Rosenthal. in tract. feud. c. 10. conclus. 30. num. 3. & seqq. Si tamen vasallus alias arbores in locum succiferae substituat, cum feudum non amittere verius putatur, solum l. acris, 18. ff. de usufruct. Paul de Castro, Alexander. & Jafin. in l. fructus 7. §. si feudum, ff. solutus matrem. Schrader. in tract. feud. part. 5. c. 6. nu. 72. quos refert, & sequitur D. Collega Boccardi. §. disp. 20. th. 69. HARD.

#### QUÆSTIO XLVIII.

##### SUMMARIA.

##### EX CLARO.

1 Vasallus committens adulterium cum uxore domini privatur feudo.

2 Et quid si post mortem domini cum ipsa vidua stuprum committat, ibid.

##### Ex Additionibus.

1 Utrum vasallus cum vidua domini defuncti stuprum committens feudo suo multetur.

2 Vasallus feudum perdit, si cum uxore domini viventis concubaverit.

3 Ablativum absolutum natura, & proprietate.

4 Conditione deficiente, deficiat etiam dispositio.

5 Vasallus gravem injuriam domino inferens feudo privatur.

6 Patrono iam vivo, quem mortuo semper reverentia exhibenda.

7 Ratio diversitatis, cur facilius legatarius legato, quam vasallus feudo privetur.

8 Vasallus intra solus tempora viduam domini vitians feudum amittit.

**T** U scis, quod vasallus committens adulterium cum uxore domini directi privatur feudo. Text. est expressus in co. 1. §. 1. quibus mod. feud. amitt. Quæro, quid si post mortem domini committat stuprum

fluprum (a) cum eius uxore vidua, an pariter sit  
falso privandus? *h*elp. quod sic. Ita tenet And.  
de litem. in d. §. 1. & est magis communis opin.  
ut dicit Jo. de. Garo. in l. 1. C. de fidei. iur. in  
text. num. 61. Videtur enim ipsa ad hoc esse in pri-  
mo matrimonio. Præterea dicunt Doctores, quod si  
transiit ad secundam uxorem, & vasalla cum ea coe-  
ret, non cadit in fœdus: cessat enim eo casu ratio  
reverentie, quam vasallus domino transire tenetur.

## ADDITIONES.

[illegible]

*Supra.*) Fallit si nesciat eam esse uxorem domini sui, quia non privatur scuto, ut pat. Alex. in aud. ad Bart. in l. item apud §. si quis virginem, ff. de injur. Govear.

*Quid si post mortem domini committat supponi cum a-*

[illegible]

verba, non autem in eo mortuo aliquid admittit. Nam q-  
uerba hęc, *conuente damno*, sunt duo ablativi ablatum,  
quorum eam naturam esse omnibus in consensu est, ut  
conditionem inducant, siue conditionali dispositione  
non faciant, i. ab *conuente*, 35. ff. de poli. l. creditor,  
§. si prius, ff. qui pot. in rem, vel impub. hab.  
l. exilis aeri, §. l. lre collata, 35. ff. de iur. l.  
fructus 7. §. diuorsis filiis, ff. solut. matr. l. acceptas 93.  
ad l. Falc. l. fidei. §. 3. reuerſus, ff. ad SC. Tertul. l.  
Gomeſ. l. i. ver. vel. c. de an. a. ver. quatuor effe-

1. *Or. Atque* = *Atque* 1. *conditio*ne *deficiente*, *deficit* *etiam*  
*deficiente*, 1. *luc* *uolens* 2. *in* *grac* 3. *de* *con*  
*emp*, 1. *uolens*, 2. *de* 3. *de* *con* 4. *de* *con* 5. *de* *con*  
 1. *legis* *at* 2. *luc* *uolens* 3. *in* *grac* 4. *de* *con* 5. *de* *con*  
 1. *dem* 2. *dem* 3. *dem* 4. *dem* 5. *dem* 6. *dem* 7. *dem* 8. *dem* 9. *dem* 10. *dem* 11. *dem* 12. *dem* 13. *dem* 14. *dem* 15. *dem* 16. *dem* 17. *dem* 18. *dem* 19. *dem* 20. *dem* 21. *dem* 22. *dem* 23. *dem* 24. *dem* 25. *dem* 26. *dem* 27. *dem* 28. *dem* 29. *dem* 30. *dem* 31. *dem* 32. *dem* 33. *dem* 34. *dem* 35. *dem* 36. *dem* 37. *dem* 38. *dem* 39. *dem* 40. *dem* 41. *dem* 42. *dem* 43. *dem* 44. *dem* 45. *dem* 46. *dem* 47. *dem* 48. *dem* 49. *dem* 50. *dem* 51. *dem* 52. *dem* 53. *dem* 54. *dem* 55. *dem* 56. *dem* 57. *dem* 58. *dem* 59. *dem* 60. *dem* 61. *dem* 62. *dem* 63. *dem* 64. *dem* 65. *dem* 66. *dem* 67. *dem* 68. *dem* 69. *dem* 70. *dem* 71. *dem* 72. *dem* 73. *dem* 74. *dem* 75. *dem* 76. *dem* 77. *dem* 78. *dem* 79. *dem* 80. *dem* 81. *dem* 82. *dem* 83. *dem* 84. *dem* 85. *dem* 86. *dem* 87. *dem* 88. *dem* 89. *dem* 90. *dem* 91. *dem* 92. *dem* 93. *dem* 94. *dem* 95. *dem* 96. *dem* 97. *dem* 98. *dem* 99. *dem* 100. *dem* 101. *dem* 102. *dem* 103. *dem* 104. *dem* 105. *dem* 106. *dem* 107. *dem* 108. *dem* 109. *dem* 110. *dem* 111. *dem* 112. *dem* 113. *dem* 114. *dem* 115. *dem* 116. *dem* 117. *dem* 118. *dem* 119. *dem* 120. *dem* 121. *dem* 122. *dem* 123. *dem* 124. *dem* 125. *dem* 126. *dem* 127. *dem* 128. *dem* 129. *dem* 130. *dem* 131. *dem* 132. *dem* 133. *dem* 134. *dem* 135. *dem* 136. *dem* 137. *dem* 138. *dem* 139. *dem* 140. *dem* 141. *dem* 142. *dem* 143. *dem* 144. *dem* 145. *dem* 146. *dem* 147. *dem* 148. *dem* 149. *dem* 150. *dem* 151. *dem* 152. *dem* 153. *dem* 154. *dem* 155. *dem* 156. *dem* 157. *dem* 158. *dem* 159. *dem* 160. *dem* 161. *dem* 162. *dem* 163. *dem* 164. *dem* 165. *dem* 166. *dem* 167. *dem* 168. *dem* 169. *dem* 170. *dem* 171. *dem* 172. *dem* 173. *dem* 174. *dem* 175. *dem* 176. *dem* 177. *dem* 178. *dem* 179. *dem* 180. *dem* 181. *dem* 182. *dem* 183. *dem* 184. *dem* 185. *dem* 186. *dem* 187. *dem* 188. *dem* 189. *dem* 190. *dem* 191. *dem* 192. *dem* 193. *dem* 194. *dem* 195. *dem* 196. *dem* 197. *dem* 198. *dem* 199. *dem* 200. *dem* 201. *dem* 202. *dem* 203. *dem* 204. *dem* 205. *dem* 206. *dem* 207. *dem* 208. *dem* 209. *dem* 210. *dem* 211. *dem* 212. *dem* 213. *dem* 214. *dem* 215. *dem* 216. *dem* 217. *dem* 218. *dem* 219. *dem* 220. *dem* 221. *dem* 222. *dem* 223. *dem* 224. *dem* 225. *dem* 226. *dem* 227. *dem* 228. *dem* 229. *dem* 230. *dem* 231. *dem* 232. *dem* 233. *dem* 234. *dem* 235. *dem* 236. *dem* 237. *dem* 238. *dem* 239. *dem* 240. *dem* 241. *dem* 242. *dem* 243. *dem* 244. *dem* 245. *dem* 246. *dem* 247. *dem* 248. *dem* 249. *dem* 250. *dem* 251. *dem* 252. *dem* 253. *dem* 254. *dem* 255. *dem* 256. *dem* 257. *dem* 258. *dem* 259. *dem* 260. *dem* 261. *dem* 262. *dem* 263. *dem* 264. *dem* 265. *dem* 266. *dem* 267. *dem* 268. *dem* 269. *dem* 270. *dem* 271. *dem* 272. *dem* 273. *dem* 274. *dem* 275. *dem* 276. *dem* 277. *dem* 278. *dem* 279. *dem* 280. *dem* 281. *dem* 282. *dem* 283. *dem* 284. *dem* 285. *dem* 286. *dem* 287. *dem* 288. *dem* 289. *dem* 290. *dem* 291. *dem* 292. *dem* 293. *dem* 294. *dem* 295. *dem* 296. *dem* 297. *dem* 298. *dem* 299. *dem* 300. *dem* 301. *dem* 302. *dem* 303. *dem* 304. *dem* 305. *dem* 306. *dem* 307. *dem* 308. *dem* 309. *dem* 310. *dem* 311. *dem* 312. *dem* 313. *dem* 314. *dem* 315. *dem* 316. *dem* 317. *dem* 318. *dem* 319. *dem* 320. *dem* 321. *dem* 322. *dem* 323. *dem* 324. *dem* 325.

Non tamen, quod valde grave offensum, si-  
ne iniuria domino suo infertur, seu sit privandus  
tit. 32. in princ. vers. de illa tamen sol. agens in  
gratitudine causa, tit. 24. §. praterea, §. item si delator,  
et §. denique, vers. si vero, lib. 2. F. Ad hoc enim, ut  
nullus seu privetur ob iniuriam domino illatam, ut

cellis esse, illam injuriam domino vivere esse factam. Alii in proposita questione iuriam mortui iam domino esse interrogati, quam longe leviores esse, quam si viventi inposita fuisset, certum esse. Tum quia tacite obtrahatur, & extinguitur: tum quia nullo dolore sensu a deumino percipitur: tum denique quia valdeis, domini merito, alium concilium dominum habet, delinchi solent successores: ut huic tantum, non etiam amplius defuncti domino fidem debeat. Quamobrem placitis feudibus decum esse, vasallum litigando uxorem domini violenter, injuriam esse fecisse gravemque, quam si vivum domini delinchi litigio violasset: & propterea priore causa, non vero posteriore, hunc privandum esse.

Nihil aliud, sicut et in multis aliis, quod legatus patrone exhibere et, tam vivo, quam mortuo, *l. apud eundem* 4. §. *adversus eum patrone*, *verf. Imperii enim* 4. *de iure milis*, & *merc. ex epist.* & quod libertus, cui legatum, aut fiduciarium patroni testamento relictum est, quod indigne eo carere iubetur, si patronum suum post mortem eius, quasi illicita merces negotiorum dotalium, *l. si. de his*, & *non ut indicium* *verf.* Illud namque utrumque, quod his legibus afficitur, repellitur duntaxat proinde patroni sactum, quod libertus, ne mortuo quidem patrone, manifestare debeat: ne, eo detecto, etiam mortuus patronus infamiam macula notetur. At tunc domini vicium suoque contaminare, non est perpe aliquod eius factum manifestare: neque inde illa infamia ad ipsum delinquentem dominum redeat. Atque imprudens, quod ex dictis legibus colligitur, indignum quidem legatarius legato, vel fiduciario, a testatore libis relicto, reddat: verum illud ad beneficium feudale pertingendum non est, ut ob eadem causam causa, propter quam legatarius legito privatur, etiam vasallus de feudo eius debet: cum graviter ingratumque causa ad privationem feudi, quam ad privationem legatarii requiritur. Ratio fit differentia, cum vasallus legatarius legito, quem v. fallus seu propter ingratumque privatur, hoc est, qui legatum meum esse insuolens, & proinde, Feudum autem, quoniam beneficium fit, *tit. ad alia firmam*, *tit. 2. F.* attamen non mere prandium, certumque, quoniam vasallus pro feudo accepto ad servitia militum, alique multa onere, deo imo obligatur, per text., *et. nec. verf. §. i. sententia*, *de nova firm.* *edict.* & *in l. i. n. de iur. her. pignus leg.* *tit. 28. tit. 2. F.* Bochoth in *Comment. de success.* *ind. c. 1. n. 28. et. tit. 2. F.*

Enimvero typhallus, qui intra luctus tempesta vi-  
duam domum iuvat, dignum esse amissionis fructi,  
recte statuitur. Tum quia vidua, quae intra luctus tem-  
porem ventis caui maribus admittit, sufficiens de se  
movet adhiberi viam maribus, cum alio illo mare concu-  
sit, Auct. 19. c. 2. v. *viu. fiam ille*, Gr. Tum quia  
mas, qui intra luctus tempore cum vidua concubuit,  
occasione praebet turbando sanguini delictum mariti.  
I. *terrore*, 1. 5. c. 1. v. *fiat q. de heri qui no. iust.*  
Atque huc rationibus mod. hanc sententiam tenent  
Rok. a Valle, *com.* 86. no. 40. q. 49. v. 1. Rothold.  
d. *comment.* *com. vultu*. *cond.* ap. 8. numer. 37.  
hodie laudans D. Bocet. *proleba* *claf.* 5. d. p. 10. sh.  
et. Har.

QUÆSTIO XLIX.

## SUMMARY

### EX CLARO

- 1 *Vasallus tenetur infra annum, & diem à morte do-*  
*mini petere revocationem investituræ.*
- 2 *Et quid in mililibus vasallis.*
- 3 *Et an hoc tempus currat à die sciencie.*
- 4 *Et an currat impuberi.*
- 5 *Et an minor adhibere lapsum hujus termini possit*  
*petere restitutionem in integrum.*
- 6 *Et an requiratur scientia declaratoria.*
- 7 *Et quid si dominus investituram concedere noluerit.*
- 8 *Et quid si vasallus eo tempore non possidebat feud-*  
*um.*
- 9 *Et an vasallus possit purgare moram.*
- 10 *Et quid si dominus post annum, & mensem secu-*  
*pius vasallum ad solus servitia, an cogatur ult-*  
*iusque.*

- 11 *Et quid si dominus reliquerit plures heredes an teneatur vassallus ab omnibus petere investituram.*  
 12 *Et an ille, qui prius habebat partem feudi, si aliam acquirat, teneatur pro ea novam investituram petere.*  
 13 *Et an juramentum fidelitatis possit praestari per procuratorem.*

Ex Additionibus.

- 1 *Quando investitura sit petenda in feudo novo.*  
 2 *Vassallus, tribus vicibus ad accipendam novam investituram citatus, si non venerit, dominus ipsum investire amplius non cogitur.*  
 3 *Investitura feudi veteris intra quod tempus petenda.*  
 4 *Mitti vassallo ad petendam renovationem investiturae annis 3 mensis computari.*  
 5 *Ex quo tempore vassallo currit tempus petenda investiturae.*  
 6 *Et quando currit populi.*  
 7 *Et quid, si dominus intra legitimum tempus investire vassallum nolit.*  
 8 *Et quid, si vassallus feudum non possideat.*  
 9 *An, & quando vassallus post mortem perire queat.*  
 10 *Et quid, si dominus, post mortem caducitatem, ad servitium solus reciperet.*  
 11 *Et quid, si dominus reliquerit plures heredes, an teneatur vassallus ab omnibus investituram petere, remissive.*  
 12 *An, & quando juramentum fidelitatis per procuratorem praestari possit, remissive.*

ut dicit Curt. in d. 23. *causa vers.* Tertio huiusmodi. Et dicit Alvar. in d. c. 1. post nu. 7. *vers.* Oppo. *caus.* gl. 4. quod ita tenent Doctores communiter omnes.

Scias etiam quod hoc tempus (d) non incipit currere, nisi à die scientie probabilis. Ita tenet gl. in d. c. 3. in gl. 2. *quo tempore male*, quam omnes sequuntur, ut dicit Molin. in *consuet.* Paris. feud. §. 1. gl. 7. nu. 4. & sic ille annus à principio est utilis, & post scientiam continuus. Adhuc etiam Molin. quod non currit, nisi à die hereditatis aditæ, sed hoc gl. illa non dicit, neque credo, quod sit verum, licet multi hoc teneant, maxime si essemus in feudo, quod agnatus, vel etiam filius possit habere, etiam non esset heres vassalli ultimo loco defuncti, propterea ego dicerem, hunc annum, & diem esse computandum à die, quo vassallus adeptus est possessionem ipsius rei feudalis, & probabiliter scrivit, vel scire potuit ipsum rem esse feudalem; & nisi hoc duo concurrerent, facilius eum excusare ab amissione feudi, ob non petitam investituram.

Item scias, quod hoc tempus non currit impuberi (e) text. est in c. si minori, secundum communem intellectum, si de feudo defuncti, &c. & sic requiritur, quod vassallus sit maior 14. ann. Sed quid in firmis, nunquid hoc tempus illi currit incipit statim post pubertatem & sic post 12. annum? Resp. quod non: sed solum post 14. annum, sicut in maleculo. Ita dicit Bald. in c. Imperialis, §. *præterea si quis*, nu. 2. de *prohib. feud. alien. per Frd.* cuius opin. sequuntur ceteri Scilicet entes, ut ait Jac. de feud. in verbo, *Qui quidem investiti*, nu. 47. Debet enim latius fieri interpretatio, ubi agitur de evitanda perna privationis.

Sed quæro, pone, quod vassallus (f) minor 25. annis, non petierit huiusmodi renovationem investiture intra tempus debitum, nunquid poterit petere, g) restitutionem in integrum adversus lapsum lapsus termini, à lege præfixi? Resp. quod sic. Ita tenet gl. in d. §. *præterea si quis in verbo, Annis*, & est communis opinio, ut attestatur Brunnus *conf. feud.* 100. nu. 1. & dicit Molin. in *consuet.* Paris. feud. §. 1. gl. 7. nu. 2. quod ita tenent omnes.

Item quæro, an ex hoc causa non petite renovationis investiture, vassallus cadat ipso iure à feudo, an autem requiratur sententia (h) declaratoria? Resp. quod sequitur sententia. Ita tenet Paul. de Cast. *conf. 84.* nu. 3. lib. 2. Et dicit Curt. *jan. conf. 242.* nu. 11. quod ita tenent communiter Feudistæ. Hanc etiam opin. dicit esse magis communem Soc. *jan. conf. 115.* num. 22. lib. 2. Guid. Papar. *conf. 38.* num. 14. in *fin.* vide quæ dixi infra quæst. 62.

Sed quid si vassallus intra debitum tempus petierit à domino renovationem investituræ, dominus autem (i) illam facere noluerit, nunquid hoc obicit vassallo? Respond. quod non. Ita tenet gl. in e. 1. in gl. in *fin. vers.* *Quid ergo, per quos sui investitura*, ubi plus dicit, quod tunc dominus propter hoc privatur proprietate feudi. Et hanc opin. quod dominus hoc casu privetur feudi proprietate, (k) omnes sequuntur, ut dicit Guid. Papar. *de off.* 168. nu. 2. Dicit etiam Jac. de feud. in verbo, *Qui quidem investiti*, post nu. 40. quod hoc est communis (l) conclusio: quæ tamen mihi videtur nimis rigorosa, tanto magis, cum perna privationis, secundum communes regulas, non debeat imponi, nisi in casibus à iure expressis.

Item quid si forte vassallus intra dictum tempus anni, & dicit non (m) possidere feudum, an si non petierit investituram, erit nihilominus feudo privatus? Resp. quod (n) non. Ita determinat Guicci. de Arimin. in l. *solennibus*, C. de rei vend. quem

**M**ORTUO domino tenetur vassallus intra annum, & diem à morte ipsius domini petere ab eju successoribus (a) renovationem investituræ, & debitum fidelitatis juramentum exhibere, alias privatur (b) feudo. Itemque si domino superlatè vassallus moriatur, tenetur ejus filius intra dictum tempus idem facere, alias cadit à feudo. Text. est expressus, in e. 1. in *prinsep. qua sue. pri. causa benef. amitt.* & est communis conclusio, ut dicit Curt. *jan. de feud. in 4. parte*, in 23. *caus. amitt. feud.* Quæ tamen non servatur in hoc Ducatu Mediolani, ut ibi. Ratio autem hujus conclusionis est secundum communiter Scribentes, ut dicit Curt. ibi: quia petere investituram, est signum devotionis, & reverentię, quam vassallus domino debet. Ego vero alia ratione dicam illud fuisse introductum, quia scilicet virtus juramenti non transit ad hæredes, neque egreditur personam jurantis, ideo hæc renovatio juramenti, & recognitionis fuit necessaria, ad hoc, ut specialius, & magis efficaciter ex proprio juramento filius domino obligaretur. Nam licet vassallus mortuus jurasset fidelitatem pro se, & successoribus suis, adhuc est necessaria renovatio juramenti fidelitatis. Et ita tenent communiter Canon. ut dicit Curt. *jan. in d. 4. parte*, 24. *causa privationis, vers.* *Secundo extendit.* Sic etiam respectu successoris in directo domino, nisi specialiter præstetur juramentum domino, & ejus successoribus, non obligatur vassallus successori, nisi renovetur juramentum. Vellem verum est, quod si juramentum fuisset præstitum domino, & successoribus, non esset necessaria renovatio juramenti: sed bene esset renovanda investitura in signum recognitionis, ut scilicet vassallus agnoscat illum in domino, & ille illum in vassallum. Ratio autem, cur præfixum sit tempus anni, & diei: non autem majus, nec minus tempus, nulla potest (iudicio meo) melior assignari, quam quia ita moribus receptum est.

Intellige tamen illud, quod dictum est de termino anni, & diei, quia locum habet solummodo in privatis vassallis, Milites (c) autem vassalli habent annum, & mensem. Text. est expressus in *cap. 1. quo tempore miles*. Et ita concludunt omnes Scribentes,

sequuntur communiter Scribentes, ut ait Curt. jun. in d. 23. *causa*, *vers. Sepimo limitanda*. Et pro hac opin. videtur *facere* text. in c. 1. per quos fiat investit. qui expresse loquuntur in possidente. Vide tamen, quae dixi supra q. 82. *vers. Quia autem*.

9 Sed nunquid vasallus, qui per annum, & diem fuit negligens in petenda revocatione investituræ, poterit (s) brevi tempore purgare moram, ad exemplum emphyteutæ? Respond. quod non. Ita tenet Bald. in d. cap. 1. in princ. num. 3. quo tempore miles, cuius opin. ceteri sequuntur, ut dicit Jacob. in verbo, *Qui quidem investitus*, nu. 37. Ego tamen, si casus contingeret, facile inclinarem in contrariam partem, quæ est quæritur, & ex quacunque causa excusationis admittenter (p) vasallum ad purgandam hanc moram intra breve tempus, non obstantibus argumentis, quibus Bald. movetur, ad quæ scilicet pollet responderi, tanto magis præsupposito, quod pena privationis hoc casu non incurritur ipso iure, sed requiritur sententia, ut dixi supra *vers. Item quæritur*.

10 Sed pone, quod dominus post annum, & menssem, recipit (q) vasallum ad solita servitia, & secundum usum consuetum, nunquid censetur illi remisisse (r) hanc quasi ingratitudinem? Resp. quod sic. Ita tenet gl. in d. cap. 1. in verbo, *Et menssem*, & in gl. *su. quo tempore miles*, & ita tenent communiter Doctores, ut attestatur Alvar. in cod. c. 4. quem refert Curt. jun. in d. 23. *causa*, *vers. Sexto limitatur*, & in d. *conf. 147. nu. 14*. Hanc etiam gl. dicit esse communiter approbatam Alexan. *conf. 14. post nu. 10. vers. Ergo questionem*, lib. 2. Socin. *conf. 67. post nu. 19. vers. Sexto ista*, lib. 3. Et hanc opin. possit esse communem Soc. jun. in d. *conf. 115. nu. 12. lib. 2*. Videtur enim dominus illum recipiendo uti vasallum, tacite juri suo renunciale.

11 Quæro nunc in proposito hujus materie. Pone: dominus feudi decellit relictis pluribus heredibus, nunquid teneret vasallus ab omnibus petere investituram, & omnibus (s) præstare juramentum fidelitatis? Resp. in hoc articulo variz fuerunt opiniones. Nam gl. in l. si cuius, §. 1. qui in libro *non* est, §. *sed lex præcipit*, §. *usfructus*, in verbo, *Operari*, ff. de usufructu, tenet, quod omnibus heredibus domini fidelitatem sit juramentum fidelitatis. Et hanc opin. dicit esse communem Zaf. de feud. in 7. parte, *vers. Ceterum si dominus*, dicens, quod illam cum Pyleo tenet gl. in cap. 1. §. *enunc* illi, si de feud. definitur, &c. Sed in hoc iudicio meo salutar, quoniam gloss. in d. §. *omnes*, in fin. residet in alia opin. quod scilicet non teneatur facere fidelitatem nisi uni, quam dicit esse communem Alber. in d. l. si cuius, in princ. *vers. ult.* Et hanc sententiam, quod non teneatur nisi uni jurare, & quod sit in lectione vasalli, cui paret, dicit Aret. in l. 2. §. *ex his*, in 2. v. ubi ff. de verbor. oblig. quod sequeretur in practica, quia est communis, quem refert, & dicit esse magnum verbum Zaf. in l. de populo, §. si plurium, num. 6. ff. de oper. nov. nume. Dicit (t) etiam Jacob. in verbo, *Qui quidem investitus*, num. 82. quod hęc sententia, quod uni tantum ex pluribus heredibus sit præstandum juramentum fidelitatis, tanquam magis communis servatur in practica. Hanc etiam dicit esse communem Apostol. ad Dec. in l. ea que in parte, ff. de reg. jur. Et dicit Molin. in *conf. feud. 4.2. gl. 4. n. 35* iussu, quod ita observamus. Et ita etiam servari in specie apud Germanos attestatur Zaf. in loco supra alleg. Ego semper vidi servari, quod vasallus unum tantum habet dominum, neque plures habere cogi possit, ut dicitur in *lex. in c. imp. ralem*, §. *præterea ducatur*, de prohib. feud. alien. per Frid. quia ut plurimum illi dominus supremi, vel unum

ex pluribus filiis relinquentem heredem in eorum titulo supremo, & jure superioritatis: vel si plures relinquent, adjuvant singulis frates proximi, vel civitates, et in jure superioritatis eis spectante, occasione illius provincie, vel civitatis, ita quod quilibet eorum vasallus habentis est summi certum dominum, & nunquam vidi plures heredes possidere tale jus superioritatis pro indiviso; si tamen casus contingeret, credo, quod posset vasallus ab eis petere, quod unus tantum ex ipsis sibi assignaretur in dominum, & si id non faceret, posset deinde ipse, quem mallet ex eis sibi in dominum eligere, & ei jurare, juxta communem opinionem, de qua supra. Sed quod ipse, nulla præcedente requisitione, posset unum ex pluribus quem ipse mallet, eligere, non credo esse in jure verum, neque servari in practica, saltem in istis regionibus; tamen ubi ita servaretur, non esset recedendum à communi observantia.

Præterea quarto, pone, quod unus agnatus transisset partem suam feudali antiqui in alium agnatum habentem partem, quidem feudi, nunquid iste tenebatur à domino petere investituram pro ea parte, quam de novo acquisivit? Resp. aut iste agnatus acquisit portionem alterius agnati per jus accedendi, præta, quia agnatus nondum agnata sua portione feudi decellit, vel ob non petitam intra debitum tempus investituram illam amisit; & hoc casu non teneatur pro illa ratione facere se investiri. Ex quo enim est potius argumentum, quam nova portio: idem iudicium debet de augmento, quod de principali. Aut vero illi deus agnati non receperant à domino investituram de eorum portionibus: & præstiterant domino juramentum fidelitatis, & hoc casu acquiritur partem transfecisset iterum infra annum, & diem pro ea petere novam investituram: est enim nova portio, & ideo pro illa etiam est præstandum juramentum fidelitatis. Et hæc distinctio traditur communiter per Scribentes, ut dicit Curt. jun. in d. 4. parte, in ultim. *causa amissionis feudi*, in 3. regula, col. 3. *vers. Circa hanc tertiam*. Quæ evident mihi placet, quantum ad hoc, ut vasallus post feudum excusaretur, sed ante hunc consulerem, quod vasallus, qui pro parte tantum subiecit à domino recognitus, & pro ea jurasset, quomodocunque ei nova portio decederet, pro ea procuraret tempore debito recognoscere, & investiri, & offerret novum fidelitatis juramentum pro ea domino præstare.

Successive quinto, an juramentum fidelitatis possit præstari domino à vasallo per (u) procuratorem? Resp. quod (x) sic. Ita tenet Bald. in cap. 1. §. *primo*, nu. 6. *quo tempore miles*, & est magis communis opinio, ut dicit Jacob. in verbo, *Qui quidem investitus*, nu. 10. Quam ego etiam sequor, dummodo ille procurator habeat ad hoc speciale mandatum ab ipso vasallo, prout est de mente omnium Scribentium in hac materia, & prout etiam dicit esse magis communem opinionem Jacob. in d. verbo, *Qui quidem investitus*, num. 22. in fi. Et ita ubique observatur.

## ADDITIONES.

(s) Petere ab eis succedere revocationem investituræ. 1 Cum tempus t petenda nova investituræ placitū feudaliū definitum non sit: potest dominus pro commendo, & a initio suo diem dante investituram vasallo novo constituere: ad quem vasallus citatus comparere, & petere hanc investituram, & accipere tenetur. Quod t si tribus vasallis, inter singulas septem, aut decem diuum spatio interposito, citatus non venerit: dominus cum investire amplius non cogitur, per textum in *reg. 24. §. 1. et alia ingratitudo*: ibique Jacob. de Revisio, Alvarot. Bald. Schenck. Baro. & alii juncto in. 23. in princ. lib. 2. F. v. clentius. de feud. c. 2. nu. 2. Burhol. in Comm. in *conf. et feud. cap. 7. nu. 29*. Henricus & Rostenthal. in *tractat. feud. cap. 6. cor. claf.*

claf. 43. Sonthecc. in *Comentariis*, in *apud feud. part.* 11. n. 3. §. 6. Nicolai *Mozz. de feudis*, feud. n. 53. D. Bucet. claf. 3. *disput.* 16. *thef. iur. eccl.* 2. §. 1. in *tratt. de investitura feud.* c. 1. *com. m.* 1. §. 1. Ceterum tempus petende investituræ feud. antiqui hinc feudalius capaxium est. Quoties enim, vel domus, vel vasalla p. f. f. mutatur? necesse habet vasallus, vel quis succellus, a domino, vel ejus succell. etc. intra annum, & diem, sub pena privationis feud. investituræ renovationem petere, d. *tratt. de feud. part. 1. c. 4. in princ. tit. 54. §. 1. n. 1. tit. 55. in princ. vers. præterea si quis lib. 1. F.* Et notant præter Clatum notarium, D. Bocet. d. *tratt. de investit. feud. c. 1. n. 6.* Harman. *lib. 1. de feud. c. 1. Valtjus lib. 1. de feud. c. 7. n. 61.* Sylvanus *de feudis* recent. q. 7. n. 1. Duaron. *de feud. c. 4. n. 2. §. 1.* Schaezel. in *tratt. feud. part. 2. c. 1. n. 2.* Bouchet. *comp. 1. num. 44. vol. 1.* Rosenthal. *d. tratt. feud. c. 6. conclusio. 30. num. 1.* alique plures ab eo cumulatum adducti. HARR.

(b) *Privatior feudo.* Hic cadus superius pulcherrime dubitatione. Prima est, An vasallus non possidet, si renovationem investituræ haud petierit, feudo privari debeat? vide Jac. *rud. tract. verbo, quæ quædam revocantur*, n. 12. Secunda est, an ignorantia remissionis feudalis venit subd. petendi? si intra annum, & diem investituram non petat? vide per eund. *ibi* n. 41. Tertia est, si vasallus, qui debebat petere renovationem investituræ, decellit intra tempus anni, & deici. iustitiam in nono mense, utrum successor illius habebit annum annum, & diem ad petendum renovationem? an autem solum illud tempus, quod supererat decelutione? vide *ibi* n. 36. ubi diligens, & vera est sui distinctio, & rationes per cum allegatæ concludunt. Quarta est, sub qua forma debeat vasallus petere a domino renovationem investituræ, & an debeat scribere sibi? n. 39. Quinta est, utrum vasallus intra tempus statutum ad petendum renovationem investituræ tenetur præstare servitium durum? & si intem non prestat, vel offendat dominum, tunc privetur? vide *ibi* n. 44. Sexta est, quid si adfuit sibi prædictus? vide n. 45. Septima est, An vasallus non petente investituræ feudum devolvatur ad ipsius vasalli agnatos, an vero ad feudum dominum? vide per eund. *ibid.* n. 46.

(c) *Aditus autem.* Vide etiam per Jac. ubi supra n. 39. fultus, illicque dicit se habuisse de facto. Item vasallus habet tenetur petere investituram a domino illico minore eadem curatore, per Afflic. in *c. 1. §. fultus*, sub n. 66. *quod temp. ind.* & per Rol. *conf. 64. n. 26.* GRACH.

(d) *Aditus autem.* Vide etiam per Jac. ubi supra n. 39. fultus, illicque dicit se habuisse de facto. Item vasallus habet tenetur petere investituram a domino illico minore eadem curatore, per Afflic. in *c. 1. §. fultus*, sub n. 66. *quod temp. ind.* & per Rol. *conf. 64. n. 26.* GRACH.

(e) *Aditus autem.* Vide etiam per Jac. ubi supra n. 39. fultus, illicque dicit se habuisse de facto. Item vasallus habet tenetur petere investituram a domino illico minore eadem curatore, per Afflic. in *c. 1. §. fultus*, sub n. 66. *quod temp. ind.* & per Rol. *conf. 64. n. 26.* GRACH.

(f) *Aditus autem.* Vide etiam per Jac. ubi supra n. 39. fultus, illicque dicit se habuisse de facto. Item vasallus habet tenetur petere investituram a domino illico minore eadem curatore, per Afflic. in *c. 1. §. fultus*, sub n. 66. *quod temp. ind.* & per Rol. *conf. 64. n. 26.* GRACH.

tenus appellandi, & persequendi, per Jacob. in *f. §. n. 3. c. 1. §. 1. ad arg. rem p. n. 1.* GRACH.

(g) *Aditus autem.* Vide etiam per Jac. ubi supra n. 39. fultus, illicque dicit se habuisse de facto. Item vasallus habet tenetur petere investituram a domino illico minore eadem curatore, per Afflic. in *c. 1. §. fultus*, sub n. 66. *quod temp. ind.* & per Rol. *conf. 64. n. 26.* GRACH.

(h) *Aditus autem.* Vide etiam per Jac. ubi supra n. 39. fultus, illicque dicit se habuisse de facto. Item vasallus habet tenetur petere investituram a domino illico minore eadem curatore, per Afflic. in *c. 1. §. fultus*, sub n. 66. *quod temp. ind.* & per Rol. *conf. 64. n. 26.* GRACH.

(i) *Aditus autem.* Vide etiam per Jac. ubi supra n. 39. fultus, illicque dicit se habuisse de facto. Item vasallus habet tenetur petere investituram a domino illico minore eadem curatore, per Afflic. in *c. 1. §. fultus*, sub n. 66. *quod temp. ind.* & per Rol. *conf. 64. n. 26.* GRACH.

(j) *Aditus autem.* Vide etiam per Jac. ubi supra n. 39. fultus, illicque dicit se habuisse de facto. Item vasallus habet tenetur petere investituram a domino illico minore eadem curatore, per Afflic. in *c. 1. §. fultus*, sub n. 66. *quod temp. ind.* & per Rol. *conf. 64. n. 26.* GRACH.

(k) *Aditus autem.* Vide etiam per Jac. ubi supra n. 39. fultus, illicque dicit se habuisse de facto. Item vasallus habet tenetur petere investituram a domino illico minore eadem curatore, per Afflic. in *c. 1. §. fultus*, sub n. 66. *quod temp. ind.* & per Rol. *conf. 64. n. 26.* GRACH.

(l) *Aditus autem.* Vide etiam per Jac. ubi supra n. 39. fultus, illicque dicit se habuisse de facto. Item vasallus habet tenetur petere investituram a domino illico minore eadem curatore, per Afflic. in *c. 1. §. fultus*, sub n. 66. *quod temp. ind.* & per Rol. *conf. 64. n. 26.* GRACH.

(m) *Aditus autem.* Vide etiam per Jac. ubi supra n. 39. fultus, illicque dicit se habuisse de facto. Item vasallus habet tenetur petere investituram a domino illico minore eadem curatore, per Afflic. in *c. 1. §. fultus*, sub n. 66. *quod temp. ind.* & per Rol. *conf. 64. n. 26.* GRACH.

(n) *Aditus autem.* Vide etiam per Jac. ubi supra n. 39. fultus, illicque dicit se habuisse de facto. Item vasallus habet tenetur petere investituram a domino illico minore eadem curatore, per Afflic. in *c. 1. §. fultus*, sub n. 66. *quod temp. ind.* & per Rol. *conf. 64. n. 26.* GRACH.

(o) *Aditus autem.* Vide etiam per Jac. ubi supra n. 39. fultus, illicque dicit se habuisse de facto. Item vasallus habet tenetur petere investituram a domino illico minore eadem curatore, per Afflic. in *c. 1. §. fultus*, sub n. 66. *quod temp. ind.* & per Rol. *conf. 64. n. 26.* GRACH.

(p) *Aditus autem.* Vide etiam per Jac. ubi supra n. 39. fultus, illicque dicit se habuisse de facto. Item vasallus habet tenetur petere investituram a domino illico minore eadem curatore, per Afflic. in *c. 1. §. fultus*, sub n. 66. *quod temp. ind.* & per Rol. *conf. 64. n. 26.* GRACH.

(q) *Aditus autem.* Vide etiam per Jac. ubi supra n. 39. fultus, illicque dicit se habuisse de facto. Item vasallus habet tenetur petere investituram a domino illico minore eadem curatore, per Afflic. in *c. 1. §. fultus*, sub n. 66. *quod temp. ind.* & per Rol. *conf. 64. n. 26.* GRACH.

(r) *Aditus autem.* Vide etiam per Jac. ubi supra n. 39. fultus, illicque dicit se habuisse de facto. Item vasallus habet tenetur petere investituram a domino illico minore eadem curatore, per Afflic. in *c. 1. §. fultus*, sub n. 66. *quod temp. ind.* & per Rol. *conf. 64. n. 26.* GRACH.

(s) *Aditus autem.* Vide etiam per Jac. ubi supra n. 39. fultus, illicque dicit se habuisse de facto. Item vasallus habet tenetur petere investituram a domino illico minore eadem curatore, per Afflic. in *c. 1. §. fultus*, sub n. 66. *quod temp. ind.* & per Rol. *conf. 64. n. 26.* GRACH.

- [1] *Omnia praeferre juramentum fidelitatis.* ) An, si quatenus vassallus, si dominus defunctus plures heredem reliquerit, ab omnibus petere investituram, & omnibus praestare juramentum fidelitatis teneatur, post Clarum nostrum, & alios, diligenter exponunt Schröder, d. iust. feud. part. 6. c. 1. num. 13. cum seq. Rosenthal, d. c. 6. cent. 18. & Hartmanus Ffioris lib. 4. p. 47. Haas.

[2] *Jacobus.* ) Vide nuncio per eundem, qui istam communem comprobat, deinde concludendum esse dicit cum opin. Joan. Raynui. quia illi rectat, quae mihi mirum in modum quadat, & est palpabilis, rectis oculis intuitibus, & secundum eam alius consili, in casu tamen in quo haud adertant confidentia ab Auctore hic. Giach.

[3] *Per procuratorem.* ) Dicam infra sub quaest. 51. Sed an, qui fœmel juravit, teneatur iterum jurare successori domini mortui? omnino vide per Jacobin. ubi supra ad. 11. qui n. 16. dicit, quod quavis vassallus iurasset fidelitatem per se, & heredes suos, tamen mortuo ipso vassallo, ejus successor teneatur iterum jurare, ex quo juramentum ejus respectu est personale. Giach.

- [4] *Per procuratorem.* ) An, & quatenus juramentum fidelitatis domino praestari possit per procuratorem, post Clarum nostrum, exponant Schröder, d. iust. feud. part. 5. c. 3. n. 11. & part. 6. c. 4. n. 10. & seq. Hartman. Ffior. d. g. 47. au. 18. cum seq. & Rosenthal, d. c. 6. cent. 17. alique per hunc citari. Haas.

[5] *Quod sic.* ) Contrarium tenet idem Bald. in l. 1. §. de ver. divis. & probatur in c. 1. de stat. regular. lib. 6. vide Bouet. in sing. verb. juramentum, n. 1. Goussier.

## QUESTIO L.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- [1] *Vassallus alienum feudum sine consensu domini, non privetur feudo.*

#### Ex Additionibus.

- [2] *An, & quatenus vassallus, feudum sine consensu domini alienans, illud perdat, removere.*

- [3] *Quaero, an vassallus (a) alienans feudum sine domini consensu, privetur feudo? Resp. quod sic. Dixi late supra quaest. 31.*

## ADDITIONES.

- [4] *AN* ↑ *vassallus alienans feudum, sine domini consensu, privetur feudo.* ) De hac questione abunde dictum est supra ad §. 31. & de eadem plenissime differant, post innumeratos fere alios a se laudatos, Ludolphus Schröder, in tractat. feud. part. 8. c. 1, cum aliisq. seqq. & Henricus a Rosenthal, in tract. jur. feud. cap. 9. membr. 1. conclus. 1. & seq. Haas.

## QUESTIO LI.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- [1] *Vassallus cessans per triennium a solutione pensionis, an cadat a feudo.*

#### Ex Additionibus.

- [2] *Equid vassallus cessans per triennium a solutione canonis, feudo privetur.*
- [3] *Censuarius a jure suo non cadit, licet per longissimum tempus censum non solverit.*
- [4] *Sententia tit. 23. §. licet vassillus, lib. 2. F.*
- [5] *Emphyteusis, ab annu solutum intra praefixum tempus canonem, amittit emphyteusin.*
- [6] *Penalis extendi non debet.*

**Q**UAERO, aliquis habet feudum, pro quo teneatur praestare censum (a) pensionem, nunquid si cessaverit (b) per biennium, vel triennium a praestatione hujus canonis, vel pensionis, cadet a feudo, ad exemplum emphyteutae? Resp. quod non. Ita tenet Specul. de locato, §. nunc aliquis, vers. final. 85. Est communis opinio, ut docet Alexand. conf. 9. nu. 3. lib. 3. quem refert (c) Marfil. singul. 446. magna profecto, & Castilod. decis. 2. de jurejur. num. 6. licet in litro meo ambobus illorum corrupte sub alio numero allegent. Hanc etiam dicit esse communem Deci. in Audent, qui rem, num. 7. C. de sacrosanct. Eccles. & conf. 138. num. 5. Curt. jun. de feud. in 4. parte. in 23. causa privationis feudi, in 4. similia. Idem, in preiudicis feudorum, num. 57. & seq. Itae enim causa privationis non est a jure posita in vassallo. Cum ergo ita non sit jure cautum, neque nos id dicere debemus. Si enim feudum de sui natura concessit gratuita, & species beneficii, quod his eademvis regulis recipientem non astringit.

## ADDITIONES.

[1] *Certum pensionem.* ) Obiter hic scitis, quod quando pro feudo haud praestatur servitium personale, sed census annuus puta, certa quantitas pecuniae, vel instrumenti, vel una spina porci (ut loquitur Lombardi, qui non curant de servitio personalium, sed de redditibus burlesibus) quod tunc in hujusmodi feudo succedit etiam mutus, & surdus. Vide per Bald. de pœc. consue. Vide Libellarium, & Jac. c. S. Georg. in l. si situm, n. 3. §. si certum price. Giach.

[2] *Nunquid si cessaverit per biennium.* ) Vassillum, si annuum censum seu canonem, quem ex hoc loco debet, intra biennium, vel triennium de nullo suo non praestiterit, feudo minime privatur, (ut neque dissimulant Innoc. in c. ad apostolicam, 2. de servit. & vass. lib. 1. Bald. in c. quia in Ecclesiis, 7. ext. de constitutionibus. Laur. Sylvan. conf. 40. nu. 9. vers. terminus casus, & c. Sambucus in Communis, ad usum feud. part. 22. nu. 64. & D. Collega Bocet. decis. 1. de pœc. lib. 124. sub lit. B.) verius est, & receptum. Tum quia nulla localis lege cautum est, vassillum ad non solutionem canonis jure suo cadere: tum tamen aliae causae privationis localis diligenter enumerantur, in c. 12. de pœc. quod jure prima causa bene. amitt. lib. 2. feud. Ergo nec a nobis statuenda erit, per text. in Nevell. 2. c. 3. Tum quia in censuario etiam tunc est, ut non cadat a jure suo, licet per longissimum tempus solvere censum neglexerit, ut notatur in c. consue. 6. ext. de religiosis. amittens. Ergo idem statuendum de vassallo, qui feudum tenet, & censum annuum non solvit. Tum quia etiam quia in c. 12. ad §. licet vassillus, lib. 1. F. discrete dispositum est: quod si vassillus servitium domino non offert, quatenusque non potest solvere, dummodo domini operanti servire paratus sit, beneficium non amittit. Idem & idem respondendum est de annuo censu: si non fuerit ad solvendum interpellatus vassillus: non amittit feudum, licet in solutione cessaverit. Tum quia postremo quia tametsi emphyteuta, ob non solutionem intra praefixum tempus canonem, emphyteusim amittit, in l. 1. c. de jure emphyt. c. penult. 4. ext. de locato, id tamen, cum per pœnam constituta, extendi non debet ad vassillum, c. statutum, 22. de solutione, lib. 6. c. odio, 15. de reg. jur. 10. Atque hanc sententiam ita propugnant, post Clarum nostrum, & ab eo commemoratos hic, Ludolphus Schröder, in tract. feud. part. 9. c. 6. a. 75. & seq. Borcholt, in Communis, in consue. feud. cap. 3. n. 16. in fin. & nu. 44. Cardin. Zabarel. in d. cap. penult. de locato. Grassi, lib. 1. recept. feud. c. 3. verb. feudum, quæstio. 6. Villalob. in communis opin. lib. 1. n. 24. Borcholtius de suo reponit, verb. feudarius. Grubbius in communis opin. sub lit. F. verb. feudum in princ. Rosenthal, in tract. jur. feud. c. 10. conclus. 34. & Fachin. lib. 7. controvers. jur. c. 87. ubi diffinitivum argumenta resolvit. Haas.

[3] *Merfil.* ) Adde eundem Marfil. sing. 95. consue. censuarius, alleg. text. cum gloss. in c. consue. de relig. domib. & not. Bart. in l. 1. §. 1. §. de pœc. & Bald. in in. de pœc. Consue. ver. persolvere situm. Goussier.

Q U Æ S T I O LII.

S U M M A R I A.

E X C L A R O.

- 1 *Vasallus non aletur dominum, an privetur feudo.*

Ex Additionibus.

- 2 *An, & quatenus vasallus dominum inopem alere, vel incarcerationem redimere teneatur, remittitur.*

- 3 *An & quatenus vasallus dominum suum ab hostibus captum non redimensum fronde cadat.*

- 4 **Q**Uæro, nunquid (a) vasallus non prestans alimentum domino egeno, vel cum in carceribus, vel captivitate (b) existentem liberare non curans, privetur feudo? dixi supra §. 23. & 24.

A D D I T I O N E S.

- 1 [a] **N**unquid vasallus non prestans alimentum domino egeno, &c. ] An, & quatenus vasallus dominum inopem alere, vel incarcerationem redimere teneatur, uberius explicatum est supra ad §. 23. & 24. Hæp.

- 2 [b] *Captivitate existentem.* ] Si vasallus dominum suum ab hostibus, vel latronibus captum non redemit, feudum suum amittit, argum. Novell. 115. c. 3. §. si annus, 13. junctis titulis, 24. §. 1. vers. prædicti modis, lib. 2. F. Quod tamen ita dicimus verum putatur, si dominus captus ab hostibus vel latronibus se propello alere, five propriis nummis, vel non absque maxima dimissionem honorum, & patrimonii sui, vel nullo modo se ab hostibus redimere possit. Secus autem est, si dominus habeat patrimonium sufficiens ad redimendum se ab hostibus, vel latronibus. Tunc enim vasallus ad redimendum ipsum nihil contribuere tenetur. Nam dominus, in necessitate constitutus, prius à se ipso incipere, & bursa suas evacuare, nec aliter, quam in subsidium, à vasallo suo quid exipere debet. Ita notant Cynus, Albericus de Ro-  
lat. & Baldus in l. dominus, C. de sacrosanct. Eccl. cap. Guido Pap. de fin. Delph. quæst. 113. & 551. in fin. & final. 13. Proposita in præf. feud. in 79. Socin. jun. consil. 98. in 10. & 11. lib. 3. holiq. relictus Schradet. in tract. feud. part. 3. c. 2. nu. 8. Quibus addantur Wesenbec. de feud. c. 10. n. 2. Schneidevvin. de feud. part. 3. nu. 121. & Paulus Bercon disputationib. feud. lib. 7. ch. 80. Hæp.

Q U Æ S T I O LIII.

S U M M A R I A.

E X C L A R O.

- 1 *Vasallus faciens contra juramentum fidelitatis privatur feudo.*

- 2 *Et quid si habeat feudum à pluribus, & delinquat tantum contra unum.*

Ex Additionibus.

- 1 *Vasallus, contra juramentum fidelitatis delinquens, feudo privatur.*

- 2 *Nisi dominus feudum prius peccaverit contra contentum fidelitatis.*

- 3 **T**U scis, quod vasallus, qui delinquendo facit contra contentum in juramento (a) fidelitatis, potest feudo privari. Ita dicit gloss. in cap. 1. §. finaliter, in verbo, Sciens, quibus mod. feud. amitt. que communiter approbatur, ut dixit Alex. consil. 18. nu. 16. lib. 6. Modo nunc vasallus habens rem in feudo à pluribus, delinquit contra unum ex dominis; Quæro an cadat in totum à feudo, an autem pro parte tantum? Respond. quod cadit pro parte tantum. Ita colligitur ex text. in cap. 1. de vasallo,

Jul. Clar. Sentent. Regl. Gril. Tom. 1.

A D D I T I O N E S.

- (a) **F**idelitatis. ] Quid si ultra 150. annos receptis juramentum à subditi, quod posses per annos 100. non est petendum, nec prestatum, nunquid prestatum, ut vasalli non teneantur? vide per Bald. consil. 418. Hic cadit alia dubitatio, utrum in sacramento fidelitatis comprehendatur ad aliud, quam illud quod habetur in c. 5. tit. de forma fidel. ac in c. 1. de nova for. lib. per Jac. in suis quæstionibus feudib. q. 19. Et an possit petiti per procuratorem quod non, & quare? vide per eund. ibi qu. 15. qui hoc fuit sibi parum communi. Glac.

- Faci contra contentum in juramento fidelitatis. ] Vasallus, qui contra juramentum fidelitatis, & ejus contentum peccans, feudo cadit. Ita, teste hic Claro, Doctores communiter tenent Bald. Alvarott. Proposit. & Schenck. in cap. 1. de forma fidelit. Petr. Raven. in c. 1. §. illud enim in fin. Quod fuit prima causa benefic. amitt. Schradet. in tract. feud. part. 3. c. 2. nu. 12. consil. 43. Petrus Jacob. de præf. auri. libell. rubr. 59. nu. 16. & 40. Joann. Petr. Ferrus, in forma libell. quo agitur ad revocand. feud. §. nec superfluitur, num. 26. consil. 8. Aym. Cravetta in tract. de antiq. quæ. temp. part. 4. §. transito nunc ad quartam. &c. n. 155. Henricus à Rodemich. in tract. feud. lib. 2. c. 10. consil. 15. num. 1. Alique ab eo congeit. Quod tamen non procedit videtur, si dominus feudum prius delinquerit contra fidelitatem recipiens vasallo debitam. Tunc enim vasallus postea delinquens contra capitula fidelitatis feudo privari nequit. Gloss. penult. in c. 1. §. fin. de nova forma fidelit. etiamque citant Schradet. de part. 3. cap. 3. nu. 14. versio. tertio hac conclusio, &c. Hæp.

Q U Æ S T I O LIV.

S U M M A R I A.

E X C L A R O.

- 1 *Vasallus an possit feudo privari propter amicitiam contractam, cum inimico domini.*

Ex Additionibus.

- 1 *Nam vasallus cum inimico domini amicitiam contrahens feudum amittit.*

- 2 *Utrum in dubio presumatur vasallus in domini perniciem contraxisse amicitiam cum inimico domini: an vero locus rei probatio domino incumbat.*

- 3 *Amicitia per se res honesta est.*

- 4 **Q**Uæro, an vasallus (a) possit privari propter amicitiam contractam cum inimico domini? Resp. quod (b) sic. Ita dicit gloss. in c. 1. in verbo, Concederetur, quibus mod. feud. amitt. & in l. 1. §. cum patronus, in verbo, Cum inimici, ff. de offic. præf. lib. quibus glossas sequuntur commun. DD. ut ait Gratius consil. 1. n. 81. lib. 1. Non enim videtur domino fidelis, qui cum ejus inimicis amicitiam contrahit. Hanc tamen conclusionem intellige, ut procedat, quando talis amicitia fuit per vasallum contracta in perniciem domini, alias autem propter solam amicitiam contractam cum inimico domini ad alium effectum, non esset vasallus feudo privandus. Ita dicit gloss. in cap. 1. §. perre, in verbo, Ajalieris, que fuit prima causa benefic. amitt. & in cap. 1. in verbo, Sciens hic potest esse tir. quibus mod. feud. amitt. quibus sequuntur communiter Feodistæ, ut dicit Cret. jun. de feud. in 4. parte, in 15. causis privationis feud.

B b 2

ADDI-

## ADDITIONES.

- (a) **N** vasallus possit privari propter amicitiam contrariam. ] Si vasallus cum hoste, alioque inimico domini contraxerit amicitiam, in perniciem, sive damnum, odium, aut contemptum domini, secundum meritum amittit, per textum in tit. 57. lib. 2. F. Et, post Clarum nostrum, alioque notat Ludolphus Schrad. in tit. feud. part. 2. cap. 5. num. 27. & seq. Z. in Epitom. feud. part. 10. num. 32. Borcholt. in Comment. in consuetud. feud. cap. 2. num. 121. & seq. Somsbeecius part. 12. numer. 41. & seq. Schneidewin. de feud. part. 2. num. 55. non sequ. Intigil. in cent. feud. q. 89. num. 73. Roland. à Valle consil. 1. num. 51. & seq. volum. 3. Menochius consil. 102. n. 14. & seq. Soarez in resour. commun. opin. lib. 5. num. 77. & seq. Vultejus lib. 1. de feud. cap. 11. num. 29. Mozza. an quisque caus. feud. amitt. numer. 66. & Henricus à Rosenthal. in tit. feud. cap. 30. conclus. 12. num. 14. Ceterum \* in dubio vasallus in domini offensioem, & perniciem se se aggregasse ad amicitiam hostis, alteriusve inimici domini sui, hanc presumitur: sed hujus rei probatio domino incumbit.
- 5 **Id** \* etenim amicitia res per se honesta, argum. l. lura culpa, 211. §. 1. ff. de verbor. significat. ac proinde ad facta turpia se non extendit, l. filius, 15. ff. de conditionib. instaur. Atque ita tenent And. de Isten. Alvarret. & Præposit. in l. si capiamus, quib. mod. feud. emitt. Jacobin. de S. Georg. in tit. feud. in verb. Delique vasalli prout ferunt, num. 14. Albert. Brumas consil. 114. num. 335. hosque allegans Schrad. d. part. 2. §. 5. num. 10. Quibus accedit quoque D. Collega Bocerus clas. 5. disp. 20. rh. 31. edit. n. ubi dissidentes citat Matth. de Afflic. ad tit. 24. §. porro si dominum, lib. 2. F. n. 31. Socin. jun. consil. 124. n. 36. lib. 3. & Menoch. dist. consil. 102. n. 11. & 13. lib. 1. Harp.

(f) **Quod sic.** ] Ad idem adde etiam per Jac. de S. Georg. in suis quas. feud. lib. 9. nu. 23. ubi tamen hoc limitat, nisi vasallus illa fecerit jure timore motus: nam tunc excusatur, ut per eum. Item excusationem vide per Rol. consil. 1. vol. 3. n. 2. c. pr. notum, ubi tamen num. 82. & 83. declarat, feudo vasallum privari ob amicitiam constam quod inimico domini, si se contra illam amicitiam in perniciem, seu damnum domini, alias fecus. Adde, ut per Abail. de res. 39. n. 28. Grac.

## QUESTIO LV.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 **Vasallus relinquens dominum in prelio an privetur feudo.**  
Ex Additionibus.
- 4 **Vasallus relinquens dominum in prelio, non lethaliter vulneratus, feudum perdit.**
- 2 **Poenitentia vasallum non excusat.**
- 3 **Miles punitur, qui agens excessum, vel arma amittit.**
- 4 **Pena delicti ex poenitentia delinquentis non remittitur.**

- 1 **Q**Uæro, an vasallus relinquens (a) dominum in prelio, privetur feudo? Resp. quod licet, si dominus sit mortuus, nec ad mortem vulneratus. Text. est in c. 1. in prin. quib. mod. feud. amitt. tenetur enim vasallus dominum adjuvare, dixi sup. q. 21.

## ADDITIONES.

- (a) **Vasallus relinquens.** ] Et quod vasallus teneatur sequi dominum in bello, si vult esse salvus, sive moveat bellum, sive moveatur sibi illicite, vide per Roland. consil. 48. n. 42. & 43. vol. 4. Grac.
- 2 **An vasallus relinquens dominum in prelio, privetur feudo.** ] Quod si vasallus, dominum in prelio seu acie periclitantem, non lethaliter vulneratus, defectus, feudo mulietur, relictus ex tit. §. in prin. & tit.

21. §. ultim. lib. 1. F. tit. 24. §. item qui dominum, 2. & tit. 57. lib. 2. F. Idque adeo verum esse creditur, ut, etiam si post fugam poenitentia ductus statim ad dominum revertatur, nihilominus feudo privetur. Tum quia feodorum placita ob id solum feudo privant vasallum, quod hic dominum suum in bello dimisit, d. tit. 5. in prin. & d. tit. 21. §. ultim. lib. 1. F. cum similibus modo videretur. Tum quia illo ipso momento, quo abfuit vasallus, periculum imminere domino potuit. Tum quia punitur miles, qui dimittat agmen excessu, l. 3. §. sed qui agens, 16. ff. de re milit. quicquid saltem arma in bello amittit, vel alienavit, d. l. 1. §. miles, qui, 23. ff. ord. editi. Tum quia nemo fugam peccato poenitentia sua nocens esse debuit, l. quid si fortis, 17. §. 1. ff. de adit. adit. Tum quod quicquid poenitentia poenitentia delinquentis non remittitur, l. qui in mente, 65. ff. de furt. l. penult. ff. de honor. rector. Atque his argumentis hanc sententiam defendunt Martinus Laud. ad d. tit. 5. lib. 1. F. Curtius p. in tract. de feud. part. 4. n. 12. Somsbeec. in Comment. in usum feud. part. 12. n. 14. D. Bocerus clas. 5. disp. 20. rh. 115. sub tit. C. Mozza. ex quib. consil. feud. amitt. n. 87. Vultejus lib. 1. de feud. c. 11. n. 19. & Berens disp. feud. rh. 70. & seq. Harp.

## QUESTIO LVL

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 **Vasallus deteriorans rem feudalem, an possit feudo privari.**  
Ex Additionibus.
- 1 **Quæ requiratur ad hoc, ut ex causa deteriorationis vasallus feudum suum amittat.**
- 2 **Quæ modica, vel insignis deterioratio sit, iudicii arbitrio relinquatur.**

**Q**Uæro, (a) si vasallus notabiliter abutatur re feudali, illam deteriorando, nunquid erit sufficiens causa, ut possit feudo privari? Resp. quod sic. Et ita tenent omnes, ut dicit Molin. in consuetud. Paris. feud. §. 80. nu. 166. multo exemplo emphyteutæ, qui propter deteriorationem potest à re emphyteutica expelli. Hæc tamen conclusio nunquam mihi placuit, quia argumentum de emphyteuta ad vasallum non procedit ad iustificandum penam privationis, ut dicunt omnes DD. per me allegati, supra in quest. 51. ideo nisi vasallus dissiparet, vel dilapidaret majorem, vel meliorem partem rei feudalis, tenerem, quod non posset feudo privari. Est enim feudum quasi donatio, saltem respectu utilit. domini: merito non debet esse in consideratione etiam notabile detrimentum, quod vasallus faciat in re feudali, citra tamen præjudicium ipsius directi domini.

## ADDITIONES.

- (a) **Si vasallus.** ] Adde videndum per Roland. consil. 40. per num. vol. 4. Grac.
- 2 **Si vasallus notabiliter abutatur re feudali.** ] Ad hoc, ut ex causa deteriorationis feudo suo caratur vasallus, duoproprie conjunctum requiruntur. Primum est, ut dolo malo, vel culpa sua rem feudalem faceret deteriorem, per tit. 21. de feudo suo culpa non amitt. tit. 22. §. nitem. ibi, nisi convulsa culpa, lib. 1. F. tit. 22. in prin. ibi, cum in casum incidit, tit. 24. §. prateren, vers. quod si non fecerit dolo, vel negligentia sua, tit. 52. §. ultim. lib. 2. F. Bald. & Dec. in auth. qui rem, C. de sacrosanct. Eccles. Iason. consil. 17. lib. 1. Schrad. in tit. feud. part. 9. cap. 6. n. 68. Alterum, ut deterioratio illa insignis, adeoque notabilis quantitatis fuerit, d. tit. 24. §. prateren, ibi, grandem periculum, & §. item si delictor, ibi, grave dispendium, & §. denique, vers. si vero, ibi, graviter deliquit, & grave quod commiserit, & tit. 23. in prin. vers. de illa, ibi, egregie ingratitudinis causa, lib. 2. F. Borcholt. in Commentar. in consuetud. feud. cap. 1. §. 13. Schrad. v. in de feud. part. 2. cap. 1. n. 31.



Schradet. d. part. 9. cap. 6. n. 66. Vultejus liber 1. de fin. l. cap. 11. n. 19. Bocet. eleg. 5. dyp. 22. th. 63. edit. a. Roland. a Valle conf. 1. n. 103. volum. 3. Rosenbalt. iura. lit. juris feud. c. 10. concio. 33. n. 1. Quæ t autem sit dicenda modica, vel magna live insignis deterioratio, iudicij arbitrio relinquendum est. Bald. in l. 3. l. de lucat. Tiraque. in l. si unquam 2. in verbo, omnia, n. 31. C. de reorator. domit. Menoch. lib. 2. de arbit. iudic. q. 88. cent. 1. cap. 78. huiusque citius Borcholt. d. c. 3. n. 33. Haas.

## QUESTIO LVII.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Vassallus sciens immensere periculum domino, si cum non certioraverit, an cadat à feudo.
- 2 Et quid si non possit illum certiorare.
- 3 Et quid si potius obviare periculo domini, & non fecit.

#### Ex Additionibus.

- 1 An vassallus sciens immensere periculum domino, si cum non certioraverit, à feudo cadat.
- 2 Et quid, si potius obviare periculo domini, & non fecit.

**Q**Uæro, nunquid vassallus (a) sciens imminere periculum domino, live circa personam, live circa gravem iusturam honorum, si dominum non certioraverit, possit feudo privari? Resp. quod sic. Et de hoc est text. expressus in cap. 1. §. praterea, que fuerit pri. cas. benef. amitt.

**H**ic tamen conclusio intelligenda est, ut procedat, quando vassallus potuit dominum certiorare, & non (b) fecit, alias autem si non potuit dominum certiorare, non est puniendus. Ita colligitur expresse ex verbis illius textus, dum dicit, quam citius potest. Et ita concludit gloss. ibi, in verbo, Certiorare, quam dicit esse communiter approbatam Curt. joni. de feud. in dist. quarta parte, in 26. causa. versum. Secundo limitat. Valde enim iniquum esset, ut pro eo quod quis absque culpa, facere omisit, puniretur.

**S**ed quid si tunc quidem cum scivit, non potuit certiorare, postea vero potuit facere resistentiam, & obviare huiusmodi periculo, & damno dimitti, & non fecit? Resp. quod hoc casu non est excusandus à privatione feodi. Ita dicit gloss. in d. §. praterea, in verb. Certiorare. Et ita submittant communiter Scribentes, ut dicit Curt. joni. in d. 26. causa. in fin. Videtur enim quodammodo consentire delicto, qui cum posset delinquere volenti resistere, non resistit. Et licet regulariter quis non teneatur (c) obviare delicto: tamen quando id commodè facere potest, & sine sui periculo, utique teneatur, ut dicitur infra lib. 5. §. fin. q. 87. versum. Delatum est. & in proposito hujus conclusionis videnda sunt, que dicuntur in ead. qu. 87. circa principium.

## ADDITIONES.

(a) Vassallus. Hic scias, quod vassallus sciens domino imminere magnum periculum, & ei non prestans auxilium, ad quod tenebatur iuramento fidelitatis, dictum esse in mora, per Martin. Anquissol. conf. 17. feb. n. 6. Et de vassallo confecto de morte domini sui, vel de civitate civitatis sue, vel de alio commisso in civitate sua, quod puniatur pena ultimarum supplicij, & in confiscatione honorum, ob non revelationem, quando tamen conjunctionem probare poterat, siliat non, vide per Roland. plene in conf. 88. volum. 2. Guach.

Jul. Clar. Sentent. Pract. Civil. Tom. I.

Nunquid vassallus sciens immensere periculum domino, si quod t vassallus, sciens dominum periculo, vel damno magno obnoxium non admonuit, aut certioravit, feudo privandus sit, patet ex ut. n. §. praterea, & tit. 26. §. Item vassallus, & tit. 32. §. ad hoc, quatenuscumque lib. 2. de Fe. tradunt, prater Clarum notum, Sombhecius in Commentar. in usus Feud. p. 12. num. 15. Brunus conf. 32. num. 2. Roland. à Valle conf. 1. n. 58. Cerebal. conf. 15. n. 11. & conf. 76. n. 61. Borcholt. in Commentar. in consuetud. feud. cap. 2. n. 108. Soares in thes. recept. feudar. littera F. n. 70. & Vultejus lib. 1. de feud. cap. in n. 49. Haas.

(b) Et non fecit. Si t vassallus dominum certiorare non reddere nequit, periculo tamen illi obviare possit, non autem obstitit, eo casu etiam vassallus feudo privandus esse, ultra Clarum notum, disticte scribunt Sombhecius, & Vultejus locis allegatis. Huiusque accommodari poterunt, quæ annotavimus ad §. Item les Cornelius de fcar. §. Insuper, de publ. iudic. an. 133. & seqq. Haas.

(c) Non teneatur obviare delicto. Alde Joan. Innocentium in l. 1. §. servat. an. 131. & seq. n. ad Sol. Anostil. ad Dec. in cap. 1. de offi. de levat. Alber. in notam, §. sed licet, §. quod nec, cau. Felim. in l. 22. l. 1. v. r. conclud. erro. Jul. in l. ut vim, §. de iust. & iur. Sunt etiam casus traditi per Bactol. de a'ios in d. l. i. v. v. in quibus quis teneatur obviare delicto. Gouvier.

## QUESTIO LVIII.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Vassallus occidens seipsum an feudo privetur.

#### Ex Additionibus.

- 1 Vassallus, sibi metipsum manu violenta inferens feudum non amittit.
- 2 Puna mortis regulariter inferri non potest.

**Q**Uæro, nunquid (a) vassallus occidens seipsum privetur feudo? Respon. quod non. Ita determinat Bald. in cap. 1. quib. mod. feud. amitt. prout illum refert Jacob. de feud. in verb. Delicta vassalli promissionis, l. 1. n. 19. ubi dicit, quod ceteri Doctores cum sequuntur. Est enim hoc delictum vassalli nullo modo concernens offensionem domini, merito propter illud non debet vassallus, neque ejus heredes feudo privari.

## ADDITIONES.

(a) Nunquid vassallus occidens seipsum, privetur feudum? Quod vassallus, si sibi metipsum manus violenta inferat, propterea feudum non perdat, merito Doctores plerique statuunt. Quia t nullus post mortem culpe amplius argui potest vassallus, ac pena mortis delinquenti regulariter inferri acquit, l. si pœna 20. ff. de pœnis. Ita, prater Clarum, & Baldum ab eo hic laudatum, docent Alvarotus, q. 1. conf. 1. §. in fin. Preposit. n. 3. in fin. Affid. n. 3. & Balcan. num. 17. in l. 1. de illis, qui successerit seipsum dominus, & c. Etiam de re videtur Sombhecius, in Commentar. in usus feud. part. 12. nu. 17. Schneidervin. de feud. part. 2. cap. 1. n. 108. & seq. Schæder. in usus feud. part. 2. cap. 3. n. 62. & sequenti, & Henricus à Rosenbalt. in tradit. juris feud. c. 10. concil. 37. n. 11. Haas.

## QUESTIO LIX.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Vassallus an possit privari feudo sine causa.
- 2 Vassallus nequeus tenere feudum à domino, illud amittit.
- 3 Et quid si neque tantum periret, an cadat à feudo.

B b 3 4 E

4 *Et quid si simpliciter negavit narrata, prout narratur.*

Ex Additionibus.

- 1 *Vasallus non nisi iuxta ex causa feudum amittit.*
- 2 *An, & quatenus Princeps alicui jus suum asserere possit, remij.*
- 3 *Vasallus sciens negans feudum, eo privatur.*
- 4 *Et quid, si neget scilicet partem feudum.*

1 **Q**Uæro, an vasallus possit feudo privari (a) sine causa? Respond. quod non, etiam de plenitudine potestatis. Et illa est communis resolutio Doctorum, ut dicit Crav. de antiq. temp. in 1. parte, sect. 1. n. 17. Cum enim vasallus sit utilis dominus feudum, non potest Princeps, etiam Imperator, illud dominium sine causa esse auferre, tanto magis, cum feudum sit contractus, & secundum communem regulam Princeps ex contractu obligetur, sicut privatur.

Undecim autem causas, propter quas potest vasallus feudo privari, vidisti sup. in proximis qu. Adde quod vasallus (b) negans tenere feudum a domino amittit feudum. Text. est in ca. 1. §. *vasallus si feudum, si de feud. deservit* cunctis.

3 Sed, quid si vasallus (c) neget tantum partem feudum, vel certa prædia, nunquid cadet a toto feudo, an autem tantum a parte negata? Resp. quod cadet tantum a parte vel re negativa. Ita tenet gloss. in d. §. *vasallus si feudum, in verb. sciens*. Et licet Petr. de Cervo teneat contrarium, quod scilicet cadat a toto feudo: tamen ejus sententia ab omnibus Feudistis rejicitur, ut dicit Molin. in consue. Paris. feud. §. 30. n. 6.

4 Sed quarto, pone, vasallum non negavit in specie feudum, sed licet contestando negavit narrata, prout narratur, &c. ut solet fieri, nunquid diceretur negasse feudum, ita quod incidat in penam privationis? Resp. quod non. Argumento ejus, quod dicit Bart. in l. §. *adhibetur*, §. *na deorum in su. ff. de fidejuss.* Et ita tenet Jac. de feud. in verb. *Deique vasall.* l. 1. n. 35. & ita prædicatur, ut dicit Molin. in d. §. 30. n. 8.

### ADDITIONES.

(a) *In casu.* ] Adde, & vide per Roland. consil. 3. ubi dicit n. 136. illud procedere de ordinaria Principis potestate, non autem de absoluta, secundum quam Imperator haud ligatur. Glosa.

2 *An vasallus possit sine prouti sine causa.* ] Vasallum tamen non nisi iuxta ex causa feudo privandum esse, constat ex rep. 1. de feud. sine culpa non amittit. tituli. et. cap. 1. de natura feud. tituli. 7. cap. 1. in princip. quo temp. mil. investit. pet. deb. tit. 22. lib. 1. F. Roland. a Valle consil. 1. n. 43. vol. 2. Hartman. in pract. observat. tit. de feud. observat. 24. adco. ut ne Princeps quidem sine legitima causa alicui feudum eripere queat: ita non quidem sub potestate absoluta umbra, argum. l. *meminerint*, §. 6. C. unde vo. Principi quippe tantum honesta possibilia purantur, argum. consil. 3. n. 1. consil. 4. q. 1. can. Regum, 22. consil. 23. quest. 5. Luderici. in c. ut §. notandum, n. 7. de his, qui feudum dare poss. Tiber. Decian. resp. 23. n. 1. vol. 1. Borcholt. in consue. in consue. feud. cap. 8. n. 1. & 2. Paul. Berens disp. feud. 2. n. 9. Ceterum tan, & quatenus Princeps alicui jus suum auferre possit, explicatio periculis sum ad principium tit. *l. i. de ver. divisi.* & argum. l. §. *de ver. div. r. 98. & multa segg. Haas.*

(b) *Negavit.* ] Item quod negata sit vasallum, perdat jus, quod habet, vide per Jas. in prat. feud. col. 19. in fin. & dixi etiam alibi. Glosa.

3 *Vasallus negans tenere feudum a domino amittit feudum.* ] Si vasallus t feudum, sciens feudum esse, negaverit: id est, non feudalem non esse feudalem, vel de eam ab illo domino in feudum non tenere, vel se vasallum esse ipsemet fecerit, recte feudo mulctatur,

per textum manifestum, hic à Claro allegatum, in c. 1. §. *vasallus, si feudum*, & §. *vasallus feudum, si de feud. deservit* cunctis, *si inter dom. & agnat. vass. tituli. 26. lib. 2. F. & in cap. 1. §. fin. de Lega Corradi. tit. 14. lib. 2. & utrobique Gloss. Belfio, Petrus de Cervo, Nicol. de Neapol. Iher. Bald. Alvarat. Laudens. Preposit. Affid. Raven. Balzaron. Egwin. Baro, & alii. Duaren. de feud. c. 14. n. 23. Paul. de Pot. de feud. redemptio. c. 32. n. 3. cum segg. Suntheke, in commentar. in usus feud. part. 12. n. 63. Borcholt. d. c. 8. n. 115. Monz. de feud. tit. fin. n. 74. Intsigliol. in centur. feud. q. 91. n. 83. Schrader. in tract. feud. part. 9. cap. 6. n. 19. Rosenthal. in tract. juris feud. cap. 10. sentent. 32. num. 1. & segg. alique non pauci ab his memorati. Haas.*

[c] *Si vasallus neget tantum partem feudum.* ] Quod t vasallus, qui non totum feudum, sed partem ejus tantum abnegavit, non totum feudum, sed parte abnegata duntaxat, utpote circa quam deliquit, excurat, ultra Clarum notum, alii tamen sece affirmant: quos referendo sequitur Rosenthal. d. c. 10. com. inf. 32. n. 7. & seg. Haas.

### QUESTIO LX.

#### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1 *Quod testes requirantur ad probandum ingratitudinem sive feloniam contra vasallum.*

Ex Additionibus.

- 1 *Quot testes requirantur ad probandum feloniam contra vasallum.*
- 2 *Probatur feloniam etiam facti sine rei eversione.*
- 3 *Probatur, quod si per rei eversionem seu assensum, prout alius privilegium, vasallissima, nulla lege vel statuto exclusio, post auctoritatem publicam, & suam non lazan, ac contra instrumentum quatuorviginti annorum admissa.*

**Q**Uæro, quot (a) testes requirantur ad probandum ingratitudinem sive feloniam (b) contra vasallum? Resp. de hoc habemus text. expatium in c. 1. *quot testes sint uere, ad proband.* Cui, quod requirantur quinque, qui sunt omni exceptione majores. Sed punctus est, quia Molin. post inter alios alios dicit, quod ille text. non est authenticus, & non servatur. Tu dic, quod imo est authenticus, & est lex, & pro lege servari debet, & ita tenent omnes Scribentes, ut dicit Jac. in verbo, *Discrep. vasall.* cl. 1. n. 55. Et dicit Bertrand. consil. 115. n. 31. lib. 2. in 2. parte, quod ita tenent communiter Doctores.

### ADDITIONES.

[a] *Quot testes requirantur ad probandum ingratitudinem.* ] Quamvis regulariter t in civili, ac criminalibus causis duo testes idonei plenum faciunt probationem: tamen ad probandum, & convincendum vasallum sine clientis feloniam seu ingratitudinem, aut tale quid, ob quod vasallus laqueo, sine beneficio privari mereatur, ac potest, testes qui ex summa atque integre opinione, licetque omni exceptione majores requirantur, per totam rotundam in c. 1. *quot testes sint necessarii ad probationem facti adprobant.* tit. 57. in fin. lib. 2. F. hic à Claro notato adductum, ibidem Alvar. n. 1. Favosoli. n. 1. Affid. n. 4. & Balzaron. n. 19. alique communiter. Jacob. de S. Georg. in tractat. de feud. in verb. *discrep. vasallus promissionem non committere* non. 55. Anton. Capyc. in investit. feud. c. *fundationem* c. 2. consue. 3. probat. p. 192. Duaren. de feud. c. 1. n. 21. n. 7. in fin. Monz. de natur. feud. n. 53. Schrader. in tract. feud. 2. part. 4. princip. sect. 13. num. 20. Mascard. in tract. de probationibus consil. 7. n. 1. n. 1. & consil. 197. num. 28. vol. 2. Valterius lib. 1. de feud. c. 1. n. 54. & plures aliorum referens Henricus à Rosenthal. in tract. jur. feud. c. 12. com. 19. n. 4. & §. ubi, & dissimiliter nonnullis citat.

Adlen-



[illegible]

Hic venimus ad acceptationem sententiae non obstat, quod testis iuratus aliter a. F. utatur verbo presentis temporis amicitia adeoque significet, quasi si vassallus intra annum, & diem non petiverit investituram, ipso jure feudum privetur. Nam quod vassallus ex dicta causa nos ipse jure tandem amittat, colligitur ex d. tit. 24. ubi textuali loquitur per verbum futuri temporis carbita. As quando lex loquitur per verbum futuri temporis, non impeditur, sed potius privilegium: sed requiritur inviolabilitas. Proinde praecedens verborum constructio est ad praesens tempus, explicatio tamen recipit ex verbo carbita, futuri temporis, perinde ac si beatissima existat: vassallus ob non petitam investituram renovationem tum amittit feudum, quamvis deprehensus, & judicatus fuerit, non habuit se causam non petendam infra legitimum tempus renovationis. H. d. c. 14. p. 98. 102. Reliquis rationibus breviter assensurus nonnulli dicuntur, propter fallaciam vitium contentionis non indignum. Quod si autem regere debemus, ut commendamus, post alios recordantur Vultures d. c. 11. m. 6. & Schard. d. parva sive magna parte super, tituli. H. N. A. cumfide. HARR.

Q U Æ S T I O LXIII.

### S U M M A R I A.

### EX C L A S S O.

1. Dominus recipiens feodum à vasallo an censetur illi remittere caducitatem, quam prius incurerat.

Ex Additionibus.

- 1 An et quatenus dominus, qui intra legitimum tempus servit a vasallo investituram non petiit, recipit, vasallo ingratitudinem remissile videatur, remissibile.

**Q**uerro, nonquid dominus, qui post ingrati-  
tatem vasalli recepit ab eo servitium, censetur  
(a) illi remissis ingratis, et pernam? Resp.  
quod si ignorat vasallum à teudo cecidisse, non  
censetur illi remissis educatum. Et hoc appro-  
bat communiter DD. ut ait Grat. *conf. 2. a. 75. ff.*  
*1.* Nam ignorantis nulla est voluntas. Si vero scie-  
bat non cecidisse, tunc, quod censetur remissis, ius  
in receptione servitii fuit à (b) protektus, si id re-  
cipere sibi jure caducitatis. Vide in hoc proposito,  
quae dixi supra §. 49. *verf. Sed pote.*

## ADDITIONES.

- 1<sup>o</sup> *Confiteor illi remiſſe ingratiſſimam.* An. *†* & quando dominus, qui poſſumus, & dicimſe vasa, qui inſtituimus non peius, receperim, vasiſſe ingratiſſimam commiſſam remiſſiſſe confiteor, monitum eſt ſupra ad queſ. 30. n. 82. & ſaiſus declarant, præter Clarum noſtrum magiſtrum Borchol, in *Comment. in conſpect. ſecl.* c. 2. n. 24. & *Jegg.* Laurent. Brilan. *de feud. recogit.* q. 80. Thomas de Mar. *de peccatis & qualitat. ſuſtor.* titulo 2. parte 2. de *ſenſu ex p. 12.* & n. 30. Schenckius. *de ſord.* parte 3. q. 31. Nicol. Motz. *de ſaciſciis.* ſecl. n. 48. Sumbece. in *Comment. ad aſſer. ſud.* parte 11. n. 22. *verſ. ſiſus.* Jean. Aurel. Corbell. in *trac. expi.* c. 3. n. 33.

Dec. conf. 76. m. sec. vol. 1. Schaeferus in vult. feud.  
paris 6. c. 2. n. 78. & seqq. Vult. libro 1. de feud. c. 2.  
n. 61. & seq. alloues ab his designati. Harv.

(b) *Ecce gratias agimus tibi Domine*. Hic etiam nota, quod si dominus recipiat ab emphyteuta canonem referendo sibi sui caducitatis, ipsum sui caducitatis sibi conferatur, per *Jaf. in l. § p. 3. n. 10. col. 2. circa fin. §. de ea. quod esse. loco*, si vero recipit pro eo anno, pro quo ratione solutionis vult rem ipsam incipere in communium, sibi gratiatur: commune dial. *plene in nota collecta. in verbis. Dominus. vide ibi. Glac.*

Q U Æ S T I O LXIV.

## SUMMARY

EX CL A R O.

- 1 *Ius privandi vasallum fendo an transeat ad heredes domini.*
- 2 *Ex quid si culpa erat talis, propter quam vasallus ipso iure recedisset à fendo.*

- 2 *Et quid si culpa erat talis, propter quam vassallus ipso iure recideret à feudo.*

Ex Additionibus.

- 1 *Hares domini non agn ad preuentionem contra tra-*  
*fellum. si domus in via tueris.*

P One, vasallus commisit easum, propter quam poterat feodo privari, dominus autem priusquam querelaretur, decessit. Quero quidquid sui privandi vasallum transcat (a) ad heredem ipsius domini? Resp. quod si dominus in vita non querelavit, tale sui non transcat ad heredem, Ita dicit gl. in c. 1. §. in verbo. *Conceditur*, quod. *mod. fus. emm.* et c. si communis DD. sententiam, ut dicit Curt. *ius. de feus.* in 4. par. ult. *particula.* in 2. *distinctione.* Hanc etiam sententiam dicit esse communiter receptam Ripa in l. *fa. n. 237. C. de revoc. donat.* Quae tamen intelligenda est, ut procedat, quando dominus fecit culpam vasalli & de ea conquisit non est: secus (b) autem si non fecerit. Nam eo casu utique transit ad heredem. Et hanc fuit doctrinam Jacob. de Bevisand. d. §. 1. quam omnes DD. sequuntur, ut ait Jaco. *in verbo. Distinctio vasalli.* et l. n. §. 1. sciunt, quae dixi futura a. *procedere.*

Secū quid si culpa erat talis, pro quo vassallus effe-  
cit ipso reus privatus feudo? Respo. quod idem di-  
cendum est. Adhuc enim si dominus sciens quere-  
lam non fecerit, sed incurrit, non transmittit ad her-  
edem sui revocandi feudum. Et ita tenent omnes  
Scribentes, ut dicit Mol. in *confessio. Feod. fidei*. §.  
30. n. 127. *in fin.* Nam conclusio Doctorum solum-  
modo fundatur in conjecturali mente domini, qui  
ex quo non querelevat, videtur remissio: quare ratio  
pariter militat, si ve ipso reus, si ve per sententiam  
privatus feudo. Et idem ubique apparet de vo-  
luntate domini in contrarium; puta, si revocaf-  
set injuriam ad animum, vel hujusmodi, tenendum  
esset, quod transmitteret sui privationis ad heredes.

## ADDITIONES.

[A] *Infir ad heredes.* De ista communi opin. vide etiam per Senatum Pcedem. de. *gr. m. a.* § *accu.* Namque *ius privendi vasallum tenet ad heredes.* Hinc et domini ob feloniam commissam, si dominus actionem contra vasallum vivum, cum potestas, non intentaverit, vasallum actione sua convincere non potest, per gloss. in c. *4. perva.* quod *ius prime cap. benef. amittit.* vide Bald. n. 3. Alvarot. n. 3. et Perpetui. n. a. Et notant quod pater Clarum hic nostrum Sylvanum de reat. recognovit. q. 8. § *fig.* Pater de Putto de reat. *fig.* de. c. 2. n. 1. cum *fig.* Petrus Jacobi in *graille.* in forma libelli de condic. ex mercator pro fundo aperto, sub c. de *conf. ex quibus fund. amittit.* n. 5. Petrus *fig.* pradic. in forma libelli ad reus. *fig.* super verb. *om. et quidam infidit.* n. a. Vultius *fig.* l. de *gr. de. et. m. a.* 68. et Borcholus in *Communi.* ad *conf.* *fig.* de. c. 8. n. 34. § *fig.* ad quod per hoc adduci. *fig.*

(b)  $\mathcal{E}_\alpha$

(B) Secus. ] Adverte, quod ubi Princeps haud potest dividere vasallum, quod potest tamen in tali feudo in eum modum, & formam succedendi adhibere, per Rolan. in conf. 1. n. 137. & 138. libro 1. Item adverte, quod ubi vasallus commisit delictum, ob quod feudum revertitur ad dominum immediate, si post declarationem restituitur à Principe, quod intelligatur restitutum, ad feudum recuperationem, per Alex. in l. Galus, §. & quid si iuratum, c. 10. n. 25. f. de sol. & possib. Glac.

# QUESTIO LXV.

## SUMMARIA

### EX CLARO.

1 Jus privandi vasallum feudo an transeat contra heredem vasalli.

### Ex Additionibus.

1 Si vasallus, qui ob culpam admissam feudo privandus erat, moriatur, cum dominus adversus ipsum actionem ad privationem feudi nondum instituerit: an & quatenus contra heredem illius vasalli actio ad privationem feudi institui possit.

2 Feudo ipso iure commissio, an & quatenus contra heredem vasalli agi queat, etiam non convento vasallo vivo.

coque cum alitercena Vult. lib. 1. de feud. c. 11. n. 66. Harp.

(C) Contra heredes. ] Dixi supra ad qu. 60. sub 1. apposit. ex Jof. Glac.

(D) In quibus vasallis privatur feudo ipso iure. ] Si culpa à vasallo commissa sit ejusmodi, ut vasallus ipso iure feudo privetur: tunc, etiam si adversus vasallum vicerem dominus actionem non instituerit, haeres tamen vasalli defuncti nihilominus à domino conveniri poterit, & adversus ipsum ad privationem agi: ut, post plures alios, docet Borcholt. c. 2. §. 2. n. 155. Menoch. conf. 304. n. 47. & Rosenthal. in synopsi totius juris feud. c. 10. c. 106. Hujusque doctrina ratio in eo posita creditur: quod gl. in l. 1. §. 5. quod autem ius, ff. quod quisque juris in alium sit &c. affirmat, quod ius casibus quibus poena ipso iure incurritur, actio in heredes delinquentis competat, etiam si adversus ipsum delinquentem non sit tentata. Quam doctrinam communiter, & regulariter esse receptam tradit Hartm. Filtor. 7. 15. lib. 1. Tamen non desinit, qui ne illis quidem casibus actionem adversus heredes dandam esse statuunt: & quod illi casibus opus sit sententia iudicis declaratoria. Ubi autem declaratoria opus est, poena adversus heredes non transeat, per notata Bartoli c. l. 1. n. 1. q. 2. clariorum 29. ff. de iure fidei. Quam pugnam conciliare videtur hic Clarus noster, & Pilonis ad q. 35. a. 11. prout cum citat Vultejus d. c. 11. n. 67. Harp.

(E) Peccati appositus in iactantia. ] Infirmit hic una pulcherrima questio. Pone vasallum alium constituit in eadem re, & secundum vasallum feloniam committit, vel culpam privatione feudi dignam: modo queritur, ad quem eorum revertatur feudum dic ad primum. Vide per Alex. in l. possideri, §. ex contractu, a. 38. f. de acquir. poss. Glac.

# QUESTIO LXVI.

## SUMMARIA

### EX CLARO.

1 Feudum privato vasallo, an aperitur domino, vel agnatis.

2 Et quid in feudo novo.

3 Et quid si sit antiquum.

Et quid in agnatis collateralibus ipsius vasalli delinquentis.

4 Et quid si feudum sit concessum pluribus a quo privatur.

5 Et quid si vasallus privatur feudo ex aliquo delicto, non concernente directi personam domini.

6 Et an aperitur omnibus agnatis indistincte.

7 Et quid si privatur propter alienationem ipsius feudi domino irrequiriti scilicet.

8 Et quid si privatur ex eo, quod fuerit convexus in asseclatione Imperatoris Romani proficiscentis ad suscipiendam coronam Imperii.

### Ex Additionibus.

1 Feudum vasalli delicto admissum, cui aperitur, remittitur.

2 Cumque feudum ob alienationem, à vasallo illicitè factam, commissum sado, remittitur.

Uero, quando vasallus privatur feudo, cui aperitur ipse feudum, scilicet an domino, vel agnatis? Resp. Debes scire, quod quatuor modis principaliter feuda finiuntur, scilicet morte vasalli, siue tunc lineæ, renunciatione, delicto, & alienatione. Si feudum finitur morte vasalli, quis scilicet ejus linea, seu progenies in ipso deficiat, nulli dubium est, quod accipitur domino. An autem agnati proximiores vasalli defuncti possint petere se de ipso feudo investire, dicam infra q. 87. Si finitur renunciatione vasalli, cui eo casu feudum aperitur, dixi supra qu. 34. Restat ergo, ut videamus, quando (a) feudum finitur delicto, vel (b) alienatione, cui applicatur? Et hoc casu, secundum Doct. distinguendum est inter species delicti. Nam si culpa, aut delictum, propter quod vasallus privatur feudo, est tale, quod de directo ostendat dominum, tunc feudum revertitur

# ADDITIONES.

(a) Unquid poterit dominus hujusmodi querelam proponere contra heredem. ] Si vasallus, qui ob culpam commissam feudo privandus erat, moriatur, cum dominus adversus ipsum actionem ad privationem feudi nondum instituerit: contra heredem istius vasalli actio ad privationem feudi institui haud poterit: si modo dominus vasallo adhuc vivente fecerit culpam ejusmodi ex qua feudo privandus erat, commissam esse, & praeterea adversus ipsum agere poterit, neque tamen oporiet, per gl. in c. 1. §. 1. n. 1. in verb. non succedit, de probib. feud. alien. per Frid. lique Bald. n. 5. Alvar. n. 4. & Afflic. a. 15. Borcholt. in consuet. feud. c. 2. n. 155. Sonbecc. ad ipsa feud. par. 12. n. 31. Menoch. conf. 39. a. 182. Mynding. cent. 3. obs. 67.

tur ad ipsum dominum, exclusis filiis, vel agnatis ipsius vasalli delinquentis.

Et hæc quidem conclusio de plano procedit, quando feudum est novum. Nam hoc casu proculdubio aperitur domino, exclusis agnatis, & descendentibus ipsius vasalli. Et in hoc consentiunt omnes Doct. ut dicit Alvarott. in c. 1. §. denique, post n. 8. vers. Et prima conclusio, quæ fuer. causa benef. amitt. Et dicit Jacob. de feud. in verbo, Diligite vasalli, et. l. 1. n. 58. quod hæc conclusioem communiter sequuntur Doct. Dicit etiam Curt. jun. de feud. in §. parte, in 1. conclusione, quod in feudo novo hæc conclusio est per omnes indifferenter approbata, quem refert Paris. conf. 1. p. 17. lib. 1.

- 3 Sed si feudum sit antiquum, tunc si queratur de filiis, aut descendentibus ipsius vasalli delinquentis, fere omnes in hoc conveniunt, quod eis exclusis, feudum revertatur ad dominum, & est magis communis opin. ut attestatur Alexan. conf. 30. n. 4. lib. 6. quod est duplicatum conf. 60. lib. 3. Sed in agnatis collateralibus vasalli delinquentis Doctores sunt varii. Nam multi tenentur, quod hoc casu feudum non aperitur domino, sed agnatis. Et ita tenent Andr. de Isern. in d. §. denique. Multi vero tenentur contrarium, quod scilicet etiam huiusmodi feudum hoc casu aperitur domino, non agnatis. Et hæc est communis conclusio, ut attestatur Curt. jun. in d. 1. conclusione, quem refert Grat. conf. 2. n. 5. lib. 1. Hanc etiam esse communem, & veram doctrinam asseruit Joan. de Ana, conf. 32. n. 5. Dec. consil. 44. n. 30. Gonzal. conf. 84. n. 3. Hæc tamen opin. mihi nunquam placuit. Videtur enim iniquum, quod vasallus possit delinquendo excludere agnatos a feudo eis debito virtute primæ investituræ, absque aliquo eorum facto, aut culpa. Nihilominus in practica forte propter auctoritatem Doct. illa obtineret.

- 4 Sed in omnem casum, ista conclusio non habet locum, quando tale feudum ita est constitutum: Titio, & ejus hereditibus, de uno ad alterum revertendo, vel Titio, Scio, & Caio, omnibus principaliter, vel in solidum, vel attenus meritis singularum: nam his casibus, ex quo unusquisque de per se principaliter consideratur, unius culpa aliis non nocet. Ita sentit Bald. in d. §. denique, n. 2. quem post omnes sequitur, ut ait Jacob. in d. verbo, Diligite vasalli, post n. 58. vers. Quarto limitabis. Et post eum dicit Zaf. de feud. in d. 10. parte, in 2. parte, 4. vers. Tertio saltem, quod hæc doctrinam tenent communiter Doctores.

- 5 Aut vero vasallus privatus feudo ex alio delicto, vel culpa, non concernente directo personam domini, & hoc casu si feudum est novum, applicatur domino, & in hoc nemo discrepat, ut dicit Curt. jun. in d. §. parte, in 2. conclusione. Si vero est antiquum, revertitur ad agnatos, non autem ad dominum. Ita tenet Andr. de Isern. in d. §. denique. Et ista conclusio est per omnes approbata, ut dicit Curt. jun. in d. §. parte, in 3. conclusione. Hanc etiam esse communem opin. attestatur Alexan. in l. si finis, §. si de velis, ibi, col. 15. ff. de damno infecti, prout illum refert Dec. conf. 252. post n. 6. licet ego non reperiam Alexan. ibi hoc attestantem. Ita etiam dicit communiter teneri Propositus in d. c. 1. §. penult. quem refert Zaf. de feud. in d. 10. parte, in 2. parte, in §. conclus.

- 6 Sed queritur, an hoc casu aperitur omnibus agnatis indistincte? Respond. quod non, sed excluduntur filii, & omnes descendentes, item etiam transversales agnati, intra quartum gradum. Ita tenet Jacob. de Belvis. in c. 1. §. si vasallus culpam si de feudo fuer. controvers. Et est communis opin. ut dicit Ruin. conf. 23. n. 30. 32. libro 5. Quæ opinio mihi semper viâ fuit dura, ut dixi supra vers. Sed si feud.

dom. Tamen præsupposito, quod sit vera, recipit unam singularem limitationem, ut scilicet non procedat, nisi in feudo simpliciter recepto, quod aliqui appellant informem, puta, concedo tibi hoc castrum in feudum. Secus autem si feudum fuisset receptum à patre, vel avo ipsius delinquentis expressis pro ia, & liberis, vel pro se, & filiis, vel huiusmodi. Nam eo casu admittuntur indistincte omnes agnati, & filii ipsius delinquentis. Ita tenet Cyrus in l. 2. C. de liber. & servis liber. quem in hoc ceteri Scribentes sequuntur, ut dicit Alexan. in d. §. de velis, lib. 2. n. 29.

Sed quid si vasallus cadit à feudo, eo quia ipsum feudum irrequisito Domino alienaverit, nunquid hoc casu feudum devolvitur ad dominum, an autem ad agnatos? Respond. in hoc articulo variæ fuerunt Doctores opin. Nam aliqui simpliciter dicunt, quod deferatur domino, non autem filiis, vel agnatis. Et hæc opinioem dicit esse magis communem Aret. consil. 14. post n. 11. vers. venio ad secundam, quem refert Socin. jun. conf. 77. n. 139. lib. 1. Alii vero distinguunt inter filios, & agnatos, & dicunt, quod tale feudum vasalli alienantis irrequisito domino nocet filiis, sed non nocet aliis agnatis. Et hæc opin. dicit esse communem Ruin. consil. 114. n. 16. lib. 1. Et conf. 11. n. 10. lib. 4. Alii vero aliter distinguunt, scilicet inter feudum novum, & feudum antiquum, & dicunt, quod si feudum est novum, revertitur ad dominum: si vero antiquum, revertitur ad agnatos. Et hæc opin. dicit Curt. jun. in d. §. parte, in 4. conclus. quod tenet gloss. in cap. 1. §. hoc quoque, de success. feudi, quem dicit esse per omnes approbatam. Et hæc quidem distinctio satis bona ratione sustinetur. Nam in feudo novo ex quacunque causa vasallus eo privetur, etiam si non concernat injuriam domini, tamen ipsum feudum semper ad dominum revertitur, exclusis descendentibus, & agnatis omnibus. Et hæc est claus. & expedita conclusio, ut dicit Curt. jun. in d. §. parte, in 2. conclusione, subdens, quod ab ea nullum invenit discrepantem. Pro qua facit conclusio Andr. de Isern. de qua supra pluries facta est mentio, maxime in quest. 41. vers. Et hæc quidem, quod scilicet de feudo novo potest vasallus ad sui libitum disponere in præjudicium agnatorum. Ergo, & delinquendo, vel alienando, poterit eis præjudicare. Secus autem est in feudo antiquo, in quo vasallus non potest agnatis alienando, aut delinquendo præjudicare, ut dixi supra. Ideo si illud alienet, non domino, sed ipsius agnatis deferri debet. Et hæc opin. quod scilicet deferatur agnatis, non autem domino, quam (ut dixi) tenuit gloss. in d. §. hoc quoque, dicit esse veram, & magis communem Bald. in d. cap. 1. §. denique, quæ fuer. pri. causa benef. amitt. prout illum refert Ruin. conf. 166. n. 5. lib. 1. Ego tamen non reperio Baldum ita attestari de communi, licet dicat, quod hæc opinio vera est. Hanc etiam opin. dicit esse magis communem Joan. Ruyn. in c. Imperialem, §. prout, de probat. feud. alien. per Fridr. quem refert Jacob. de feud. in verbo, Et cum patre de non alim. n. 30. Alexan. conf. 30. n. 17. in fin. libro 1. quod est duplicatum conf. 2. n. 5. vol. quem refert Ruin. conf. 7. n. 12. lib. 1. Et conf. 45. n. 19. cod. volum. Curt. jun. in d. §. conclusio, in fin. verb. Ruin. conf. 2. post n. 2. lib. 1. Zaf. de feud. in d. 10. parte, in 2. particula, vers. Quarta conclusio, ubi dicit, quod ita communiter tenetur. Et hæc conclusio nedum habet locum, si talis alienatio facta sit per vasallum in actu inter vivos, sed etiam si facta sit per viam legati. Et ita hæc opin. dicit esse magis communem Alexan. in d. conf. 30. n. 17. Hanc etiam opin. quod scilicet deferatur agnatis, in-

sequitur Socin. jun. *conf.* 112. num. 2. dicens, illam esse communem, & verissimam conclusionem, quod feudum antiquum alienatum per vassallum sine consensu domini, non ipsi domino aperitur, sed filiis, aut agnatis ipsius vassalli, ut sic ipsi saltem post mortem alienantis possint illud recuperare. Quam conclusionem attestatur esse magis communiter approbatam idem Socin. jun. in *d. conf.* 77. n. 121. lib. 1. & *conf.* 101. nu. 6. lib. 2.

Ego alias in illa causa, de qua supra mentionem feci, consului, quod indiffinè, & ex quacunque culpa vassallus feudo privetur, tam alienationis, quam felonie, vel alia, si feudum est tale, de quo vassallus possit libere disponere in præjudicium agnatorum, semper feudum aperitur domino, non autem filiis, vel agnatis. Si vero vassallus non potest de feudo in præjudicium agnatorum disponere, nunquam feudum aperitur domino, sed ipsis agnatis, quibus jam ex tuncore inveniuntur erat jus quæsitum. Neque scio videre aliquam bonam rationem differant, ear qui non potest mihi præjudicare alienando, etiam cum consensu domini, debeat posse mihi præjudicare alienando, sine ejus consensu, vel aliter delinquendo: & text. in §. *denique*, posset evitari tenendo, quod procedat solummodo in feudo antiquo informi, scilicet concessio simpliciter alicui, nulla facta mentione filiorum, aut descendendum. Secus autem in feudo antiquo, quod esset expresse ex pacto, & providentia. Et hæc opinio, iudicio meo est verior, & æquior, licet fuerit propter communem opin. Doct. difficile esset illam sustinere in practica.

Non omisso etiam, quod est unus casus, in quo delictum, sive iniuria non respicit principaliter dominum, & tamen vassallus privatur feudo, & feudum devolvitur ad dominum, exclusis agnatis omnibus: Quando scilicet vassallus requisitus, ut associet Imperatorem proficiendum Romanam, pro suscipienda Corona Imperii, fuit contumax, & inobediens. Ita dicit gloss. in cap. 1. §. *fin.* in *gloria finali de pace juramento firmanda*: licet in libro meo sit sub Rubrica de alodiis, & male, quam glossam sequuntur communiter Scribentes, ut dicit Curt. jun. in *d. §. parte*, in t. *conclusionem*, col. 2. *vers. primam*, quam tamen ego non sequer in feudo antiquo, quod elicit ex pacto, & providentia, ut supra dixi.

#### ADDITIONES.

[a] **Q**uando feudum finitur delictis. ) Feudum vassalli culpa, sive delictum amissum ad quem pertinet, post Clarum nostrum, latissime, & accuratissime explicavit Hartman. Pistor. lib. 2. quæst. 15. & 16. Sombec. in Comment. ad *usum feud.* p. 13. Vult. lib. 1. de *fin. l. c. 11. n. 69. & seqq.* Borcholt. in Comment. in *consuet. feud. l. c. 8. n. 150. cum seqq.* D. Bocerut *class. §. 6. p. 20. lib. 120. & seqq.* Henricus à Rosenthal. in *l. 1. de iuris feud. l. c. 11. concl. 1. & aliquot seqq.* alique plerumque nec cum recentit. Haur.

[b] **Uel alienatione.** ) Cui feudum tunc alienationem à vassallo illicitè factam commissum cedat, post Clarum nostrum lib. 2. nu. 7. & ab eo relator, abunde declarant Joan. Borcholt. *d. cap. 8. n. 142. cum seqq.* Hartman. Pistor. *d. libro 2. quæst. 17. Gail. lib. 2. observ. 50. num. 11. & 12. Vultejus d. cap. 11. num. 74. & seqq.* Rosenthal. *dict. tract. de feud. cap. 9. membr. 2. concl. 64. & multis seqq.* alique innuunt ab eo congesti. Haur.

#### QUÆSTIO LXVII.

##### SUMMARI.

##### EX CLARO.

1 *Ingratitudo Prelati non nocet Ecclesie.*

Ex Additionibus.

1 *An, & quatenus propter ingratitude Prelati feudum revertatur ad dominum.*

**Q**Uæro, an propter (a) ingratitude Prelati feudum conceitum ecclesie, revertatur ad dominum. Respond. quod sic: solummodo tamen ad vitam ipsius Prelati ingrati, & quatenus spectabat ad ejus mensum. Ita tenent omnes Scribentes ubique, ut dicit Molin. in *consuet. Paris. feud. §. 30. n. 62.* ubi etiam dicit, quod ita observatur. Et est iudicio meo rationi consentaneum, ne Ecclesia, & successor sine culpa ob alterius ingratitude dominum patiantur.

#### ADDITIONES.

(a) **Propter ingratitude.** ) Adverte ad verum, quod nec pares curia, nec iudex laicalis possunt esse iudices: dixi supra ad §. 60. in *conclusionem* tamen vide post Clar. antea §. 90. *vers. fin. quæ. si. 2. num. 2.* Quamvis propter ingratitude Prelati, & c. ) Feudum ad mensum tunc Prelati pertinet felonie ipsius antea, & domino, saltem quando is præstus in vivis, & administratione est, applicatur: eo vero mortuo, sive remoto, ad successorem ejus in pœnitentia revertitur. Ita præter Clarum nostrum scribunt, & citant Gloss. Belval. Bern. Bald. Laudens. Alvarott. Pomposit. Ravenn. Adick. Schenck. Baro. Balzarano, & alii in cap. 1. §. *fin.* de *capitulo Cerradi*, tit. 40. libro 2. F. Jacob. Ardizon. in *sum. tit. quibus mod. feud. amitt. r. 63.* Capye. in *invest. feud. cap. feudatariorum delictis*, c. 10. a. §. *Prelatus delictum* pag. 156. Duaren. de *feud. l. c. 15. n. 6.* Hannonet. de *feud. libro 3. cap. 10. & alii quos recitat Rosenthal. in tractat. juris feud. l. c. 10. concl. 3.* ubi illud explanatius pertrahit. Haur.

#### QUÆSTIO LXVIII.

##### SUMMARI.

##### EX CLARO.

1 *Dominus qui non facit iustitiam vassallo, an privetur proprietate feudi.*

Ex Additionibus.

1 *Quibus ex causis vassallus privatur feudo, ex istis dominus privatur proprietate.*

2 *Statutum in uno correlativorum extenditur ad aliud.*

3 *Dominus proprietate privatur, si vassallo non fecerit iustitiam.*

**Q**Uæro, nunquid (a) dominus, qui non facit iustitiam vassallo, privetur proprietate feudi? Respon. quod sic. Ita tenet gl. in c. 1. *item qui dominus*, in verbo, *Iustitiam*, qua *fini prima causa brev. amir.* & illam gl. Doctores sequuntur, ut dicit Jacob. de *feud. in verbo*, *Dullique vassalli*, el. 1. nu. 24. ex quo enim ex tali causa vassallus privatur feudo, ut est text. expressus in *d. §. item qui dominus*, prius etiam dominus debet proprietate privari, quod tamen argumentum mihi non placet, ut facie dixi.





**Q**uarto, quando dominus propter aliquam ejus culpam privatur proprietate feudi, cui (a) illa applicetur, an vassallo, an superiori domino, an agnatis ipsius inferioris domini? Respon. quod in hoc varie fuerunt opin. Doctores. Sed gl. in c. 1. glo. 1. qual. do. feud. prop. priv. tenent, quod discedant dominium consolidetur cum utili, & sic, quod applicetur vassallo. Et dicit Sylvan. de feud. receptum. q. 32. quod hæc videtur receptior opin. Ego credo, quod hæc opinio non sit vera, & forte etiam non sit communis, neque observetur in practica, & ideo semper teneo, quod si ille dominus habet a-leum dominum superiorem, applicetur illi domino superiori, nisi adesset agnatus illius domini inferioris, qui essent vocati ad ipsum feudum ex tenore investiture: nam eo casu eroderetur feudum ad ipsos devolvi. Si vero non adesset neque agnatus, neque dominus superior, bene posset procedere illa opi., quod scilicet consolidaretur directum cum utili. Et superioribus annis cum quidam Marchio fuisset privatus feudo propter injuriam erga subditos, consuluerunt multi Doctores, quod feudum erat applicandum agnatis, qui erant vocati ex tenore investiture, non autem Cæsar. Et ita credo fuisse judicatum per Consilium Cæsareum.

# ADDITIONES.

[a] **C**ui illa applicetur. Domino delinquente, & proprietatem amittente, cumque ea sit applicanda de concedenda post Clarum hic notum, & alios, quos referunt, exquirat, & copiose explicat Joan. Burckhart. in Comm. m. r. in consuetud. feud. cap. 8. n. 133. & Rosenthal. in vassal. feud. cap. 11. conclus. 1. & mult. repetiturus. Hæc.

## QUÆSTIO LXXIII.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 *Femine an succedat in feudo.*
- 2 *Et quid si bene non sint feudalia, habeant tamen ænæritatem dignitatem, & jurisdictionem.*
- 3 *Et quid si expresse sint vocata femina in investitura.*
- 4 *Et quid si iuxta, an investitura concepta sit per verba, masculis, & feminis, vel masculis cum feminis.*
- 5 *Et quid si feudum fuerit à principio concessum feminis.*
- 6 *Et quid in feudo capto.*
- 7 *Et quid in feudo pro quo nullum servitium prestat.*
- 8 *Et quid si servitium ut possit prestat per feminam, sive per masculum.*
- 9 *Et quid si statum, vel consuetudine introductum fuerit, ut femina in feudo succedat.*

#### Ex Additionibus.

- 1 *Jure feudali regulariter masculis tantum succedunt.*
- 2 *Femina ab omnibus civilibus officiis remota, munera militaria obire nequit.*
- 3 *Mulier virorum caribus se immiscere non potest.*
- 4 *Eadem mulier ob sexus fragilitatem secreta sibi commissa retinere non valet.*
- 5 *Feudi successio pendet à domini concedentis voluntate.*
- 6 *Vassallus inter pares ejusdem curiæ officio judicis fungitur.*
- 7 *Filia vassalli, quantumvis armis æquata, in feudum non succedit.*
- 8 *Idem juris est, etiam si feudum generaliter primo acquirant. Et ejus hæreditas fuerit concessa.*
- 9 *Appellatione hæredum in feudo qui intelliguntur.*
- 10 *Femina à feudi successione excluditur, licet illud sit, & hæreditas ejus quibuscunque datum fuerit.*
- 11 *Diis quibuscunque ad personam habiles restringenda.*

Jul. Clar. Sentent. Pract. Civil. Tom. 1.

- 12 *Quid feudum dicatur hæreditarium, secundum communem opinionem.*
- 13 *An femina in ecclesiasticum feudum succedat.*
- 14 *Quibus casibus etiam femina ad feudi successorem admittatur.*
- 15 *Quomodo in inclusio est aliorum exclusio.*
- 16 *Inducta capula feminus non excluditur.*
- 17 *Quo casu ecclesia indiget auxilio virorum.*
- 18 *Jus succedendi in ecclesiasticum feudum per consuetudinem feminis tribui possit.*
- 19 *Requid mulier in feudum capitulum succedat.*
- 20 *Feudum in una sua parte alteratum, in cæteris suam naturam retinere.*
- 21 *Nouquid femina succedat in feudum francum.*
- 22 *An femina patri suo succedat in feudum, pro quo servitium ejusmodi est prestandum, quod femina non minus decet, ac masculus, explicare possit.*

**Q**uarto, an femina (a) succedat in feudo? Respon. 1 quod regulariter non succedat, (b) tex. est in c. 1. §. hoc autem, de his qui feud. dare poss. & est communis regula, ut dicit Dec. cons. 139. vers. Sed tamen, & ita moribus feudorum receptum est, ut ait Jul. de feud. in 8. parte, vers. Super secunda parit. Ratio autem, quare femina receptor inabili ad feudum, est, quia non potest dominum juvare, nec pugnam facere. Ita dicit gloss. in d. hoc autem, in verbo à successione feudi, que in hoc est communiter approbata, ut ait Alexand. consil. 10. post n. 6. libr. 5. cons. 98. n. 9. lib. 6. Ruin. cons. 18. n. 13. lib. 1. que tamen ratio mihi placet non tuisit, ut pro ut etiam non satisfecit ipsi gloss. que propterea subdit, quod fuit pro ratione voluntas.

Sed quarto, quid si bona non sint feudalia, habeant tamen annexam dignitatem, & administrationem cum mero mixto Imperio, nunquid femina erit eorum capax? Respon. quod non. Ita tenet Bartol. in l. 2. circa med. ff. de reg. jur. & est communis opin. ut dicit Soc. jun. cons. 68. nu. 26. lib. 1. Ruin. cons. 99. post nu. 15. vers. Solam igitur, lib. 1. Sed tamen quicquid sit de jure, videmus de consuetudine contrarium observari, quia mulieres quotidie succedunt in Comitibus, & aliis dignitatibus, & etiam in regnibus.

Item quo to, quid si femine expresse sint vocata in investitura, quia scilicet feudum concessum sit pro masculis, & feminis? Respon. quod hoc casu deficientibus (c) masculis, feminis admittuntur. Et ita omnes communiter concludunt, ut dicit Bar. r. cons. 11. num. 33. lib. 1. & hoc modicum habet difficultatem.

Et in hoc proposito adverte ad unum, super quo proximis diebus consuli, quod plurimum interest, an investitura sit concepta pro masculis, & feminis, an tamen pro masculis cum feminis, quia si secundum concessum sit pro masculis c. m. feminis, veniant ad successionem feudi masculis, & feminis, simul & femel: si vero sit concessum pro masculis & feminis, veniant ordine successivo, scilicet prius masculis: deinde masculis (d) deficientibus feminis. Ita dicit notis Bald. in l. quatuor, n. 5. C. de juir. & leg. & dicit Jul. in l. Gollus, §. quidam telle, n. 32. ff. de lib. & post. quod ita tenent omnes. Et hæc opin. dicit esse communem Paris. in d. cons. 12. n. 17. & seq. libro 1.

Prius tertio, quid si feudum sit maternum, sive seminum, scilicet à principio concessum uni femine, nunquid postea ad tale feudum etiam alie femine admittantur? Respon. quod sic. Ita probat text. in cap. 2. de nat. success. feud. Sed hoc intelligi, ut procedat, ubi masculi non extant, & ita procedat text. qui videtur aperte contrarius, in c. 1. de heres. fem. secundum communem intellectum, ut dicit Curt. jun. de feud. in 3. part. principali, Ce in



- femine, n. 23. Hartman. *Piloris lib. 2. quæst. jur. quæst.*  
 14. numer. 3. D. Boer. *Tractat. de jure succedendi in feud. l. 1. §. 1.* Rosenkhal. d. 2. c. 2. conl. 34. n. 14. & alii, quos hic laudat. Licet item feudum generaliter fit concessum primo acquirenti, & ejus heredibus, sine descendibus attamen filii primi acquirentis, ut quæ hac concessio non comprehendit, in feudum non succedit. In feudis it enim appellatiue hæredum, aut descendendum intelliguntur tantum hæredes feudales, qui marces sunt, non femina, per text. expressum in tit. 13. de alien. feudis, §. *si filius* etiam lib. 1. l. 1. & tit. 34. de lege Cor. ad, §. *similiter*, lib. 2. F. Fachin. lib. 7. c. 2. de jactatione, n. 24. n. 4. cum seqq. Fachin. lib. 7. c. 2. de jactatione, n. 3. 4. 7. 42. & seq. Myning. c. 2. §. 1. lib. 7. n. 6. Hæredeslib. 12. sub c. 2. §. 2. conf. 11. n. 5. & seq. 13. mag. conl. 1. Decian. conf. 45. n. 14. 10 vol. 1. Rosenkhal. d. c. 2. §. 1. n. 4. Præterea it in tantum a feudi successione femina excluditur, ut neque illo casu, quo feudum alicui, & heredibus ejus quibuscunque datum fuit, admitti videtur: cum appellatio hæredis, jure feudorum ad filios duxerit vasalli pertineat, ut modo ostendimus: & dictio, it quibuscunque, restringenda sit ad personas habiles, & intelligenda juxta materiam subiectam, arg. l. ult. & ibi gl. c. sine causa, vel reliquis feudum competere non possit, l. 1. ibi, *namque* quique, C. de 35. Eccl. l. 1. ibi, *quibuscunque*, ubi gl. c. de fide infirmorum, c. 1. §. ult. de jurejur. in 6. Bal. in c. 1. §. *donare*, n. 4. *gratulari alium potest feud. alium*, tit. 9. lib. 2. F. & ibidem Mart. Laudens. Propof. & Schenck Bato, Alex. conf. 30. n. 1. tit. 1. c. Corn. conf. 199. n. 69. vol. 2. Rubi. conf. 110. n. 9. Dec. conf. 171. n. 6. & conf. 185. vers. *secundo* responderet, & conf. 193. n. 2. n. 9. in §. & conf. 208. n. 1. Beccius conf. 101. n. 38. Carph. conf. 2. n. 15. Barbat. conf. 63. n. 11. tit. 1. l. 1. Meno. conf. 2. n. 456. in cap. feud. per. l. n. 63. vers. *quod autem* si feudum, & Vult. lib. 1. de feudis. §. 2. 29. in 12. 3. Quia it vero longo usu, communione applicati recepta est opinio erroris, qui feudum hereditarium esse voluit, quoties in investitura hæres facta est mentio: ac proinde illud etiam ad feminas, & quoscunque alios hæredes transire affirmat: certe ab istâ hac opinione in Praxi recedendum non est. Eamque comprobant Bal. sibi non constans in l. 1. §. 1. 45. & 48. §. de ver. signis, & in c. *præfatus*, n. 20. de provis. Cur. jun. in arali. fin. per. l. 1. n. 62. Bal. in l. 1. n. 198. c. de jur. emphyt. Alborn. Bium. conf. 16. vers. *quoniam* et etiam conf. 30. Ben. conf. 197. vol. 2. Soc. jun. conf. 72. n. 23. vol. 1. Guad. conf. 6. n. 43. & conf. 8. n. 25. Rol. à Valle conf. 1. n. 65. & conf. 60. n. 1. & conf. 96. n. 37. vol. 1. c. conf. 79. n. 34. vol. 1. c. conf. 1. n. 47. vol. 1. Rom. conf. 45. n. 19. Crav. conf. 156. Busfas. conf. 25. vol. 1. Fach. lib. 9. contrav. jur. c. 6. Villalob. in communib. opin. l. 1. F. n. 7. & Soares in thesaur. recept. sent. l. 1. F. n. 99. aliquos plures, quos referant, & sequuntur Schrad. in arali. feud. per. 7. c. 3. n. 4. & Hart. Piloris lib. 1. §. 1. n. 39. Sed & communis, etque vera Doct. conclusio est, feminas recipere nec in ecclesiasticis succedere feudum. Tum quia textus juris feudalis generaliter definitur, feminas in feudum non succedere, d. lib. 1. §. 1. & d. lib. 2. in princ. & §. *sine vero*, lib. 1. tit. 22. §. 1. vers. *ad filios vero*, & tit. 50. lib. 2. F. Tum it quia in feudorum jure duo tantum nominatim exprimiuntur casus, quibus femina in feudum succedunt, quorum prior est, si femineum sit feudum, ut quod primas femine datum est: alter, si hoc tenore datum sit feudum masculo, ut in illud femina quoque succedat, d. tit. 8. §. *sine vero*, lib. 1. F. & d. tit. 11. §. 1. vers. *propter enim*, ibi, *nisi ejus conditionis sit feudum, vel eo potius acquiritur*, & d. tit. 50. in princ. l. 1. nisi ex potest, vel nisi sit femineum lib. 2. F.
13. Includit it autem quorundam, est aliorum exclusio, arg. l. cum prior, l. 2. in princ. l. 1. de iud. l. *quoniam* 12. §. *idem* responderet, 43. §. 1. de fin. instrum. vel instrum. l. 1. §. 1. cum de dam. arbit. Doct. §. *solut*, metri. Meno. conf. 158. n. 19. Tum quia it definitur capitula, in ar. §. 6. & lib. 2. F. expressa. Tum postremo it quia licet Eccl. in ecclesiasticis tenent, it tamen bello ab aliis premarum opus habet, utroque auxilio, quo adversus vim hostis defenditur. Et ita tradunt Mart. Laud. in tit. 1. §. 1. quæ videtur, n. 17. l. 1. F. Curt. jun. in ar. de fin. p. 3. memo. 1. n. 4. Schrad. in tr. fin. per. 7. c. 4. n. 10. Meno. de adop. p. 1. §. *secundo* 4. n. 38. Fichar. conf. 15. n. 1. & 2. Vult. lib. 1. de feud. c. 9. n. 48. pag. 426. Rosenkhal. d. arali. feud. p. 7. conf. 31. n. 6. & 7. b. obique reserens D. Boerius d. arali. de jure succedendi in feud. c.
18. 1. §. 5. ubi circa finem recte subijcit ius it succedendi in ecclesiasticum feudum feminis: consuetudine tribui posse, per text. in ar. l. 1. §. 2. F. cum per ejusmodi com.

fuctudinem ad naturæ jus redeat, l. *maximam* vltim. 4. C. de liberis paterit. vel exheredat. §. item vltim. 15. vers. *Divi* autem Principes, & seq. Injst. de heredit. quæ ab intestat. c. 1. §. 1. Haer.

(3) Non pcedit. De jure communi femina succedunt in omnibus bonis immobilibus, seu hereditariis, & in regnis, ducatus, comitatibus, jurisdictionibus, feudis, &c. secundum consuetudines diversorum locorum, ut not. Im. Petr. de Anchar. Philip. Franc. in c. *granda*, de supp. negl. prol. & Bald. & Card. Alex. in c. 1. §. *hoc autem*, qui feud. des. poss. vide Boerium c. 10. n. 3. Govian.

(4) Deficientibus masculis. Adde, ut per Jo. Carph. conf. 258. numer. 17. ubi alios concordantias allegat. Giach.

(5) Masculis deficiente. Nam quædam superest masculus, femina non admittitur, secundum communem per Burlat. conf. 63. numer. 7. & 9. lib. 2. Govian.

(6) Feudo empto. Vide per Rolan. novissime in conf. 41. vol. 4. & con. 40. red. ubi plenius. Et feminas quando sit capax feudi empti, vide per Carph. in conf. 172. n. 12. ubi dicit feminas esse capaces, it feudum impletur esset emptum integro pretio, nec alios servitium esset prestantium. Sed illud secundum requiritum non placet auctori. Giach.

Sed quid in feudo empto. It Eni it multi existimant 129 feminas in feudum emptum succedere posse. Odo. frod. hic à Claro relatius, & approbatus Jaf. in l. 1. n. 51. c. de jur. emphyt. & conf. 37. n. 3. vol. 1. Rom. conf. 167. n. 12. & ibid. Mandol. in addit. & seq. 184. Ruin. conf. 18. n. 18. vol. 1. Guad. conf. 9. n. 55. & conf. 36. n. 19. Campeg. inter Bruni conf. 11. n. 7. Bolognet. conf. 9. n. 55. & conf. 10. n. 49. Natt. conf. 116. n. 3. & seq. vol. 1. & conf. 193. n. 2. vol. 2. Roland. à Valle conf. 2. n. 3. & 33. conl. 48. n. 7. & conf. 90. n. 3. vol. 4. Ant. Rubens conf. 110. n. 3. Dec. conf. 208. n. 2. & conf. 209. n. 10. & conf. 424. n. 14. & conf. 498. n. 14. Carph. conf. 1. n. 114. & conf. 173. lib. 2. Decian. conf. 58. n. 50. Marti. Gribaldi. in thes. comm. opin. lib. 1. F. in verb. *in feudo empto*. Schuttrich in trati. de heredit. quæ ab intest. defer. tit. 9. l. 1. n. 5. Menoch. conf. 498. n. 17. cum seqq. libro 5. & Andr. Gail. libro 2. ar. 159. n. 3. & seqq. Atamen contrarium, videlicet feminas in feudum emptum nullo modo posse succedere, longe vetus, & receptus esse censetur. Tum quod generaliter femina in feudum succedere jure feudorum vetatur, duobus casibus exceptis, quorum superior n. 14. mentio facta est: inter quos hic non repetitur. Tum quod femina puerare ea nequit, quæ forma hereditatis a vasallo desiderat atque exigit, sicuti apertè text. in d. tit. §. 4. & 7. libro 2. F. Et licet feudum pecunia comparatur, ob id quod contra communem feudorum naturam gratuitum non est, improprie videri possit: in reliquis tamen, quæ de natura feudi esse dicuntur, sique etiam, si de ejus successione queratur, propriam suam naturam retinet, per titram illam, ac vulgarem regulam, quod it feudum in una sui parte alteratum in ceteris fuat naturam retinet, ut 48. de feudo non habente propriam feud. naturam, l. 1. c. F. Soc. in l. 1. Gellus 29. §. 1. videtur, l. 2. in verb. *etiamque* potentes, col. 2. vers. *quoniam* conclusionem limita, & de liber. & posthum. heredit. inst. 1. Quod autem Doct. præalligui pro confirmatione sue opinionis afferunt, iteum emptum esse inlar bonorum alodialium, atque in eo succedi jure contractus emptionis venditionis, non jure feudi: id ipsum est, de quo queritur (ut Logici vocant) petitiu principii, & probatur incertum per æque incertum: imo vero jam non feudum, sed alodium dicendum esset. Et hanc sententiam ita defendunt, & amplectuntur Andr. de Hæm. Mart. Laudens. & Propof. in c. 1. §. 1. & quio de his, qui feud. des. poss. in ar. §. 1. de feud. c. 8. n. 17. & per. l. 1. n. 21. Hametion. lib. 2. de feud. c. 8. Sonabeck. in Commentar. ad Jus feud. p. 9. 122. Fichar. lib. 2. §. 14. n. 8. & §. 18. n. 47. Alciator. p. 170. n. 1. Myning. c. 7. §. 1. c. 7. 71. Borcholt. in Comment. in consuet. feudor. c. 7. n. 65. Gascon. in trati. de fin. ad fin. recip. c. 1. 6. Kirchovius in thesaur. comm. opin. c. 1. conl. 46. n. 14. Schrad. d. arali. feud. per. 7. c. 4. n. 5. Vult. d. lib. 1. de feud. c. 9. n. 48. D. Boerius d. trati. de jure succedendi in feud. cap. 3. §. 2. Fachin. lib. 7. contrav. jur. c. 17. 7. Gothofred. Anton. disp. feud. 6. tit. 1. F. Niclium disp. feud. 5. thes. j. ut litter. A. Rudiger. libro 1. variis. feudum. jur. feud. cap. 32. numer. 3. & sequenti. Rosenkhal. d. cap. 7. conl. 34. n. 7. sub lib. 3. K. alique per com citati. Haer.

(7) Nolum præstare servitium. Vide & plenius de communis illa opinione per Rol. in c. 1. n. 10. qui sub

no. 18. quid ubi requiritur juramentum fidelitatis, & filius n. 35. cum *forti.* seq. ubi loquitur in clerico beneficario. GRAC.

- 21 Pro quo nullum prebitur servitium. ] Tameñ in § feudum francum, id est, à servitio liberum, semina succedere, pater Clarum singul. 178. iniquitate, hodie famina & conf. 33. & conf. 367. n. 14. Alexan. conf. 29. n. 1. & conf. 30. n. 24. vol. 1. Wurmbslet. de feud. obje. 14. vers. *sem* etiam videmus. Parif. de Putco, de raditione. lib. 1. c. 108. n. 7. Roin. conf. 34. n. 3. vers. & similiter. & conf. 38. n. 7. vol. 1. Graz. conf. 9. n. 153. vol. 1. Vultejus d. libro 1. de feud. c. 9. n. 41. pag. 410. Hartman. Pistoris d. libro 2. g. 24. n. 29. 33. & segg. Rudinger d. lib. 1. c. 37. Juan. Campes. in *trist.* de dot. inc. que 42. Ant. Gabr. Roman. libro 6. commun. spec. 11. tit. de verb. significat. cunct. 6. n. 59. & ceteri ubi his memorat: contraria tamen sententia, utpote veniori subscribit Martinus Laudens. in d. l. 1. § & quia, n. 29. & ibidem Preposit. n. 6. vers. *venit* contrariam, de his, qui feud. dari poss. Jacob. de S. Georg. de feud. super vero. & *sem.* n. 5. Duaren. de feud. c. 10. n. 7. Hanneken. libro 1. feud. c. 8. Z. d. epito. feud. parte 2. n. 44. Schradetius d. tractat. feud. p. 7. n. 4. n. 11. Borch. d. Comment. cap. 7. numer. 68. D. Boetius d. cap. 7. p. 7. confus. 34. num. 11. & alii, aliquos hic recitat. Qui illi possunt movere argumentis, quibus paulo antea ostensum est, quod etiam ab emptiis feud. successione semina repelluntur. Quae argumenta, ut & resolutiones objectionum quarundam, latius exposuimus ad principium tit. *Instit. de heredi. que ob inest. defer.* n. 121. & segg. HARR.

- (2) Quid, si feudum concessum sit pro certo servitio. ] Quod si femina patri suo succedat in feudo, pro quo servitium ejusmodi est prestandum, quod femina non minus decet, & commodum, quam masculus, explicare potest, ultra Clarum hic, & ab eo citatos, tenent Declus *conf.* 269. n. 4. Cuman. *conf.* 194. Rom. *conf.* 367. n. 10. Corn. *conf.* 16. n. 9. & *conf.* 219. n. 18. vol. 1. Roland. d. Valle *conf.* 23. num. 7. vol. 1. & *conf.* 41. n. 8. vol. 4. Menoch. *conf.* 65. n. 19. vol. 1. Decian. *conf.* 58. num. 39. vol. 2. Vultejus a libro 1. de feud. cap. 6. num. 43. Hartman. Pistoris d. libro 2. g. 14. num. 57. Sed contrariam defendunt Andreas de HERN. ad titul. 25. in quibus *conf.* feud. auct. libro 3. p. Curt. jun. in *trist.* feud. p. 3. num. 12. Z. in *epit.* feud. p. 2. n. 49. Duaren. d. c. 10. n. 7. Schrad. d. tractat. feud. p. 7. c. 4. n. 10. Idemque & nos probavimus ad d. principium tit. *Instit. de heredi. que ab inest. defer.* n. 121. HARR.

## QUESTIO LXXIV.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Filius exheredatus an succedat in feudo.

#### EX ADDITIONIBUS.

- 1 An filius exheredatus succedat in feudum.  
2 Nulla ordinario defuncti in feudo valet.

- 4 Quid, an filius exheredatus (a) possit in feudo succedere? Respon. secundum Jacob. Arduo. in *summa*, de *successione feud.* sub Rubr. an filius exheredatus possit in feudo succedere, *trumpando testamentum per querelam inofficij*, si vero sit iuste exheredatus, non succedit in feudo. Et hanc opin. dicit esse communem Curt. jun. de feud. in 3. parte principali, in materia *successionis descendens*, quod 3. quem refert Parif. *conf.* 1. num. 7. lib. 1. Et in proposito facere videtur, quod dicit Zaf. de feud. in 8. part. vers. De exheredato, quod est conclusura in *feudis recepta*, ex quibus causis filius potest exheredari, ex eisdem potest etiam feudo privari, c. 1. §. *predictis* modis, que sunt prima causa *ben. auct.* Resolutio hujus questionis pendet ab

illa, nunquid filius possit feudum retinere sine hereditate potest, propterea dicit: Aut exhereditatio est nulla, & non est in consideratione: Aut est valida, & tunc: aut summa in casibus, in quibus filius potest habere feudum, etiam non sit heres patris, & pariter exhereditatio non est in consideratione, quoad successionem feud. Aut summa in casibus, in quibus requiritur, quod si etiam heres ipsius patris, & tunc ille filius potest exheredatus non potest in feudo succedere. Neque §. *predictis* modis, facti in proposito: quia aliud est dicere, quod dominus potest vasallum feudo privare ex omnibus causis, ex quibus pater potest filium exheredare, ut ibi; aliud est dicere, quod pater potest exheredando privare filium feudo: quia si esset feudum ex patre, & providentia majorum suorum acquisitum, non posset vasallus de eo aliquo modo in testamento disponere, ut dixi supra *quest.* 40.

## ADDITIONES.

- (a) Exheredatus. ] Hic etiam scias, quod filius non potest habere legitimam in feudo, in quibus primogenitus succedit. Commune videt per Cardin. Paul. *conf.* 13. n. 30. lib. 2. & in *collect.* *men commun.* *epit.* vers. *filius*, n. 61. GRAC.

An filius exheredatus possit in feudo succedere. ] Quamvis § filium filii exheredatum ad feudum succedere minime admittendum esse, opinamus Jacob. de Arduo à Claro relatus, Blanc. in *summa* *ius feud.* lib. 3. c. 1. n. 11. Jacob. de S. Georg. in *trist.* de feud. in *verbo* *presentes*, n. 9. & Petrus Ravennas in *tit.* 1. §. & *quae* videmus, ibidemque Frider. Schneck. num. 9. lib. 1. F. Mozz. de *substitutione* *feud.* n. 83. Löffred. *conf.* 1. num. 17. & segg. Schradetius. in *2. epito.* *feud.* p. 6. tit. de *success.* ab *inest.* n. 37. cum segg. & Forcet. de feud. ca. 5. n. 17. opinionem tamen contrariam, tanquam veriosam, sequi maluit Andr. de HERN. in *tit.* de feud. *cognit.* §. *seu* *ordinum*, n. 3. lib. 2. F. Paulus *conf.* 1. n. 7. & *conf.* 2. num. 29. vol. 1. Schradetius in *trist.* *feudat.* par. 7. c. 2. n. 36. & segg. Boetholt. in *Comment.* ad *cur.* *suat.* c. 7. part. 1. n. 61. D. Boetius in *trist.* de *par.* *suat.* in *feud.* c. 3. q. 11. Vultejus lib. 1. de feud. c. 9. n. 56. & Rudinger. lib. 1. *variar.* *test. jur.* *suat.* c. 14. n. 6. & segg. Tum § quia regula patris feudalis expressa est: quod nulla ordinatio detrahatur in feudo manente, & valere debeat, tit. 8. de *successione* *feud.* in *prim.* lib. 1. F. Tum quia licet per patris operam ad filium quoque feudum pertineat, argum. tit. 14. de *feudo* *Mertus*, §. 1. lib. 1. F. attamen comini beneficio id maxime accepto ferendum est, quod illud etiam in filios collatum voluit, titul. 13. in *quibus* *conf.* *feud.* *auct.* §. *ultimo*, lib. 2. F. Huc referenda sunt, quae annotavimus supra ad *quest.* 40. ex quo de re isticus disceptat post alios Henricus à Rokenhal. in *trist.* *feud.* c. 7. *conf.* 10. & D. Boetius d. c. 3. q. 11. 12. & 13. HARR.

## QUESTIO LXXV.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Fili fratrum in feudis an succedat in stirpes, vel in capita.  
2 Et quid si vocentur sine patris.

#### EX ADDITIONIBUS.

- 1 Fili fratrum cum patris in stirpes succedant.  
2 Quomodo fili fratrum soli succedant.  
3 Textibus jure necessario specialiter non correctis maritus suus.

**Q**Uæro, ultimo loco morientia reliquit nepotes ex multis ejus fratribus prædefunctis, nunquid (a) illi filii fratrum succedant in capita, an autem in stirpes? Hæc questio in aliis successioneibus ab intestato multum inter DD. controversatur, ut dixi supra, lib. 3. §. 1. ubi teoni magis communem opi. esse, quod succedant in stirpes, & non in capita. Sed quid dicemus in feudis? Respon. quod si illi filii fratrum veniant ad successionem feudum simul cum patruo, scilicet cum fratre vasalli defuncti, veniunt in stirpes, & non in capita, idemque se veniant ad successionem avi simul cum patruo, & hoc est indubitatum secundum omnes, ut attestatur Alvar. in c. 1. in prin. n. 2. de success. feud.

**D**ifficultas est, quando vocatur (b) sine patruis, & hoc casu sunt opin. inter DD. Nam Jac. Ardz. in summa, tenuit, quod succedant in capita, & dicit Bald. in Auth. ex parte post n. 2. vers. Sed hoc ratio. C. de leg. bar. quod ita communiter determinatur, quem refert Jacob. de feud. in verbo. Preterea. & recipientes, n. 15. Hanc etiam conclusionem, quod in feudis divisio fiat secundum capita, dicit communiter teneri Raph. Cuman. in Auth. post fratres, l. 2. Cod. de legu. bar. & post eum Corn. ibi in fin. verbis. Contrarium autem opin. scilicet, quod imo succedant in stirpes, tenuit Bald. in c. 1. §. his vero. n. 2. de success. frat. vel de grad. success. in feudo. Et hanc opinionem dicit esse communem Pin. post. in c. 1. §. Et quia, de his, qui feud. dare poss. prout illum refert Ruin. conf. 8. in final. verbis. lib. 1. Sed ego non reperi Præpos. illi, maxime post n. 37. ubi tractat hunc articulum, attestari in specie de communi opin. in materia feudali, licet ipse teneat hanc opin. & refert etiam aliquot attestantes de communi opin. in successioneibus allodialibus. Tamen revera ego credo, quod Bald. in d. Auth. ex parte, erraverit, dicendo communiter determinari in feudo, quod succedant in capita, & ita eum deridet Barbat. in cons. suo postea inter consilia Alexand. n. 4. volum. conf. 55. num. 28. ubi dicit, quod sciret libenter, quis spiritus revelaverit Bald. quod Doctores ita communiter tenent, &c. Ego dico, quod si feudum esset hereditarium, procederet de plano secunda opinio scilicet, quod succederent in stirpes, quam in hoc casu videtur attestari esse magis communem Roin. conf. 25. n. 23. lib. 1. & intelligo simpliciter hereditarium. Nam tale feudum reputatur pars hereditatis, & de eo judicandum est, ut de reliquo hereditatis. Sed si esset feudum ex pacto & providentia, vel absolute, vel mixtum, forte esset verior opinio Jacob. Ardzio, quia ad illud veniunt nepotes, non pure hereditarii, sed virtute investiturae, & sic esset fundamentum tenentium contrarium. Hoc tamen absolute pro nunc non affirmo, quia eget pleniori discussione.

#### ADDITIONES.

(a) **N**Uquid ipsi filii fratrum succedant in capita. ) Illud expeditum esse videtur: si t. vasallus moritur relictis fratribus, & aliteris fratribus filii, hoc fratres filios, in locum patris eorum in stirpem simul cum patruo in feudum antiquum succedere, & tantum affici portionem, quantum eorum pater, & in humanis effect, consequetur, per text. in tit. 14. §. 1. vers. fuisse, & tit. 19. §. 1. ibi, in patruum succedit, lib. 1. f. tit. 14. §. his vero de capitulis lib. 1. Boecholt. in Comment. in consuet. feud. c. 9. parte 2. n. 81. Curt. Jon. de feud. parte 3. membr. 1. n. 60. Sonthecc. in Comment. in feud. parte 3. n. 98. Daanen. de feud. c. 11. a. 21. Rudinger. lib. 1. var. lect. par. feud. c. 34. n. 1. Mynding. cur. 1. obferv. 94. Vult. lib. 1. de feud. c. 9. n. 109. Et latius expofuit in prin. tit. Infit. de heredi. qui ab intest. defuncti. n. 10. & seq. Hæc.

(b) Quando vocatur sine patruis. ) Adde, & vide per Rion. Jun. in cons. 410. Grat. n. Jul. Clar. Semer. Praëd. Quil. Tom. I.

[Quando vocatur sine patruis. ] Si vasallus defunctus nullum fratrem, sed utrinque fratrum filios diverso numero reliquit, an hujusmodi fratrum filii in stirpes, an vero in capita patruo succedant, valde controversum fuit? Quæ questio cum jure feudorum de cetero non reperitur, in ea expedienda jus commune sequendum erit, per text. in tit. 11. §. si vero autem. lib. 1. a. f. Jure autem communi duorum, vel plurium fratrum prædefunctorum liberos, cum soli exant, in feudum paternum patruo suo, sine legitima poelo defuncto, in capita succedete, non in stirpes, constat ex l. 2. §. a. de suis, & legit. hered. l. 1. §. fin. ff. de per. hered. potat. l. pen. in fin. Cod. de legit. heredibus, & §. her. atque 4. Infit. de legit. agnator. success. item Ulp. in fragment. tit. 26. §. agnatorum, & Cajo lib. 2. Infit. tit. 2. §. item si variatur quis, &c. Qui t. textus cum non sint nominatim correcti per Novell. 118. cap. 3. merito illis adhuc standum erit, arg. l. precipimus 12. §. ult. Cod. de appellacionibus, & l. janemus 37. ibi, quod enim non mutatur, quare fore prohibetur, Cod. de test. Quinimo eadem sententia non diffucile evincitur ex d. Novell. 118. cap. 3. vers. hujusmodi vere privilegium cum vers. sed & ipsi, &c. ubi Justin. de nepotibus ex fratre, qui cum patruis in successione concurrunt, quantaxat loquatur, disponit, ut fratrum filii cum patruis in stirpes succedant jure representationis. Ergo argumento à contrario sensu ducto, si fratrum filii cum patruis non concurrant, sed soli existant, in capita, non in stirpes, patruo defuncto succedat, argum. l. 1. ibi, hujus rei fortissimum, ff. de offi. ejus. cum mead. off. jurif. & l. qui testamento 20. §. mater, & ff. de testam. qui testam. fecere possunt. Atque hanc decisionem non solum Gallia Parlamenta receperunt: sed & Caroli V. Imper. consilio Germanica, in Cmisris Spirensibus Anno 1549. promulgata, expresse confirmavit. Porro cum auctores hujus sententia fere innumeros, tum argumenta, quæ eidem obstat videntur, recessimus ad d. principium tit. Infit. de heredi. qui ab intest. defuncti. n. 368. & seq. Hæc.

#### QUESTIO LXXVI.

##### SUMMARIA.

##### EX CLARO.

- 1 Filius, vel agnatus an possit repudiare hereditatem, & retinere feudum.
- 2 Et quid in feudo simpliciter recepto.
- 3 Et quid in feudo mixto.

##### Ex Additionibus.

- 1 An, & quatenus filius, vel agnatus, retinet feudum, hereditatem vasalli defuncti repudiare queat, remansit.

**P**ONE, aliquis vasallus decedit relicto feudo, & etiam relictis aliis bonis allodialibus, quæro, nunquid poterit ejus filius, vel agnatus retinere (a) feudum, & repudiare hereditatem, quæ forte esset onerata ære alieno? Respon. quod in hoc est differentia inter filium, & agnatum. Nam agnatus potest repudiare hereditatem vasalli, & retinere feudum: Filius autem cogitur, vel acceptare utrinque scilicet hereditatem, & feudum, vel utrinque repudiare. Et de hoc est text. expressus in cap. 1. an op. vel filius, & sic in hoc sunt deterioris conditionis filii, quam agnati. Doctores multum laborant circa intellectum filius &c. Sed breviter tu scis, quod variis sunt genera feudorum. Aut ergo feudum, de quo agitur, est feudum novum, & tene, quod sive sit agnatus, sive sit filius, nunquam poterit repudiare hereditatem, & retinere feudum, quoniam cum vasallus de hujusmodi feudo possit libere disponere, ut supra multis dxi, maxime in quest. 41. vers. Et hoc quidem, successor dicitur

habere feudum ex mero beneficio ipsius vassalli acquiritur, & hoc five hujusmodi feudum ex tenore investiture sit hereditarium, five ex pacto, & providentia, merito non potest repudiare epus hereditatum, & feudum retinere.

- ¶ Aut est feudum antiquum, sed mere, & simpliciter hereditarium, & pater dicendum est, quod non poterit neque filius, & neque agnatus hereditatem repudiare, & retinere feudum, quia de hujusmodi feudo idem iudicatur, quod de ceteris alodialibus bonis vassalli, ut supra scripsi dixi. ¶ Aut est feudum antiquum informe, scilicet receptum simpliciter, nulla facta mentione filiorum, neque hereditum, & hoc casu dicendum est, quod habeat locum distinctio d. cap. ut scilicet filius non possit retinere tale feudum, & repudiare hereditatem, agnatus autem possit. Et ita ab omnibus receptum esse attestatur Didac. lib. 2. resolutionum cap. 17. post num. 4. vers. Primum simpliciter, & intellexi alias in Senatu conclusum fuisse, dispositionem illius e. non habere locum nisi in hujusmodi feudo informi, & ita tenendo cessarent fere omnes difficultates in hoc articulo per Doct. excitatæ.

- Aut vero feudum antiquum est mixtum, scilicet hereditarium, & ex pacto, & providentia, puta, quia est concessum pro se, & heredibus, vel pro se, & filiis, & heredibus. Et hoc casu videtur, quod non possit habere locum dispositio d. cap. Nam hujusmodi feudum, five sit filius, five sit agnatus, non potest habere nisi etiam sit heres, nam utraque qualitas requiritur, ut dixi supra in d. quest. 9. vers. Quandoque & tertio. Et propterea Andr. de Isern. in d. cap. 1. tenet, quod dispositio illius text. procedat etiam in feudo non hereditario, & sic absolute ex pacto, & providentia, ut scilicet filius non possit illud retinere, repudiata hereditate patris. Et hanc opinionem dicit esse communem Curt. jun. cons. 28. n. 29. Brun. cons. 24. in prin. Didac. lib. 3. resol. cap. 18. p. §. a. 4. ubi etiam vers. 2. subdit, quod Sal. & Imol. in locis, de quibus paulo post mentionem faciam, falso testantur communem opin. in contrarium. Bald. autem in d. e. nu. 8. tenet contrarium, scilicet, quod in eo dispositio illius e. solummodo locum habeat in feudo hereditario vel simpliciter recepto, non autem in feudo absolute ex pacto, & providentia. Et dicit Salic. in l. 2. num. 5. in fin. C. de lib. & testam. liber, quod ita se habet communis opin. Idem dicit Imol. nec. ex parte, nu. 29. de feud. quem refert, & sequitur Jac. de feud. in verb. his quod ipsi investiti, nu. 2. Et hanc ego sequor tanquam veniorem. Neque obstat fundamentum tenentium contrarium, quia scilicet (ut ipsi dicunt) aliter intelligendo, dispositio illius e. esset elusoria. Ex quo in feudo hereditario, five sit filius, five sit agnatus, semper requiritur, quod sit heres, ad hoc ut possit habere feudum, quia licet verum sit, quod in tali feudo requiratur, quod volens succedere sit etiam heres, non tamen est verum, quod requiratur volentem in tali feudo succedere, esse heredem vassalli ultimo loco defuncti, sed sufficit, quod sit heres primi acquirentis, ut dixi in d. q. 9. (b) vers. Sed quæra, & sic dispositio illius e. operabitur, quod in tali feudo pro se, & filiis, & heredibus recepto, quod est hereditarium, & ex pacto & providentia filius non poterit repudiare hereditatem paternam, & retinere feudum. Agnatus autem poterit retinere feudum, & repudiare hereditatem vassalli ultimo loco defuncti, modo alias possit ex aliqua parte esse heres primi acquirentis. Et hanc oia in practica, quia ista est notabilis, & quotidianæ qualitas.

- (a) R. Etiam feudum, & repudiare hereditatem, An t. & quatenus filius, vel agnatus repudiare possit hereditatem vassalli defuncti, & retinere feudum, post Clarum nostrum, & plures alios, diligenter exponunt Joan. Borcholt. in Comment. in consuet. feudor. c. 7. per. 2. n. 94. Hartman. Filiorum lib. 2. g. 2. Herman. Vultejus lib. 1. de feud. c. 9. n. 114. Alexand. Trentacinq. var. resol. lib. 3. resol. 1. de feud. Henricus a Rosenthal. in tract. juris feud. c. 7. concl. 20. cum seq. & D. Collega Boetius in tract. de jure succedendi feud. c. ult. g. 1. HARR.

(b) Dilect. quest. 9. ubi dixi remissive, GIACH.

## QUÆSTIO LXXVII.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 Jus accrescendi an habeat locum in feudis.
- 2 Et an in feudis concessis ab Imperatore.
- 3 Et quid si concessa sint pluribus in solidum.
- 4 Et quid si feudis concessis ab aliis Principibus.
- 5 Et quid in feudis antiquis.
- 6 Et quid si in diversis feudis feudum abveniat uni ex fratribus, qui deinde decesserit sine liberis, an accrescat alteri fratri.

## Ex Additionibus.

- 1 An, & quatenus jus accrescendi in feudis locum habeat, tenetur.

Quæro, an in successione feudorum locum (a) 1 habeat jus accrescendi? Hæc est quotidiana quaestio, & valde utilis. Pro cupis resolutione fac regulam quod in successione feudorum non habet locum (b) jus accrescendi. Ita potest scribi, in cap. 1. §. & quia videmus, vers. Sin autem unus, de his, qui feudum dare possunt, & hæc est communis conclusio, ut attestatur Curt. jun. de feudis, in 2. parte principis, circa finem in 3. declaratione principis, circa materiam acquisitionis feudis. Nam feudum est contractus, ut dixi supra q. 6. In contradiis autem non est locus iuri accrescendi, ut dixi supra lib. 3. §. jus accrescendi.

Sciās tamen in primis, quod secundum aliquos 2 hæc conclusio non habet locum in feudo concessio ab Imperatore. Nam in eo multi tenent, quod habeat locum jus accrescendi. Et hæc limitatio per eos colligi videtur ex text. in l. unica, C. si liberarius super. fuerit, li. 10. ubi Imperator generaliter statuit, quod si quis ex his, quibus communiter aliquid ab eo donatum est, nullo hærede relicto decesserit, ad consuetum potius, quam ad personam aliam pars decessentis perveniat: de quo text. dixi in d. §. jus accrescendi. Sed paretur esse videre, an dispositio d. l. unic. quæ simpliciter loquitur de donationibus Imperatoris, habeat locum etiam in feudis, quæ communiter à principe aliquibus concessa sunt. Et in hoc varie sunt opin. Doctorum. Nam Bald. in l. unica, num. 15 §. de rad. toll. tenet, quod sic: & hanc opin. dicit esse communem Jas. in l. si mulier, & Titio, n. 6. de verb. oblig. & cons. 117. col. 6. vers. Et circa, lib. 4. & cons. 136. n. 4. eodem vol. Curt. jun. in d. 3. declaratione. Grat. cons. 4. n. 14. lib. 1. Socii, jun. cons. 71. nu. 22. & seq. lib. 1. Contrarium tamen sentiant, quod scilicet etiam in feudo à principe pluribus simul concessio non habeat locum jus accrescendi, tenet Cyn. in l. unica, circa fin. C. quando non per. part. quem multi sequuntur, quos refert Moys. in Apoll. ad Alex. cons. 30. sub n. 8. lib. 1. & Thomas, quod in eo quicquid disierint alii, hæc est crebrior opin.

3 Sed certe eredo, quod prima (c) opin. sit magis communis, & etiam verior, quod scilicet in feudis à principe simul concessis habeat locum jus accrescendi. Cum enim in aliis concessionibus Principum ita reperitur cautum de pure communi, illi feudum est etiam in feudis, ex quo expresse non reperitur jure feudorum dispositum in contrarium. Quia tamen questio non est sine difficultate, ad evitandas opin. aliquando consulit, quod in investitura apponeretur illa verba, cuilibet eorum hereditarium. Ubique enim investitura concessa est duobus, & unicuique vel cuilibet eorum, eo casu proculdubio uno deficiente, alter habebit totum. Ita decidit Bald. in c. 1. §. 1. n. 4. de success. feud. & est comm. conclusio, quæ non habet contradicentem, ut ait Curt. sen. conf. 49. n. 54. quem refert Bello conf. 20. n. 3. & dicit Sigif. conf. 15. feud. nu. 4. quod ita procedens conclusio ab omnibus Doct. limitatur.

Et hæc quidem conclusio satis de plano procedere videtur in feudo concessio ab Imper. de quo loquitur text. in d. l. unica. Cod. de liberali Imper. ut scilicet in eo locum habeat jus accrescendi. Sed quid si fuerit concessum ab aliis Principibus? Resp. quod idem dicendum est etiam in feudo concessio à Regibus, secundum Bald. in l. 1. n. 2. de duob. fratrib. à Ca. inq. & etiam ab aliis Principibus non recognoscentibus superiorem. Et quod dispositio d. l. unica. procedat in quocunque Principe, qui superiorem non recognoscat, dicit esse communem sententiam Curt. sen. in d. conf. 49. post n. 50. vers. Modo fit. Et ita etiam communiter tenent attestatur Socin. jun. in d. conf. 73. n. 7. & hæc opin. mihi placet, quia quilibet princeps non recognoscent superiorem habet in suo dominio idem jus, quod habet Imperator in toto orbe. ut dixi supra lib. 2. §. principis.

4 Quando autem quis dicatur sine herede decedere ad hoc, ut in feudo sit locus dispositioni d. l. unica. dixi in d. §. jus accrescendi.

5 Secundo principaliter scias, quod ista conclusio quæ habet, quod in feudis non habet locum jus accrescendi, est intelligenda, ut procedat in feudo novo. Nam in tali feudo verum est, quod non habet locum jus accrescendi. Et ista est communis regula, ut ait Paris. conf. 16. n. 2. lib. 4. Grat. in d. conf. 4. n. 51. lib. 1. Sed quando feudum est antiquum, tunc inter descendentes à primo acquirente procedit successio, non quidem ex pure accrescendi, sed ex jure investiturae paternæ. Ita colligitur ex text. in c. 1. ubi gl. in verb. Patri, vel avi. de feud. March. & est comm. opi. ut dicit Alex. conf. 21. n. 5. lib. 5.

6 Sed pone: duo fratres successerunt in feudo patris, & in divisionibus tale feudum obvenit totum uni ex eis, qui deinde decessit sine liberis, quæro, nonne feudum ipsum accrescet alteri fratri? Resp. Bald. in l. unica. num. 33. C. quando non per part. tenet, quod non accrescet fratri, ex quo apud eum nulla portio feudum reperitur. Contrarium tamen opin. tenuit idem Bald. in l. 1. post num. 8. vers. 11. queritur. ff. de rer. divif. & hæc opin. est magis communis, ut attestatur Arct. in l. qui Roma. §. duo fratres, col. pra. versis. pro decisioe hujus quest. ff. de verbor. oblig. quem refert, & sequitur Ruin. conf. 8. post num. 11. lib. 1. & conf. 11. num. 14. eodem vol. Ego eredo Bald. in d. l. unica. bene decisisse, quod scilicet feudum alteri non accrescet: nam in jure accrescendi portio accrescit portioni, non personæ, ut dixi in d. §. jus accrescendi. Sed bene verum est, quod frater hoc casu nihilominus succedet in feudo, licet non per jus accrescendi, sed tamen investiturae, & ita procedit secunda opin. Sed quid si frater in divisionibus renunciet omni juri, &c. nonne hoc casu, non obstante renunciatione, poterit venire ad feudum, si frater sine liberis decesserit? ut etiam infra hoc cod. lib. 5. renunciam.

[a] *AN in successione feudorum locum habeat jus accrescendi.* An & quatenus in feudis jus accrescendi locum sibi vindicet, post Clarum nostrum, & ab eo hæc relatus, plenissime declarat Ludolphus Schindlerus in trad. de feud. p. 1. c. 1. Hermann. Vult. lib. 1. de feud. c. 9. n. 119. & Henric. à Rosbach. in trad. jurisfeudal. c. 6. concl. 73. & sig. Hann.

[b] *Habeat locum jus accrescendi.* Intellige in feudis ab inferiori concessis, in quibus non habet locum jus accrescendi, locus in concessis à principe superiorem non recognoscente, ut in Rege Francie, c. per venerabilem, qui fil. sint legiti. Per quem text. dicit Bald. in l. unica. §. in primo, C. de cad. toll. & in cap. 1. de duobus fratrib. de m. be. investit. quod si feudum concedatur à principe pluribus, uno repudiante, vel sine herede mortuo, portio sua accrescit locum, vide Gul. Buncd. in repet. c. Raynautius, in prelatu. n. 147. etiam de heredit. Goyan.

[c] *Prima opin. Hæc.* Et hanc opinionem tenet Alex. in d. conf. 10. n. 8. qui n. 18. dicit, quod quicquid tamen sit, tacit in feudis indivisus, ut per eum Giach.

## QUESTIO LXXVIII.

### SUMMARIA. EX CLARO.

- 1 Clericus, vel monachus an succedat in feudo,
- 2 Et an ad hoc ut transeat perpetuo in Ecclesiam,
- 3 Et quid in feudo majoribus.
- 4 Et quid si præstatur servitium personale.
- 5 Et quid si clericus constituit in sacer.

### Ex Additionibus.

- 1 Num clerici succedant in feudo.
- 2 An & quatenus equites Hierosolymitani ad feudorum successum admittantur.

**Q**Uæro, an clericus (a) succedat in feudo? Hæc questio à Doct. hujus satis confuse tractatur, non distinguendo casus, in quibus posset in practica contingere, potest enim esse, quod habens feudum efficiatur monachus, aut clericus, vel quod feudum ipsum ad aliquem jam clericum pure investituræ, vel aliter devolvatur. Dic ergo, quod quando vassallus efficitur (b) monachus, aut servitium, quod præstatur pro ipso feudo, est reale, quia scilicet præstatur res, vel pecunia, sive etiam est personale, quod tamen potest à clerico honeste præstari per se, vel per idoneum substitutum: & tunc feudum durat, & transit in monasterium, alias autem feudum non durat, sed finitur, & ad dominum directum revertitur, & ingressus à sacramento fidelitatis absolvetur. Et hanc distinctionem tenent communiter Doctores, ut attestatur Salicet. in Authen. ingress. n. 11. C. de sacros. Eccles. quem refert Abb. dec. 320. num. 2. & 3. & Dec. in c. in presentia, n. 74. de probatio, & Curt. jun. de feud. in 2. par. 3. partu principatu, quest. 10. & Jacob. de feud. in verbo. Et quibusque hereditibus, nu. 4. Dicit etiam Alex. conf. 10. num. 8. lib. 5. quod ita tenent omnes, quod consilium est duplicatum in consil. 98. lib. 6.

Quæ tamen opin. intelligenda est, ut procedat, 2 non ad hoc, ut feudum ipsum perpetuo remaneat apud monasterium, sed tantum ad hoc, ut monasterium illud hæc est durante vita feudatarii, quod commoditates ipsius feudum. Ita dicit Bald. in c. 1. num. 2. de mola. vassal. qui arcta heretica, &c. & in hac opin. non datur contradicitor, ut ait Capye. dec. 10. n. 10.

Sed hæc conclusio mihi nunquam placuit, quod 3

scilicet feudum transeat in monasterium, si vassallus efficiatur monachus, quia hoc esset distrabere monachos ab instituto suae religionis, quod est servare Deo, & abstinere negotiis, & administrationibus secularibus. Propterea dicerem, quod si superessent alii vocati ex tenore investiturae, illi deberent succedere in feudo, permixta ac si vassallus esset naturaliter mortuus, & si isti non superessent, quod feudum reverteretur ad dominum directum. Et licet glossa in cap. 1. §. vers. *Propter*, de feud. vel benefec. semi. absolute dicat, quod hoc casu feudum ad dominum revertatur; tamen illa glossa debet intelligi, ubi agnati non superessent, vel ubi feudum esset novum. Et ita illam intelligunt communiter Doctores, ut dicit Curt. jun. in d. 10. quæst. in fin. Si tamen vellemus tenere communem opin. illa esset, iudicio meo, restringenda, ut procedat solummodo in feudis inferioribus, id est, non habentibus dignitatem annexam. Sed si istis Regibus, Ducibus, Marchionibus, aut Comitibus, efficeretur monachus, non crederem, quod Regnum, Ducatus, Marchionatus vel Comitatus acquireretur monasterio. Et ita etiam de feudo servari attestat Spec. de statu monach. §. 1. n. 15. Salvo tamen semper iudicio sanctae Ecclesiae, cui me subijcio.

De clericis autem non videtur dubitandum, quin feudum capere possint: sunt enim de hoc text. aperti in c. veron. & in s. ex transmissa, de foro compet. & ita communis opin. obstatum est, ut dicit Zafred. feud. in §. par. circa fin. Dicit etiam Card. in c. 1. §. 1. quia post prius, de his qui feud. dare poss. quod multi Doctores, & in specie Martius Laud. ibi, inquit, ut hanc esse communem opin. Quam tamen intellige, ut procedat, modo pro tali feudo praestetur servitium reale tantum, nam eo casu utique clericus efficitur capax feudi. Et ita est de mente omnium, ut ait Ruin. conf. 42. n. 10. lib. 1.

Sed si praestetur servitium personale, non modo clericus non succedit in feudo ad eum devolutum post clericatum, sed si post devotum feudum vassallus efficiatur clericus, amittit feudum. Et hanc verior, & magis communis opin. ut dicit Ruin. in d. conf. 42. n. 9. Sed hoc rursus ego intelligo, ut procedat, quando huiusmodi servitium personale non potest explicari per substitutum feudum distinctionem, de qua supra in monacho dictum est. Et ita dicit esse communem opin. Caavet. conf. 203. post n. 10. vers. *Secundo respondes*.

Et haec omnia de piano procedunt in clerico, qui sit tantum primae tonsurae, & non in sacris constitutus. Nam talis proculdubio succedit in feudo. Ita dicit Bald. in c. 1. §. qui clericus, n. 7. si de feudo fuer. controvers. quem sequuntur communiter Doctores, ut dicit Curt. jun. in d. §. 10. cal. penult. vers. *Secundo limita*. Et hanc opin. quod clericus in minoribus constitutus non praestetur feudum, dicit teneri in practica iudicando, & consulendo Barb. de praesent. Card. in §. qui huiusmodi 1. par. n. 5. quem refert Cravetta in d. conf. 33. post n. 7. Ceterum communiter servatur, quod Episcopi, & Cardinales retinent feudum in eis devotum pure successione, ne dignitas potius decrementum, quam incrementum eis attulisse videatur: & sine controversia admittuntur eis praestandum quodcumque servitium per substitutum. Alii autem clerici, vel in sacris constituti, vel etiam in minoribus, si sunt beneficiati, non retinent feudum, pro quo sit praestandum servitium personale: si vero sunt in minoribus constituti, & non beneficiati, admittuntur ad feudum sicut mera laici. Et ita etiam videtur esse communis mens Doctorum in hac materia scribentium, à qua recedendum non esset in practica.

(a) *N clericus.* Adde, quod clericus primae tonsurae est capax bonorum feudalium. Communis. Rol. consil. 23. num. 1. & vide Iussum in c. illis, meo animum. opin. in verbo clericus, num. 22. Et converso quod clericus in feudo laud succedit: communis per Crav. conf. 303. & citi Iussum ubi supra n. 31. in feudo tamen conditionato bene succedit: communis per Salic. Auth. ingressi cal. fin. C. de sacrosanct. Eccles. & dixi plenius ubi supra n. 12. Giacom.

*Da clericus.* Nota, quod clerici in feudis succedunt in his casibus, in quibus semine feudi sunt capaces, secundum Barbat. in tract. de praesent. Card. q. 5. in fin. Joan. Fab. Inspec. de leg. par. tut. in fin. idem esset per illum text. ubi feudum efficit parvum, & exiguum secundum Bald. ubi supra & in c. 1. §. 1. ubi supra, quae sunt prima causae de amor. vide per Gul. Bened. in repet. c. Raymunt. vers. dicit habet filios, n. 34. de testam. Goyra.

*Da Clericus succedat in feudo.* Clericus si in feudo regulariter non succedit, explorati est iuris feudalis: adeo ut etiam feudum quod prius habuerunt, per ingressum religionis amittant, per textum appertum in tit. 26. §. qui clericus, & in tit. 10. de feudo semine, vers. ex hoc alius, lib. 2. l. 1. & sic utique, quod adducit D. Boccus in prolat. de iure iurandi, in feud. c. 1. quæst. 14. & in fin. Joan. Fab. Inspec. de leg. par. tut. in fin. idem esset per illum text. ubi feudum efficit parvum, & exiguum secundum Bald. ubi supra & in c. 1. §. 1. ubi supra, quae sunt prima causae de amor. vide per Gul. Bened. in repet. c. Raymunt. vers. dicit habet filios, n. 34. de testam. Goyra.

*Da Clericus succedat in feudo.* Clericus si in feudo regulariter non succedit, explorati est iuris feudalis: adeo ut etiam feudum quod prius habuerunt, per ingressum religionis amittant, per textum appertum in tit. 26. §. qui clericus, & in tit. 10. de feudo semine, vers. ex hoc alius, lib. 2. l. 1. & sic utique, quod adducit D. Boccus in prolat. de iure iurandi, in feud. c. 1. quæst. 14. & in fin. Joan. Fab. Inspec. de leg. par. tut. in fin. idem esset per illum text. ubi feudum efficit parvum, & exiguum secundum Bald. ubi supra & in c. 1. §. 1. ubi supra, quae sunt prima causae de amor. vide per Gul. Bened. in repet. c. Raymunt. vers. dicit habet filios, n. 34. de testam. Goyra.

*Da Clericus succedat in feudo.* Clericus si in feudo regulariter non succedit, explorati est iuris feudalis: adeo ut etiam feudum quod prius habuerunt, per ingressum religionis amittant, per textum appertum in tit. 26. §. qui clericus, & in tit. 10. de feudo semine, vers. ex hoc alius, lib. 2. l. 1. & sic utique, quod adducit D. Boccus in prolat. de iure iurandi, in feud. c. 1. quæst. 14. & in fin. Joan. Fab. Inspec. de leg. par. tut. in fin. idem esset per illum text. ubi feudum efficit parvum, & exiguum secundum Bald. ubi supra & in c. 1. §. 1. ubi supra, quae sunt prima causae de amor. vide per Gul. Bened. in repet. c. Raymunt. vers. dicit habet filios, n. 34. de testam. Goyra.

## QUESTIO LXXIX.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Collateraliter an succedant in feudo.
- 2 Et quid in feudo novo.
- 3 Et an succedant usque in infinitum.
- 4 Et quid si concessum sit sacerdoti pro se, & heredibus.

#### Ex Additionibus.

- 1 Collateraliter an, & quatenus feudum succedat.
- 2 Cur agnati sibi invicem in feudum antiquum succedant, non tamen in feudum novum.
- 3 Quibus casibus etiam novum feudum ad vassali de simili agnati transeat.
- 4 Natur.



# Lib. IV. §. Feudum, Quæst. LXXIX. 309

- 4 *Natura cuiusque feudi potest pacto investiri a innovari.*
- 5 *Quisque rei sue legem dicere potest, & quilibet rei sue moderator est, & arbiter.*
- 6 *Donatio mariti causa sua potest fieri, ut novo casu ejus sit reposita.*
- 7 *Quod novum est, aliquando habetur pro antiquo.*
- 8 *Nam pactum ipsum in feudum novum censetur iure patrum feudi, rei veritatem innovet.*
- 9 *An agnati succedant usque in infinitum, remissio.*

**H**abes regulam in materia feudorum, quod quantum sunt descendentes, (a) ipsi in infinitum succedunt. Est text. in c. 1. de success. feud. & hæc conclusio est ab omnibus recepta, ut dicit Zaf. de feud. in 8. parte, vers. Secunda conclusio.

Si vero non erant descendentes, tunc admittuntur transversales agnati, progeniti a primo ascendente. Est communis opin. consuetudine firmata, ut attestatur Zaf. in d. 8. parte, vers. Tertius conclusio.

**S**ed quæro, an simpliciter, & indistincte verum sit, quod (b) collaterales in feudo succedant? Resp. quod est distinguendum, tam respectu qualitatis feudi, quam gradus agnationis. Aut enim loquimur in feudo novo, & non succedunt collaterales, nisi id expresse actum sit. Et ita tenet gloss. in cap. si quis miles, in gloss. unica, consue. feud. Leth. &c. que gloss. tenetur per communiter Scribentes, ut dicit Alvarot. in en. cap. si quis miles, n. 2. Et ideo, si duo fratres fuerint investiti de feudo pro se, & filius, &c. & unus eorum decedat sine liberis, supersiste filio alterius fratris prædefuncti, portio illius fratris non pertinet ad dictum nepotem supersistentem, quia ipsi fratres videntur prospexisse sibi tantum, & unusquisque eorum filius suus, non autem filius alterius fratris. Et hæc dicit esse communem conclusionem Curt. seu. cons. 49. nu. 11. Aut verò loquimur in feudo antiquo, & tunc bene procedit conclusio, quod agnati collaterales in feudo succedant.

**D**ifficultas est, an succedant solummodo usque ad septimum (c) gradum, an etiam usque ad infinitum. Nam in hoc articulo videtur esse text. contrarius, quia in c. 1. §. 1. de his qui feud. dare possunt, expresse videtur probari, quod agnati succedant solummodo usque ad septimum gradum, text. autem in cap. 1. §. 1. de nat. success. feud. videtur probare, quod succedant etiam in infinitum. Sent etiam inter Doctores variæ opin. Nam Jac. de Bel. in cap. 1. de feud. March. dicit, quod ubi agnati sint descendentes primi investiti, debent in infinitum succedere in ipso feudo, ex beneficio primæ investiture. Et hæc opinio, quod inter descendentes primi vasalli procedat successio, etiam ultra decimum gradum, dicit esse communiter receptam Did. lib. 3. refut. cap. 5. post nu. 4. vers. Quinto hinc. Quidam autem Doctor antiquus, qui appellatur Jean. Falsoli, tenuit contrariam opinionem, quod scilicet non admittuntur collaterales ultra septimum gradum ad successionem feudi. Et dicit Bald. in d. cap. 1. nu. 4. de feud. March. quod ita communiter tenetur, quem refert Jas. in l. certum, post nu. 3. vers. Secundo principaliter. C. unde legi. & Socin. jun. cons. 76. n. 73. lib. 1. Hanc etiam opin. dicit esse communem Mart. Laud. inter cons. feud. Bruni cons. 119. post nu. 8. Paris. cons. 23. n. 262. lib. 1. Mali autem placet prima opin. quod scilicet succedant usque in infinitum, & secundum illam, si casus contingeret, confunderet, & judicaret. Nam hoc casu non potest proprie dici, quod agatur de successione collateralium, sed de successione ascendentes, delata virtute primæ investiture, & credo, quod ita etiam indistincte observetur, maxime in

feudis regalibus. Et in specie de corona regni Francie attestatur ita se habere consuetudinem Boer. consil. 10. n. 16. usque ad fin. cons.

Sed hic occurrit paucior quæstio, pone, Princeps concedit feudum alicui existentem in sacris, pro se, & hæreditas, certum est, quod illud verbum, Hæreditas, quod in materia feudali intelligitur de filiis, sive descenditibus, non potest hoc casu verificari in filiis, quia talis constituitur in sacris, nisi eos suscepisset ante clericatum, non potest habere filios habiles ad successionem feudorum? Nunquid ergo hoc casu censetur feudum concessum etiam pro agnatis collateralibus ipsius investiti? Respon. quod sic. Ita dicit Bald. in l. 1. §. naturalis, post n. 8. fi. de feudo succ. contr. quem sequuntur communiter Doctores, ut dicit Curt. jun. de feud. in 3. parte in materia successione descendens, in 1. regula, qu. 17. in fin. Quod nota, quia de facili quis responderet prima facie contrarium.

## ADDITIONES.

(a) *Descendentes.* Adde ut per Bald. in tit. allo. gata, & per Caphal. cons. 111. n. 28. Giam.

(b) *Quod collaterales in fin. in feudum.* Collaterales, seu transversi ordinis agnati, in feudum duræ antiquum, non etiam in feudum noviter acquisitum succedunt, tit. 11. de success. fratrum, §. hoc verò de success. nobis, tit. 14. §. 1. & 26. in princip. 45. ap. d. 50. lib. 2. F. tit. 1. §. cum vero, vers. fin. autem autem, tit. 2. §. n. m. tit. 12. & tit. 20. lib. 1. F. Et, post Clarum hic nostrum, aliosque plures, tradit Fostorius tit. 2. de success. ad intestat. cap. 1. n. 3. & D. Boetius in tit. de iure succed. in feud. cap. 5. quæst. 1. Et in tantum agnatus agnato suo defuncto in feudum novum non succedit, ut, licet cum eo communiter, & simul feudum illud accepit: ad ejus tamen portionem non admittitur, d. tit. 1. §. cum vero, vers. fin. autem, & tit. 14. §. si duo fratres, lib. 1. F. & tit. 21. in princ. lib. 2. F. sed ejusmodi feudum, ut apertum, ad dominum reverteretur, d. tit. 20. lib. 1. F. d. tit. 21. §. hoc vero vers. fin. autem Titii, d. tit. 14. & d. tit. 26. in princ. lib. 2. F.

Ideo t autem agnati, ex primo acquirente descendentes, sibi invicem in feudum paternum suo antiquum succedunt: quia beneficio dantis, & accipientis pro hi quoque primitus acquisitum fuit, tit. 14. de feudo Maritima, §. si quis pater, sibi, prædicti fratres, vel nepotes per successorem patris, & avo in beneficium succedunt, lib. 1. F. & tit. 23. in princ. consue. antea, §. ult. lib. 2. F. Etiam in novum feudum frater fratri, aut alius agnatus suo agnato defuncto non succedit, nisi dominus forte laicus alium, quem quis voluit, vasallum acquirat, d. tit. 12. in fin. vers. ne forte, lib. 2. F. D. Boetius d. cap. 5. quæst. 1. Enim vero certi præbentur casus, quibus etiam novum feudum ad vasalli defuncti agnatos transit, 3. est, si pacto investitur nominatim conveniret, ut frater ad novi feudi fratrem successionem admittatur, d. tit. 1. §. cum vero, vers. fin. autem ibi, nisi hoc nominatim dictum sit, & d. tit. 8. §. ult. ibi, nisi hoc fuerit dictum expresse, & d. tit. 20. ibi, nisi per successorem, lib. 1. F. & d. tit. 21. ibi, nisi facta fuerit eo pacto investitura, & tit. 18. tit. 101. ut quæritur in ipso, &c. juxta vers. ult. lib. 2. F. H. Casus est si frater fratri, qui simul habitant, feudum novum ex communibus bonis utriusque nomine acquisierit, domino conditionem hæc ignorante, d. tit. 20. ibi, vel non beneficium de communibus bonis, lib. 1. F. Quod si vero unus ex fratribus feudum quidem novum acquisierit, sed non, & communi pecunia, & communi consensu illo mortuo feudum ipsius ad fratrem alterum non pertinet, sed ad dominum reverteretur, tunc si vivo fratre fructus feudi, si simul ipsi fratres habuissent, communes sint, per textum in d. tit. 2. §. si duo fratres, lib. 2. F. Vultque lib. 1. de feud. c. 9. n. 146. vers. veros, si fratres, &c. Etque de re videatur Henricus à Rosenthal. in tit. iure feud. c. 7. com. 59. n. 6. & Boetius d. c. 9. n. 3. H. Casus est si duo fratres feudum aliquod communiter in hoc domini acquisierint, ut scilicet communiter equis, & amnis dominum contra hostem puerit, per textum in d. tit. 20. in fin. n. 1. F. Quod si vero, simpliciter unus frater acquisierit feudum in hoc, ut equis, & amnis dominum puerit, licet cum fratre suo equos, & amnia illa communiter habeat, etiam tamen sine filio mortuo alter frater in d. dom

illud



culi excludentis, & incorporatur ejus bonis, ita quod non dicitur amplius agi de hereditate illius ascendentis, sed successoris. In feudis autem locus est. Nam ubi tractatur de vocatis in investitura, semper dicimus agi de successione primi investiti. Cogita.

Sec præsuppositio communis opinione pro vera, Quæro, quid si ille masculus excludens statim moritur? Respon. quod hoc casu femina est admittenda, & in prædictam conclusionem limitat gloss. in d. §. quia etiam, in verbo, non admittitur, & dicit Curt. jun. in d. qu. 27. col. 2. vers. retenta igitur. quod Doctores communiter sequuntur hanc limitationem. Non enim videtur extitisse, qui statim defecit.

ADDITIONES.

1. (S) Ed communis opinio est in contrarium. Hanc tamen opinionem (quod scilicet femina, femelq; masculus defunctum admittit ad feudum successionem, si postea masculus aliquis natus sit, non repellitur à feudo) pater Clarum nostrum, & ab eo citatus, approbat, & tenetur Baldus Jacobus de Belviso, Petrus Ravennas, & Fridericus Schenck. ad titulu. 17. libro 2. F. Joan. Thom. de Marit. tit. 11. de feud. femina. numer. 37. vers. 9. queritur, &c. Guernicus Pisto in pælo, feud. sub tit. proptia, & improptia, feudum quæritur sine, vers. quanta species feudi improprie &c. Hannonius, libro 2. de feud. cap. 9. Schrader. in trakt. feud. part. 7. cap. 4. numer. 82. Hartm. Pistoris lib. 2. questio. 15. nu. 9. Sombrocc. in comment. in quest. feud. part. 9. nu. 140. D. Boccr. in trakt. de jure succed. in feud. cap. 1. questio. 6. Schneidevvin. in epist. feud. part. 6. tit. de success. ab ingli. n. 48. Moza. in trakt. de feud. cap. de naturalib. feud. numero 101. Vult. libro 1. de feud. cap. 9. numer. 49. in fine. Ruin. consil. 151. nu. 4. & consil. 154. num. 3. vol. 2. Menoch. consil. 568. num. 15. vol. 2. & Fachinus libro 7. controvers. jur. ca. 41. Idque per subsequens præcipue argumenta. Primo enim feudum placita feudum, estate masculo, a feudo per successionem acquiritur repellitur: non etiam illam a feudo jam acquisito remouetur, tit. 6. §. quia etiam, tit. 8. in princip. §. filia vera, libro 1. F. nu. 11. §. ad filiam, tit. 17. 18. & 50. in princip. lib. 2. F. & consequenter hanc causam decisionis dispositionis juris communis relinquunt, arg. tit. 1. in princip. vers. strenuus noster lib. 2. F. & l. præcipue, 33. §. ult. Codic. de appellacionibus. Jure tamen commune, quod aliquis factum est, id ab eo invito adsum non transit, l. id, quod nobiscum 11. §. de cap. jur. l. §. procurator, 35. §. de acquir. rer. dom. & ne quidem actio, quæ aliqui femel quaesita est, eo invito resolvitur, etique auctori potest, l. lacere, 57. in fine §. de solutio. cum tamen ius femel quæsum perpetuum esse censetur, arg. l. jure passetui, 16. Cod. de probacionibus. Deinde quia multa sunt impedimenta: quæ tamen, si facta sint, tolluntur, l. pater foroso, 3. §. de act. qui sui, vel alien. jur. sum. & quia effectus jam consummatus, non vitiantur, aut cessat, causa ejus cessante, l. qui res 58. §. nonnulli, §. §. de solutio. in l. i. tit. 7. in princip. §. de capiti. dimittit. late Titaequell. in trakt. regula, cessante causa cessat effectus, l. i. mitat. 12. nu. 1. & segg. Fructus centummodi, quibus feudum amittitur. Hæc autem tamen modis nati quæ in leodorum libris superveniens masculi natiuitas consummatur. Non ergo putandum est, quod hoc etiam modo femina feudum antea acquisitum sursum amittat.
2. Hæc verissima sententia non obstat, quod obijciatur à dissentientibus (nimirum Iherm. Luden. & Afflic. in d. tit. 17. libro 2. F. item Hugon. Celsi consil. 16. n. 47. & 56. nec non Burisio consil. 61. nu. 16.) feminam in casu defuncti masculi ad feudum successionem conditionatè tantum admitti, si scilicet masculus postea non supervenerit, d. tit. 17. ibi, non pater leoni femina in feudum succedens, donec masculus superveniat, lib. 2. F. & c. proinde nati masculo, repelli feminam antea admissam. Id namque placuisse falsum est. Siquidem in finis feudalis traditum quidem reperitur, quod pater investituræ femine sui succedendi in feudum defuncti sub hac conditione, si masculi deficiant defuncto vasallo, de cujus successione agitur. At nusquam scriptum est, quod femina, deficiente masculo, ad feudum successionem sub aliqua illiusmodi conditione admittatur. Non igitur utiliter recipitur: ita & hoc sine lege feudali recipi debet, ut in simili loquatur Afflic.

mas J. C. in l. epur, qui, 41. §. de rel. credit. Ceterum quod attinet ad dictum tit. 17. lib. 2. contra adversarij suos opinione stabilientia allegant: loquuntur in de succedendo in feudum, id est, de futura successione, non de successione jam facta: quemadmodum ipsimet verba perspicue ostendunt. Reliqua argumenta, quæ contrarij videntur, abunde refutamus ad principium tit. l. i. de hereditatibus quæ ab intestato deferuntur, 150. & segg.

Verum tamen vero si vasallus lato funderis, purgantem uxorem reliquerit, & ea postea filium pepererit: huic filio femina, quantumvis in feudum successerit, cedere cogitur. Hujusque ratio expedita est: rum quia is, qui t in utero est, pro jam nato habetur in his, quæ ad ejus commodum pertinent, l. qui in utero, 7. & 26. §. de stat. homin. l. si quis, 27. §. de capitu. & post lim. reversi. l. cum vir, 25. §. de condit. & demonstrat. Tum t quia captum etiam pro perfectio, & completo habetur, l. cum antum, 29. §. de fili. 11. §. de a. v. & seg. legat. l. cetera, 41. §. sed si paravit, 14. & seg. Bartol. §. de legat. 1. Atque ita docent Martinus de Afflic. ad d. tit. 17. lib. 2. F. Hartm. Pistoris d. lib. 2. cap. 15. nu. 11. Vult. d. lib. 1. de feud. c. 9. n. 49. pag. 418. hujus referent D. Boccr. d. trakt. de jure succedendi in feud. c. 1. §. 2. Hartm.

(S) Nonnulli tamen sibi non cessant, &c. Est tamen modum, iugis Clarissimi Jurisconsulti (præter Clarum nostrum hoc in veris, quæ tamen multo tempore) casum, feminam per masculum a feudo femel excludunt, non perpetuo intelligit a feudo successionem tenentem, Jacobus de Belviso, Martinus Lauoen. & Cujacius in 11. tit. 6. §. quia etiam, lib. 1. 2. Jacobus de Arizone in sumus feud. part. 1. tit. de feud. success. vers. male videtur, &c. Sombrocc. in comment. in usus feud. part. 9. nu. 130. & segg. Guernic. Pisto in pælo, feud. cap. 40. vers. quarta species, n. 27. Joan. Fichard. in addit. ad Joannem Baptistam & Vallabon lib. commun. opin. lib. 2. n. 60. Hartman. Pistor. lib. 2. quest. 16. n. 5. cum segg. Vult. lib. 1. de feud. cap. 9. num. 52. & seg. Mydingen. cent. 5. observ. 74. nu. 8. Forstet. libro 3. de successione cap. 14. in fin. Heigius par. 1. quest. 16. Lotius in tit. de act. qui feud. d. par. §. §. quia, vers. de h. m. Mith. Steph. cent. 1. quest. 6. ad lit. B. Hucnon. disp. 12. sub a. vers. & segg. 5. ad fin. Nicellius disp. feud. §. 3. lib. 4. tit. C. in fin. Rudinger. lib. 1. vers. lect. jur. feud. num. 10. cum segg. Anton. Pergemin. de feud. c. 1. art. 25. num. 18. & art. 27. num. 24. & Rosenthal. in trakt. juris feud. cap. 7. conclus. 94. num. 1. & si qui sint alii ab his allegati: Contrarium tamen, tantum t veniorem, & receptiorem sententiam amplectuntur Andreas de Iherm. Bild. Alvar. Propolis. Afflic. Schenck. Baro, & Paulus Picus num. 12. in d. tit. 6. §. quia etiam libro 1. F. Joan. Blanc. in sumus, sub tit. de success. feud. vers. vel de, quod masculus, &c. Oulofius in sum. sub tit. qui poss. in feud. succed. Grass. lib. 1. receptis. sentent. §. successio ab intestato, quest. 4. nu. 2. Hannonius lib. 2. de jure feud. cap. 9. sub fin. Titaequell. in repositione lib. 3. argum. 8. ad verb. succedenti liberis, n. 121. & segg. C. de revocand. donat. Grass. lib. 1. observ. 141. Franciscus Curt. jun. in trakt. feud. 3. part. princip. in p. n. nu. 13. vers. viderimus, p. n. Duaten. de feud. cap. 10. n. 12. Joan. Thom. de Main in trakt. feud. tit. 11. de feud. f. m. n. 18. & seg. Raphael. Cuman. consil. 99. col. 1. Angel. de Perusio consil. 121. col. 1. Francisc. de Act. consil. 50. & consil. 158. col. 2. vers. circa secundum, Stephanus Wernandus consil. 270. Hugo Celsus pro dicto consil. 16. num. 48. Joann. de Imola consil. 27. post medium. Joan. Rubicus consil. 57. num. 2. Burisat. consil. 80. num. 9. Claud. Catinus consil. 35. num. 44. Cephal. consil. 20. Tibert. Decian. consil. 98. n. 21. vel. 1. Jacob. de Rimuald. consil. 678. nu. 17. vol. 4. Lodov. Zuntius Parmen. in consil. suis pro nore, consil. 1. num. 98. Anton. Henrichman. consil. 37. num. 1. Grammat. disp. 63. Marant. disp. 10. nu. 15. Adrian. Gilmanus to. 2. Synopse. unati supplicationum, part. 1. vot. 21. num. 16. & seg. Borcholt. in comment. in consuet. feud. cap. 9. part. 2. num. 16. Schrad. in trakt. feud. part. 7. cap. 4. num. 81. Moza. de natur. feud. numer. 59. Menoch. consil. 1. n. 458. vol. 1. & consil. 400. num. 15. vol. 4. Fathin. lib. 7. controvers. jur. cap. 45. D. Collega Boccr. in trakt. de investitura feud. cap. 5. n. 62. cum multis segg. & in trakt. de jure succed. in feud. c. 1. qu. 4. And. Knichen. part. 1. de investitura possessoribus cap. 1. n. 21. cum segg. & Gothofredus Antonius disp. feud. §. 2. d. ad lit. A.

Kationes, & fundamenta hujus sententia vix afferri possunt. Primum t famiar ex textu in tit. 6. Episcopum vel Abbatem, &c. §. quia etiam, lib. 1. F. ubi J. C. Fouilla, Quinctiam, ait, si qui, eo tenore feudum accepit





## QUÆSTIO LXXXII.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 *Filius naturalis an succedat in feudo.*  
Et quid si sit legitimatus ad feudum.
- 2 *Et quid si talis legitimatus sit spurius.*
- 3 *Et quid si legitimatus factus sit à Comite Palatino.*
- 4 *Et quid in legitimato per subsequens matrimonium.*
- 5 *Et quid si feudum receptum sit pro se, & filii legitime nati.*

## EX ADDITIONIBUS.

- 1 *Filii naturales in feudis non succedunt.*
- 2 *Utrum naturales filii, per subsequens matrimonium legitimati, in feudis succedant.*
- 3 *Affirmantem opinio approbatur.*
- 4 *Quoties casus aliquis feudorum placitis non est expressus decessus, ejus decessus ex jure communis pendens est.*
- 5 *Accurata explanatio e. 1. §. naturales, si de feudo defuncti content. sit inter dom. & agnat. vaf. tit. 26. lib. 2. f.*
- 6 *Impium est de uxoris hereditate sollicitus esse.*
- 7 *Qui legitimi fieri decessit.*
- 8 *Responsio ad querendum obijciendum.*
- 9 *Compilatores juris feudifideli band dubii cognitionem juris Romani habuerunt.*
- 10 *Juxta canonica in usum prodierunt post consuetudines feudorum.*
- 11 *Qui eligendus Episcopus.*
- 12 *In dubio juris sermone que admittenda iuris præratio.*
- 13 *Statim loquens de legitime natis complectitur etiam per subsequens matrimonium legitimatos.*
- 14 *Et quid si feudum vassallo concedatur pro se, & filii legitime nati.*

**F**ilius naturalis non succedit in feudo etiam si sit legitimatus. Text. est expressus in cap. 1. §. naturales, si de feudo defuncti, C. de. Sed quæro, quid si à Principe sit legitimatus exire ad feuda? Respond. quod talis bene succedit in feudo, & excludit ceteros agnatos remotiores. Et ita dixit gloss. in d. §. naturales, in verb. Legitimi, quam dicit esse communiter approbatam Paris. consil. 1. numer. 76. lib. 2. Ruin. consil. 36. numer. 18. lib. 2. Curt. jun. consil. 130. numer. 1. & est magis communis opinio, ut attestatur Boer. decis. 123. numer. 6. Curt. jun. consil. 167. numer. 28. illam etiam gloss. dicit esse per omnes communiter approbatam Curt. junior de feud. in 3. parte in materia successus descendens quest. 17. in prin. subdens, quod secundum Doct. communiter fufficit, quod Princeps legitimet in genere, ad successionem feudorum, licet non exprimat in specie, ad talia, & talia leuda.

Et nota, quod licet gloss. in d. §. naturales, loquatur tantum de naturalibus simpliciter: tamen idem est etiam in spuris, & in aliis illegitimis, secundum omnes, ut dicit Caman. consil. 168. numer. 4. ubi etiam subdit, quod ita quotidie de facto servatur.

Et hæc quidem conclusio de plano procedit, quando talis legitimatio est facta ab ipso Principe, penes quem est plenitudo potestatis. Sed quid si facta sit à Comite Palatino habente privilegium legitimandi? Respond. quod idem est dicendum, mo-

do talis Comes habet in privilegio expressum potestatem legitimandi ad feuda. Ita dicit Sigor. consil. 220. numer. 4. & seq. & est communis opinio dicit Paris. in d. consil. 1. numer. 123. lib. 2. Molin. in consuetud. Paris. feud. §. 8. gloss. 1. numer. 38.

Item quæro, quid in eo, qui est legitimatus per subsequens matrimonium? Respond. quod iste utique (b) succedit in feudo. Ita tenet And. de Isern. in d. §. naturales. Et ita communiter tenetur, ut dicit Alex. in l. ex facto, §. si quis regatus, el 1. numer. 18. in fin. ff. ad Trebell. quem refert Jaf. in l. generatius, §. cum autem, post num. 10. C. de infir. & subdit. Hanc etiam esse communem conclusionem attestatur Curt. jun. consil. 136. numer. 1. Dec. consil. 155. post num. 3. quem refert Paris. consil. 13. numer. 44. & seq. lib. 2. ubi etiam refert Socin. idem attestari consil. 3. numer. 2. lib. 3. quem tamen ego in libro meo non reperi hoc attestantem, licet in eo. consil. numer. 6. videatur transire cum hac opinione quam ego etiam sequor, quia hujusmodi legitimati bene in omnibus reputantur legitimi.

Sed quid (c) si feudum sit receptum pro se, & filii legitime nati, nunquid talis legitime per subsequens matrimonium succedit in feudo? Respond. quod sic. Et ita tenet Alb. in cap. in remota, numer. 7. qui filii sui legitimi, ubi etiam dicit, quod ita tenent communiter Doct. & est communis opinio, ut dicit Card. Alex. in d. e. tanta. Ripa in d. l. ex facto, §. si quis regatus, el 1. post num. 48. quoniam, ut dixi, acquirantur legitime natis in omnibus, & per omnia.

## ADDITIONES.

(a) **Naturalis.** Naturalis quis proprie dicatur, & quæ largè, vido supra §. expressius, §. 10. atque in singul. not. 39. Notum est colligi, mea communis opinio, in verb. naturalis numer. 1. ubi declaratur. Item in fructus, feuda paterna, & hereditaria, idque agnata, contra fratrem legitimatum, qui ad feudum se admitti petit, incapacitatem ejus opponere possint, & cum ut extraneum repellere vide Menoch. in consil. 202. ubi plene, & pulchre. Item quod filius legitimatus etiam specialiter succedit non solum in bonis allodialibus, sed etiam feudaliibus, communem vide per Soc. consil. 3. numer. 9. vel. 1. & dicit in colligi, mea communis opinio, in verb. filius, numer. 82. Græce.

**Filius naturalis non succedit in feudo.** Filios naturales, etiam legitimatos, ad feudum successionem non admittit, eorum jura et feudalia, e. 1. §. naturales, si de feudo defuncti canonice sit inter dom. & agnat. vaf. tit. 26. lib. 2. f. Sed gravissima questio est: Num filii naturales filii, per subsequens matrimonium legitimati, ut in allodis, ita & in feudis, atque ad legitime nati, succedant. Et licet nonnulli negativam, tanquam veritatem theoricam magis consentaneam, sententiam descendere nitantur, Summe, in Commentar. ad nova feudalia, part. 9. numer. 22. Voltrius lib. 1. de feud. e. 9. numer. 54. p. 7. 540. Niellius disp. feud. §. 10. 7. sub lit. D. & Gothofred. Anton. digest. feud. §. 10. 6. ad l. 2. c. verp. quod si per subsequens matrimonium, C. de. affirmativam tamen, ut in paxi veram, ita & in theoria verissimam, consensibus votis, præter Clarum hæc nostrum numer. 4. & ab eo collatus, tunc Jacobus de Belviso, Baldus, Præpositus. Matt. de Allich. Fredericus Schenck. Laudens. Alvarot. & alii in d. §. naturales. Holsen. Joan. Andr. & Anton. de Butt. in c. lator, §. extra, quod filii sui legit. Ripa in l. si quisque, l. 2. n. 82. C. de vocand. donat. & in l. ex facto, 17. §. si quis regatur 4. numer. 14. ff. ad Trebellian. Schrader. in tractat. feud. part. 7. c. 3. numer. 21. Boecholz in Commentar. ad consuet. feudor. e. 7. numer. 48. Villalobos in th. commun. opin. tit. 4. numer. 73. Gail. hist. 2. objecto. 141. numer. 2. Soares in tractat. recept. sentent. in l. 1. numer. 125. Franciscus Virvius in f. verp. filiusfamilias, verp. filii sui ex legitimo, C. de. Rodolph. in tractat. juris feud. cap. 7. concl. 18. numer. 1. & 2. Olimann. ad lib. 3. disp. par. 200. Gipsman, disp. 23. numer. 9. per. 2. Duaren.



ubi ad contrarium opinionis argumenta abunde respondent. Eadem de non retineamus ad d. principium in. de. fit. de heredu. quod ab inest. de. fecit. numer. 276. & seqq. HARR.

(b) *Ubiq. succedit.* Adde de ista communis per Decian. in d. c. cum in cunctis, numer. 10. de elec. de diti in collect. mea commun. opin. in verb. legitimatus, n. 31. GIACH.

(c) *Sed quid, si feudum sit receptum pro se, & filius legatim natus.* Si feudum vassallo concedatur pro se, & filius ipsius ex legitimo matrimonio procreatus, vel quod idem est, legitime natus, succedunt etiam filii per subsequens matrimonium legitimati, ita, ultra Clarum notatum, de ab eo nominatos habet, tenent Andri. de Item. Laudens. Prapoli. March. de Albiac. & alii in d. cap. 1. §. vassallos, si de feudo definiti contrarij. fit in. dom. & agnati, vass. tit. 26. lib. 2. P. Boecholt. in Communi. in consuet. feud. tit. 7. c. 7. numer. 51. Schradet. in tractat. feud. part. 7. c. 7. numer. 51. Hartman. Piffot. lib. 2. quod. jur. part. 2. q. 41. Henricus de Rosenthal. in tractat. juris feudat. c. 7. conclus. 18. numer. 4. alique complures per eum relati sub tit. E. HARR.

## QUÆSTIO LXXXIII.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Extranei heredes an succedant in feudo.
- 2 Et quid si receptum sit pro se, & hereditibus.

#### EX ADDITIONIBUS.

- 1 An feudum invellitur pacto accusatum alicui teneo ad ejus quique heredes transeat.
- 2 Extranei heredes an, & quatenus in feudis succedant, remittitur.

**Q**UÆRO, an in feudo (a) succedant extranei heredes? Respond. Omne feudum, quod potest alienari sine consensu domini, vel agnatorum, transit ad extraneos heredes: quia de tali feudo idem judicatur, quod de aliis bonis allodialibus: & ideo si feudum sit novum, ex quo potest liberè per vassallum alienari interveniente consensu domini, ut dixi supra quæst. 41. vers. Et hoc quidem, poterunt etiam in eo cum licentia domini succedere extranei heredes. Si vero sit conceffum pro se, & hereditibus quilibetque, tunc poterunt etiam sine licentia domini in eo succedere extranei. Idemque si sit conceffum pro se, & quibus dederit, potest enim de eo vassallus liberè dispoñere. Si vero feudum sit simpliciter receptum, nulla facta mentione filiorum, neque hereditum, tunc ex providentia legis non vocantur ad feudum, nisi filii, & descendentes ipsius invelliti, ut dixi supra quæst. 9. vers. Sed quid duendum, & ideo in tali feudo extranei heredes non succedunt. Aut vero feudum est receptum pro se, & filiis, vel pro se, & liberis, vel pro se, & descendens, & in hoc non est difficultas, quia extraneus heres ad illud non admittitur. Aut est receptum pro se, & filiis, & hereditibus, (b) & idem est dicendum, scilicet, quod extraneus heres non succedat. Ad hoc enim, ut quis in tali feudo succedat, requiritur, quod in eo utroque qualitas concurrat, ut dixi supra in d. q. 9. vers. Quamvis, & vers.

**S**ed quid si feudum sit concessum simpliciter pro se, & hereditibus, nunquid in tali feudo admittuntur extranei heredes? Respond. quod licet in hoc articulo inter Doct. varie fuerint opin. tamen tenendum est, quod extranei heredes in tali feudo non succedant. Et ista est communis opin. ut dicit Bald. in l. etiam, in fine principii, ff. de solut.

matr. quem refert Dec. consil. 175. post numer. 3. vers. Uterius etiam & consil. 395. nu. 8. & Gonzad. consil. 9. num. 51. & Soc. jun. consil. 112. numer. 8. lib. 2. & consil. 27. numer. 26. lib. 1. Hanc etiam opin. dicit communiter teneri Cald. consil. 16. sub tit. de verb. signific. quem refert Gratios consil. 4. num. 32. lib. 1. Et dicit Paris. consil. 2. num. 32. lib. 1. quod ita concludunt communiter omnes, & dicit Soc. jun. consil. 108. nu. 6. lib. 2. quod istud est commune dictum. Hanc etiam dicit esse commun. opin. Gonzad. consil. 26. numer. 39. & ratio est, quia verbum, hereditibus, in materia feudali recipit à lege hanc interpretationem, ut intelligatur solum de descendensibus. Ita est communis opin. ut antequam Rubens consil. 164. num. 11. Gratios consil. 29. num. 41. lib. 2. Beronius quæst. 17. nu. 3. & dixi supra larpus.

## ADDITIONES.

(a) **A**n in feudo succedant extranei heredes. Adde hic poterit quæstio non inutilis: an si feudum, cuius successio invellitur pacto accusatum alicui teneo, ad ejus quique filios, sive heredes transeat? Et hæc iterum respondetur: quod si pactum illud ad eorum tertii alicui personam fuerit dictum, pura, vassalli potestatis solum Cajum, ut vassalli cognatus Julianum, cum pactum hoc personale sit, tertii utique filii in feudum non succedant, l. idem in dotali, 25. §. 1. & l. si unus, ar. 3. postea, quæ supra, 4. vers. non omnia, ff. de p. lit. Et ita sentit D. Collega Succurus in tractat. de pte. succedentia in pnam, c. 2. quæst. 4. ubi consensu relinquit. Ceterum, an de quatenus extranei heredes in feudis succedant, post Clarum notatum, & alios, uberius explicatis Henricus de Rosenthal. in tractat. feud. c. 7. consil. 6. HARR.

(b) **Filiis, & hereditibus.** Item quod extranei non veniant in concessione facta pro se, filiis, & hereditibus: commune dicit Alexand. consil. 16. numer. 3. vol. 2. & dixi in collect. mea commun. opin. in verb. extraneus, nu. 3. GIACH.

## QUÆSTIO LXXXIV.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Fiscus an succedat in feudo.

#### EX ADDITIONIBUS.

- 1 An, & quatenus feuda, facta vassalli publicatis, in Fiscum transeant, remittitur.

**Q**UÆRO, an fiscus (a) succedat in feudo, & sic an publicatis (b) bonis vassalli confiscator etiam feudum? Respond. quod non (c). Ita tenet Bart. in l. si sita, §. si de vassallib. num. 3. ff. de damno infect. & est communis opin. ut dicit Roman. in d. §. si de vassallib. quem refert Apostol. ad Aug. de malof. in verb. presentia Cipa, post numer. 40. Alex. in eo §. si de vassallib. num. 30. Jacob. de feud. (d) in verbo, Distingue vassalli et l. 1. num. 61. & seqq. Ruin. consil. 23. num. 23. lib. 5. Curt. jun. consil. 4. numer. 20. Rubens consil. 134. numer. 3. Boer. decis. 174. nu. 9.

Ego vero (e) aliquando dicebam in hoc proposito considerari posse tria genera feudorum. Primum est, de quo vassallus non potest liberè dispoñere sine licentia domini, & sine consensu agnatorum, quomodocumque feudum nunquam ex pacto, & providentia, & tale feudum, etiam quod vassallus delinquit, & ejus bona fisco applicentur, nunquam venit in confiscatione bonorum, cujusqueque ge-



neris si delictum. Nam, ut dixi supra q. 66. mihi semper visum fuit iniquum, & absurdum, quod vassallus possit delinquendo præjudicare domino, aut agnatis quibus non posset præjudicare alienando, & cum ad hujusmodi feuda non admittatur extraneus hæres, ut dixi quæst. prox. ergo nec fîcus, qui hoc casu habetur loco extranei hæreditis, quæ consequentia apud me habet nullam difficultatem. Quis autem hoc casu præferatur in ipso feudo, an dominus directus, an autem filii, vel agnati, dicendum est, quod siquidem delictum est tale, propter quod dominus non possit privare vassillum feudo, semper præferatur agnati. Si vero propter illud delictum vassillus posset feudo privari, tunc ut scias, quis præferatur, vide quæ dixi sup. in d. q. 66. Secundum autem genus feudorum est, de quo vassallus potest cum consensu domini libere disponere, etiam in extraneum, in præjudicium filiorum, vel agnatorum, & hujusmodi est quodcumque feudum novum, sub quocunque tenore receptum sit, ut dixi supra q. 41. vers. Et hoc quidem, & hoc casu teneo, quod si vassillus delinquit, nullo modo feudum confiscatur, sed absolute, & indistincte consolidatur unie cum directo, & sic applicatur domino, neque in hoc filii, aut agnati, qui non poterant ad feudum venire, nisi ex persona ipsius patris delinquentis, poterunt jus aliquod in feudo ipso præstendere, sed dominus jure suo, ex quo feudum est novum, eitis illis præferendus, prout etiam esset, si vassillus sine consensu domini illud alienasset, ut dixi in d. q. 66. vers. Sed quid si vassillus, vel aliter est feudo privandus, ut dixi in ea quæst. vers. Et hoc quidem. Aut vero (& hoc est tertium genus feudorum) feudum erat tale, de quo vassillus, tam in præjudicium domini, quam in præjudicium agnatorum, poterat libere disponere, præterea, quia erat concessum pro se, & quibuscunque hæreditibus, vel pro se, & quibuscunque daret, &c. quæ omnia feuda possunt sine domini licentia in quoscunque etiam extraneos transferri, ut sæpius dixi, & tunc aut fîcus, cui reliqua bona vassalli applicantur, est idem, qui & domini directi, & proculdubio tenendum est, quod etiam in feudum unum cum reliquis bonis vassalli illi applicatur; Aut vero est alius fîcus diversus à fisco domini directi, & tunc aut delictum, pro quo bona vassalli confiscantur, est tale, propter quod dominus potest vassillum feudo privare, & hoc casu dominus directus præferatur, & feudum illi applicatur. Aut non erat tale, propter quod posset feudo privari, & tunc præferatur alius fîcus, qui tanquam hæres extraneus, ita in feudo sicut in aliis bonis vassalli delinquentis succedere potest. Et licet hæc prima facie videatur nova distinctio, tamen si recte ponderentur rationes, & auctoritates Doctorum in hac materia scribentium, reperies, quod ista est mera veritas.

# ADDITIONES.

(a) *Succedit in feudo.* Adde, quod nec etiam commoditates feudales, quæ sicut transiunt etiam ad extraneos hæredes, fîcus consequi, aut habere possunt, prout est communis opin. ut attestatur Bursat. conf. 43. nu. 16. Gorton.

(b) *An fîcus succedat in feudo.* An tamen & quatenus feuda, bonis vassalli publicatis, in fîcum transiunt, post Clarum hoc loco nostrum, & ab eo recitatos, aliosque late fecerunt, plenissime declarant Henricus & Rosenkrantz in tract. juris feudali. c. 11. consil. 11. & subsegg. HARR.

(c) *Publicatis.* An, & quando bonis vassalli publicatis bona feudalia comprehendantur in bonorum publicatione t vide per Boss. tit. de bono publico. nu. 53. GIACH.

(d) *Resp. quod non.* Nec etiam commoditates feudales, quæ non transiunt ad extraneos hæredes, fîcus consequi. Jul. Clar. Sentent. Pract. Crim. Tom. I.

acqui non potest, secundum Bursat. conf. 43. nu. 16. lib.

1. GORTON.

(d) *Jacob. de feud.* Adde, ut per eund. in suis quæst. no. feudali. q. 28. n. 36. GIACH.

(e) *Ego vero.* Tu vide per Craver. in conf. 128. col. 1. circa secundum. GIACH.

## QUÆSTIO LXXXV.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 *Fideicommissarius an succedat in feudo.*
- 2 *Et quid in feudo hereditario.*
- 3 *Et quid si fideicommissarius sit ex vocatus in investitura.*

#### EX ADDITIONIBUS.

- 1 *Nam, & quando feudum in fideicommissum veniat, remanet.*

Quæro, nunquid fideicommissarius (a) succedat in feudo, & sic an feudum veniat in restitutione fideicommissi? Potest autem casus in facto proponi, puta, quia vassillus habens plures filios rogaverit unum ex eis, vel plures, ut partem suam restituant uni ex ipsius filijs, vel aliarum extraneis, vel agnatis, an talis gravatus fideicommissum teneatur restituere etiam partem suam feudalem, illi, cui reliquum hereditatis gravatus est restituere? Respond. quod regulariter feudum non venit in restitutione fideicommissi. Ita tenet Bart. in l. si parroni, in princ. nu. 3. ff. ad Trebell. & ita communiter Doct. ut dicit Rip. in l. ex facto, §. si quis ita, nu. 17. ff. ad Trebell. & est communis opin. ut dicit Curt. jun. conf. 171. nu. 10. Et dicit Jul. in præjud. feud. non. 46. quod ita communiter concluditur.

Scias tamen in primis, quod hæc conclusio intelligenda est, ut procedat in feudo ex pacto, & providentia; secus autem in hereditario. Nam illud transit etiam in fideicommissum: & ita solet communiter distingui, ut ait Curt. jun. de feud in 4. part. in materia alienationis feudi, quæst. 30. vers. Secunda dendi potest, quem refert Paris. conf. 2. nu. 43. lib. 1. & conf. 3. nu. 27. rod. velon. Sed hoc intelligo in feudo simpliciter, & absolute hereditario, quod (ut sæpius dixi) transit in extraneos hæredes, & potest libere alienari. Secus autem in hereditario mixto. Et ita in proposito attestatur esse magis communem opin. Soc. jun. conf. 82. nu. 22. lib. 1.

Item scias, quod conclusio non habet locum, quando fideicommissarius esset ex comprehensio in investitura, & sic esset habilis ad succedendum ex tenore ipsius investiture, nam eo casu feudum venit in restitutione fideicommissi, & ista limitatio videtur communiter approbata, ut dicit Socin. jun. in d. consil. 72. num. 6. lib. 1. Quam tamen non ego credo veram, nisi quatenus ageretur de præjudicio domini, cujus non interdicti, apud quem ex vocatus sit feudum, sed si fideicommissarius esset ex remotioribus agnatis, non video, cur non posset proximior agnatus talem restitutionem impedire. Propterea judicio meo hæc quæstio potest ita dissolvi, ut dicamus, quod in casibus, in quibus vassillus potest de feudo testari, in illis potest etiam de feudo facere fideicommissum. Quando autem possit testari, dixi supra quæst. 40.

## ADDITIONES.

- (a) **N** *Unquid fideicommissarius succedat in fundo.* ] Num ¶ de quando feudum in fideicommissum venit, præter Clarum nostrum, & per eum relatus, copiose explicant Michael Grassus lib. 1. *recept. sententiarum*, fideicommissum, quest. 50. Hartman. Vultejus lib. 1. de feud. cap. 9. num. 118. Rosenthal. in tract. juris feud. cap. 7. conclus. 11. alique plurimi, ab his memorati. Haare.

## QUÆSTIO LXXXVI.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 *Institutus in re certa an succedat in fundo.*

## Ex Additionibus.

- 1 *An, & quotiens vassallus de fundo testari queat, revocative.*

- 1 **Q**uarto: vassallus habens plures filios, inquit unum ex eis in re (a) certa, nunquid iste filius institutus in re certa succedat æqualiter cum aliis universaliter hereditatis institutus? Resp. quod sic. Ita allegatur tenuisse Bartol. in l. jurisjurandi, § 1. filii, no. 6. ff. de oper. liberti. qui tamen loquitur in emphiteusi, & sic Curt. jun. de feud. in 2. parte primæ partis tertii parvis principalis, quest. 7. Ista doctrina communiter Doct. Dicit etiam Dicit lib. 2. c. 1. no. 8. num. 5. quod in hoc Doctus. communiter conveniunt. Hæc questio iudicio meo perdet l. illam, an vassallus (b) possit de fundo testari, de qua dixi supra quest. 43.

## ADDITIONES.

- (a) **N** *re certa.* ] Hæc occurrunt quamplures questiones. 1. Prima est, an taliter institutus habeat beneficium, l. 6. c. de edict. div. Adr. toll. Secunda an nullo dato hæredes testatoris universali, si testator expresse prohibuit, ne ipsa institutio trahatur ad alia bona, taliter institutus succedat etiam in omnibus aliis? Tertia est: an ipse etiam habeat actiones hereditarias activæ, & passivæ? Quarta est. An possit propria auctoritate apprehendere relictum sibi factum? Quinta, An habeat ius accrescendi universali instituto repudiante? de quibus omnibus vide sententiam in mea collect. commun. opin. in verb. instituit. Gracch.

- (b) *An vassallus possit de fundo testari.* ] De ¶ hac questione dictum est supra ad quest. 43. de cam, post alios, explicatius persequitur D. Bocet. in tractat. de jure succedendi in feudum, esp. 1. q. 1. & aliquot subsequ. Haare.

## QUÆSTIO LXXXVII.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 *Finis feudo an proximiores ipsius vassalli sui investendi.*

## Ex Additionibus.

- 1 *Namquid dominus feudum ad se reversum, si iterum illud infeudare velit, consequatur potius prioris vassalli, quam extraneis concedere debeat.*

- 2 **Q**uarto: fuit concessum feudum Titio usque in quartam generationem. Modo finita est quar-

ta generatio Titii, nunquid (a) poterunt filii, vel proximiores agnati vassalli, ultimo loco defuncti, petere sibi confirmari feudum? Respond. quod sic, & si non fiat ischimoto, sit eis inquis, & ideo possunt appellare ad superiorem, ut cogat, quod reformatio fiat. Et hoc est limosa doctrina Bart. in l. 1. §. permittitur, ff. de aqua quod. & offit. & est communis opin. ut dicit Ruin. cons. 12. no. 18. & seq. lib. 1. Curt. jun. de feud. in 2. parte principalis, in 1. parte q. 15. Sed hoc nunquam vidi in feudis servari in practica, & forte durum esset obtinere, licet in emphiteusi aliquando viderim judicari secundum illam doctr. Bartoli. Vide quæ dixi supra hæc eod. lib. §. emphiteusis. (b) q. 43.

## ADDITIONES.

- (a) **N** *Unquid poterunt filii, vel proximiores agnati vassalli, &c.* ] Licet ¶ quæstiones Doctorum calculi receptæ sit opinio, quod dominus feudum ad se reversum, si in alium rursus conferre id velit, consequens potius prioris vassalli, intra annum se integre presentibus illud, quam extraneis, concedere debeat, Joan. Baptista à Villalob. in communis opinionis, in verb. vassallo mortuo, &c. Ludovicus Roman. cons. 22. & ibi Horat. Mandos. in verb. communis opinio. Joan. Richard. cons. 13. num. 13. tom. 2. Dec. cons. 98. num. 13. Tiraq. de retract. proxim. in prefat. num. 40. Vipe. in method. juris feud. c. 5. quest. 7. reg. 4. pacem. 418. Minynger. cons. 5. observ. 16. & cent. 6. observat. 79. Wurmbeier. sub tit. de feud. observ. 7. Vult. lib. 1. de feud. c. 11. num. ult. pag. 831. Schroter. lib. 1. disput. feud. disp. ult. th. aliam illa tamen feudorum placitis minus consentanea videretur, lib. 24. vers. si autem dominus, lib. 1. F. tit. 54. in fine, & tit. 55. §. collatis, ibi, & ad dominum libere reverteretur, lib. 2. F. Andr. Guil. lib. 2. observ. 148. num. 3. vers. sed videret opin. &c. D. Bocet. class. 5. disput. 10. lib. 164. ad litteram B. edit. 2. Hucque referenda sunt, quæ annotavimus supra in §. emphiteusis q. 43. Haare.

(b) *Quest. 43.* ] Vide ibidem, quæ dixi in Addit. Gracch.

## QUÆSTIO LXXXVIII.

## SUMMARIA.

## EX CLARO.

- 1 *Finis feudo cui remanere debeant melioramenta.*  
Et an si in electione domini, pari, quod adfectionem saltem, vel subvere ejus affirmativam.  
2 *Et an eo casu affluendum sit valor adfectionis, vel ipsa materia tantum.*  
3 *Et an incrementum contingens in re feudali sit vassalli, vel domini.*  
4 *Et quid de servitutibus quas vassallus pretio acquisivit ad beneficium rei feudalis.*  
5 *Et an laboribus castri in feudum sine jurisdictione, si acquirat jurisdictionem, accrescat feudo.*

## Ex Additionibus.

- 1 *Feudo sine culpa vassalli finis, meliorationes pertinent ad heredes allodiales.*  
2 *Meliorationes feudo culpa vassalli amissæ, primum ad dominum, vel agnatum.*  
3 *Incrementum in re feudali contingens ad quem spectat, revocative.*

1 **P**one, finita est investitura feudalis, vel per cursum temporis, vel per generationem finitam, vel aliter, absque tamen dolo, vel culpa ipsius vassalli? Quarto, cui remanere (a) debeant melioramenta facta super ipsa re feudali? Respond. si ipsa melioramenta sunt facta industria ipsius vassalli, parum, quia

domini succedat in re feudali, vel huiusmodi, eo  
causa talia melioramenta spectant (b) ad ipsum va-  
sallum. Et hæc conclusionem sequuntur omnes  
Doct. ut dicit Alvarot. in c. 1. §. si quis de manso post  
nu. 5. de censur. inoff. Erit tamen in electione (c)  
domini, vel solvere vasallo estimationem ipsorum  
melioramentorum, vel pati, quod ædificium tollat-  
tur. De hoc est text. expresse in c. 1. §. vasallus.  
in simili, hic sunt lex.

2 Sed quæro, nunquid erunt estimanda meliora-  
menta iuxta valorem ædificii consistentis, an autem  
debeant assimilari rudera, & materies, quæ ex ipso  
a edificio diruto vendi possent? Respond. Bald. in d.  
§. si vasallus nu. 4. in simili quæst. tenet, quod de-  
bet assimilari (d) valor ipsorum melioramentorum,  
non autem a edificio diruti, & subest quod ita conser-  
vato confusio. Idem etiam dicit Bal. in Amb. ex-  
cipitur, post nu. 2. C. de bonis quæ liberi. quem re-  
fert Molin. in consuet. Paris. feud. §. 1. gl. 5. n. 98.  
Reperio tamen Beronum q. 69. post nu. 4. vers. Si  
vera feudum, dicentem, quod misis communis opi-  
nio est quod assimilaretur rudera, & ædificium diru-  
tum. Sed delicto, quod in hoc ipse Beronius verum  
non dicat. Et ita Molin. in d. gl. 5. num. 98. dicit,  
quod Scribentes sequuntur Bald. cuius opin. iudicio  
meo acrius est: & illam ego sequer in iudican-  
do, si casus contingeret.

3 Item quæro, an incrementum (e) contingens  
in re feudali sit ipsius feudarii, an autem domini  
directi? Respond. distinguendum esse inter incre-  
mentum discretum, & incrementum litens. Nam  
si sit incrementum discretum, puta, insula in flu-  
mine nata est regione fundi feudalis, hoc acquiritur  
domino directi. Si vero est incrementum litens,  
puta, id quod per alluvionem accedit in fun-  
do feudali, hoc pertinet ad vasallum. Ita dicit  
glos. in d. §. si quis de manso. in verb. Reservaverit.  
quæ est communiter approbata, ut dicit Ruin.  
caus. 7. num. 12. in fin. lib. 1. Hæc tamen resolu-  
tio mihi non multum satisfacit, quia cum proprie-  
tas feudali sit domini directi, quicquid illi accedit,  
debet accrescere domino, nisi aliter ex tenore  
ipsius investituræ appareret, propterea forte ne-  
quius esset dicere, quod omne incrementum accre-  
dens feudo, absque industria vasalli, respectu pro-  
prietatis acquiritur domino directi: respectu vero  
utiles domini acquiritur vasallo. Cogita.

4 Sed quid de servitutibus, quas ipse vasallus  
pretio acquisivit in beneficium rei feudalis? Resp.  
quod servitutes, & alia jura inseparabilia accedunt  
feudo, & rem feudalem sequuntur, & consequenter  
finito feudo, una cum illo ad dominum, directum  
pertinent, non autem ad hæredes vasalli, ad quos  
feudum non transit, & in hoc omnes conveniunt,  
ut ait Beronius in d. q. 96. num. 6. dicit Alvar. in d.  
§. si quis de manso post num. 5. quod hæc conclu-  
sionem sequuntur omnes Doctores.

5 Sed pone, Princeps habens castrum sine iuri-  
dictione, illud concessit Titio in feudum, postea  
Titius acquisivit iurisdictionem ab alio, nunquid  
ipsa iurisdictione accrescit feudo? Respond. quod  
non, sed finito feudo erit vasalli, vel ejus hære-  
dum. Ita dicit Bald. in c. 1. §. censuario. num. 4.  
de investit. de re aliena facta, & est communis opin.  
ut ait Ruin. conf. 14. post princ. lib. 1. Est enim  
iurisdictione, quod separatum ab ipso castro, & quod  
per se subsistere potest, ideo feudo non accres-  
cit.

(a) *Uti remanere debeant melioramenta.* ] Feudo tunc  
absque culpa vasalli finito, meliorationes in feudum  
factæ ad hæredes alioquinque transeunt: adeo, ut  
rem feudalem tandem restitue possint, quoad meliora-  
tiones receperint. Et tunc in electione ejus domini, vel  
agnati, ad quem feudum deferatur, utrum melioratio-  
nes solvere velit, an vero pati, ut illæ auferantur. At  
si feudum ob culpam, vel delictum vasalli ad domi-  
num, vel agnatos devolvatur: tunc vasallus sicut feudo,  
ita etiam meliorationibus cadit, cap. 1. §. si vasal-  
lus, nec sunt lex, in. x. lib. 2. F. Vivilius in thesaur.  
commun. opin. verb. melioramenta. Barbat. conf. 41. nu.  
19. & caus. 96. num. 36. & conf. 86. numer. 34. vol. 1.  
Vultejus lib. 1. de feud. c. 11. num. 17. & Schudae.  
in tractat. feud. part. 2. principal. sect. 2. numer.  
16. cum seqq. D. Bocet. claus. 5. dispun. 40. ibi. 157. &  
160. late Rosenkhal. in tractat. part. feud. c. to. conclus.  
41. numer. 2. & seqq. HARR.

(b) *Speltam.* ] Adde commune, & etiam per Foll.  
in decis. Peroff. 24. & vide in collect. mea commun. opin.  
in verb. melioramenta, num. 7. GRACH.

(c) *In electione domini.* ] In melioramentis volunta-  
riis, idem commune Follat. decis. 14. & vide in col-  
lect. mea commun. opin. c. & adde per Guid. Pap. de-  
cis. 196. Dec. in cons. 58. & per eund. Guid. decis. 458.  
qui distinguunt casus, vide eos. GRACH.

(d) *Eliswark.* ] Et quod melioramentorum estima-  
tio fieri debeat secundum tempus refectionis, non au-  
tem secundum illud tempus, in quo facta fuerit: co-  
mune dicit, & vide in collect. mea commun. opin. sub nu.  
5. GRACH.

(e) *An incrementum contingens in re feudali sit ipsius  
feudarii.* ] Incrementum tunc in re feudali contingens  
num ad ipsum vasallum, an vero ad dominum fundi  
pertinet, post Clarum nostrum, & alios plures, ex-  
quisite declarat Rosenkhal. d. c. 10. concl. 44. & Bo-  
cet. in tract. de jure & commodis senioris, &c. lib. 3.  
c. 3. Et recte poterat hic etiam, quæ consignavimus  
supra in §. compingenti, ad q. 44. HARR.

## QUÆSTIO LXXXIX.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

1 Quæ actio competat in feudo.

Ex Additionibus.

1 Quæ actiones feudi nomine competant, remissive.

Quæro, quæ actio (a) competat pro feudo? Res-  
pond. quod pro feudo datur conditio ex le-  
ge, vel ex consuetudine: & ad hoc allegatur  
Bart. in l. 1. num. 11. C. de jure emphyt. qui tu-  
men loquitur in emphyteusi. Et ita communiter  
teneri attestatur Jason. in l. jurigentium, §. quini-  
mo, num. 17. ff. de pass. Tu dic, quod si vasallus  
fuit inductus in actuale possessionem feudi, com-  
petit ei utilis rei vendicatio, nedum contra extra-  
neum, sed etiam contra ipsum dominum directum:  
si vero illi tantum facta est promissio de investien-  
do, tunc si est vallata stipulatione, competit actio  
ex stipulato: si autem non est vallata stipulatio-  
ne, competit conditio ex moribus. Et ita est co-  
munis opin. ut ait Curt. jun. de feud. in 1. parte  
principalis, q. 10.

## ADDITIONES.

(a) *Quæ actio competat pro feudo.* ] De t actioni-  
bus ob feudum competentibus, post Clarum  
nostrum, accurate dissentant Joannes Boicholt. in Com-  
mentar. d. 4.

memor. in consuetud. feudor. cap. 5. Dn. Bocet. class. 5. disp. 21. ib. 4. & Jegg. edn. 2. Vulturnus lib. 2. de feud. cap. 1. Henricus à Reichenhal. in tractat. juris feud. cap. 12. consil. 11. & Jegg. alique plerumq. per hunc commemorati. Hanz.

# QUESTIO XC.

## SUMMARIA.

### EX CLARO.

- 1 Quis sit Judex competens in causis feudibus, inter dominum, & vassallum.
- 2 Et quomodo eligantur pares curie.
- 3 Et an pares curie cogi possint ad iudicandum.
- 4 Et an pares curie cognoscant inter dominum laicum, & vassallum clericum.
- 5 Et quis sit Judex inter ipsos vassallos super feudo litigantibus.
- 6 Et an iurisdicção domini inter vassallos sit ordinaria, vel delegata.
- 7 Et quid si alter eorum neget se esse vassallum.
- 8 Et quid si dominus sit laicus, & vassalli sui clerici.
- 9 Et quid si inter ipsos agatur sacramentum de possessione ipsius feudi.
- 10 Et an vassalli litigantes super feudo possint prorogare iurisdiccionem alterius, ut sit Judex inter ipsos sine licentia domini.
- 11 Et quis cognoscatur in causa appellacionis interposita à sententia inter ipsos lata per dominum.

### Ex Additionibus.

- 1 In controversiis feudibus quis sit Judex competens, & sensibile.

**Q**uarto, quis sit Judex (a) competens in causis feudibus? Resp. quod si est controversia super feudo inter dominum, & vassallum, eo casu eliguntur pares (b) curie, qui in causa ipsa iudicant. Text. est in c. 1. §. praterea si inter, de probib. feud. alien. per Frider.

**S**ed quomodo eligantur isti pares curie? Resp. quod primo dominus eligit unum, vel plures, quot voluerit, & deinde vassallus eligit totidem iuxta numerum à domino comprobatum. Ita dicit gl. in d. §. praterea si inter, in verbo. pares curie, & Bald. in c. 1. in primis verbis, de controver. feud. apud par. termin. Et ita volunt communiter Doct. ut dicit Jac. de feud. in verb. Et dicit vassalli, post nu. 10. vers. Quare etiam.

**S**ed an illi pares curie poterunt cogi ad iudicandum? Resp. quod sic. Et ita volunt omnes Doct. ut ait Jac. in verbo. Et dicit vassalli, n. 14.

**S**ed quid si dominus sit laicus, & vassallos sit clericus, nunquid pares curie poterunt cognoscere, an ipse clericus sit privandus feudo occasione felonie (c), vel delicti? Resp. quod sic. Ita tenet Innoc. in c. verum, de foro comper. quam sequuntur communiter Scribentes, ut dicit Alexan. consil. 59. circa princ. lib. 1. Ripa in c. decernimus, post. n. 21. vers. Intellige de iudicia. Nam respectu feudi, ut inferius dicam, clericus, & Ecclesia laicis subijciuntur.

**S**i vero sit questio inter ipsos vassallos super feudo, tunc aut isti vassalli sunt Duces, Comes, aut (d) Barones, & sic immediate subiecti Imperatori, & solus Imper. inter eos iudicat. Text. est in c. 1. apud quem, vel quos controver. feud. & Et dicit Curt. jun. de feud. in 7. par. in 1. reg. quod omnes Feudales ita determinant. Aut vero est contentio inter vassallos (e) inferiores, & siquidem controver. sit non est super ipso feudo, vel re feudali, do-

minus non est Judex inter ipsos. Ita dicunt communiter Can. ut ait Curt. jun. in d. 7. par. in 2. reg. vers. Septimo fallit. Si vero contentio est super feudo, tunc dominus directus est Judex competens inter ipsos. Text. est in d. c. 1. §. praterea si inter.

**S**ed nunquid hoc casu iurisdicção ipsius domini inter vassallos dicitur ordinaria, vel delegata? Resp. quod respectu causae concernentis ipsam rem feudalem dominus habet inter vassallos iurisdiccionem ordinariam, & ista est communis opin. ut dicit Curt. jun. in d. 7. par. in 2. reg. q. 8. Cum n. talis iurisdicção sit à lege collata, merito dici debet ordinaria.

**S**ed pone, quod contra dominum volentem inter vassallos de feudo cognoscere, unus ex ipsis opponat declinatoriam, puta, quia conventus neget se esse vassallum, nunquid ipse dominus poterit cognoscere, an sua sit iurisdicção? Resp. quod non, sed super hoc cognoscat Judex ordinarius, qui deinde comperio, quod ille conventus sit vassallus, remittit causam ipsi domino decidendam. Ita tenet gl. in cap. 1. in gl. fin. de invest. in ma. fall. & est communis opin. ut dicit Curt. jun. in d. 7. par. in 2. reg. q. 7. quæ tamen in puncto juris non transit sine difficultate. Et videmus, quod de iure communi Judex, coram quo opponitur declinatoria, semper cognoscit, an iurisdicção sit sua, vel ne; tamen propter vocationem gl. & Doctor. difficile esset in practica obtinere contrarium, maxime, quia revera magis est interesse domini, qui cognoscere, & iudicare debet, an aliquis sit suus vassallus, quam Judicis ordinarii, qui non tractat nisi de commodo spiritualium. Quidquid sit, ubi iste excipiens esset in quasi possessione, vassallum omnino inclinarem in sententiam, quod dominus ipse cognosceret, vel saltem pares (f) curie, non autem Judex ordinarius.

**E**t hæc quidem conclusio, quod se. inter vassallos de feudo litigantes dominus sit Judex ordinarius, de plano procedit, quando vassalli sunt laici. Sed quid si vassalli sui clerici, & dominus sit laicus? Resp. quod adhuc ipse dominus est eorum Judex (g) ordinarius. Et ista est comm. opin. ut dicit Maria. in c. ex transmissa in §. limit. de foro comper. Fel. in c. verum, post nu. 3. vers. tenet Moderni, de foro comper. Curt. jun. in d. 2. reg. in 2. q. Jac. de feud. in verb. Et dicit vassalli, nu. 3. Num ut dixi, ratione feudi Ecclesia, & clerici domino laico subijciuntur, prout etiam esse commun. opin. testatur Decius. in c. ceterum nu. 20. de iudic. Et ita de consuetudine servatur, quod Judex laicus cognoscit de re feudali inter clericos, prout de re ipsa consuetudine attestatur Arch. in c. unico, de cler. conjug. 6. Et ita servat Parlamentum Delphinale, ut refert Guid. Pap. dec. 139. num. 2. in fin. Bene verum est, quod hæc opin. aliquando non placuit Doctor. Canon. quorum multi tenebant, quod clerici non mutant forum in causa feudali. Et ita hæc esse commun. opin. Doctor. Cano. attestatur Guido Pap. in elegata decis. 139. in primis verbis, sed hostie alia opin. est magis commun. Legisti, & Canonisti, & ideo sequenda, salvo semper iudicio sanctæ Ecclesie. Et ita servat Senatus.

**Q**uæ quidem opin. modicam habet difficultatem, quando inter ipsos vassallos clericos agitur de proprietate ipsius feudi, & sic de ipso feudo. Sed quid si agitur de possessione, & sic solum de possessione ipsius feudi? Resp. Gloss. in d. c. ceterum, in verb. Quamvis parati de iudic. tenui, quod eo casu iudicium spectet ad Judicem ordinarium Ecclesiasticum, sed tamen illa gl. in hoc comm. reprobat, ut dicit Bald. in c. ceterum, quem refert Jacob. in verb. Et dicit vassalli, post num. 5. ideo

tenenda

tenenda est (b) contraria opin. quod se. utroque casu cognitio spectat ad dominum directi, quam dicit esse commun. *Arct. in d. c. castrum, col. 4. Et post eum Dec. ibi, post nom. 66. vers. An autem si agatur, Curt. jun. in d. regul. in quæst. 6. Regulariter enim illi debet esse Juxta in causa possessionis, qui est Juxta competens in causa (i) proprietatis.*

- 10 Sed quæro, nunquid poterunt vassalli de feudo litigantes prorogare jurisdictionem alterius Judicis sine licentia ipsius domini? Resp. quod non. Ita tenet Bart. in l. 1. num. 2. §. de judic. & est communis opin. ut dicit Alex. in l. 1. §. & post operis, n. 24. §. de novi oper. nunciis. (h) Juxta in verb. Et dicit vassalli, non. 32. Curt. jun. in d. 2. regul. in §. qui. Sapia, in d. l. 1. num. 23. §. de judic. Martine in suo Speculo, in 4. part. principali in 12. decisio. num. 19. Ex quo enim talis jurisdictionis domino est à lege specialiter tributa, non potest concessio partium contra privilegium à jure concessum quicquam operari, ut in simili dicitur de clericis, qui non possunt, etiam si velint, conferre (i) in Judicem laicum in præjudicium jurisdictionis Ecclesiæ. Hoc tamen intelligit, ut procedat, quando causa est super re (u) feudali: sed si etiam super alia re, tunc bene possent vassalli prorogare jurisdictionem alterius domini, non modo si essent simpliciter subditi ipsi domino ratione jurisdictionis, & subjectionis, sed etiam si tenerent alio feudo. Ita allegavit tenet Bart. in d. §. & post operis, num. 8. & in d. l. 1. num. 4. §. de judic. quod dictum Bart. omnes sequuntur, ut dicit Capie. decis. 9. num. 11.
- 11 Successive quæro, si dominus judicavit in causa feudali inter suos vassallos vertente, ad quem sit appellatum (u) ad proximiorum dominum, qui sit superior illius feudi, & si deinde etiam à proximiorum domino, qui sit superior illius feudi, contingat appellari, erit appellandum ad dominum magis superiorem. Ita sentit Joan. Rayn. in repet. cap. Imperialium, §. praterea si inter. de probib. feudor. alienat. per Frider. & est communis conclusio Doctorum, ut dicit Curt. junior in d. 7. part. in 2. regul. quæst. 11.

# ADDITIONES.

(a) Si Juxta. Et generaliter qui debeant esse Judices in causa feudi, vide per Jacob. cod. tractat. verbi. Et dicit vassalli, sub nom. 1. Sed an cognoscens de causa feudali debeat servare ordinem jurisdictionis? vide per eundem cod. tractat. verbi. dicit vassalli, num. 21. dicit, quod solus Imperator judicat, ut Deus, per Henrich. respon. causa fin. Grac.

Quis sit Juxta competens in causa feudali? In controversiis feudaliibus quis Juxta sit competens, poss. Clarum nostrum, & ab eo recentibus, abunde explicat Ludolph. Schæder. in tract. feud. part. 10. §. 1. §. 6. Bircholt. in Commentar. in consuet. feud. cap. 10. Vult. ibi. 2. de feud. cap. 1. Resoluit. in tractat. juris feud. cap. 12. conclusio. 1. & reg. Bocet. class. §. d. 1. 2. the. 20. num. 1. §. 1. & Paulus Berens disp. feudat. tit. per tot. Hart.

(b) Pares curie. Verum pares curie qui dicantur, vide per Jac. in suis questionibus feudali. num. 40. in eod. verbi. Et dicit vassalli, sub nom. 9. Et an possint constituere locum tenentem? vide per eundem ibid. num. 11. Et an debeant jurare de recte judicando? vide per eundem ibid. num. 12. p. 1. contra. Grac.

(c) Felonia. Hic causa pulcherrima dubitatio, An pactum, quod propter feloniam feudum non perdat, valeat? vide, atque dic, ut per Jac. in suis questionibus feudali. num. 6. num. 11. Et circa quæ, notissime vide solus per Jacob. in d. verbi. Et dicit vassalli, sub nom. 20. & 21. Grac.

(d) An Baronia. Adde, & vide per Jacob. ubi supra in princip. Grac.

(e) Inter vassallos. Adde, & vide per Jac. ibid. verbi. Aut quæstio, ubi facit tres casus. Grac.

(f) Pares curie. Hic cadunt pulcherrime dubitationes. Prima, nunquid ipsi pares possint seculari iuri subesse? vide per Jac. ubi supra num. 17. Secunda, an eorum ipsi habeant locum reconventio de alia causa, quam feudali? vide, & dic ut per eundem ibid. num. 18. 19. Grac.

(g) Ordinarius. Hic scias, quod Juxta ordinarius loci cognoscit de causa feudali, quæ sit inter extraneos: commune per Venerandum Colleg. Papia in respon. tau. Finali. num. 10. & dicit in collecti. moa comm. opin. in verb. Juxta, num. 33. Grac.

(h) Ista sententia est contraria opinio. Item quod Juxta secularis possit cognoscere de remediis possessionis, presentem retinenda, & recuperante possessionis, crebrior opinio est Canonistarum, & Legistarum, dicit in d. collecti. moa d. loco, num. 66. & sub nom. 68. Grac.

(i) Proprietatis. Si vero sit Juxta datus super proprietate secus: commune dicit, ut supra, n. 8. Grac.

(k) Juxta. Adde per eundem in suis questionibus feudali. §. 11. & in l. si communi, §. de iurif. omnium iudic. num. 9. ubi dicit hoc notandum. Grac.

(l) Consequens. Et quod clerici haud possunt consentire in iudicem laicum, habent & not. communior in e. si dargens, & in e. Romualdi, de foro comper. Grac.

(m) Feudalis. Hic nota, quod neque se vassallum penitit juxta, quod habet, per Jac. in quæst. feud. cal. 19. in fin. Grac.

(n) Ad quem sit appellatum. Ad idem vide per Jacob. de feud. verbi. Et dicit vassalli, num. 16. ubi etiam an debeant servari tempora à jure communi peracta tam ad appellandum, quam ad prosequendum appellationem: & vide infra. Grac.

## QUÆSTIO XCI.

### SUMMARIA.

#### EX CLARO.

- 1 Tempora appellationum statuta à jure communi ad sui servanda in causis feudaliibus.

#### Ex Additionibus.

- 1 Tempora appellationum jure communi definita: observanda sunt etiam in controversiis feudaliibus.
- 2 Nullitatis Juxta idem in feudaliibus, qui in aliis.

Quæro, an tempora appellationum (a) statuta à jure communi sint etiam servanda in causis feudaliibus. Respond. quod sic. Et est communis conclusio Doctor. ut dicit Curt. jun. de feud. in septima parte, in 2. regul. quæst. 13. Ubi enim non reperitur aliquid specialiter in feudis constitutum, semper servandum est (b) juxta commune.

## ADDITIONES.

- (a) An tempora appellationum statuta à jure communi sint etiam servanda in causis feudaliibus. Quoniam si jure feudali appellationibus alia tempora definita non sunt: ita, quæ jure communi sunt introducta, observanda veniunt. Ita, præter Clarum hoc loco nostrum, tradunt Andreas de Item. Belsiv. Alvarot. Laurent. Pimpus. Ravenn. Affic. Schenck. Bar. Balzaran. & alii in cap. 1. §. fin. quæ tempore miles investituram per. det. ibi. 22. lib. 1. P. Moza. de naturalib. feud. num. 137. vers. amplia, ut ordo jurisdictionis, &c. Myning. cent. observ. §. num. 5. Hartman. Hartman. observ. 25. in fin. de appella. in 17. lib. 2. Atque ita in Fichardo Camera Imperialis sepe obtemperat Fichardus in add. ad Villat. in not. P. num. 28. eunquæ referens Vult. lib. 2. de feud. cap. 1. num. 5.

2 Sed † & nullitatis iudex. Idem hic eris, qui iure civili, nempe vel is, qui sententiam talis, vel iudex appellationis, docente Henrico à Rosenthal. in *inst. juris feud. c. 12. cens. 20. num. 15. HARP.*

(b) *Jus commune.* ] Probat. Nam ubi in materia feudali occurrit casus non decisis in constitutionibus feudorum, debemus stare dispositioni juris communis, §. *fraternus*, qui est *inst. de feud. cognit.* Item alia ratione, quia id, quod non mutatur stare minime prohibetur, ut habetur in l. *fancimus*, C. *de testam. Et in l. precipimus in fin. C. de appellat. Et est gloss. in l. si quis, C. de Episcopat. aud. cum similibus,*

de quibus per Osisc. *decis. 32. num. 4.* Facit tertio laud. Nam ubi aliquid haud est determinatum lege, ad officium jus dicentis est recurrendum, l. 1. §. *de jure debet. Et cum similib.* Et iudex regulari debet, & esse conformis juri communi: non autem nec durior, nec clementior lege, §. *oportet in Authent. de iudicib.* Et iudicia officium est in admittendo: vel rejiciendo appellationem coram se factam, & interpositam: habetur per Brunat. in *retr. de provoca. Et appellat. nu. 10.* Igitur servandum est jus commune appellationum. GIACH.

Finis Practicæ Civilis.





INDEX RERUM NOTABILIUM  
LOCUPLETISSIMUS  
In Practicam Civilem  
JULII CLARI ALEXANDRINI  
JURISCONS. CLARISS.

A

Ex Claro.



**A**BIENT facta donatio an valeat, §. Donat. q. 12. nu. 1.  
Et quid si interveniat nuntius, vel epistola, ibid.  
Et quid si donatarius adipiscatur possessionem rei donatae, ibid. nu. 2.  
Et quid si donatio facta sit Ecclesiae, ibid. n. 6.  
Et quid si Notarius pro absente figulerit, q. 11. ubi etiam, an possit ante acceptationem ipsius absentis revocari, nu. 1. & seqq.

Ex Additionibus.

**A**BSENT damnetur per sententiam ex forma statuti, quod abfens pro confesso habeatur, quatenus testari possit, §. Test. q. 21. nu. 2.  
**A**CCREDITATIO, cum pupillo sine auctoritate tutoris facta, valet, §. Emphyt. q. 6. nu. 6.  
**A**CCUSATIO non mutatur propriam rei formam, lib. 1. §. Testim. q. 12. nu. 17.  
**A**CTUS alienus nullus testamento immisceri debet, §. Test. q. 75. nu. 2. & c. ubi prohibeantur, ibid.  
**A**CTUS sibi conditione factus, ex non existente, effectum non habet, §. Emph. q. 47. nu. 1.  
**A**CTIO omnis ex delicto descendens est personalis, §. De reitio q. 1. nu. 20.  
**A**CTIO, ex pignoris contractu descendens, pignoratitia dicitur, §. Emph. q. 47. nu. 1.  
**A**CTIO acquid ingratum, quod donatori ad rem revocandam competit, civilis sit, an vero realis, §. Don. q. 21. n. 18.

Ex Claro.

**A**CTIO pro feudo que competat, §. Feud. q. 59. n. 1.  
**A**CTIO que competit pro emphyt. §. Emph. q. 47. nu. 1.  
**A**DVOCATUS sibi iussum, an possit testari de salario per eum lucrato, §. Test. q. 18. nu. 7.  
**A**GNATUS habens partem feudi, si acquirat aliam partem, an teneatur pro illa potere novam investituram, §. Feud. q. 47. nu. 13.  
**A**GNATUS proximior an possit revocare alienationem feudi factam per vasallum, & usque ad quod tempus, ib. q. 23. nu. 19.  
Et quid si alienatio facta sit in extraneum, ibi. n. 9.  
Et an admittatur ad huiusmodi revocationem, etiam si sint heredes alienantis, ibi. nu. 16.  
Et quid si agnatus proximior confenserit alienationi, an talis consensus ejus filius praesudicat, ibi. nu. 12.  
Et an praesudicat agnatus medii gradus, ibi. nu. 17.  
Et quid si filius alienantis, & proximior agnatus concurrant, ad huiusmodi revocationem qui praesudicat, ibi. n. 2.  
**A**GNATI proximiores aperto feudo an praesententur domino, sod. §. q. 66. nu. 1.  
**A**GNATI transverbiales an succedant in feudo, sod. §. q. 72. n. 1.  
Et an in feudo novo, ibi. nu. 2.  
Et an usque ad septimum gradum tantum, vel etiam ultra, ibi. nu. 1.  
Et quid in feudo concessio clerico, pro se, & heredibus, nu. 4.  
**A**GNATUS vel filius an possint repudiare hereditatem, & retinere feudum, sod. §. q. 76. n. 1.  
Et quid in feudo non hereditario, ibi. n. 1.  
Agnati proximiores feudo feudo an possint petere de fe

ipso feudo investiri, sod. §. q. 42. nu. 1.  
**A**GNATI vel filii emphyteutae an possint finita emphyteusi petere, ut eis restituatur, §. emphyteusis, 2. 41. n. 1.  
Et quid in transverbialebus, ibi. n. 2.  
Et quid in emphyteusi Ecclesiastica, n. 3.  
Et quid si fuerit alius de ea investitus, ibi. vers. Sed ponit.  
Et an hoc deest post annum, ibid. vers. Quinimo.  
Et quid si dominus directi velit pro se retinere, ibid. vers. Sed quid si Ecclesia.  
**A**LIENATIO rerum hereditas, an possit per testatorem prohiberi, §. Test. q. 71. n. 2.  
Alienatio legitime an possit per testatorem prohiberi, sod. §. q. 71. nu. 1.  
Alienatio rei emphyteuticam prohibita est domino iurequirit, §. emphyt. q. 13. nu. 1.  
Alienatio rei emphyteuticam in potentiorum prohibita est, sod. §. q. 22. nu. 1.

Ex Additionibus.

**A**LIENATIO quid proprie dicatur, lib. 4. §. Feud. q. 31. nu. 5.  
Alienatio ubi permessa est, ibi & heredes infinitio permessa censetur, ibi. q. 40. n. 4.  
Alienatione prohibita, id etiam prohibitum videtur, ex quo sequi alienatio potest, ibi. q. 15. n. 16.  
Alienatione prohibita, non censetur prohibita alienatio necessaria, §. Emph. q. 15. nu. 6.  
**A**LIMENTA debentur illi, qui aliquo casu dominus est furus, lib. 4. §. Feud. q. 31. nu. 5.  
Alimentis renunciari non potest, lib. 4. §. Don. q. 12. nu. 7.

Ex Claro.

**A**MMO ad petendam investituram quando incipiat currere vasallo, §. Feudum q. 40. nu. 1.  
Et an currat impuberi, ibi. nu. 4.  
Et quid in femina, ibid.  
Et an minor restitatur adversus lapsum huius anni, ibi. nu. 5.  
Et an hoc tempus currat vasallo non possidenti feudum, vide infra. verb. Vasallus.  
Et an possit mora purgari, ibi. §. seq. nu. 2.  
**A**PPELLATIO in causa feudi ad quem devolvatur, §. Feud. q. 30. nu. 11.  
Appellationum tempora quomodo currant in causis feudalibus, sc. §. q. 31. nu. 1.

Ex Additionibus.

**A**PPELLATIO si sententia lata, quatenus tendat ad rescindendam sententiam, lib. 1. §. Test. q. 42. nu. 2.

Ex Claro.

**A**PPORTUS fructificari incidere non licet emphyteute, §. emph. q. 35. nu. 1.  
**A**PPORTUM de feudo ad emphyteusim an valeat, §. Feud. q. 3. vers. Et hac quidem.  
Argumentum de feudo ad emphyteusim, an valeat, & e contra, §. emph. q. 50. nu. 1.  
**A**PPORTUM contingens in re emphyt. ad quem pertinet, sod. §. q. 41. nu. 1.

Ex Additionibus.

**A**UGMENTUM omne infinitum ad emphyteutam pertinet, lib. 4. §. Emph. q. 21. nu. 1.  
**A**UGMENTUM, qui concludunt, testamentum quoad originem & invocationem, juris gentium i quoad formam vero, juris civilis esse, sod. lib. 4. §. q. 2. n. 2.

Auc

# Index Rerum

Audiores recenserentur, qui statum, testamentum iuri civilis adscribendum, *ibi. n. 1.*  
Audiores qui de militum privilegio scripserint, *ibi. q. 15. n. 2.*  
Aventum, ingressi, C. de Sacrosanct. Eccles. intellectus, *ibi. 1. 5. Test. q. 22. n. 14.*

## Ex Claro.

Aves an possit instituere nepotem legitimum, natum ex filio spurio, *5. Test. q. 12. n. 1.*

## B

### Ex Additionibus.

**B**ANUS vocabulum unde, & quid sit, item qui ban-  
niti dicantur, remissive, *lib. 1. 5. Test. q. 12. n. 1.*  
Bannitus quatenus testari possit, *ibid. n. 1. & quatenus*  
hereditatem ex testamento capere possit, *ibi. q. 20. n. 1.*

## Ex Claro.

Bannitus an possit testari, *5. Test. q. 12. n. 1.*  
Bannitus an possit capere ex testamento, *ibid. q. 20. n. 1.*

### Ex Additionibus.

BENEFICIORUM invito non datur, *lib. 4. 5. Don. q. 1. n. 72.*  
Beneficia iuris civilis que, *lib. 1. 5. Test. q. 2. n. 14.*  
Beneficia iure civili quaerita, quibuscumque patiendo amit-  
tere possunt, *ibid. n. 7.*

## Ex Claro.

BENEFICIUM Ecclesiasticum collatio an possit propter ingra-  
titudinem revocari, *5. Donat. q. 21. n. 6.*  
Bellum an sit causa iurantis ad hoc, ut fiat emphy-  
teuta remissio pensionis: *vide infra. Remissio.*

### Ex Additionibus.

BOVERI J.C. opinio existimantis, emphyteutici non esse  
contractum, *5. Emph. q. 2. n. 1.*  
Bona emphyteuta an insilium per bonorum publicatio-  
nem transeant, *ibi. q. 12. n. 1.*  
Bonorum maioratus in perpetuum emphyteutici facta  
concessio, an & quatenus valeat, *ibid. q. 1. n. 11.*

## Ex Claro.

Bonorum possessio an à filio scienter praeterea possit in-  
ventari, *5. Test. q. 23. n. 1.*  
Bona in dubio an praesumantur libera, vel feudalia, *5.*  
*Frudum, q. 15. n. 1.*  
Bona futura an veniant in donatione omnium bono-  
rum, *5. Donatio, q. 19. n. 1.*  
Bona Ecclesiae an possint in emphyteusim concedi, *vide*  
*infra. Penitus.*  
Bona Emphyteutica an possint prope dici allodialia,  
*5. Emph. q. 49. n. 1.*  
Et an veniant in generali hypotheca, *ibid. q. 12. n. 1.*

## C

### Ex Claro.

**C**ONTRACTUS ad emphyteutici incurritur propter cano-  
nem non solutum, *5. Emph. q. 2. n. 1.*  
Item propter deteriorationem, *ibid. q. 26. n. 1.*  
Item propter alienationem, *ibid. q. 12. n. 1.*  
Caducitas an censatur remissa propter receptionem  
pensionis, *vide infra. Dominus.*

### Ex Additionibus.

CAMERA in imperiali quinquam Alsefforum, Advocato-  
rum, & Procuratorum recipiantur, *lib. 1. 5. Test. q.*  
*50. n. 14.*

## Ex Claro.

CANCELLATIO testamenti, vel ejus incisio per testato-  
rem facta, nunquid annullat ipsum testamentum, *vide*  
*5. Testam. quod. 21. n. 1.*  
Et an hoc casu applicetur fisco, vel venientibus ab in-  
testato, *ibid. n. 1.*

### Ex Additionibus.

CANON emphyteuticus principaliter ad dominum don-  
tari recognoscendum deditur, *lib. 4. 5. Emph. q. 1. n. 13.*  
Canonis solutio, per procuratorem, vel per tertium ex-  
traneum facta, proste emphyteutici, *ibid. lib. 5. q. 2. n. 13.*  
C. QUANTUM 2. de usuris in 6. constitutio de qua cau-  
tione accipiantur, *lib. 1. 5. Testam. q. 16. n. 1.*  
C. RELATIVUM 11. de testamentis mens, & intellectus,  
*ibi. q. 6. n. 6.*

## Ex Claro.

CAPTATORIA voluntas valet ad pias causas, *q. 6. n. 5.*

### Ex Additionibus.

CARCERES dicuntur mala mansio, & atrocem injuriam in-  
fert, *lib. 4. 5. Frud. q. 22. n. 1.*  
CAUSA pia quae dicantur, *lib. 1. 5. Test. q. 6. n. 1.*  
Causae pie favore testamentum nullo colore valet,  
*ibid. n. 2.*  
Causa propter quas possunt parentes exheredari à filiis,  
*ibi. q. 42. n. 1.*

## Ex Claro.

CAUSA propter quas filius potest exheredari, *vide infra.*  
Filius.  
Causas ingratitudinis, propter quas donatio revocari  
potest, *vide infra. Ingreditudo.*  
CAUSULA, quod censentur tot donationes, quot res,  
ad operetur quod non sit necessaria infinitatio, *5.*  
*Don. quod. 17. n. 4.*  
CAUSIO de utendo, fruendo, &c. an possit per testato-  
rem remitti usufructuario, *5. Test. q. 62. n. 1.*  
CAUTIONEM de solvendo usui prestare tenetur usu-  
fructuarius, testari volens, *vide infra. Usfructus.*

### Ex Additionibus.

CAUTIONEM fructuariam regulariter omnis usufructuarius  
heredi prestare tenetur, *ibi. q. 62. n. 1.*

## Ex Claro.

CASSIO ex causa donationis facta an requiratur infirma-  
tione, *5. Donatio, q. 15. n. 4.*

### Ex Additionibus.

CIVITAS liberis hominibus replenda, maxime cruditis,  
*lib. 4. 5. Donatio, q. 8. n. 13.*  
CLAUSULA an & quatenus codicillaris suffineat dona-  
tione causa mortis, factam per filiumfamilias in  
testamento, *ibid. quod. 6. n. 1.*  
Clausula codicillaris an suffineat testamentum nullum  
an causa praetensionis, *ibi. 1. 5. Testam. q. 46. n. 1.*  
Clausula in testamento militis quae tacite infert, *ibid. n. 4.*

## Ex Claro.

Clausula derogatoria in primo testamento inserta de-  
bet specialiter revocari, *5. Testam. q. 29. n. 1.*  
Clausula codicillaris an suffineat testamentum nullum  
ex causa praetensionis, *ibid. q. 46. n. 1.*  
Et quid si posthumus sit ignorans praeterea, *ibi. n. 2.*  
Clausula codicillaris semper subintelligitur in testamen-  
to condito inter liberos, *ibid. q. 2. n. 2.*  
Clausula, quod restator vult testamentum in vim  
codicillorum, & non aliter, an operetur, quod non  
possit valere, ut testamentum, *ibid. q. 4. n. 1.*  
Clausula codicillaris an suffineat legatum relictum per  
filiumfamilias in vim donationis causa mortis, *vide*  
*infra. Legatum.*  
Clausula, & quibus dederit, an operetur, quod possit  
res emphyteutica alienari domino non requisito, *5.*  
*Emph. q. 11. n. 2.*  
Clericus an possit testari, *vide infra. Praetatus.*  
Clericus an succedat in feudo, *5. Feudum, q. 7. n. 4.*  
Clericus vasallus de feudo litigat coram Iudice laico,  
*q. 90. n. 4. & 5.*

### Ex Additionibus.

Clerici qui & unde illi, *5. Testamentum, q. 27. n. 1.*  
Clerici, & doctores militum, armatis preferendi, *ibi.*  
*q. 11. n. 20.*  
COTERES contrahere & inter vivos donare potest, *lib. 4.*  
*5. Donat. q. 24. n. 1.*  
Cæcus quando vult testari, quae solemnitates requirantur,  
*ibid. 5. Testam. q. 17. n. 1.*  
Et quid si velit testari inter liberos, *ibi. n. 2.*

## Ex Claro.

COLLATERALES an succedant in feudo, *vide supra. A-*  
*gnati transmissarii.*  
COLLATIVUS beneficij Ecclesiastici an possit propter ingra-  
titudinem revocari, *5. Don. q. 21. n. 1.*  
COLLECTORIO solutio an spectet ad dominum directi,  
vel ad emphyteutam, *5. Emph. q. 46. n. 1.*

### Ex Additionibus.

COLLECTAS subditis suis imponere quinquam dominus pos-  
sit, *lib. 4. 5. Feud. q. 39. n. 1.*  
Colomes contra legem contractus faciens, iure expel-  
litur, *lib. 4. 5. Emph. q. 26. n. 1.*

Com-



# Notabilium.

COMMODORES fructum, qui ad longum tempus transierunt, pro vera alienatione in materia prohibita habetur, *lib. 4. §. Emph. q. 5. nu. 11.*  
 CONSENSIO emphyteutica an teneat: si vasallus rem feudalem ex lege in emphyteusim concedat, ut dominium utile in recipientem non transeat, *ibid. nu. 8.*

## Ex Claro.

Concessio in feudum facta per Prelatum ultra modum concessam an vitietur in totum, *§. Fend. q. 13. nu. 8.*  
 Concessio castri facta per verbum: Donamus, an censetur donatio, vel feudalis concessio, *ibid. q. 17. nu. 2.*  
 Concessio feudalis an presumatur ex cursu decennii, *ibid. q. 19. nu. 2.*  
 Concessio rei Ecclesiastica in emphyteusim facta alio modo, quam solita sit, nunquid valeat, *vide infra. Prelatus.*  
 Concessio in emphyteusim potius presumitur realis quam personalis, *§. Emph. q. 28. in princ.*  
 Condemnatus ad mortem an possit testari, *§. Test. q. 21. nu. 1.*  
 Et an possit testari ad pias causas, *ibid. q. 5. nu. 1.*  
 Et quid si fuit la catechizatus, *ibid. quest. 33. nu. 1.*  
 Condemnatus ad perpetuos carceres an perdat testamenti factionem, *ibid. q. 23. nu. 1.*

## Ex Additionibus.

Condemnatus ad mortem an testamentum facere possit, *lib. 1. §. Testam. q. 21. nu. 1.*  
 Concessio nullam solemnitatem ordinationis desiderant, *lib. 1. §. Testam. q. 25. nu. 15.*

## Ex Claro.

Contractio ex lege datur pro contractu emphyteutico, *§. Emph. q. 97. nu. 1.*  
 Conditionum plures sunt species, *§. Testam. q. 39. nu. 2.*

## Ex Additionibus.

Conditio ex tacita donatione, & donataris conventionem competit, *lib. 4. §. Don. q. 24. nu. 9.*  
 Conditio in forma specificata debet verificari, *lib. 3. §. Testam. q. 45. nu. 2.*  
 Concessio rei locata servitute emphyteutice imponere nequit, *lib. 4. §. Emph. q. 1. nu. 10.*  
 Conductus mercedem solvit in compensationem usus, *ibid.*

## Ex Claro.

Concessio inventarii, *§. c. vide infra. Inventarium.*  
 Concessio recepta dote facta constans matrimonio, an confirmetur juramento, *§. Don. q. 9. nu. 4.*

## Ex Additionibus.

Concessio locus esse solet in dubiis atque incertis, non item in clari, *lib. 4. §. Fend. q. 45. nu. 16.*  
 Concessio a domino feudali oppignoratio praeferuntur, etiam ad usuras extenditur, *lib. 4. §. 35. nu. 27.*  
 Consensus an, & quatenus juri proprio ipsius consentientis perjudicare non solet, *ibid. nu. 25.*

## Ex Claro.

Consensus patris qui requiritur in donatione faciendi filio per patrem, an sit necessarius ad integrandam personam filii, an autem solummodo requiratur propter interesse patris, *§. Don. q. 6. nu. 3.*  
 Et an debeat expressè interponi, *ibid. nu. 6.*  
 Et an possit in a parte interponi ad sui beneficium, *ibid. nu. 7.*

## Ex Additionibus.

CONSIDERATIO I. si plures 10. §. in arrogato, 6. ff. de vulg. & pupil. substat. *lib. 3. §. Testam. q. 16. nu. 7.*  
 CONSIDERATIO II. testator debet esse certum, *ibid. q. 1. nu. 18.*  
 CONSIDERATIO III. emphyteuticus, ob delictum consensus capituli live Papae, terna dies: satisfactione ipsius valida efficitur, *lib. 4. §. Emph. q. 6. nu. 2.*

## Ex Claro.

CONSTITUTUM habet vim traditionis, *lib. 4. §. Emph. q. 13. nu. 4.*  
 CONSTITUTIO infundandi res Ecclesiae an possit per Prelatum alterari, *§. Fend. quest. 13. nu. 7.*  
 CONSTITUTIO, quod vasalli possint alienare feuda sine consensu dominorum, an valeat, *ibid. q. 31. nu. 12.*  
 CONSTITUTIO provincie maxime est attendenda, ubi tractatur, an emphyteutis Ecclesie transeat ad extraneos heredes, *§. Emph. q. 29. in fin.*

Jul. Clar. Senen. Praef. Civil. Tom. I.

## Ex Additionibus.

Consuetudo laicorum rationalis astringit etiam clericos, *§. Fend. q. 1. nu. 14.*  
 Consuetudines feudales sunt tacite universi populi consensu introductae, *ibid. nu. 18.*  
 Consuetudines feudales an hodie ad jus scriptum referenda, *ibid. q. 3. nu. 5.*  
 CONTRAHENTIS in dubio censetur se conformare voluisse dispositioni juris communis, *eo. §. q. 9. nu. 9.*  
 CONTRAHENTES secundum naturam contractus contrahere voluisse putantur, *lib. 4. §. Emph. q. 2. nu. 18.*  
 CONTRAHENTIS, & testamentum actus sunt diversi, *lib. 3. §. Testam. q. 75. nu. 3.*  
 CONTRACTUS innominatus ex rei traditione, vel facto initium cap. *lib. 4. §. Emph. q. 47. nu. 6.*  
 CONTRACTUS emphyteuticus sua propria natura obligationem, & adionem parit, *ibid. q. 47. nu. 2.*  
 CONTRACTUS omnes, solo contrahentium consensu constanter, sunt bonae fidei, *ibid. q. 2. nu. 21.*  
 CONTRACTUS ex consuetudine iudicatur licitus, *lib. 1. §. Test. q. 26. nu. 11.*  
 CONTRACTUS ex partium conventionem legem accipiunt, *lib. 4. §. Emph. q. 13. nu. 6.*  
 CONTRACTUS emphyteuticus quam ob causam infirmatur, *ibid. q. 45. nu. 2.*  
 CONTRACTUS liberalis quid differat ab Emphyt. *ibid. q. 1. nu. 5.*  
 CONTRACTUS an in testamento celebrari possit, *lib. 3. §. Testam. q. 75. nu. 1.*  
 CONTRACTUS proprium quid, *lib. 4. §. Emph. q. 2. nu. 21.*

## Ex Claro.

CONTRACTUS an possit in testamento celebrari, *§. Test. q. 75. nu. 1.*  
 CONTRACTUS libellatus & censuales quid differat à contractu emphyteutico, *§. Emph. q. 1. nu. 1.*  
 CONTRACTUS an in dubio censetur censuales, vel emphyteuticus, vel locatio, *ibid. nu. 3.*  
 CONTRACTUS emphyteuticus an requiratur, quod à Principe praestetur certa quantitas, *ibid. q. 1. nu. 1.*  
 CONTRACTUS emphyteuticus an à Principe requiratur scripturam, *vide infra. Scriptura.*

## Ex Additionibus.

CONTRARIETAS feudales quatenus ex jure civili decedunt, *§. Fend. q. 3. nu. 10.*  
 CONTRITIO, turpem continens causam, nullius momenti, *ibid.*  
 CUPRESSUS fructuaria, haeredi praestanda, per testatorem, qui usufructum improprum reliquit, ecquid remanere possit, *lib. 3. §. Test. q. 64. nu. 21.*  
 CONVENTIO an fieri possit, quod aliquo casu contingente, res transeat in tertium abentem: & cum donator liberosmodi conventionem revocare possit, *lib. 4. §. Don. q. 13. nu. 2.*

## Ex Claro.

CONVENTIO facta in actu donationis in favorem tertii abentis, an possit ante ejus acceptationem revocari, *§. Donato, q. 13. nu. 5.*

## Ex Additionibus.

CRIDITOR an & quatenus propria auctoritate ex pacto pignus à debitore autem queat, *§. Emph. q. 17. nu. 5.*  
 CRIMEN mortalitatis extinguitur, *lib. 1. §. Testam. q. 21. nu. 2.*  
 CRIMEN paternum filio nullam maculam ingere potest, *ibid. q. 50. nu. 5.*  
 CULPA expellit in testamento nominatione faciende, *ibid. q. 41. nu. 36.*

## D

## Ex Claro.

DAMNATI ad mortem, vel ad perpetuos carceres, an possit testari, *vide supra. Condemnatus.*  
 DAMNUM contingens in re emphyteutica an operetur remissionem pensionis, *§. Emph. q. 8. nu. 2.*

## Ex Additionibus.

DAMNUM, quo tota rei substantia non extinguitur, ad emphyteutam spectat, *lib. 4. §. Emph. q. 8. nu. 2.*  
 DAMNUM, per rei deteriorationem contingens, cui imputatur, *ibid. q. 45. nu. 3.*  
 DARI quis dicitur, *lib. 4. §. Don. q. 2. nu. 12.*

## E

## DATORIS

# Index Rerum

**DATOR** jure extincto, etiam jus acceptatoris extinguitur, §. *Emphy. quæst. xi. num. 1.*  
**DATIO** rei æstimata in dotem, species venditionis putatur, *ibid. q. 10. nu. 7.*  
**DATIO** in solum merito venditio esse dicitur, *ibid. q. 10. nu. 1.*

## Ex Claro.

**DISTRA** paterna an sint solvenda de bonis emphyteuticis, *ibid. q. 42.*  
**DECIMA** an possint per laicum subinfeudari, §. *Feudum, q. 10. nu. 1.*  
**DECIMA** ad Ecclesiam reverte an possint per Presbiterum iterum in feudum concedi, *ibid. q. 11. num. 1.*  
**DECLARATIO** domini directi an requiratur ad hoc, ut emphyteuta eadæ à jure suo, *ibid. q. 2.*

## Ex Additionibus.

**DECRETUM** Judicis, super alienatione rerum immobilium minoris interpositum, ad quæ bona extendatur, *lib. 1. §. Testam. q. 16. nu. 17.*  
**DECRETUM** pendis sua, sine justitie decreto donare, non vero vendere potest, *lib. 4. §. Emphyt. q. 15. nu. 6.*  
**DELEGATIONEM** Imperatoris sua privata interpretatione subvertere aliquem velle, absurdum est, *lib. 1. §. Testam. q. 41. nu. 46.*  
**DEPRECARI** poena ex penitentia delinquentis non remittitur, *lib. 4. §. Feudum, quæst. 55. num. 4.*  
**DEPRECATIO** & expectationis finis consensu domini quis, *lib. 4. §. Emphyt. q. 10. nu. 1.*  
**DEPORTATUS** pro mortuo habetur, *lib. 1. §. Test. q. 66. nu. 1.*  
**DEPORTATUS** non amittit quæ sunt juris gentium, *ibid. q. 4.*

## Ex Claro.

**DEPORTATUS** an possit testari, §. *Test. q. 13. nu. 1.*  
 Et an possit capere ex testamento, *ibid. nu. 1.*  
**DETESTAMENTIS** in feudo an in infinitum succedant, §. *Feudum, q. 79. nu. 1.*  
**DETRAHENDUM** est, si iusta causa propter quam potest emphyteuta expelli, §. *Emphyt. q. 16. num. 1.*

## Ex Additionibus.

**DETRACTIO** quæritur ex SC. Trebelliano, & lege Falcidia cui competat, §. *Test. q. 61. nu. 1.*  
**DIFFINITIONES** bonæ, quæ sint partes essentialis, *lib. 4. §. Feud. q. 4. num. 1.*  
**DISPOSITA** quæ sunt jure civili, contraria lege, vel statuto possunt mutari, *lib. 1. §. Test. q. 16. num. 13.*  
**DISPOSITIVO** per ultimam voluntatem est favorabilior dispositione inter vivos, *no. 1. q. 1. nu. 6.*  
**DISPOSITIO** captatoria pactionum firmis, §. *Test. q. 1. nu. 23.*  
**DISPOSITIO** omnia, secundum subjectam materiam, & naturam illius rei, de qua agitur, accipienda, *lib. 4. §. Emphyt. q. 41. nu. 4.*  
**DISPOSITIO** privata jure publicum mutare nequit, *lib. 1. §. Testam. q. 84. num. 16.*

## Ex Claro.

**DISPOSITIO** Auth. ex causa. C. de lib. penter. sustinet testamentum nullum ex causa preteritionis, vel exheredationis, §. *Testam. q. 13. nu. 1.*  
 Et quid in preteritione facta per matrem, *ibid. nu. 2.*  
 Et quid in preteritione posthumi, *ibid. nu. 1.*  
 Et quid si possit filius ignoranter preteritus, *ibid. nu. 4.*  
 Et quid in preteritione fratris, *ibid. num. 1.*  
 Et quid si exheredatio facta sit ex causa legitima, sed non probata, *ibid. nu. 6.*  
 Et an sustineatur institutio facta in re certa, q. *11. nu. 1.*  
 Et an legata, & fideicommissa, universalis, *ibid. q. 14. nu. 4.*  
 Et an substitutiones pupillares, vel exemplares, *ibid. nu. 2.*  
 Et an legata facta ipsi filio preterito, *ibid. nu. 1.*  
 Et an legata facta turpibus personis, *ibid. nu. 4.*  
**DISPOSITIO** Auth. quod sine. C. de testam. an extendatur ad favorem pie causæ, vide infra, *Schedula.*  
**DISPOSITIO** e. quanquam de usar. in 6. an habeat locum in eo qui debet exerceere usuram, vide infra, *Usum.*  
**DISPOSITIO** §. ex imperfectum, sustinet testamentum inter liberos minus solenne, §. *Testam. q. 2. nu. 1.*  
 Et quid si unus ex filiis sit in ipso testamento preteritus, *ibid. nu. 6.*  
 Et quid si aliquid ei sit testatum, sed non titulo institutionis, *ibid. nu. 7.*  
 Et quid si sit imperfectum ratione voluntatis, q. *2. nu. 1.*  
 Et an sustineatur quoad ea, quæ concernunt extraneos, *ibid. q. 10. nu. 1.*

Et an sustineatur substitutio pupillaris, *ibid. nu. 2.*  
 Et qui in donatione tutoris extranei, *ibid. nu. 1.*  
 Et an dispositio in d. §. ex imperfecto habeat locum in patre testante inter liberos naturales, *ibid. q. 12. nu. 1.*  
 Et quid in matre, *ibid. nu. 2.*  
 Et quid si conditum sit testamentum inter filios legitimatos, *ibid. nu. 1.*  
 Et quid inter liberos per statum exclusos, *ibid. nu. 4.*  
 Et quid inter liberos non primi, sed ultioris gradus, *nu. 5.*  
 Et an habeat locum, quando filius testatur inter parentes, *ibid. nu. 6.*  
 Et an ex tali testamento dicatur succedi ex testamento, an solum tanquam ab intestato, q. *11. num. 1.*  
**DISPOSITIO** testatoris facta in unum calum, an extendatur ad alium, *ibid. q. 76. nu. 10.*  
**DISPOSITIO** l. si quis argen. C. de don. sustinet donationem factam solo pacto nudo interveniente, §. *Don. q. 14. nu. 1.*  
 Et an locum habeat in donatione eorum mortis, *ibid. nu. 2.*  
 Et an in donatione remuneratoria, *ibid. nu. 1.*  
 Et an in donatione presumpta, *ibid. nu. 4.*  
 Et an in pacto seu promissione de donando, *ibid. nu. 6.*  
**DISPOSITIO** l. si totas. C. de inoffic. don. quomodo sit intelligenda, *ibid. q. 88. nu. 1.*  
**DISPOSITIO** l. si unquam. C. de revoc. don. revocat donationes factas ab illis, qui non habent filios, si eis nascantur filii post factam donationem, *ibid. nu. 6.*  
 Et an habeat locum in donationibus factis liberis, an etiam cilibet extraneo, *nu. 7.*  
 Et quid si tempore donationis jam habeat filios, *ibid. num. 1.*  
 Et quid si donator tempore donationis de liberis cogitasset, *ibid. nu. 2.*  
 Et quid si renunciaverit diffinitioni ipsius l. si unquam, *ibid. nu. 4.*  
 Et an dispositio d. l. si unquam, habeat locum in donatione equitatis parvis honorum, *ibid. nu. 5.*  
 Et an in donatione rei particularis, *ibid.*  
 Et quid si sit apostolicum juramentum, *ibid. q. 11. nu. 1.*  
 Et quid in donatione facta Ecclesie, *ibid. nu. 1.*  
 Et quid in donatione facta ob causam, *ibid. nu. 2.*  
 Et quid in donatione remuneratoria, *ibid.*  
 Et an dispositio d. l. si unquam habeat locum in legatione, *ibid. num. 4.*  
 Et an in legitimatione filiorum naturalium, *ibid. nu. 1.*  
 Et an propter legitimationem filiorum naturalium revocetur donatio ex dispositione d. l. si unquam, *ibid. num. 6.*  
 Et an revocatio, quæ fit ex dispositione d. l. si unquam, fiat ipso jure, *ibid. nu. 2.*  
 Et quid, si filii nati post donationem premortuantur patri, an donatio reconvalecat, *ibid. nu. 1.*  
**DISPOSITIO** l. si. C. de revoc. donat. revocat donationem propter ingratitudinem donatariorum, vide infra, *Ingratitudo.*

**DIVISIO** inter hæredes an possit à testatore prohiberi, §. *Testam. q. 62. nu. 1.*  
**DIVISIO** rei emphyteuticæ permittitur est inter ipsos emphyteutas, §. *Emphyt. q. 16. nu. 1.*

## Ex Additionibus.

**DIVISIO** an perpetuo periberi non possit, licet juramentum intervenierit, §. *Testam. q. 62. nu. 1.*  
**DIVISIO** in quibus convenit cum emptione, & in quibus ab ea differt, transitive, *ibid.*  
**DOCTRINÆ** plerique putant, contractum emphyteuticum contractibus fidei juris connumerandum esse, *lib. 4. §. Emphyt. q. 10. nu. 1.*  
**DOMINUS** nam 10. annorum spatium libertatem adversus vasallum præstare debet, §. *Feudum, q. 45. nu. 17.*  
**DOMINUS** utrum emphyteuticum, ad eam generationem datam ea finita, proximæ emphyteuticæ cognatus debeat, & renovare teneatur, §. *Emphyt. q. 41. num. 1.*  
**DOMINUS** feudi rari habere teneatur ea, quæ ipsius consensu in feudo gesta sive alienata sunt, §. *Feudum, q. 11. nu. 12.*  
**DOMINUS** an, & quatenus vasallos suos invitare alienare queat, §. *Feud. q. 12. nu. 1.*  
**DOMINUS** quisque libram habet de rebus suis disponendi facultatem, *lib. 1. §. Test. q. 1. nu. 1.*  
**DOMINUS** an & quatenus, qui ante legitimum tempus servituti a vasallo, invellituram non petente, recepit, vasallo ingratitudinem remissile videtur, remissile, *ibid. q. 61. nu. 1.*  
 §. *Feud. q. 61. nu. 1.*

Dominus

Dominus quatenus ex incisione arborum, ab ipso emphyteuta plantatur, damnum patitur, *lib. 4. §. Emph. q. 26. nu. 19. & Anne jure suo cadat emphyteuta, si alias arbores fugientes in locum celsiorem constituitur, ibid. nu. 20.*

Dominus alienam vasallum invitato, propositum feudum amittit, *lib. 4. §. Feudum, q. 72. nu. 1.*

Dominus directus an, & quando presumatur remissio penam caducitatis, recipiendo canonem ab emphyteuta, remissio, *lib. 4. §. Emph. q. 10. nu. 1.*

Dominus an & quatenus, qui investivit aliquem de feudo per investituram abusivam, ad restitutionem rei feudalis persequi teneatur, *cod. lib. 5. Feudum, q. 26. nu. 1.*

Dominus, an, & quatenus, aliquem de feudo nondum apertum investire valeat, remissio, *lib. 4. §. 14. nu. 1. & Num in feudis spes conditionalis investituræ ad heredes transeat, ibid. nu. 2.*

Dominus emphyteutam propria auctoritate, absque iudicis decreto, expellere acquirit, *lib. 4. §. Emph. q. 11. nu. 1.*

Dominus majus habet jus in servum, quam in vasallum, *cod. lib. 5. Feudum, quæst. 31. nu. 9.*

Dominus superiorem recognoscens, an & quatenus subditos suos ad molendina sua cogere possit, *ibid. q. 30. nu. 1.*

Dominus vel possessorum duo unus rei in solidum esse non possunt, *lib. 3. §. Testum, q. 42. nu. 4.*

Dominus proprietatem amittente, cuius ea applicetur, *lib. 4. §. Feudum, q. 72. nu. 1.*

Dominus non jus suum sine consensu vasalli alicui oppugnatione possit, *cod. lib. 5. Feudum, q. 12. nu. 1.*

Dominus proprietate feudi privatur, si vasallo non fecerit justitiam, *ibid. q. 68. nu. 1.*

Dominus an vasallo fidelitatem jurare teneatur, *ibid.*

Ex Claro.

Dominus an possit infundere feudum nondum apertum, *§. Feud. q. 14. nu. 1.*

Dominus an teneatur tradere vasallo possessionem feudi, *ibid. q. 26. nu. 2.*

Et quid si eam illi ferre tradidit, *ibid. nu. 4.*

Dominus an teneatur defendere vasal. *q. 27. nu. 1.*

Et an etiam contra patrem, & fratrem ipsius domini, *ibid. nu. 2.*

Dominus an possit vasallos invitato in alium alienare, *ibid. q. 28. nu. 1.*

Et an si alienat, privetur proprietate feudi, *ibid. nu. 3.*

Et quid si eos alienet cum tuto tutorio, *ibid. nu. 2.*

Dominus an possit pignoriare feudum directum dominium invito vasallo, *ibid. nu. 4.*

Dominus an possit subditis suis colle. imponere, *ibid. q. 20. nu. 1.*

Et an pro dote filie sue maritanda, *ibid. nu. 2.*

Dominus an possit cogere subditos suos ad molendum in suis molendinis, *ibid. q. 30. nu. 1.*

Dominus recusans facere inventuram vasallo an privetur proprietate feudi, *q. 40. nu. 2.*

Dominus post vasalli cultum servitium ab eo recipiens, an censetur ille remittere caducitatem, *ibid. q. 61. nu. 1. & q. 49. nu. 10.*

Dominus non faciens justitiam vasallo, an cadat à proprietate feudi, *q. 68. nu. 1.*

Dominus quando privatur proprietate, cui proprietates applicetur, *q. 72. nu. 1.*

Dominus an sit iudex ordinarius inter vasallos, vide Index.

Dominus directi recipiendo pensionem post caducitatem, an censetur illam remittere, *§. Emph. q. 10. nu. 1.*

Et quid in Prælato, vide infra Prælatos.

Dominus directi, qui expellit emphyteutam propter cessationem solutionis, an possit petere pensionem temporis præteriti, *q. 10. nu. 2.*

Dominus directi post declaratam caducitatem an possit propria auctoritate ingredi Emphyt. *q. 11. nu. 1.*

Et quid finita emphyteusi, *q. 44. nu. 1.*

Dominus directi an possit expellere propria auctoritate emphyteut. qui possessionem suam intervertit, *q. 25. nu. 1.*

Dominus directi an teneatur finita emphyteusi illam filius, vel agnatus emphyteutæ restituere, vide supra, Agnati, vel infra, Filii.

Donatio recipiens an sit proprie donatio, *ibi. nu. 2.*

Donatio rem uniuscuius an sit proprie donatio, *q. 3. nu. 1.*

Et an valeat, etiam si merita non probentur, *ibi. nu. 2.*

Donatio causa mortis quid sit, *q. 4. nu. 1.*

Donatio an in dubio debeat iudicari inter vivos, vel causa mortis, *ibi. nu. 2. Et quid si facta sit ab infirmo, ibid. nu. 3.*

Et quid si donacionis adjecta sit promissio de non revocando, *ibid. nu. 5.*

Donatio causa mortis utrum potius comparanda sit contractui, quam ultima voluntati, *q. 5. nu. 1.*

Donatio causa mortis facta in testamento an censetur tanquam legatum, vel tanquam donatio causa mortis, *ibi. nu. 3.*

Donatio facta in penam mutationis testamenti non valet, *q. 19. in fin. vel. primi.*

Donatio facta a filiolam, an valeat, vide infra, Filii sum.

Donatio inter patrem & filium an valeat, vide infra, Patres.

Donatio inter virum & uxorem an valeat, vide infra, Maritus.

Donatio sponte vel sponte, à consanguineo vel à finibus, an censetur donata contemplatione viæ, vel contemplatione uxoris, *§. Donat. q. 10. nu. 2.*

Donatio propter nuptias hodie non est in usu, *q. 12. nu. 1. Et an censetur constituta ipsi jure, ibid. nu. 2.*

Donatio facta abienti an valeat, *q. 12. nu. 1.*

Et quid si facta sit coram quique testibus an sufficiat in vim fiduciarum illi, *ibi. nu. 5.*

Donatio in qua apposta est conventio in favorem tertii abfentis, quando possit ante ipsius abfentis acceptationem in eius præiudicium revocari, *q. 11. nu. 1.*

Donatio facta præfenti & tacenti an valeat, *q. 14. nu. 1.*

Donatio excedens summam quingentorum aureorum debet infirmari, alias non valet, vide infra, Infirmitas.

Et an valeat in totum, an autem solusmodum quatenus excoit summam quingentorum solidorum, *q. 17. nu. 1. & an censetur peramentum, q. 12. nu. 1.*

Donatio hodie pericitur patto nudo, vide supra, Diffinitio l. si quis argumentum.

Donatio censuum bonorum presentium, & futurorum an valeat, *q. 19. nu. 1.*

Et an presentium tantum, *ibi. nu. 2.*

Et an simpliciter bono futurum, *ibi. nu. 3.*

Et an generaliter omnium bonorum, *ibi. nu. 4.*

Et an bonorum futurum mobilium, & immob. *ibi. nu. 5.*

Et an simpliciter fuis hereditatis, *ibi. nu. 6.*

Et quid si sit collata post mortem, *ibid. nu. 7.*

Et quid si donator aliquid sibi reservavit pro facultate tollendi, *ibid. nu. 8.*

Et quid si reservavit usufructum, *ibi. nu. 9.*

Et quid si talis donatio sit jurata, *q. 20. nu. 1.*

Et nunquid talis donatio annulletur in totum, an autem tam faluatur quoad bona presentia, *ibid. nu. 2.*

Et quid in donatiana facta Ecclesie, *ibi. nu. 3.*

Et quid in donatiana recipiens facta inter fratres, *ibi. nu. 4.*

Donatio potest propter ingratitudinem revocari, vide infra, Ingratitudo.

Donatio inofficiosa revocatur ex dispositione tit. C. de inoffic. dona, *q. 24. nu. 1. Et an revocetur in totum, an autem usque ad legitimam tantum, ibid. nu. 2.*

Et quid si sit jurata, *q. 20. nu. 1.*

Et quid si pater aliquid filio requirit, *ibi. nu. 4.*

Et quid in alienatione facta titulo oneroso, *ibid. nu. 5.*

Donatio ob causam revocatur causi non facta, *q. 25. nu. 1.*

Donatio causa mortis potest quandoque revocari, *ibi. nu. 2.*

Et an revocetur propter convalescentiam donatoris, *ibid. nu. 4.*

Donatio facta Ecclesie an revocetur propter supervenientem liberosum, vide supra, Diffinitio l. si unquam.

Et an propter ingratitudinem Prælati, vel Capituli, vide infra, Idem.

Et an in ea requiritur infirmitas, si excedat summam quingentorum solidorum, vide infra, Infirmitas.

Et an valeat donatio omnium bonorum facta Ecclesie, vide supra, Donatio omnium bonorum.

Ex Additionibus.

Donatio à patre in filiumfamilias facta, consummatur tum morte ipsius patris, tum tacita emancipatione patris post filii emancipationem, *ibid. q. 8. nu. 50.*

Donatio absque infirmitate, ad quam nostrorum auctorum quantitate hodie filii possit, *ibi. q. 15. nu. 4.*

Donatio non solum inter vivos, sed etiam mortis causa, hodie nudo patto pericitur, *ibid. q. 14. nu. 1.*

# Index Rerum

Donatio ebentis, in nuncio, vel exsola interveniente fieri quæritur: *lib. 4. g. 12. num. 1. & quid in causis piis, ibid. num. 4.*

Donetio tum inter vivos, tum mortis causa presentiam donatarii requirit, *ibid. num. 1.*

Donatio remuneratoria pariter in filiumfamilias facta an subsistat, *ibid. g. 7. num. 6.*

Donatio inofficiosa non suta revocatur, an tantum pro ratione legitima, *ibid. g. 24. num. 4.*

Donatio ex Ecclesia, & piis causis facta sine infirmatione valet, si legitimam summam excedat, *ibid. 4. §. Don. g. 17. num. 1.*

Donatio equid ob causam, seu remuneratorie propter ingratitudinem revocari potest, *ibid. g. 21. num. 13.*

Donatio cause mortis privati cui juris, *ibid. 3. §. Testam. g. 18. num. 12.*

Donetio nam omnium bonorum presentium & futurorum, velcat, *ibid. 4. §. Don. g. 19. num. 1.*

Donatio quatenus non infirmata iuramento confirmetur, *ibid. g. 18. num. 2.* Et quid, si tacita sit infirmatio inter aliquod tempus post contractum, remissive, *ibid. num. 3.*

Donatio facta Imperatori & privato, infirmationem non exigit, *ibid. g. 17. num. 11.* Equid donatio non infirmata annullatur in totum, an solummodo quatenus excedit summam legitimam, *ibid. num. 12.*

Donatio re, & consilio inofficiosa rescinditur tota, si in extraneum sit collata, *ibid. g. 24. num. 6.*

Donatio an & quatenus causa mortis potius contractui, quam ultime voluntati equiparetur, *ibid. g. 5. num. 1.*

Donatio an facta in penam mutacionis testamenti, subsistat, remissive, *ibid. g. 25. num. 1.*

Donatio inter vivos, non mortis causa reputatur, si donatio sub mortis mentione in aliquo, & ejus hæredes, conseruat, *ibid. g. 4. num. 6.*

Donatio equid sub commutatione mortis facta, cum clausula de non revocando, assumet naturam donationis inter vivos, *ibid. num. 4.*

Donatio à marito ignobili coniugi nobili, aut à marito sene coniugi juvenule facta, nunquid valet, *ibid. g. 9. num. 7.*

Donatio an reconvalcat, si liberi post donationem nati vivo testatore maritanti, *ibid. g. 23. num. 5.*

Donatio inter vivos quocumque, non mortis causa presumitur, sub mortis mentione facta, si quisque testes non interveniant, *ibid. g. 4. num. 7.*

Similiter donatio, consanguinitatis causa sub mortis mentione facta, inter vivos donatario intelligitur, *ibid. num. 1.*

Donatio inofficiosa parentum, & liberorum revocari potest, sive in liberos, sive in parentes, sive in extraneos sit collata, *ibid. g. 27. num. 1.*

Donatio inter vivos parentot fideicommissio, *ibid. 3. §. Testam. g. 9. num. 5.*

Donatio simplex an inter conjuges iuramento confirmetur, *ibid. 4. §. Don. g. 9. num. 5.*

Donatio iurata an valet omnium bonorum, vel pie cause pacta: vel reservato usufructu, aut re quadam etia ad testandum sufficiente, remissive, *ibid. 4. §. Don. g. 20. num. 1.*

Donetio cui inter virum, & uxorem sit prohibita, multiplex ratio, *ibid. g. 9. num. 1. & 2. num. 6.*

Donatio inter vivos, non mortis causa est, si effectus, & executio obligationis in eventum mortis differatur, *ibid. g. 4. num. 5.*

Donatio quibus casibus, ultra quingentos aureos facta, subsistat, *ibid. g. 19. num. 3.*

Donatio mortis causa revocatur per praves inimicitias, inter donantem, & donatarium supervenientes, *ibid. quæst. 15. num. 15.*

Et in eadem donatio ob convalescentiam donatoris revocata intelligatur, remissive, *ibid. num. 12.*

Donatio an recte conventio, vel contractus designatur, *ibid. g. 1. num. 3.*

Donatio propter nuptias constitui potest, licet nulla dos dare sit, *ibid. g. 11. num. 4.*

Donatio legitime facta tunc non revocetur, *ibid. qui sit. num. 1.*

Donatio reciprocæ non dicitur, si diversis temporibus quid alteri largiantur, *ibid. g. 2. num. 6.*

Donatio remuneratoria nam ob ingratitudinem revocari potest, *ibid. g. 7. num. 7.*

Donationis infirmatio summam 500. solidorum excedentis, ob quas rationes fieri debeat, *ibid. g. 15. num. 1.*

In Donationis infirmatione debet apparere de voluntate iudicis, quod donationem ad actum referri velit, *ibid. g. 15. num. 2.*

Donationis vocabulum in contractu appositum: facit, ut negotium, de quo agitur, non contractus iudicetur, sed donetio censetur, *§. Pandum, g. 17. num. 3.*

Donationis duo species: una propria sive vera, & simplex: altera reata, sive non propria, *§. Lat. g. 1. num. 16.*

Donationis quærela inofficiosa ad similitudinem quærelæ inofficiosi testamenti introducta, *ibid. g. 24. num. 3.*

Donationis revocanda inofficiosa sanctæm in quoque fieri competat, *ibid. num. 2.*

Donationis simplicis live propriæ an condicio adijci possit, *ibid. g. 4. num. 1.*

Donationes reciprocæ inter conjuges consuetudine Germanie sollemniter, *ibid. g. 9. num. 2.*

Donatæ quatenus convertitur, *§. Donat. g. 19. num. 5.*

Doctorum in dubio presumatur capitalis de libris, ut scilicet beneficium dict. l. si unquam cesset, *§. eod. g. 22. num. 5.*

Donator remuneratorius utrum de evulsioné donatario teneatur, *ibid. g. 3. num. 2.*

Donatarius sua ingressus fructus rei donatæ, ante revocationem perceptos, restituere teneatur, *§. Euph. g. 2. num. 22.*

Donatarius en donatorem elere teneatur, *§. Don. g. 25. num. 2.*

*Ex Clara.*

Donatarius an teneatur alere donantem & vide infra, Ingressus. Et an possit apprehendere possessionem rei emphyteuticæ sibi donatæ, sine domini consensu, *§. Euph. g. 15. num. 2.*

Donari an possit res emphyteuticæ inacquisto domino, vide infra, Emphyteuta.

## Ex Additionibus.

DOTALITUM quid, & quomodo germanice nominetur, *eod. lib. §. Don. g. 11. num. 7.*

Duces de seculo diversis temporibus investitis, quis eorum præstatur, remissive, *lib. eo. §. Pandum, g. 26. num. 3.*

## Ex Clara.

Dra personæ en possunt simul testamentum condere, *§. Testam. g. 60. num. 1.*

Duo testamenta eodem die confecta, si producantur, quodnam eorum prævaleat, *ibid. g. 100. num. 1.*

## E

### Ex Clara.

E A quis non transiunt ad extraneos hæredes, non transiunt in filium, *§. Emphyteutæ, g. 29. vrg. Brevier.*

## Ex Additionibus.

Ecclesia ultia est & auctrix iustitiæ, *lib. 4. §. Don. g. 17. num. 2.*

Ecclesia ex præditi Ecclesiasticis concessis præstare non cogitur, *ibid. g. 46. num. 3.*

EFFECTUS jam consumatur non cesset causa ejus cessante, *eo. lib. §. Pandum, g. 80. num. 5.*

## Ex Clara.

EMANCIPATUS si sit præteritus, an vitietur testamentum, vide infra, Præteritus.

EMPHYTEUTIS quid dicitur à contracta libollatio, & censuali, *§. Emphyteutæ, g. 1. num. 1.*

Emphyteutis an sit contractus nominatus, *ibid. g. 2. num. 2.*

Emphyteutis ex quænti temporis casu præstabitur, *ibid. quæst. 7.*

Emphyteutis en possit alienari in potentiorum, vide supra, Alienatio.

Emphyteutis en transcat ad extraneos hæredes, *ibid. g. 28. num. 1.* Et quid sit Ecclesiastica, *ibid. num. 7.*

Et quid si aliorum non consistat bona esse Ecclesiæ, *ibid. num. 2.*

Et quid si concessa fuerit pro se, & hæredibus quibuscumque, *ibid. num. 9.* Et quid si concessa fuerit pro se, & quibus dederit, *ibid. num. 30.*

Emphyteutis en transcat in filium, *g. 29. num. 1.*

Et en in filios naturales, *g. 30.*

Et en in legitimatos, *g. 31.*

Et an in legitimatos, vide infra, Fæmina.

Et an transcat in Monasterium, *g. 33.*

Emphyteutis concessa pro se, & filijs, & nepotibus, qui inceptantur, *g. 35.*

Emphyteutis en transcat ad filios, etiam quod non sint hæredes, vide infra, Filii.

## Emphyteutis

# Notabilium.

Emphyteusis an transeat ad institutum in re certa, vide infra, Institutus.

Emphyteusis quando finitur, §. Emph. q. 42. nu. 1.

Emphyt. antiqua & nova que dicatur, q. 42. nu. 1.

Emphyteusis hereditaria, non hereditaria, & mixta que dicatur, ibid.

## De Altitutibus.

Emphyteusis quibus modis constituitur, ibid. q. 1. nu. 4.

Emphyteusis utrum sit contractus iuris civilis, an iuris gentium, ibi. nu. 9.

Emphyteusis delictio, & ejus species, ibi. q. 1. nu. 1. & 4.

Emphyteusis Ecclesiastica simpliciter aliter data, ad quos heredes transeat, ibid. q. 42. nu. 1.

Emphyteusis an Ecclesiastica Titio, ejusque heredibus simpliciter concessa, etiam ad extraneos Titii heredes descendat, ibid. nu. 2.

Emphyteusis an & quatenus in monasterium transeat, si emphyteuta in illam ingrediatur, ibid. q. 11. nu. 1.

Emphyteusis si soluta sit dari usque ad certam generationem, illam in perpetuum alius percipi concessere non poterit, ibi. §. 6. nu. 17.

Emphyteusis Ecclesiastica aliter in perpetuum concedi potest, ibi. q. 42. nu. 100.

Emphyteusis nunquam concessa pro fe, & filio, transeat ad ipsos filios, etiam non sint heredes patris, ibi. q. 12. nu. 1. & quid, si concessa sit pro fe, & filio, & heredibus, ibi. nu. 4.

Emphyteusis num mihi, & amicis filii concessa, etiam nepotibus meis tributa videatur, ibi. q. 12. nu. 1.

Emphyteusis prius singulari persone data, postea civitati, vel potentiori dari requirit, ibi. q. 6. nu. 14.

Emphyteusis, Ecclesiastica ad extraneos heredes transit, si data sit Titio, & quibusque ejus heredibus, ibid. q. 42. nu. 11.

Emphyteusis, & locationis comparatio, ibi. q. 1. nu. 10.

Emphyteusis Ecclesiastica in instantum concedi potest pro omnibus descendentibus, ibi. q. 2. nu. 10.

Emphyteusis simpliciter concessa, ad omnem generationem, omnique heredes transit, ibi. q. 42. nu. 2.

Emphyteusis amittitur, si emphyteuta dolo aut culpa rem emphyteuticam indigniter deterioraverit, ibid. q. 42. nu. 1.

## De Censu.

Emphyteuta tenetur solvere canonem domino directi, alias cadit a jure suo, q. 8. nu. 1.

Et quid si in contractu appositum est juramentum, ibi. nu. 4.

Et quid si pensio sit minima, ibi. nu. 1.

Et quid si cesset in anno summus, ibi. nu. 4.

Et quid si emphyteuta non possit rem emphyteut.

ibid. nu. 1.

Et quid si propter bellum nullus fructus percipere possit, vide infra, Remissio.

Et an propter senilitatem sui rei remissio, vide, Stetititas.

Et quid si contingat aliquod damnum in re emphyteutica, vide infra, Damnum.

Et quid si emphyteuta ignorat rem esse emphyteuticam, §. Emph. q. 4. nu. 2.

Et an ad vitandum calumniam sufficit obligatio, ibi. nu. 10.

Et quid si alius, puta Procurator, solvit pro fe ipso emphyteuta, ibi. nu. 11.

Et quid si apposta sit peca in investitura, ibi. nu. 12.

Et quid si ex pluribus heredibus emphyteuta aliqui solverint, & alii non, ibi. nu. 13.

Emphyteuta qui canonem non solvit, an possit purgare moram, vide infra, §. 7. & ibi quando dicatur purgare moram etiam satisfactione. ibid.

Emphyteuta cessant in solutione canonis, an cadat ipso jure, an autem requiratur sententia, ibi. q. 2.

Emphyteuta quo tempore anni debeat solvere pensionem, vide infra, §. 1. Pensio & an possit invito domino solvere pro titibus, vel quatuor annis fauatis, ibid.

Emphyteuta non potest alienare rem emphyteuticam domino inrequisto, q. 11. nu. 1.

Et an cadat ipso jure, ibi. nu. 2.

Et quid si non sit secuta traditio, ibi. nu. 3.

Et quid si facta sit traditio per constitutum, ibi. nu. 4.

Et quid si in alienatione prohiatur, quod illam facit salvo, & reservato consensu domini, ibi. nu. 5.

Et quid si post alienationem, & traditionem rem ipsam recuperet, ibi. nu. 6.

Emphyteuta an possint rem emphyteuticam inter se dividere domino inrequisto, vide supra, Divisio.

Emphyteuta an possint sine domini consensu rem emphyteuticam alteri donare vel legare, q. 15. nu. 1.

Et an possint sine domini consensu illam permutare, vide infra, Permutatio.

Jul. Clar. Sentent. Præf. Civil. Tom. I.

Et an hypothecare vel pignoscere, q. 12. nu. 1.

Et an locare, q. 19. nu. 1.

Et an concedere in emphyteusim, q. 30. nu. 1.

Emphyteuta an possit constituisse servitium in fundo emphyteutico, vide infra, Servitus.

Emphyteuta interventus possessionem domini, an possit ibi eo propria auctoritate expelli, ibi. q. 17. nu. 1.

Et an possit expelli propter deteriorationem, q. 26. nu. 1.

Emphyteuta an possit incidere arbores fructificas, ibid. nu. 2.

Emphyteuta an teneatur ad collectiones, vide supra, Collecta.

## Ad Alium.

In emancipatis an jus vetus sit salubrum quod eos prae-terire permittebat, ibi. §. 1. Ter. q. 42. nu. 7.

Emphyteuta, an inrequisto domino, possit rem emphyteuticam alteri in emphyteusim concedere, §. Emph. q. 20. nu. 1. item an infcio domino, praedium emphyteuticum in dotem dare valeat, ibi. nu. 2.

Emphyteuta quis, & jure, quod habet, quando appelletur, ibi. q. 1. Emph. q. 1. nu. 2.

Emphyteuta nunquam tenetur praestare domino canonem illius anni, quo fundas emphyteuticus aquis submersus fuit, ibi. q. 1. nu. 14.

Emphyteuta pariem rei emphyteuticæ alienant, an & quatenus emphyteusim amittat, ibi. q. 11. nu. 3.

Emphyteuta ob canonem non solutum ipse jure non expellatur a iudice sententia, emphyteusis cadit, ibi. q. 2. nu. 1.

Emphyteuta, si per ignorantiam canonem non solverit, an amittat fructum, ibi. q. 2. nu. 17.

Emphyteuta, qui canonem solvere debet juramento promittit, statim ubi canonem non solverit, emphyteusis privatur, ibi. nu. 10. & quid, si rem emphyteuticam magis valorem, pendio vero maxima fuerit, ibi. nu. 11.

Emphyteuta non solum, qui interventus possid. finem do-merit, sed & qui negat, bonae fidei emphyteusis, jure sunt cauti, ibi. q. 1. nu. 1.

Emphyteuta utram, domino non consentiente, sui fructum donare possit, ibi. q. 15. nu. 1.

Emphyteuta ulum quovis modo jure suum alienare potest, ibi. q. 10. nu. 1.

Emphyteuta, non solvens pensionem debitam, emphyteusis potest, licet in contractu pena apposta fuerit, ibi. q. 1. nu. 41. Equid dominus, & penam petere, & simul jure commissi uti queat, ibi. nu. 42.

Et quid si emphyteuta plures heredes reliquerit, & unus tantum in solutione canonis cessaverit, an tota emphyteusis in communi cadat, ibi. nu. 43.

Emphyteuta, nunquid, qui partem duntaxat fundi Emphyteutici deteriorum fecit, toto fundo periret, ibi. q. 1. nu. 91.

Emphyteuta pensionem debitam non solvens emphyteusis perdit, etsi dominus generaliter promissit, se illum non expulsum, ibi. q. 20. nu. 4.

Emphyteuta, an in solutione canonis cessans, & antequam dominus declaret, se velle cum jure sui eccidisse, fructus percipere, ad horum restitutionem tenetur, ibi. q. 17. nu. 1.

Emphyteuta, utrum fundum vestigalem estimatum, de solentente, in dotem dare queat, ibi. q. 10. nu. 6.

Emphyteuta an penam privationis civitatis, si post alienationem, illicite factam, recuperaverit rem emphyteuticam, ibi. q. 1. nu. 41.

Emphyteuta num socio suo, eadem de re investito, partem suam libere, & domino inquisito, vendere valeat, ibi. q. 12. nu. 1.

Emphyteuta utrum ad tributa, & collectas teneatur, ibi. q. 42. nu. 4.

Emphyteuta, utrum, si citra ejus culpam emphyteusis sit finita, meliorationes in re emphyteuticas factas repetere queat, ibi. q. 45. nu. 1.

Emphyteuta an privationem penam incurat, si arbores fructificas a se positas incidit, ibi. q. 16. nu. 7.

Emphyteuta, an easiam ob levem deteriorationem, privationis pena pendendus sit, si diserte promissa, se rem emphyteuticam non deteriorasse facturum, ibi. q. 16. nu. 3.

Emphyteuta, an absque domini consensu, praedium emphyteuticum oppignoscere queat, ibi. q. 12. nu. 1.

Emphyteuta num sylvam illam cadere possit, quo longo tempore intervallo successa renascitur, ibi. q. 41. nu. 18.

Emphyteuta cui permissa sit donatio, infcio domino, venditio non item, ibi. q. 15. nu. 1.

E c 1

Emphy-

# Index Rerum

Emphyteusis quatenus venari liceat in fundo emphy-

teutico, *ibi. q. 41. §. 11.*

Emphyteusis an liceat in predio emphyteutico, sine do-

mini consensu servitutum constituitur, *ibi. q. 21. num.*

7.

Emphyteusis num integrum sit predium creditori suo,

interposito domino, in solum dare, *ibi. q. 10. num.*

7.

Emphyteusis quatenus permittatur ex sylva cedua arbo-

res, & ligna excidere, *ibi. q. 41. num. 17.*

Emphyteusis, inconstitutum domino, jus suum alteri lega-

re licet, *ibi. q. 15. num. 2.*

Emphyteusis oppignorare licet rem emphyteuticam, &

usufructu suo suum usufructum, *ead. ibi. §. 1. Fru-*

*ditum, q. 11. num. 4.*

Emphyteusis an sine consensu domini rem emphyteuti-

cam permutare liceat, *ead. ibi. §. Emph. q. 12. num.*

1.

Emphyteusis re tota precepta, periculum dominus

sustinet, *q. 8. num. 21. ibid.*

*Ex Claro.*

Epistola interveniente valet donatio facta absenti, §.

Donatio, *q. 12. num. 1.*

Excommunicatus an possit testari, §. Test. *q. 26. num.*

1.

*Ex Additionibus.*

Excommunicatus an testamenti faciliorem habeat, *lib.*

*1. §. Test. q. 26. num. 1.*

Exhereditio nulla sine elogia procedit, *ibi. q. 41. an.*

60.

*Ex Claro.*

Exhereditas quando reddat testamentum nullum, vel

inofficiosum, *ibi. q. 40. num. 1.*

Exhereditationis causa que sint, *vide test. Filios.*

Exhereditatus an succedat in feudo, *vide test. Filios.*

Extranei heredes an succedant in feudo, §. Feud. *q. 9.*

*num. 1.*

Extranei heredes an succedant in emphyt. §. Emph.

*q. 21. & 1.*

*Ex Additionibus.*

Extantem sub quavis conditione possibilibus haeres inhi-

re potest: filius familiaris non item: huiusmodi ratio,

*ibi. §. 1. Testam. q. 10. num. 3.*

**F**

*Ex Additionibus.*

Factum metu pretere non habet ratum, *lib. 1. §. Test.*

*quasi. 1. num. 11.*

Facultas mercedis exhereditas statuto adimi nequeunt,

*ibi. §. 2. Feud. q. 10. num. 2.*

*Ex Claro.*

Facultas testandi concessa a Principe an intelligatur

concessa, ut quis possit testari sine solennitatibus a

jure communis requisitis, §. Test. *q. 16. num. 1.*

Falsitas an possit a test. prohiberi, §. 71. num. 1.

*Ex Additionibus.*

Familias magnum conservari, & cuique generalitati

suum splendorem rocinari, Respubl. interdict. *ibi. q.*

*44. num. 3.*

Femina, que vigore statuti per masculum a successione

honorum semel fuit remota, licet deinde masculus

ille fuerit mortuus, tamen ad successorem amplius

non admittitur, *ibi. §. 1. Feud. q. 20. & 21.*

Femina semel ob masculi defectum ad feudum successio-

nem admissa, quamdiu vivit, feudum retinet, etiam

si postea masculus aliquis nascitur, *ibi. q. 20. & 21.*

Femina, semel per masculum a successione feudi remo-

ta, eoque perpetuo caclusa maneat, *ibi. an. 10.*

Femina eus in Testamento testis esse possit, *lib. 1. §.*

*Testam. q. 11. num. 11.*

Femina an patri suo succedat in feudo, pro quo ser-

vitutum ejusmodi est prestandum, quod femina non

minus decet, ac masculus, explicare potest, *ibi.*

*q. 1. Feud. q. 1. num. 11.*

Femina a feudi successione excluditur, licet illud alicui,

& hereditibus ejus quibuscumque datum fuerit, *ibi.*

*an. 10.*

Femina in causis etiam criminalibus a testimonio non

repetitur, *ibi. §. 1. Testam. q. 6. num. 2.*

Femina ab omnibus civitibus officiis remota, munera,

militaria obire nequit, *ibi. §. 1. Feud. q. 71. num. 2.*

Femina dum an ad testamentum pro causa sufficiat,

*ibi. §. 1. Testam. q. 6. num. 2.*

*Ex Claro.*

Femina an succedat in feudo, §. Feud. *q. 71. num. 1.*

Et quid si expressis fiat vocare in invent. *ibi. num. 1.*

Et quid in feudo empto, *ibi. num. 6.*

Et quid si feudum sit femininum, *ibi. num. 1.*

Et quid in feudo, pro quo nullum servitutum presta-

tur, *ibi. num. 2.* Et quid si servitutum ita potest pra-

stari per feminam sicut per masculum, *ibi. num. 2.*

Et quid si quis confectus, quod femina in feudo

succedat, *ibi. num. 2.*

Femina an succedat in bonis non feudilibus habentibus

tamen dignitatem antea, *ibi. num. 1.*

Femina quando ciceretur vocare ad feud. *ibi. num. 1.*

Femina quando post eorum ordine succedat, *ibi. num. 1.*

Femina semel admissa ad feudum an per supervenientiam

masculi excludatur, *ibi. q. 20. num. 1.*

Et quid si converso, *ibi. num. 1.* Et quid si masculus

statim moriatur, *ibi. ver. Sed praesupposita.*

Femina major 12. an. an teneatur statim petere inve-

stitutam, *vide supra. Annus.*

Femina an succedat in emphyteusi, §. emph. *q. 12. num.*

Et quid si sit concessa pro se, & filius, *ibi. num. 1.*

Et quid si extet statum in loco, quod extantibus

masculis femina non succedat, *ibi. num. 1.*

Feudum quid sit, §. Feud. *q. 1.*

Feudum unde dicatur, *ibi. q. 1.*

Feudum an sit contractus honoratus, §. 6.

Et an sit contractus bonae fidei, *ibi. ver. Quero etiam.*

Feudum quod sit, §. 7.

Feudum novum & antiquum quid differant, §. 8. & 1.

Feudum novum concessum a Principe jure feudi anti-

qui & patenti, an censatur novum, vel antiquum, *ibi. num. 2.*

Et quid si vasallus de feudo antiquo recipit investi-

turam tanquam de feudo novo, *vide test. Vasallus.*

Et quid si feudum antiquum, quod in communem ce-

cidit, postea eidem concedatur, an retineat jus feudi

antiqui, §. Feud. *q. 8. num. 6.*

Feudum hereditarium, & feudum ex pacto, & provi-

dentia, quid differant, §. 9. num. 1.

Feudum acceptum pro se, & filius, an dicatur heredi-

tarium, *ibi. num. 1.*

Et quid si acceptum fuerit pro se, & filius, & hered.

*ibi. num. 4.*

Et quid si sit receptum pro se, & heredibus, *ibi. num. 2.*

Et quid si pro se, & heredibus masculis, *ibi. num. 2.*

Et quid si sit simpliciter acceptum, nulla facta mentio-

ne filiorum, neque heredum, *ibi. num. 4.*

Et an in feudo hereditario requiratur, quod videri suc-

cedere sit heres vasalli ult. loco delinchi, *ibi. num. 1.*

Feuda regalia que sint, §. 10.

Feudum ligatum quid sit, §. 11.

Et an quis possit effic homo ligatus duorum dominorum,

*ibi. num. 1.*

Feudum francum quid sit, §. 12.

Feud. feudum an possit constitui sine investitura, §. 13.

Feudum an possit emi, §. 16. num. 1.

Et an feudum emptum dicatur proprie feud, *ibi. num. 1.*

Feudum an possit alienari sine consensu domini, *vide*

*infra. Vasallus.*

Et an sine consensu agnatorum, §. 42. num. 1.

Feudum concessum pro se, & heredibus quibuscumque,

an transeat ad extraneos heredes, *vide supra. Extranei. heredes.*

Feudum concessum pro se, & quibus dederit, an possit

alienari sine consensu domini, *vide supra. Vasallus.*

Feuda an possint dividi, §. 42. num. 1.

Feudum an possit praescribi, §. 43. num. 1.

Feudum an sit impetandum in legitimam, §. 45. num.

1.

Feudum finitum cui aperitur domino, ad agnatis, *vide*

*de supra. Agnati. proximiores.*

Feudum an veniat in constitutione honorum, §. 46.

Feudum an veniat in generali alienatione, §. 11. & 10.

Feudum an veniat in restitut. idcirco, §. 12. num. 1.

Et quid si fiduciaria sit sit ea comprehensio in investi-

tura, *ibi. num. 1.*

*Ex Additionibus.*

Feudum novum an, & quatenus possit concedi ut feu-

dum antiquum, *ibi. q. 8. num. 1.*

**Feudum**

# Notabilium.

38

**Feudum** more hereditarium ex res allodiali seu hereditaria habetur, *lib. 4. g. 40. m. 1.*  
**Feudum** improprium in quibus naturam feudi proprii sequatur, *lib. 4. g. 40. m. 1.*  
**Feudum** improprium in quibus naturam feudi proprii sequatur, *lib. 4. g. 40. m. 1.*  
**Feudum** cui inconfulto domino alienari nequeat, *lib. 4. g. 40. m. 1.*  
**Feudum** quantum ob alienationem, a vasallo illicita factam, committitur cedat, remittitur, *cod. lib. 4. g. 40. m. 1.*  
**Feudum** reale quid, *lib. 4. g. 10. m. 1.*  
**Feudum** ut sit legitimum, num in investitura nominatim expressum necesse sit, *lib. 4. g. 11. m. 1.*  
**Feudum** an, sine domini, & agnatorum consensu, per vasallum alienatum, a tertio bona fide emptore annis 30. prescribitur, *lib. 4. g. 41. m. 1.*  
**Feudum** an, & quantum ex pacto, & providentia oorum alienatum filii, vel agnati rependi laculatum habeant, remittitur, *lib. 4. g. 42. m. 1.*  
**Feudum** quod dicitur hereditarium, secundum communem opinionem, *lib. 4. g. 43. m. 1.*  
**Feudum** arcticum concessum pater feudi novi, quantum assumit naturam feudi novi, *lib. 4. g. 44. m. 1.*  
**Feudum** in una sui parte alteratum, in ceteris fuit naturam retinet, *lib. 4. g. 45. m. 1.*  
**Feudum** quicquid domini consensu infirmatone investitur, vel agnatus, licet alienatur, *lib. 4. g. 46. m. 1.*  
**Feudum** fructum quantum a servitute, non tamen a fidelitate est liberum, *lib. 4. g. 47. m. 1.*  
**Feudum** an, & quantum propter ingratitudinem prelati, feudum revocatur ad dominum, *lib. 4. g. 48. m. 1.*  
**Feudum** triginta annis in quavis re, sine prelati, sive Ecclesiastica, prescribitur, *lib. 4. g. 49. m. 1.*  
**Feudum** inter consortes dividi potest, *lib. 4. g. 50. m. 1.*  
**Feudum** non sub precario pecunia, sed amore, & honoris domini acquiritur, *lib. 4. g. 51. m. 1.*  
**Feudum** an, & quantum filius in legitimam impetratur, remittitur, *lib. 4. g. 52. m. 1.*  
**Feudum** dominus si in oppugnationem consenserit, & postea, vasallo sine liberi mortuo, feudum ad ipsum totumque revertitur, dominus satisfacere creditibus tenetur, *lib. 4. g. 53. m. 1.*  
**Consensus** contractus, super re aliqua initio, censetur tenentem rei, quod in re ipsa habet, *lib. 4. g. 54. m. 1.*  
**Feudi** omnis alienatio prohibita, *lib. 4. g. 55. m. 1.*  
**Feudo** ipso jure commisso, an & quatenus contra heredem vasalli agi queat, etiam non convento vasallo vivo, *lib. 4. g. 56. m. 1.*  
**Feuda** majora, dignitatem regalem annexam habentia, dividi non possunt, *lib. 4. g. 57. m. 1.*  
**Feuda** dicitur solum primogenito acquiritur, & reliqui filii satisfactionis nomine tantum pensionandam esse, quantum sufficit, *lib. 4. g. 58. m. 1.*  
**Feudorum** consecrationes nunquid que ligent personas Ecclesiasticas, & secularis, *lib. 4. g. 59. m. 1.*  
**Feudorum** alienationes nullius temporis prescriptione confirmari possunt, *lib. 4. g. 60. m. 1.*

## Ex libro.

**Feudalis** res an possit in emphyteusim concedi, vide *lib. 4. g. 61. m. 1.*

## Ex Additionibus.

**Subinfeudatio** cum sine consensu domini sit licita: non vero datio in emphyteusim, *lib. 4. g. 62. m. 1.*  
**Feudum** nunquid universaliter solvantur ex dispositione auctoris, ex causa, & de liber. pateris. remittitur, *lib. 4. g. 63. m. 1.*

## Ex Claro.

**Fideicommissum**, in quo sunt vocati plures sub nomine colectivo, presumitur eo ordine factum, quod ipsi ab intestato succedunt, *lib. 4. g. 64. m. 1.*  
**Fideicommissum** ampliatum, & restringitur ex tacita voluntate testatoris, *lib. 4. g. 65. m. 1.*  
**Fideicommissum** an in dubio censatur injunctum filio, vel ejus heredi, *lib. 4. g. 66. m. 1.*  
**Fideicommissum** an possit ingenti heredi super rebus jam ab ipso testatore illi donatis, *lib. 4. g. 67. m. 1.*  
**Fideicommissum** universalis an laicantur ex dispositione, aut ex causa, vide *supra*, Dispo. Authen. ex causa.  
**Fideicommissum**, an succedat in feudo, vide *supra*, Feudum.  
**Filia** an possit testari de dote, *lib. 4. g. 68. m. 1.*

**Filia** an possit intulit in sola dote sua, *lib. 4. g. 69. m. 1.*  
**Filia** a marito exclusi si sit pateris, an rumpat Testamentum, *lib. 4. g. 70. m. 1.*  
**Filia** ex quibus causis possit a patre exheredari, *lib. 4. g. 71. m. 1.*  
**Et** an solum propter illas 14. causas a jure expressis, *lib. 4. g. 72. m. 1.*  
**Et** an propter injurias verbum tantum, *lib. 4. g. 73. m. 1.*  
**Et** an quia filia sine patris consensu nuptiarum faciat, *lib. 4. g. 74. m. 1.*  
**Et** an possit filia exheredari propter injurias factas domo suo directo feudi, *lib. 4. g. 75. m. 1.*  
**Et** an mater possit filium exheredare, quia pater sit protinus, & dilapidator, *lib. 4. g. 76. m. 1.*  
**Et** quid si filia post ingratitudinem feudum commisit factus sit furtivus, *lib. 4. g. 77. m. 1.*  
**Et** quid si post ingratitudinem fecerit pateris, *lib. 4. g. 78. m. 1.*

## Ex Additionibus.

**Filia** si 15. annum excederit, & parentibus ei honestam nubentem conditionem non querentibus, in corpore peccaverit, non poterit exheredari, *lib. 4. g. 79. m. 1.*  
**Filia** vasalli, quantumvis armis adfecta, in feudum non succedit, *lib. 4. g. 80. m. 1.*  
**Idem** juris est, etiam si feudum generaliter primo acquiritur, & ejus hereditas, fuerit concessum, *lib. 4. g. 81. m. 1.*  
**Filius** iudicis ex causa ingratitudinis, ante forem commissa, an exheredari possit, *lib. 4. g. 82. m. 1.*  
**Et** quid, si filius vivo patre, & ante conditum testamentum egerit pateris, *lib. 4. g. 83. m. 1.*  
**Filius** vulgo quiescentis cui intulit nequit, *lib. 4. g. 84. m. 1.*  
**Filius** ergo leguitur 10. a patre heres intulit quatuor, *lib. 4. g. 85. m. 1.*  
**Filius** exheredatus an in feudum succedat, *lib. 4. g. 86. m. 1.*  
**Filius** an, & quantum legitimus ex fideicommissio detestatur possit, *lib. 4. g. 87. m. 1.*  
**Filius** contumax & perversus lapidibus obstrudus, *lib. 4. g. 88. m. 1.*  
**Filius** utrum possit matrem sine causa pateris, *lib. 4. g. 89. m. 1.*  
**Filius** concubinarius patris in uxorem ducere nequit, *lib. 4. g. 90. m. 1.*  
**Filius** an, & quantum licet exheredare aut pateris parentes, *lib. 4. g. 91. m. 1.*  
**Filius** num sine patris consensu nuptias contrahens, exheredari possit, *lib. 4. g. 92. m. 1.*  
**Filius** naturalis an & quatenus a patre heres intulit possit, *lib. 4. g. 93. m. 1.*  
**Filius** emancipatus an in patris testamento queat testificari, *lib. 4. g. 94. m. 1.*  
**Filius** jure Canonico, fideicommissio gravatus, & legitimam, & Trebellianicam deducere potest, *lib. 4. g. 95. m. 1.*  
**Filius** an regulariter sumptus studiorum a patre concessos, itemque liberos emptos censere tenetur, *lib. 4. g. 96. m. 1.*  
**Filius** illius, qui ab hostibus captus est, testamentum facere nequit, *lib. 4. g. 97. m. 1.*  
**Filius** appellacione qui intelligatur, *lib. 4. g. 98. m. 1.*  
**Filius** semper observare debent voluntatem parentum, *lib. 4. g. 99. m. 1.*  
**Filius** tratum cum patruo in stirpe succedunt, *lib. 4. g. 100. m. 1.*  
**Filius** ad indignationem aut iracundiam non provocandi, *lib. 4. g. 101. m. 1.*  
**Filius** possit an, & quatenus ex eo quod in conditionem per testatorem facta gravati censentur vocati, *lib. 4. g. 102. m. 1.*  
**Filius** & agnati an feudum more hereditarium alienatum revocare possint, *lib. 4. g. 103. m. 1.*  
**Filius** an & quatenus debita patris solvere teneatur, remittitur, *lib. 4. g. 104. m. 1.*  
**Filius** naturalis quod proprie appellatur, *cod. lib. 4. g. 105. m. 1.*  
**Filius** appellacione etiam nepos comprehenditur, tam in favorabilibus, tam in odiosis, *lib. 4. g. 106. m. 1.*  
**Filius** parafide veniens sufficit ad exheredationem, licet non secutum fuerit homicidium, *lib. 4. g. 107. m. 1.*  
**Filius** legatus aut fideicommissio gravatus, duas quartas detrahere non posse, aliquot argumentis ostenditur, *lib. 4. g. 108. m. 1.*  
**Filius** jure natura alimenta debentur, *lib. 4. g. 109. m. 1.*  
**Filius** naturae matritate donatio inter vivos revocari potest, *lib. 4. g. 110. m. 1.*

## Et 4

Filius





# Notabilium.

33

Heres qui caput perfolvere legata ex testamento minus fulerit, an possit cogi alia perfolvere, q. 99. num. 1.  
 Heredes institutio est caput testamenti. vide infra, Institutio.  
 Heres an possit a testatore in eventum alicujus conditionis hereditate privari, ibi. q. 69. num. 1.  
 Et cui hoc casu hereditas ipsa applicetur, ibid. nu. 2.  
 Heres qui in actu testamenti promissis legataris legata perfolvere, an possit ea tali promissione converti, q. 97. num. 1.  
 Heredes extranei an succedant in emphyteusis, vide supra, Extraneus.

## Ex Additionibus.

Heres scriptus in omne jus defuncti succedere vel universum repudiare debet, ibi. 1. §. Test. q. 106. nu. 6.  
 Heres gravari potest, ut per legatario apud coheredem fidem suam interpretetur, ibi. q. 64. num. 10.  
 Heres institutus in secundo testamento si non adiverit hereditatem, num. nihilominus pium revocatum censetur, ibid. q. 66. num. 1.  
 Heres an teneatur in loco conscientie perfolvere legata in illiusmodi testamento facta, ibi. q. 65. num. 2.  
 Heres an se quatenus cogi possit adire heredes suos, eamque ex filiorum suo testatore, ibi. q. 66. nu. 3.  
 Heres teneatur approbare factum defuncti, ibi. q. 66. nu. 4.  
 Heres domini non agit ad privationem contra vasallum, si dominus in vita taceat, ibi. q. 66. nu. 1.  
 Heres ex locum, & tempus committit inordinabilis probare tenetur, ibi. 1. §. Test. q. 106. nu. 6.  
 Heres ratione eius tamen petis, in qua heredi adhibuit, punitor, ibi. q. 5. par. q. 106. nu. 10.  
 Hereditas nomen generale, eademque quoque heredes comprehendit, ibi. q. 5. par. q. 106. nu. 1.  
 Institutio heredis an valga ad alterius investigationem facta, ibi. 1. §. Test. q. 106. nu. 1.  
 Heredes quatenus infantes fuerint, quos testator nunguam vidit, ibi. q. 106. nu. 1.  
 Heredes duo & invicem instituti possunt, ibi. q. 1. nu. 1.  
 Hereditas indicibus quatenus datur, ibi. nu. 25.  
 Hereditas inter liberos orthodoxos testari potest, ibi. q. 1. nu. 3.  
 Hereditas, & his credentibus cur testandi facultas admittatur, ibi. nu. 1.  
 Homo nomen generale est utrumque suum comprehendit, ibi. 1. §. Test. q. 106. nu. 10.

## Ex Class.

HYPOTHECA generalis an comprehendat etiam bona emphyteutica, ibi.  
 Hypothecari an possit res emphyteutica domino interposito, ibi. Expositio, q. 18.

## I

## Ex Class.

IGNORANTIA quod res esset emphyteutica, an excuset emph. a testatore canonis, vide supra, Emphyt.

## Ex Additionibus.

IMPATOR de rebus ad imperium pertinentibus, testari nequit, ibi. 1. §. Test. q. 106. nu. 1.

## Ex Class.

INTESTATI arbores fructiferas an liceat emphyteutae, vide supra, Arboris.

INTESTATI testamenti per testatorem facta, an testamentum ipsum annullatur, vide supra, Cancellatio.

INTESTATUS eventus in re fundata an accedat vasallo, ibi. Expositio, q. 106. nu. 1.

## Ex Additionibus.

INTESTATA ad unum effectum, ejus contrarium operari non debent, ibi. q. 106. nu. 12.

INTESTATUS inter aliosque, non est retinendum ejus odium, ibi. nu. 11.

INTESTATI facti qui latere dicuntur, ibi. q. 1. nu. 12.

INTESTATI utrum testari possint, ibi. q. 25. nu. 1.

INTESTATUS porta dignitatem non patit, ibi. nu. 10.

## Ex Class.

INFAMIS an possit testari, testem. q. 72.

## Ex Additionibus.

INFAMIS utpote doli & culpe incapax, peccata non

intelligitur, ibi. q. 72.  
 INFAMIS non potest major esse, quam filius viri alicuius infamatus, a quo vitam accepit, ibi. q. 72. nu. 1.  
 INFAMIS causa si in testamento expressa, non sit legitima: nonquid hoc casu testamentum sit nullum, ibi. q. 72. nu. 2.

## Ex Class.

INGRATITUDO est iusta causa, propter quam donatio facta revocetur ex dispositione 1. C. de revoc. donat. §. Don. q. 23. num. 1.  
 Et an possit revocari etiam ab alia causa ingratitude in qua lege non expressa, ibi. nu. 2.  
 Et an propter infamiam non revocetur, ibi. nu. 3.  
 Et an donatio facta Ecclesie possit revocari propter infamiam Pontificis, vel Capituli, ibi. nu. 4.  
 Et an collatio beneficii Ecclesiastici possit per Prelatum revocari ob ingratitude, vide supra, Collatio.  
 INGRATITUDINIS effectus, vel jam intelligitur, an possit testari, vide infra, Religio.  
 INGRATITUDINIS effectus an rumpat test. vide infra, Religio.

## Ex Additionibus.

INGRESSUS monasterium, ubi moritur intra annum probatum, cui debetur ejus bona, num. monasterio, an veniens ab Instituto, §. Test. q. 23. nu. 1.

## Ex Class.

INHABITUS ad testandum an possit testari ad plures causas, §. Test. q. 1. §. 2. Et ibi quid in postulo, prodigo, infido, dementi ad mortem, & filiolam, &c. ibi. Inhabita verba illata pari per filium, an sit sufficiens causa ad habere testamentum, vide supra, Filius.

## Ex Additionibus.

IN UNO GRAVIS interpretatur verbis, §. Test. q. 41. nu. 1.  
 IN UNO CORAM qui iudice expediri queat, ibi. q. 5. nu. 1.  
 IN UNO DONATIONIS, in uno loco facta, quo usque locum possit iure, ibi. 1. §. Testem. q. 36. nu. 1.  
 IN UNO NUMQUID requiritur in donatione presumpta, vel tacita, ibi. q. 3. Don. q. 16. nu. 1.

## Ex Class.

IN UNO IN STATO requiritur an possit a testatore probare, §. Testem. post. 61. nu. 1.  
 IN UNO QUI SIT, §. Don. q. 17. num. 2.  
 Et quomodo fiat, ibi. nu. 1.  
 Et an facienda sit in loco iudicii, ibi. nu. 2.  
 Et an in ea requiratur doctrina iudicis, ibi. nu. 3.  
 IN UNO QUI SIT IN QUACUNQUE DONATIONE, excipiente sumam quingentorum solidorum, §. Don. q. 16. nu. 1.  
 Et quid in liberatione, ibi. nu. 2.  
 Et quid in pacto de non petendo, ibi. nu. 3.  
 Et quid in cessione, ibi. nu. 4.  
 Et quid in donatione recipientis, ibi. nu. 5.  
 Et quid in donatione ob causam, ibi. nu. 6.  
 Et quid in donatione facta Ecclesie, q. 12. ibi. nu. 1.  
 Et quid si dictum sit, quod sint omnes donationes, quod res, vide supra, Cancellatio.  
 Et quid si sit renuntiata infamiationi, ibi. num. 1.  
 Et an donatio non infamata confirmetur juramento, q. 12. nu. 2.  
 Et an donatio propter defectum infamiationis annullatur in totum, an autem solammodo quatenus excedit summam quingentorum solidorum, post. 12. nu. 1.

## Ex Additionibus.

IN UNO IN STATO est, quod preter naturam aut conventionem fecit accedit, post. ibi. q. Post. 1. nu. 1.  
 IN UNO IN STATO heredis caput testamenti, ibi. 1. §. Testem. q. 1. nu. 1.  
 IN UNO IN STATO ex conjectura non inducitur, sed verbis fieri debet, ibi. q. 27. nu. 7.  
 IN UNO IN STATO heredis certa debet, ibi. q. 16. nu. 1.

## Ex Class.

IN UNO IN STATO heredis est caput testamenti, §. Testem. q. 17. num. 1.  
 IN UNO IN STATO facta in re certa an solvantur per dispositionem Authenti, ex causa, vide supra, Dispositio Authenti. ex causa.

## IN UNO IN STATO

# Index Rerum

**INSTRUMENTUM** est filius à patre, alias testamentum est nullum, vide *supra*, Filium.  
**INSTRUMENTUM** in re certa an equaliter succedat cum aliis in emphyteusis, §. *Emphyt.* q. 12. nu. 1.  
**INSTRUMENTUM** in re certa an succedat in feudo equaliter cum aliis, vide *supra*, Filium.

*Ex Additionibus.*

**INTERTESTAMENTUM** bonorum formula qua, & quem prodigum concernat, §. *Testam.* q. 33. num. 12.  
**INTERTESTAMENTUM** est in dubio accipienda est, que actum in tuto collocat, ibi. q. 17. nu. 2.

*Ex Claro.*

**INTERTESTAMENTUM** emphyteuta possessionem domini an possit ab eo propriis auctoritate expelli, vide *supra*, Emphyteuta.

**INTERTESTAMENTUM** adive an sit etiam interhabilis passive, §. *Testam.* q. 14. nu. 2.  
**INTERTESTAMENTUM** confectio an possit à testatore remitti, §. *Testam.* q. 66. nu. 1. & ibi quid in herede, & in usufructuario, & in tutore.

*Ex Additionibus.*

**INVENTARIUM** quid sit, ibi. q. 66. nu. 1.  
**INVENTARIUM** forma in quo consistat, ibi. nu. 2.

*Ex Claro.*

**INVESTITURA** quatuorplex, §. *Feudum.* q. 26. nu. 1.  
**INVESTITURA** an transeat possessionem feudi in vasallum, ibi.

**INVESTITURAM** potest debet vasallus à domino intra annum & diem, vide *supra*, Vasallum.

**LOCALITAS** & vides quæ maritus facit uxori an efficiantur propriis uxoribus, §. *Don.* q. 10. nu. 1.

**LOCALES** competens quis in causis localibus, §. *Feud.* q. 70. nu. 1. ubi late, quibus consentio sit inter dominum, & vasallum.

Et quid si inter ipsos vasallus, ibi. nu. 1.

Et quid si aliquis eorum sit clericus, &c. ibi. nu. 2.

**JURIS** appellatio quis sit in causis feudalis, vide *supra*, Appellatio.

*Ex Additionibus.*

**JURIS** bonorum suprema exitum habere, publice expellit, §. *Test.* q. 1. num. 11.

*Ex Claro.*

**JURAMENTUM** in testamento appositum habet vim clause derogatorie, §. *Testam.* q. 24. num. 1.

**JURAMENTUM** fidelitatis an possit præstari per Procuratorem, §. *Feud.* q. 42. nu. 11.

**JURAMENTUM** an confirmet donationem factam inter patrem & filium, §. *Don.* q. 8. nu. 1.

Et an confirmet donationem omnium bonorum, §. 20. nu. 1.

Et an confirmet donat. inter viros, & uxorem, q. 2. nu. 1.

Et quid si sit simulata, ibi. nu. 4.

Et an supplet defectum insinuatione, q. 12. num. 1.

**JURAMENTUM** positum in investitura an operetur, quod emphyteuta cadat p̄tuo anno, omo cessat in solutione canonis, vide *supra*, Emphyteuta.

*Ex Additionibus.*

**JURAMENTUM** contra bonos mores præstinum, non est obligatorium, §. *Don.* q. 2. nu. 6.

*Ex Claro.*

**JURA** loquenda de emphyteusi an habeant locum etiam in bonis emphyteuticis ecclesiæ, §. *Emph.* q. 48.

Et an quoad præjudicium laicorum, qui bona ipsa habent in emphyteusi, ibi.

*Ex Additionibus.*

**JURA** vestra, specialiter non correctis merito adhuc vigere jubentur, ibi. §. *Test.* q. 47. nu. 6.

*Ex Claro.*

**JURISDICTIONE** acquisita per vasallum an accrescat feudo, §. *Feud.* q. 12. num. 4.

**JURISDICTIONE** an possit prorogari per vasallos litigantes, q. 90. nu. 10.

*Ex Additionibus.*

**JURISDICTIONE** num in militia armata stipendium merentibus, jure militum tellari valeant, ibi. q. 1. nu. 1.

**JURISDICTIONE** nobilissima elogium, & accessitas, ibi. §. *Don.* q. 8. nu. 30.

*Ex Claro.*

**JUS** accrescendi an possit à testatore prohiberi, §. *Test.* q. 20. nu. 2.

**JUS** accrescendi an habeat locum in feudis, §. *Feud.* q. 27. nu. 1.

**JUS** feudorum quando originem habuerit, q. 8.

**JUS** privandi vasallum feudo an transeat ad heredes domini, §. *Feud.* nu. 1.

Et an contra heredes vasalli, q. 6.

**JUS** accrescendi an habeat locum in emphyt. §. *Emph.* q. 12. nu. 1.

**JUS** petendi remotionem competens agnatis vel filiis emphyteuta, an duxet ultra annum, vide *supra*, Agnati.

*Ex Additionibus.*

**JUS** ignorare Doctoribus, & advocatis, turpe, §. *Test.* q. 14. nu. 12.

**JUS** gentium acid, ibi. §. *Emph.* q. 2. nu. 13.

**JUS** emphyteuticum cur, iniquitatis domino, alienari prohibetur, ibi. q. 14. num. 10.

**JUS** accrescendi an habeat locum in emphyteusi, remissive, ibi. q. 12. nu. 1.

**JUS** succedendi in ecclesiasticum feudum per consuetudinem semel tribus paroch, &c. et. §. *Feud.* q. 71. nu. 12.

**JUS** feudale an, & quatenus allegari possit ad decisionem causarum, extra materiam feudalem, ibi. q. 1. nu. 2.

**JUS** petitorium sequitur jus civile, ibi. §. *Test.* q. 47.

**JUS** succedendi an inestitio est juris gentium, & naturalis, ibi. q. 2. nu. 10.

**JUS** quantum nemini auferendum, ibi. §. *Feudum.* q. 1. nu. 7.

**JUS** fœderis perpetuum esse censetur, ibi. q. 10. nu. 1.

**JUS** patris potestatis in pietate potius, quam atrocitate, consistere debet, ibi. et. §. *Don.* q. 8. nu. 12.

**JURIS** civilis dispositio tolli sine mutui potest lege municipalis aut principalis, ibi. §. *Test.* q. 1. nu. 1.

**JURIS** canonico, si de causis per agitur, in utroque foro standum, ibi. q. 4. nu. 2.

**JURIS** resolutio datoria resolvitur quoque jus acceptoris, ibi. q. 1. nu. 4.

*L*

*Ex Claro.*

**L** ACCRESCENDUM solvendum est domino in alienatione rei emphyteuticæ, §. *Emph.* q. 21. nu. 1.

Et an etiam de rebus donatis, ibi. nu. 2.

Et quid si res emphyteuticæ potest ex forma investiture alienari, etiam domino inquisitum, ibi. nu. 1.

Et quis teneatur solvere laudemium, an alienans, vel novus acquirens, ibi. nu. 4.

Et an laudemium pertinet ad proprietarium, vel ad usufructuarium, ibi. nu. 1.

*Ex Additionibus.*

**LAudemium** an debeatur de locatione ad longum tempus, ibi. §. *Emph.* q. 21. nu. 1.

**LAudemium**, ex alienatione debitum, non consistit per pactum alienandi censum, ibi. nu. 1.

*Ex Claro.*

**LEGATUM** à mortuis resurgens an recuperaverit bona, §. *Test.* q. 16. nu. 1.

**LEGATA** universalis an sustineantur ea dispositione Auth. ex causa, & quid in legatariis filio præterito, vel factis turpibus personis, vide *supra*, Dispositio Auth. ex causa.

**LEGATA** que sustinentur ea dispositione Auth. ex causa, an petantur actione ex *Test.* q. 14. nu. 6.

*Ex Additionibus.*

**LEGATUM** quatenus voluntatis iusta sententia, ibi. q. 1. nu. 16.

**LEGATA** & fideicommissa jure tab. integre debebantur, ibi. §. *Don.* q. 1.

**LEGATA**, & fideicommissa quas actiones pariant, ibi. q. 1. nu. 14.

**LEGATA** que sustinentur ea d. Auth. ex causa quo jure petantur, an ea testamento, vel ab intestato, ibi. q. 1. nu. 1.

**LEGATARIUM** in nuncupativo, quam scripto testamento, an testimonium fore querant, ibi. q. 11. nu. 18.

*Ex*

### Notabilium.

**Ex. 1.**

Legatarius an possit esse testis in test. q. 56. **§. R.**  
 Legatarius an possit retinere rem sibi relictam in testa-  
 mento minus forem. q. 20. **no. 1.**  
 Legatario an testator licentiam concedere possit, ut pro-  
 pter auctor. caput. legatam. q. 68. **h. l.**  
 Legatus an possit esse fideiussor. **§. Perit. q. 40. no. 4.**  
 Et an legata fecundo debeatur saltem estimatio. **ibi.**  
 Et an pater possit secundo uni ex filiis suis praesige-  
 re, vide *infra*, Pater.  
 Legatus a filiolem. relicum in testamento, cui infera  
 est clausula codicillaris, an succedat in vim dona-  
 tionis causa mortis. **§. Den. q. 6. no. 1.**  
 Legatum an revocetur propter supervenientiam libero-  
 rum, vide *supra*, Dispositio **§. 6** unquam.  
 Legatus an possit esse eumphyteuta sine domini consensu,  
 vide *supra*, Eumphyteuta.  
 Leges loquentes de eumphyteusi an habeant locum in  
 bonis eumphyt. ecclesiis. vide *supra*, Jura.

*En Additionneur.*

[illegible]

**Ex Clara.**

Legitima est filio relinquenda, sive ad institutionem, vide *supra* Filium.  
Et quid in legitima ascendendum, §. Testam. q. 16. no. 8.  
Legitima alienationem an testator prohibere possit, vide *supra*, §. Alienatio.  
Legitima detractionem an possit testator prohibere, vide q. 72. no. 1.  
Legitimus an possit a patre heres institui, vide *infra*, §. Status.  
Legitimus prateritus an compas tell. ibi. q. 42. h. 1.  
Legitimus an succedat in Feodo, §. Feud. q. 32. a. s.  
Et quid si a Comite Palatino, ibi. Et quid in legitima pes subsequens matrimonium, ibi. no. 1.  
Legitimus an succedat in emphyt. §. Emph. q. 12.  
Legitimus an revocetur propter superveniendam filiorum, vide *supra*, Dispositio l. si unquam.  
Legitimus filii naturalis an revocet donationem filii naturalis filii legitimi, vide *supra*, Dispositio l. si unquam.  
Liberalitas contractus quid differat ab emphyteutico, vide *supra*, Contractus.  
Liberalitas gratuita an indicat infirmitatem, vid. infirmitas.  
  
*Ex Additionibus.*  
Liberalitas seu nemini damno esse debet, lib. 1. §. Testam. q. 62. a. 2.  
Liberalitatem exercere, proprium est Principum, & Nobilium, l. 4. §. Dum, q. 17. a. 10.  
Linguae sacre recitandum rationem legata est, si non remissa iudicetur reliquorum solutio, & multo minus id, quod dolo neglectum probatur, lib. 1. §. Testam. q. 71. no. 1.

*Ex Clare.*

**Libri** feudorum an sit ius scriptum, vel consuetudo, *q. Feod. quæst. 2.*  
**Libri** feudorum an sit auth. & allegabilis ad decisio-  
nem causarum, *ibi. q. 3.* & ibi etiam an possit alle-  
gari contra materiam feudalem, & an liget Ecclesias,  
& Ecclesiasticas personas. *ibid.*

*En Additionneur.*

Libet liberum an sit authenticus, *lib. 4. §. Fud. q. 1.*  
*num. 1.*  
 Liberi naturales tantum, item qui proprie spurii sive  
 vulgo quæm, *ex ex damnato tunc procreati dicantur*,  
 remissive, *lib. 1. §. Test. q. 11. num. 4.*  
 Libet parentes honore non contumelia afficere debent,  
*lib. 1. §. 1. §. 2.*  
 Libet iuribus parentis manus levare dicantur quid  
 iure, *lib. 1. §. 1.*  
 Libet naturales an de quæstione tantum suis parentibus  
 succedant, *lib. 1. §. 57. §. 1. lib. 1.*  
 Libet heredi nulli modo succedere parentibus, *lib. 1.*  
*§. 4. §. 1.*  
 Libet an sint exheredatarii, si in criminalibus testimo-  
 nium dicant, advocatus egerit, aut sententiam  
 tulissent adversus patrem, *lib. 1. §. 1.*  
 Libet quo casu parentibus manus licet *inferant, lib. 1. §. 1.*  
 Libet parentes quibus causis accusari possint, *lib. 1. §. 1.*  
 Libet cum rursus heredi parentis nullam habuerit i. p.  
 fca, sanitate recepta, iure exheredari, *lib. 1. §. 12.*  
 Libet, patrem captivum ab hostibus non restitueri,  
 ac eo reveri iure possint exheredari, *lib. 1. §. 12.*  
 Libet naturales quor modis legitimentur, *lib. 4. §. Emph.*  
*q. 11. num. 1.*  
 Libet parentibus alimenta præbere debent, *eo. lib. §.*  
*Dumq. q. 1. §. 1.*  
 Libet masculi possit in conditione, an videantur sub-  
 stituti, remissive, *lib. 1. §. Test. q. 79. num. 1.*  
 Libet debent parentes descendere, non usi per delati-  
 onem dampnum aliquod incurrere, *lib. 1. §. 1. §. 1. §. 2.*  
 Libet possit in conditione, fructu paterno non debent  
 decimari, *lib. 1. §. 2. §. 1.*  
 Libet naturales, Imperii receptis legem, quibus  
 iuribus & commodis fruatur, *lib. 1. §. 1. §. 1. num. 1.*  
 Libetans pretio numerario non estimanda, *lib. 4. §.*  
*Dumq. q. 21. §. 1.*  
 Libetans patrono fide iurat, non item patronus libero,  
*eo. lib. §. Fud. q. 79. num. 1.*  
 Libetans cogitur suo patrono alimenta suppeditare,  
*lib. 1. §. 1. num. 1.*

Libertus

# Index Rerum

## Ex Claro.

**Libertus** an possit praterire patrimonium, §. Test. q. 71.  
**LIBERTAS** an possit res emphyteuticæ sine domini consensu, vide supra, Emphyteuta.  
**Locatio** ad modicum tempus : item ad longum tempus  
 que, lib. 4. §. Emph. q. 14. n. 1.

## M

### Ex Additionibus.

**M**ANISTRATUS nam tutos confessionem inventarii  
 mandare quest, lib. 3. §. Testam. q. 66. n. 6.  
**MANISTRATUS** carceri quo casu testari possit, ibi. q. 23.  
 n. 1.

## Ex Claro.

**MARITUS** an possit donare uxori, & è contra, §. Donat.  
 q. 2. n. 1.  
 Et quid in donatione causa mortis, ibi. n. 2.  
 Et quid si facta sit ob compensationem ignobilitatis,  
 vel senectutis, ibi. n. 3.  
 Et an confirmetur mortis, ibi. n. 4.  
 Et à quo tempore operetur talis confirmatio, ibi. n. 7.  
 Et an huiusmodi donatio confirmetur iuramento, ibi.  
 n. 2.

### Ex Additionibus.

**MARITUS** si adulterium committat uxor ejus luteatur do-  
 nationem propter nuptias : licet maritus luteatur  
 dotem propter adulterium uxoris, lib. 4. §. Donat. q.  
 11. n. 6.  
**MARITUS** licet dignior sit femina : non tamen eadem  
 privilegia habet, lib. 3. §. Test. q. 12. n. 30.  
**MATER** non tam provide, & pater, liberis suis consule-  
 re potest, ibi. q. 10. n. 6.  
**MATER** vel avus maternus liberos suos praterire possunt,  
 ibi. q. 47. n. 1.

## Ex Claro.

**MATER** an possit filium exheredare aut praterire, §. Test.  
 q. 41. n. 7. & q. 42. & vide supra, Exhereditio, &  
 Filios.

### Ex Additionibus.

**MATRIMONIUM** purgat omnem precedentem maculam,  
 ibi. q. 12. n. 10.  
**MATRIMONIO** soluto ut dos redit ad maritum : ita donatio  
 propter nuptias revertitur ad maritum : nisi aliud  
 statuto, vel pacto sit receptum, ibi. q. 3. Don. q. 15.  
 n. 5.

## Ex Claro.

**MILITAMENTA** finito fundo qui remanere debeant, §.  
 Feudum, q. 88. n. 1. Et quomodo estimanda sint,  
 ibi. n. 2.  
**MILITAMENTA** facta per emphyteutam cui remaneant fi-  
 nita emphyteuti, §. Emph. q. 45.  
**MUNDICANTES** qui dicantur, vide supra, Fratres mendi-  
 cantes.

### Ex Additionibus.

**MENS** testatoris in dubio presumatur fuisse consentanea  
 dispositioni juris communis, lib. 3. §. Test. q. 75. n. 5.  
**MENS**, & consideratio l. cum hi, quibus, l. §. cum tran-  
 sactionem, c. ff. de transactionib. lib. 4. §. Emph. q. 6.  
 n. 7.  
**MERCATOR**, qui Merces carius vendit, si saluto differat,  
 quam si in presenti pecunia numeretur, nam pro  
 manifestio usurario habeatur, ibi. §. Test. q. 12. n. 2.  
**MERCATOR** que proprie dicatur, ibi. q. 30. n. 12.

## Ex Claro.

**MERITORUM** probatio an requiratur in donatione remun-  
 eratoria, §. Don. q. 1. n. 3.  
 Et an probetur per affectionem donantis, ibi. n. 2.  
 Et an debeant equivalere ipse donatio, ibi. n. 4.  
**MORTIS** nunquid annulet test. ipso jure, §. Test. q. 72.  
**MILES** potest decedere pro parte testatus, & pro parte  
 intestatus, §. Test. q. 16. n. 1.  
**MILES** an possit filium exheredare, ibi. q. 42. n. 1.  
**MILITES** test. plura habent privil. §. Test. q. 15. n. 1.  
 Et an miles illa amittat post militionem, ibi. n. 6.  
 Et an illa competent alius personis non militantibus,  
 qua sunt in casibus, ibi. n. 1.

### Ex Additionibus.

**MILES** punitur, qui agmen cecidit, vel arma amisit, lib.  
 4. §. Feudum, q. 55. n. 2.

**MILES** jus commune ignoret, lib. 3. §. Test. q. 16. n. 11.  
**MILES** qui de proximo est creandus, pro milite habeatur,  
 ibi. q. 12. n. 7.

**MILES** equid in dubio potius jure communi, quam mi-  
 litari testari voluisse presumatur, ibi. q. 16. n. 1.  
**MILITES** in expeditione agentes, privilegiis militibus  
 fruuntur, ibi. q. 15. n. 11.  
**MILITES** in expeditione quando agere dicantur, ibi. n. 12.  
**MILITES** nulli tempore non gaudent privilegiis mili-  
 taribus, ibi. n. 13. quoniam hostis in belis licitis  
 non minores, quam olim, diligentia & labore est  
 opus, ibi. n. 16.  
**MILITES** car locationis, & emphyteutici contractuum co-  
 labrare prohibeantur, lib. 4. §. Emph. q. 44. n. 1.  
**MILITES** nullitates pro qua re pagent, ibi. §. Test. q.  
 15. n. 12.  
**MILITES** limitanei & stationarii sive praefidarii qui, lib.  
 3. §. Test. q. 15. n. 20.  
**MILITES** arma magis quam jura sive dignoscuntur, ibi.  
 n. 22.  
**MILITES** quatenus peritiores consilere possint, ibi. n. 13.  
**MILITES** equitres an, & quatenus privilegiis militum  
 gaudeant, ibi. n. 14.  
**MILITES** Martiales, & vagabundi à privilegiis militibus  
 repellendi, ibi. n. 15.  
**MILITIBUS** ecclesiis plus, quam armatis militibus concedi  
 debet, ibi. q. 12. n. 1.  
**MILITUM** 15. annis canonem emphyteuticum legitimo tem-  
 pore, non solvens, penam praevisionis ipso jure in-  
 curret : ita tamen ut in integrum restituatur, ibi. q.  
 5. Emph. q. 8. n. 1.  
**MINOR** an possit donationem mortis causa in aliquem  
 conferre, ibi. q. 3. Don. q. 6. n. 11.  
**MINOR**, intra tempus constitutum non petens investitu-  
 ram feudali, à jure cauit, ibi. q. 5. Emph. q. 8. n. 7.

## Ex Claro.

**MINOR** 15. annis an restituatur adversus lapsum anni à  
 lege praescript ad petendam invest. vide supra, Annus.  
**MONASTICA** an possint capere ex testamento, vide supra,  
 Fratres.

### Ex Additionibus.

**MONASTICUS** est in spe, quam in re, lib. 3. §. Test. q. 12. n. 4.  
**MONACHUS** de religiosus quis proprie dicatur, ibi. q.  
 12. n. 1.  
**MONACHUS** an & quatenus post professionem possit re-  
 vocare aut mutare testamentum, anue professionem  
 factum, revocasse, ibi. d. q. 12. n. 27.  
**MONACHUS** nihil proxi-jus habet ut servus, ibi. q. 12. n. 4.  
**MONACHUS** post ingressum & ante professionem an &  
 quatenus testamentum facere possit, ibi. q. 12. n. 13.  
**MONACHUS** contemplatione ingreditur num testari possit,  
 etiam non servata solemnitate juris communis, ibi.  
 n. 14.  
**MONACHUS** utrum post professionem possit facere testa-  
 mentum, ibi. n. 16.  
**MONACHUS** si heres sit institutus, etique substitutus à te-  
 statore datus : an substitutus, si monachus repudi-  
 averit dictam sibi hereditatem, monasterio sit praes-  
 ferendus, ibi. q. 10. n. 1.  
**MONACHI**, & ceteri religiosi utrum possint in testamento  
 testes adhiberi, ibi. q. 11. n. 12.

## Ex Claro.

**MONACHI** vel religio an possit test. §. Test. q. 12. n. 1.  
**MONACHI** an possint capere ex testamento, q. 12. n. 1.  
 Et an possint esse testes in testam. q. 15. n. 2.  
**MONACHO** barede illegitimo an hereditas dicatur ipso  
 jure monacho vel monasterio, q. 10. n. 1.  
**MONACHUS** an succedat in feudo, §. Feud. q. 58. n. 1.  
**MONASTICIUM** an succedat in emphyt. §. Emph. q. 11.  
 n. 1.

### Ex Additionibus.

**MONASTERIUM** quando filii loco habebatur, ibi. q. 12. n. 2.  
 & an filius fictus dici queat, ibi. n. 5.  
**MONASTERIUM** quatenus per monachum acquirit, ibi. q.  
 10. n. 2.

## Ex Claro.

**MORUA** an possit per emphyt. purgari, vide supra, Em-  
 phyteut.  
**MORTIS** confirmatur donatio inter virum & uxorem,  
 vide supra, Maritus. Confirmatur etiam donatio inter  
 patrem, & filium, vide supra, Pater.

### Ex Additionibus.

**MORUM** casus patris, filium non decet, ibi. q. 49. n. 7.  
 MORUA

# Notabilium.

Ex Clero.

Mulier tam in criminalibus, quam civilibus causis idoneis testis non item in testamento, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*  
 Mulier eadem ob sexus fragilitatem secrete sibi commissi facinore non valet, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*  
 Mulier an possit esse testis in testamento ad pias causas, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*  
 Mulier quatenus seudum viro suo in dotem dare queat, remittitur, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*  
 Mulier, infra annum luctus secundo nubens, infamis efficitur, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*  
 Mulierem genus avaram, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Ex Clero.

Mulier an possit esse testis in testam. *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*  
 Et quid de iure canonico, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.* Et quid in testamento ad pias causas, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.* Et quid in testamento inter liberos, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.* Et quid in codicillis, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Ex Additionibus.

Mulier fieri impediuntur, que tamen facta tolerantur, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Ex Clero.

Mensa missa sponsa ab eius sponso, vel socio, an presumantur illi donata, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

N

Ex Clero.

Naturalis obligatio an oriatur ex testamento non solenni, vide infra, Obligatio.

Ex Additionibus.

Naturale quicquid, & legibus premissum est, id semper, & in infirmis intelligitur concessum, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*  
 Don. q. 1. §. 1. n. 1. & quatenus per donationem omnium bonorum, jux testam. tollatur, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Ex Clero.

Naturales filii an possint capere ex testam. vide infra, Sponsus.

Et an pateris rumpant testam. *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*  
 Naturalis an succedat in scudo, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Naturales an succedant in emphiteutis, vide supra, Filius.

Ex Additionibus.

Necessitas legem non habet, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*  
 Nemo cogitur consentire in veniuntiam rei sue, vel de suo coequum beneficiare, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Nepos utrum ex filio primogenito, patris suo secundogenito in iure primogenitura preteriri debeat, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Nepos in patris fidei locum, & communi, & scudorum iure succedit, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Ex Clero.

Nepos legitimus ex filio spurso an possit ab avo hares institui, vide supra, Avus.

Nepotes an in scudo succedant in stirpes, vel in capita, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Nepos ex filia femina an succedat in emphiteuti, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Nepos an faciat secundam vel tertiam generationem, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Ex Additionibus.

Nomen heredis per relationem vel aliquam schedulam exprimitur, an & quatenus sufficiat, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Ex Clero.

Notario heredis a testatore proprio ore fieri debet, vide supra, Hares.

Ex Additionibus.

Nota quatenus in testamentis tolerentur, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Notarii specialiter silent, que speciale animadversionem possunt, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Ex Clero.

Notarius de testam. debet esse rogatus, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*  
 Et quid in testamento inter liberos, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Notarius dispensant an valeat donatio abenti facta, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Ex Additionibus.

Notationem vocabuli iurisdictionis non semper ex verbis, sed plerumque ex re ipsa ostenditur, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Jul. Clar. Sentent. Prall. Ctil. Tcm. I.

Noviter an possit testari infra annum professionis, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Noviter legem testium equid sit de forma probatoria, an substantialis ipsius testamenti, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Nuncio interveniente potest donari abenti, vide supra, Abenti.

O

Oblatio nonquid sufficiat ad evitandam caducitatem, vide supra, Emphyteuta.

Obligatio naturalis an oriatur ex testamento non solenni, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Obligatio personalis quatenus personas perpetuo committitur, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Ora sunt restringenda, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Ovisio levis aliquos solennitatis dispositionem non vitiat, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Ossamentorum mollicium, itemque mundi mollebris appellatione que committuntur, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

P

Pactum quibusque heredibus suis pacificis intelligitur, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Pactum donationis appositum, an de non revocanda donatione propter ingratitudinem donatarii sit validum, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Pactum prius testatur in persona pacificantis, deinde transit ad heredes, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Pacta contra secundum subiectam materiam intelligenda, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Pacta & conventiones cum semper interpretationem recipiunt, ut aliquis operetur, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Pacta contra substantiam contractus inita, sunt ipso iure nulla, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Pactum de non petendo an requirit insinuationem, vide supra, Insinuatio.

Pactum liberatorum an egeat insinuatione, vide insinuatio.

Pactum nudum de donando an pariat actionem, vide supra, Dispositio l. quibus argumentum.

Pacta in inviolatam appositum, qui dicit esse insolita, probare debet, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Papa an possit concedere Prelatis facultatem testandi de bonis Ecclesie, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Papa an datz clerico licentiam testandi de bonis Ecclesie, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Parentes in vim testamenti, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Parentes quatenus donationem iniusticiam revocare possint, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Parentes in legitima superant pauperes & captivos, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Parentibus quousque obtemperandum, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Parentibus honestis nihil solum accidere ingratum, quam si vident liberos suos inhonestis consortibus delectari, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Partes curie quomodo eligantur, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Partes curie licet an possint cognoscere de felonia vassalli clerici, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Partes una testamenti per aliam declaratur, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Partes immaturas non rumpit test, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Partes curie licet an possint cognoscere de felonia vassalli clerici, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Pater an possit prelegere seudum uni ex filiis suis, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Pater an possit donare filiosum, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Pater an possit donare filiosum, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Pater an possit donare filiosum, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Pater an possit donare filiosum, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Pater an possit donare filiosum, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Pater an possit donare filiosum, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

Pater an possit donare filiosum, *lib. 1. q. 1. §. 1. n. 1.*

# Index Rerum

Et quid si ex causa hostii, *lib. 2. c. 6.*

Et an donatio facta filio per patrem morte confirmetur, *ibi. 2. c. 7.*

Et an confirmetur iuramento, *ibi. 2. c. 8.*

Pater an possit in emphyt. filius suis *præiudicare*, *§. Emphyt. g. 16. n. 1.* Et quid si emphyteusis sit antiqua vel paterna, *ibi. n. 3.*

*Ex Additionibus.*

Pater in imperfecto testamento inter liberos pupillari- ter substituit potest, *ibi. q. 13. n. 2.*

Pater filiam dotare tenetur, *lib. 4. c. 2. Doct. g. 2. n. 17.*

Pater inter liberos æquitate inter se præsumitur, *ibi. lib. 1. c. 1. Emph. g. 43. n. 2.*

Pater an & quatenus donare filio possit causa studiorum, *remissive, lib. 4. c. 2. Doct. g. 2. n. 2.*

Pater qui dotem dat, naturale debitum exolvere puta- tur, *lib. 4. c. 2. n. 43.*

Pater filio ad subministrandum sumptuum studiorum causa cogi nequit, *ibi. n. 49.*

Pater utrum possit constituere filio huiusmodi causa moris, *ibi. g. 6. n. 4.*

Pater an & quatenus liberos suos ex inæqualibus parti- bus hæredes scribere possit, variæ opinioniones, *lib. 1. c. 7. Tef. g. 14. n. 16.*

Pater cum filia dare possit tutorem extraneum, *lib. 4. c. 10. n. 3.*

Pater filix de fructibus feudi dotem constituere potest, *lib. 4. c. 2. Feud. g. 16. n. 1.*

Pater non præsumitur propter penes extraneos, *ex. lib. 4. c. 2. Doct. g. 2. n. 1.*

Pater an, & quatenus, iuri donationem revocandi tenemur quæat, *ibi. n. 6.*

Pater & filius una eademque persona, & una caro re- putantur, *lib. 1. c. 1. Tef. g. 16. n. 35.*

Pater quo remedio ad sumptus studiorum causa supple- andus compellatur, *lib. 4. c. 2. Doct. g. 2. n. 41.*

Pater ex qua causa ad subministrandum sumptuum, in- studia filii impendendum, obligatus constituitur, *ibi. n. 12.*

Pater quo pacto, qui monasterium ingreditur, inter li- beros testari queat post professionem, *lib. 1. c. 7. Tef. g. 16. n. 10.* Quod, si non habeat liberos, sed parentes, an inter ipsos parentes testari valeat, *ibi. n. 30.*

Pater an, & quatenus filius in emphyteusi præiudicat possit, *lib. 4. c. 1. Emph. g. 16. n. 2.*

Pater æquid, si filius antea mortis causa donatum con- stituit postea penitus, & donationem mortis causa à filio faciam revocare possit, *caus. 6. c. 2. Doct. g. 6. n. 7.*

Pater cum commissa cili legatio, filium substituere potest, *caus. 6. c. 2. Feud. g. 16. n. 1.*

Pater an ad subministrandum sumptuum studiorum cau- sa, à filio cogi possit, *lib. 4. c. 2. Doct. g. 2. n. 11.*

Pater, & filius eadem sepe persona reputantur, *ex. lib. 4. c. 2. Doct. g. 2. n. 1.*

Pater voluntas inter liberos ex imperfecto testamento generaliter substatuitur, *lib. 1. c. 7. Tef. g. 16. n. 1.*

Patri moderata quidam liberorum castigatio mandata ad- missa, *lib. 4. c. 2. Doct. g. 2. n. 10.*

Patres, filius necessarios sumptus dispendentes, iure cano- nico excommunicantur, *ibi. n. 24.*

Patria potestas in pietate, non in atrocitate consistere debet, *lib. 1. c. 7. Tef. g. 40. n. 1.*

Patro non tam vivo, quam mortuo, semper reverentia exhibenda, *lib. 4. c. 2. Feud. g. 45. n. 6.*

Patris quid pro legitima debeatur, *lib. 1. c. 7. Tef. g. 16. n. 15.*

Pecunia debitis oblatio, confirmatio, & depositio a pona caducitatis emphyteutiarum excusat, *lib. 4. c. 2. Emph. g. 16. n. 14.*

Pensio Emphyteuticæ in fine cuiusque anni integra sol- vendi, *ibi. g. 12. n. 2.*

Pensio æquid, quotannis in emphyteuta præstanda, in uno summo, vel quavis re alia minima constitui pos- sit, *ibi. g. 1. n. 10.*

Pensio nunquam emphyteuticæ in sola pecunia numerata, an etiam in re alia consistere queat, *ibi. n. 2.*

*Ex Clavis.*

Pensionem recipiens an filii præiudicat ius caducitatis, *vide supra, Dominus.*

Pensio emphyteut. quo tempore anni solvi debeat, *§. Emph. g. 12. n. 2.*

Ex an possit emphyteuta illam solvere pro tribus vel quatuor annis futuris, *ibi. n. 2.*

Pensio an debeat augeri propter augmentum contingens in re emphyteuticæ, *q. 41. n. 4.*

*Ex Additionibus.*

Pænjuros antestamentum facere possit, *lib. 1. c. 7. Tef. g. 21. n. 5.*

*Ex Clavis.*

Pænjuros an possit res emphyteuticæ domino irrequi- sita, *§. Emph. g. 17.*

Pietas tempore an sufficiat ius testamento quinque te- bus, *vide supra, Totus.*

*Ex Additionibus.*

Philosophiis Encomium, *lib. 4. c. 2. Doct. g. 2. n. 12.*

Pignoratitio concessa, non intelligitur etiam concessa venditio, *ex. lib. 3. c. 1. Emph. g. 16. n. 1.*

*Ex Clavis.*

Pignori an possit res emphyteuticæ sine domini consen- su, *vide supra, Emphyteuta.*

Pietas simul vocat ad successionem an censantur vo- cati simul & semel, an autem ordine succedivo, *§. Tef. g. 20. n. 13. c. 2. Doct. g. 2. n. 1.*

*Ex Additionibus.*

Plures si copulative instantur, inter quos non solum cadit ordo affectionis, sed etiam necessitas instantiu- di, ordine succedivo admittuntur, *ibi. 3. c. 7. Tef. g. 16. n. 4. c. 2. quid, si plures sint instanti per actionem cum, simul, una, ibi. n. 1.*

Porta statui de non offendentem scholarem matricula- rum in quo locum habeat, *lib. 3. c. 2. Tef. g. 16. n. 1.*

*Ex Clavis.*

Potestas privationis feudi an incuratur ipso iure, vel per sententiam, *§. Feud. g. 6. n. 1.*

Potestas apposta in inviolabilitate an operetur, quod emphy- teuta propter collationem expelli non possit, *vide em- phyteuta.*

*Ex Additionibus.*

Potestativus non est conventio, *lib. 4. c. 2. Doct. g. 1. n. 1.*

Potestas cum sua satisfactione emphyteuticam concessi- onem adeo turbatur quæat, ut emphyteuta levius emphyteusi habere cogatur, *lib. 4. c. 2. Emph. g. 6. n. 2.*

Potestas ipse quatenus testari valeat, *lib. 3. c. 2. Tef. g. 16. n. 4.*

*Ex Clavis.*

Potestas in prescriptione feudi qualis esse debeat, *lib. 4. c. 2. Feud. g. 41. n. 2.*

Potestatis sui causam acmo mutare potest, *lib. 4. c. 2. Feud. g. 41. n. 2.*

Potestatis si fuisse ignoratur a patre præteritis, an hoc casu recto Testamento ex causa præteritis, legata & alia in Testamento disposita conferuntur, remissi- ve, *lib. 1. c. 7. Tef. g. 16. n. 2.*

Posthumus hæres necessarius instituendus, ne Testamen- tum illius præteritis rumpatur, *ibi. g. 45. n. 1.*

Posthumus an hodie exheredari possit, *ibi. g. 41. n. 52.*

*Ex Clavis.*

Posthumus an hodie potest a patre exheredari, *§. Tef. g. 41. n. 52.*

Posthumus præteritis an rumpatur testamentum, *q. 41. vide infra, Præteritis.*

*Ex Additionibus.*

Potestas propeque actus habetur pro ipso actu, *ibi. g. 12. n. 6.*

*Ex Clavis.*

Potestas persona quo dicitur, *§. Emph. g. 12.*

Praedicatoris an possit capere ex Testamento, *vide supra, Fratres prædicatorum.*

Prælati an clericis an possint testari, *§. Tef. g. 27. n. 1.* ubi latet quid de bonis eorum patrimonialibus, & quid de bonis Ecclesiæ, vel qualis ex fructibus Ecclesiæ, & quid de ipsi fructibus, & quid de quoti- dianis distributionibus.

Prælati non habent propinquos an possint testando præ- ferre extraneum Ecclesiæ, *q. 27. n. 1.*

Prælati an possint inseculare bona Ecclesiæ solita insecu- dari, *§. Feud. g. 12. n. 1.*

Et an in tali insecutione intervenire debeat solemnitas, *ibi. n. 6.*

Et an possit illa insecutione assensus sui, *ibi. n. 5.*

Ex quid in seculo decimarum, *vide supra, decima.*

Et quid in seculo aperiis, tempore prædicationis sui, *d. g. 1. n. 1.*

# Notabilium.

357

Et quid an feudis apertis, tempore predecessoris sui, d. q. 11. num. 3.

Et quando dicatur res Ecclesie solita, vel non solita indicanti, vide infra, Res Ecclesie.

Et an Prelatus possit in tali infestatione alterare consuetudinem, vide supra, Consuetudo.

Prelatus ingratuato an odia Ecclesie vide supra, Ingratitudo.

Prelatus an possit bona Ecclesie in emphyteusim concedere, l. 1. Emp. q. 4. num. 1.

Et quid si concedat alio modo, quam solita sint concedi, n. 2.

Et usque ad quam generationem concedi possint, ibi. num. 1.

Et an possit concedi pro hered. extraneis, ibi. n. 4.

Prelatus recedendo pensionem an prejudicet Ecclesie, q. 10. n. 1.

## Ex Additionibus.

Prelatus an & quatenus res Ecclesiasticas in feudum dare possit remittere, ibi. q. 5. Feud. n. 1. & an Ecclesie Prelatus, ut extraneis, sic de consanguineis suis, rem solvendi soluitur, in feudum concedere queat, remittere, ibi. n. 2.

Prelatus an, & quatenus rem Ecclesiasticam, in emphyteusim dari soluitur, ad Ecclesiam revertam, sine legitimis solemnitatibus alicui in emphyt. dare possit, n. 10. 5. Emp. q. 4. n. 13.

Prelatus utrum recedendo pensionem prejudicet Ecclesie, remittere, l. 1. q. 10. n. 1.

Prelatus utrum rem emphyteuticam, ad Ecclesiam revertam etiam consanguineis suis denovo in emphyteusim dare queat, ibi. q. 6. n. 12.

Prelatus vel clericus quatenus testari possit, ibi. 3. 5. Test. q. 27. num. 2.

Pretium sive merces an, & quatenus in emptione, & locatione uno nummo constituantur, l. 1. Emp. q. 1. n. 11.

## Ex Claro.

Prædicari an possit uni ex filiis res emphyt. vide supra Patre.

Prædictio ius emphyteutici quantis temporis præstatione iudicetur, l. 1. Emphyt. q. 7.

Prædictio, & tactum donatio facta nunquid valcat, l. 1. Don. q. 1. n. 1.

Prædictio sive redditus testamentum ipso iure nullum, 3. Test. q. 42. & 43. num. 1.

Et quid in emancipato, q. 44. n. 2.

Et quid in Testamentum militis, ibi. n. 1.

Et quid in filiis naturalibus, ibi. n. 2.

Et quid in filio legitimato, ibi. n. 3.

Et quid in filia naturalis, ibi. n. 4. & ibi quid si adfit statum claudens formata.

Et quid de iure pateris, q. 43. n. 1.

Et quid si filius præsentationis consentiat, ibi. n. 1.

Et an talis approbatio prejudicet instituti, ibi. n. 4.

Et quid in filio posthumo, q. 45. n. 1.

Et quid si talis posthumus vivo testatore decedat, ibi. n. 2.

Et quid si natus in 6. vel 8. mense, ibi. num. 1.

Præteritio maris, & fratrum nunquid annullat Testamentum, vide supra, Frater, & Mater.

Præteritio Testamentum an revocetur per secundum, vide supra, Testamentum.

## Ex Additionibus.

Præteritio in successione feudi regalis, ceteris filiis feudibus præsertur, ibi. q. 5. Feud. q. 12. n. 1.

Præteritio filio suo suum primogenitum fratri vendere, & eorum licet, ibi. q. 12. n. 9.

Præteritio tollere potest que sunt iuris civilis, ibi. 1. 5. Test. q. 2. n. 11.

Præteritio an, & quatenus sive vasallus ratione honorum feudaliu collocare queat remittere, ibi. q. 5. Feud. q. 10. n. 2.

Præteritio legibus soluta, ibi. 5. Donat. q. 17. n. 6.

Præteritio ea plenius in potestate nequit derogare privatorum Testamentis, ibi. 1. 5. Testam. q. 2. n. 12.

Præteritio an, & quatenus pro maritanda filia, vel pro uxoriato filio, collectam feodalis indicere queat, ibi. q. 5. Feud. q. 49. n. 1.

Præteritio sine iusta causa alicuius quantitatem auferre non potest, ibi. 1. 5. Test. q. 2. n. 20.

Præteritio an & quatenus alicuius sui suum auferre possit, succedere, ibi. q. 5. Feud. q. 59. n. 2.

Præteritio liberalitatis nullis cancellis coerceri potest, ibi. 5. Don. q. 17. n. 2.

Præteritio in presentia nihil occulte sed presumitur, ibi. n. 4.

Præteritio cum novicia consuetudo inchoata est, ibi. 1.

Jul. Clar. Sentent. Frail. Crail. Tom. 1.

3. Testam. q. 45. n. 12.

Præteritio causa cessante, cessat & ipsum privilegium, ibi. q. 17. n. 12.

Præteritio, que sit per rei evidentiam seu aspectum, per alios privilegia, validissima, nulla lege vel statuto exclusiva, post annotationem publicatam, & sententiam latam, & contra instrumentum quarentigium admittenda, ibi. q. 1. Feud. q. 62. n. 1.

Præteritio ipso iure, an decessu iudicis bonorum administratione interdicatur, ibi. 1. 5. Test. q. 11. n. 1.

Præteritio uno, omnia simul, quibus illud pervenit, prohibita censetur, ibi. 3. 5. Emp. q. 12. n. 4.

## Ex Claro.

Præteritio meritorum an sit necessaria ad validitatem donationis remuneratoria, vide supra, Merita.

Præteritio solvendo canonem an exculat emphyteutam a caducitate, vide supra, Emphyteuta.

Præteritio an possit testari, 5. Test. q. 11. n. 1.

Et an possit testari ad pias causas, q. 5. n. 4.

Præteritio an possit testari alienationem legitimam, vel bonorum hereditatem, vide supra, Alienatio.

Et an possit prohibere divisionem, inter hæredes, vid. Divisio.

Et an possit prohibere detractionem Falcidis, Legitimæ, vel Trebellianicæ, vid. Falcidia, Legitima, & Trebellianica.

Promissio de donando facta pacto modo an pariat actionem, vide supra, Dispositio, l. 5. qui arguitur.

Procurator solvendo canonem an debeat habere laudemium, an autem usufructum, vide supra, Laudemium.

Procurator facta per vasallum in alienatione feudi, an illum exculat, 5. Feudum, q. 15. n. 6.

Procurator an exculat emphyt. alienationem, vid. Emph.

Procurator dumtaxat decem expellens emphyteutam an conviciet illi ius ad petendam pensionem, & c. contra, vide supra, Dominus.

Procurator vocat a testatore, an intelligatur proximior ipso testatore, an vero illius, cui subdistinguitur, 5. Test. q. 25. n. 14.

## Ex Additionibus.

Procurator, & renatus non videtur, quod annum multitudinem emigret, 5. Emph. q. 41. n. 12.

Procurator sine tutoris auctoritate hereditatem quantumvis incertum, adire nequit, ibi. q. 6. n. 2.

Pupillus & infans, ob non solum canonem ipso iure suam emphyteuticam amittunt: concessio tamen in beneficio in integrum restitutionis, n. q. 1. n. 1.

Pupillus an pubertatem proximus, ut statuto, sua de principis privilegio habilitari possit ad Testamentum facientem, ibi. 1. 5. Test. q. 1. n. 1.

Pupilli magis utantur, quam testatoris voluntatem Magistratus sequi debet, ibi. q. 66. n. 2.

## Ex Claro.

Pupillus an possit testari ad pias causas, q. 5. n. 1.

Purgatio nunc an permittit sit emphyteutem, qui in solutione canonis cessavit, vide supra, Emphyteuta.

## Q

### Ex Additionibus.

Quæstiones illius quis effectus: an liberi in conditione (si sine liberis decesserit) possint, sint in dispositione testatoris, remittere, ibi. 1. 5. Test. q. 27. n. 1.

Quæstio, utrum pater civilis, an gentium Testamentum sit introducitur, effectus, ibi. q. 2. num. 16.

## Ex Claro.

Quæstio masculinitatis potest in una substitutione an considerari respectu in alia, 5. Testam. q. 75. n. 7.

Quæstio præstatio de principio an requiritur in contractu emphyt. vide supra, Contractus emphyt.

Quæstio inofficiosa an hodie sit sublata, 5. Test. q. 40. n. 6.

## Ex Additionibus.

Qui in utero est, pro jam nato habetur, ibi. q. 5. Feud. q. 2. n. 1.

Qui in dilectum alterius vocatur ad successionem, is succedendo eo, cuius in locum vocatur, in tantum excluditur, ut potius nunquam amplius admittatur, ibi. n. 12.

Quæstio, & particula omnes omnino comprehendit, ibi. n. 5. Emp. n. q. 12. n. 12. Es quid, si in concessione dictum sit pro te, & hæredibus, & quis des. deris, ibi. n. 13.

Quæstio in uno correlativorum statuto est, in altero quoque statui debet, ibi. 5. Feud. q. 19.

## F f 2

R

# Index Rerum

R

*Ex Claro.*

**R**ECOMMITTO feudi facta per vasallum propter solitam formam an nocet potestati, §. *Feudum*, q. 20. n. 2.

RECAPITULATIO rei alienavit an excolet emphyteutam à caducitate, vide *supra* Emphyteuta.

REGULA de non abstinendo rebus fuis quando procedas, *ibid.* q. 1. n. 2.

*Ex Additionibus.*

RES Ecclesiasticæ in emphyteutis datis an sine debito solemnitatibus facta, iure subsistat, si ea cum Ecclesia uniliter sit conjuncta, *ibid.* q. 5. n. 1.

RES legatæ dominium sine possessione an transeat in legatarium, *ibid.* q. 1. n. 1.

RATVOCATIO interdicti, ne quis re sua male utatur, *ibid.* q. 1. n. 1.

*Ex Claro.*

RELIGIOSI an perdat testamenti factionem, §. *Test.* q. 22. n. 1.

IN RELIGIOSI ad pias causas duo sufficientes testes, *ibid.* q. 1. n. 1.

RELIGIOSI favore privilegii volens ingredi ad hoc, ut invitetur ad ingressum, *ibid.* q. 18. n. 1.

RELIGIOSI ingressus an tunc Testamentum prius factum, §. *Testum*, q. 18. n. 1.

RELIGIOSI ingressus val jam ingressus quando possit testari, *ibid.* n. 1.

RELIGIOSI an possit capere ex test. q. 29. n. 1.

RELIGIOSI verbis an impoatent in test. q. 12. n. 1.

RELIGIOSI pendens an fiat emphyteuta propter bellum, §. *Emph.* q. 2. n. 1.

RES an propter hereditatem, vide *infra* Hereditas.

RES an propter damnum contingens in re emphyteutica, vide *supra* Damnum.

*Ex Additionibus.*

REMISIO cautionis fructuum bonis moribus repugnans, & ad delinquendum invitans, *ibid.* q. 64. n. 10.

*Ex Claro.*

RANORATIO feudi facta per vasallum an prejudicet agnati, §. *Feudum*, q. 12. n. 1.

RENUNCIARI an possit in test. §. *Don.* q. 17. n. 1.

RENUNCIARI an possit dispositio si unquam, vide *supra* Dispositio, l. si unquam.

RES Ecclesiæ quando dicantur solite, vel non solite in feudum, §. *Feudum*, q. 11. n. 1.

RES Ecclesiæ an possint per Feudum in Feudum concedi, vide *supra* Feudum.

RES in dubio an prefamur feudalis, vel allodialia, vide *Bona*.

RES Ecclesiæ an possint in emphyteutis concedi, §. *Emph.* q. 6. n. 1.

*Ex Additionibus.*

RES Ecclesiæ, sine legitimis solemnitatibus, in perpetuum emphyteutis, etiam bene de Ecclesiæ merito, concedi nequeunt, *ibid.* q. 5. n. 1.

RES domata nunquid etiam ob alias causas, noster istas quinque iure expectas, & vocari queat, *et ibid.* q. 2. n. 1.

RES publicæ, & Ecclesiasticæ, quanti temporis prescriptione acquiescant, iure communi, *et ibid.* q. 2. n. 1.

RES feudales nunquid à vasallo pignori dari possint, *ibid.* q. 15. n. 1.

RES curiales alienos conducere, unam emphyteutis accipere nequeunt, *et ibid.* q. 5. n. 1.

RES, restitutioni fideicommissarii subjectæ alienari non possunt, *ibid.* q. 1. n. 1.

*Ex Claro.*

RETRIBUTIO testamenti an rumpatur test. §. *Test.* q. 26. n. 1.

REVOCATIO donatio propter supervenientiam liberorum, vide *supra* Dispositio, l. si unquam.

ITEM propter ingratitudinem donatarii, vide *Ingratitudo*.

ITEM revocatur, quia inofficiosa, vide *Donatio inofficiosa*.

ITEM donatio ob causam revocatur, causa non secuta, §. *Donatio*, q. 25. n. 1.

ITEM donatio causa mortis revocatur propter penitentiam, *ibid.* n. 1.

ET an revocetur propter convalescentiam donatoris, *ibid.* n. 1.

ROGATIO Notarii & testium et in testamento necessarius, §. *Test.* q. 18. n. 1. & ibi quid in testamento ad pias causas, *ibid.* q. 18. n. 1. & quid in testamento militis, *ibid.* q. 18. n. 1.

ROGATIO si testamentum concedas, sufficiant quinque testes, vide *infra* Testes.

S

*Ex Claro.*

**S**CHEDULA manu patris scripta inter liberos habet vim Testamenti ex dispositione Authentice, quod fiat, §. *Testamentum*, q. 14. n. 1.

ET an in tali scheda debeat apponi dies, *ibid.* n. 2.

ET an debeat cense abbreviatura, *ibid.* n. 3.

ET quid si sit tamquam subscripta à patre, *ibid.* n. 4.

ET quid si non sit scripta, neque subscripta manu ipsius patris, *ibid.* n. 5.

ET quid si sit scripta à filio, *ibid.* n. 6.

ET quid si repertus apud Notarium, *ibid.* n. 7.

ET quid si in ea filii non sint aequaliter instituti, *ibid.* n. 8.

ET an dispositio d. Authentice, quod fiat, excludatur ad favorem piae causæ, *ibid.* q. 15. n. 1.

*Ex Additionibus.*

SCHEDULA, num in acta patris repta, non tamen ejus manu scripta, in vim testam. valiat, remissive, *ibid.* q. 15. n. 1.

SCHOLARIS vagabundus privilegii studiorum sui non debet, *ibid.* q. 15. n. 2.

SCRIPTURA an sit de substantia contractus emphyteutici, *ibid.* q. 15. n. 3.

SCRIPTURA privata regulariter non requirit dici designationem, *ibid.* q. 15. n. 4.

*Ex Claro.*

SCRIPTURA an requiratur in contractu amph. §. *Emph.* q. 4.

SERVITUTIS vel declarationis an requiratur ad hoc, ut emphyteuta cessans in solutione canonis cadat à jure suo, §. 2.

ET quid in emphyt. qui alienavit, q. 11. n. 1.

*Ex Additionibus.*

SENTENTIA condemnatoria, vigore statuti municipalis lata, extra locum portigere effectum suum nequit, §. *Test.* q. 11. n. 10.

SITATORUM separata ratio, *ibid.* q. 4. n. 6.

SUPPLICATIO numerus quare licet electus, varie rationes, *ibid.* q. 15. n. 2.

SEXES parve propter delictum aliquod jura novissima nemo efficitur, *ibid.* q. 21. n. 1.

SERVITUTEM debens urbanam, prædii sui libertatem uti capere potest, *ibid.* q. 3. n. 1.

*Ex Claro.*

SERVITUTES acquisite per vasallum an accrescant feudo, §. *Feudum*, q. 18. n. 4.

SERVITUTEM imponere rei emphyteuticæ an possit emphyt. sine domini consensu, §. *Emph.* q. 11.

*Ex Additionibus.*

SOCIUS, licet consanguineus, rem pro pretio, quod ab extraneo adierit, libere contrahere nequit, *et ibid.* q. 15. n. 2.

SOLlemnitas quæ requiritur in contrahendo, requiritur etiam in dissolvendo, *ibid.* q. 4. n. 15.

SOLlemnitas omnis jura civilia num per dispositionem à l. C. de SS. Ecclesiæ in Testamentis ad pias causas sublata censetur, *ibid.* q. 5. n. 1.

SOLlemnitates prius quatenus in delictis militibus hodie sint inusitatas, *ibid.* q. 15. n. 12.

SOLlemnitates ob quam rationem militibus juris communis sine remissa, *ibid.* n. 17.

SOLlemnitatibus legitimis adhibitis, res Ecclesiæ in Emphyteutis ita dari possunt, ut etiam ad extraneos ipsas emphyteutæ hæredes emphyteutis illa transeat, *ibid.* q. 5. n. 31.

SOLlemnitatibus servatis debitis, res ecclesiasticæ licite alienantur, *ibid.* q. 18. n. 1.

*Ex Claro.*

SOLlemnitates juri civili an sint substantie in testamentis ad pias causas, §. *Test.* q. 6. n. 1.

SOLlemnitates requirite in alienatione rei ecclesiasticæ non servantur de consuetudine in concessione in emphyteutis, §. *Emph.* q. 18. n. 1.

*Ex Additionibus.*

SORTES in jure quæ propria dicatur, *et ibid.* q. 2. n. 1.

SPIRITUALITAS temporalibus præferenda, *ibid.* q. 1. n. 1.

SPIRITUS ad sit infamia, & turpis, adeo ut, eo hæredes instituto, querela illarum locum habeat, *ibid.* q. 30. n. 1.

*Ex Claro.*

SPIRITUS vel naturalis an possit à patre institui, §. *Test.* q. 18. n. 1.

ET





# Index Rerum

In Testamento scripto omnia possunt esse secreta, *ibi*.  
*q. 17. m. 3.*  
 Testamentum suum fecerit effectum publice intercessit, *ibi*.  
*q. 16. m. 10.*  
 Testamentum si duo conficiantur. In omnibus idem sententia: tunc unum reputatur testamentum: pluribus codicibus scriptum, *ibi*. *q. 100. m. 1.*  
 Testamentorum genera quae olim fuerint, *ibi*. *q. 1. m. 1.*  
 In Testamentis de codicillis, & nuda voluntate, quot requirantur testes, *ibi*. *q. 16. m. 6.*  
 Testamentis privatorum princeps ex plenitudine potestatis nequit derogare, *ibi*. *q. 2. m. 10.*  
 In Testamentis liber acquiritur *ibidem*, *ibi*. *q. 1. m. 12.*  
 Testator qui potest, si potest etiam mortis causa donare, *ibi*. *q. 2. m. 11.*  
 Testandi facultas nulla conventionem amittit, *ibi*. *q. 1. m. 2.*  
 Testandi libertas omni jure concessa, *ibi*. *q. 16. m. 9.*  
 Testandi forma quatenus debeat juri civili, *ibi*. *q. 11.*  

*Ex Claro.*

 Testator eatenus censetur diligere in substitutione, quatenus diligit in institutione, *d. 1. q. 26. m. 4.*  
 Testatoris mens presumitur fuisse communis dispositioni juris, & statutorum, *ibi*. *q. 26. m. 13.*  
 Testatoris voluntas quomodo interpretanda, *ibi*. *q. 16.*  
 Testator censetur velle minus gravare heredem, quam sit possibile, *ibi*. *q. 2. m. 2.*  
 Testator an possit prohibere heredem detractionem Trebellianicam, *vide supra*, Trebellianica.  
 Et an possit prohibere detractionem legitimam, *vide supra*.  
 Et an possit prohibere detractionem Falcid. *q. 73. m. 1.*  
 Et an possit prohibere alienationem ipsius Legitimi, *vide supra*, Alienatio.  
 Et an possit prohibere divisionem inter heredes, *vide supra*, Divisio.  
 Et an possit prohibere jus accrescendi, *vide supra*, Jus accrescendi.  
 Et an possit prohibere heredi alienationem rerum suarum, *vide supra*, Alienatio.  
 Et an possit prohibere, ne pro legatis bona sua sint tacite hypothecata, *q. 79. m. 20.*  
 Et an possit remittere usufructuarius cautionem de utendo, fruendo, &c. *vide supra*, Cautio.  
 Et an possit prohibere, ne testamentum ipsum infirmetur, *vide supra*, Infirmitas.  
 Et an possit remittere constitutionem Inventarii, *vide supra*, Inventarium.  
 Et an possit concedere Legatario facultatem et. ad rem legatam propria auctoritate, *vide supra*, Legatarius.  
 Et an possit legare tutori, vel administratori substitutionem a ratione reddendam, *d. 1. q. 71. m. 1.*  
 Et an possit privare heredem hereditate in eventum alicujus conditionis, *vide supra*, Heres.  
 Et an possit disponere de rebus heredi, *d. 1. q. 71. m. 1.*  
 Et an possit bona heredis capere obligare, *ibi*. *m. 2.*  
 Et an possit imponere onus fideicommissi super re, per eam prius heredi donata, *vide supra*, Fideicommissum.  

*Ex Adstantibus.*

 Testator in testamento nuncupativo voluntatem suam testibus revelare cogitur, *ibi*. *q. 4. m. 1.*  
 Testator utrum possit prohibere divisionem inter heredes, *ibi*. *q. 67. m. 1.*  
 Testator in dubio censetur velle minus gravare heredem, quam fieri possit, *ibi*. *q. 26. m. 1.*  
 Testator an possit disponere, ne ejus bona pro legatis sint hypothecata, *ibi*. *q. 79. m. 1.*  
 Testator num tacite Trebellianicam detractionem prohibere possit, *ibi*. *q. 61. m. 1.*  
 Testator an, & quatenus heredi constitutionem Inventarii remittere possit, *remissive*, *ibi*. *q. 66. m. 1.*  
 Testator non potest prohibere infirmationem testamenti, a statu requiritur, *ibi*. *q. 61. m. 1.*  
 Testator pro parte testatoris, pro parte intestatus de decore nequit, *ibi*. *q. 11. m. 1.*  
 Testator an & quatenus, qui neglecto parentum, a liis fecit testamentum, perperam fiat, remissive, *ibi*. *q. 33. m. 10.*  
 Testator si coram septem testibus simpliciter dixerit, & nolle velle Testamentum, an hoc casu Testamentum censetur revocatum, *ibi*. *q. 91. m. 1.*  
 Testator an constitutionem usufructuarius remittere possit, *ibi*. *q. 64. m. 2.*  
 Testator legans alicui centum, non potest heredem gravare, ut interea, donec solvat, usuras percipiat, *ibi*. *q. 61. m. 1.*

Testator equid possit prohibere alienationem bonorum ipsius heredis, *ibi*. *q. 1. m. 1.*  
 Testator nunquid possit gravare heredem, à quo usufructum legavit, ut usufructuarius accipiat, *ibi*. *q. 69. m. 10.*  
 Testator alienam fideiorem suae anteposere velle non presumitur, *ibi*. *q. 66. m. 9.*  
 Testator equid tunc constitutionem Inventarii remittere possit, *ibi*. *q. 66. m. 1.*  
 Testatoris mens in Testamentis determinatur, *ibi*. *q. 16. m. 2.*  
 Testatoris voluntas servanda, dummodo contra leges non disponat, *ibi*. *q. 61. m. 1.*  
 Testatoris consilium debet esse certum, *ibi*. *q. 1. m. 11.*  
 Testator pro parte, pro parte intestatus, cujus rei respectu quis possit docere, *ibi*. *q. 16. m. 1.*  
 Testes in Testamento adhibiti non tunc idem, si de auditu, & non de visu deponant, *ibi*. *q. 16. m. 6.*  
 Testes an debeant esse in Testamento rogati, *ibi*. *q. 16. m. 1.*  
 Testes in Testamento militari an & quatenus debeant esse rogati, *ibi*. *q. 16. m. 1.*  
 Testes in Testamento quot, postea tempore condito, requirantur, *ibi*. *q. 16. m. 1.*  
 Testes inhabiles ultra legitimum numerum non videntur Testamentum, *ibi*. *q. 16. m. 10.*  
 Testium rogatus cas an testamentum ad pias causas non requiratur, *ibi*. *q. 6. m. 1.*  

*Ex Claro.*

 Testes quot requirantur ad probandum ingratitudinem vassalli, *q. 1. m. 1.*  
 Testes in Testamento debent saltem septem intervenire, *q. 16. m. 1.*  
 Et an hic numerus sit de forma substantiali vel probatoria ipsius Testamenti, *ibi*. *m. 1.*  
 Et an tempore pedis sufficiat minor numerus, *ibi*. *m. 1.*  
 Et quid in Testamento ad pias causas condito, *ibi*. *m. 1.*  
 Et quid in Testamento condito inter liberos, *qu. 1. m. 1.*  
 Et quid in Testamento condito coram Imp. *ibi*. *m. 2.*  
 Et an de jure canonico minor numerus sufficiat, *ibi*. *q. 17. m. 1.*  
 Testes, qui possunt in Testam. adhiberi, *d. 1. q. 16. m. 1.*  
 Testes in Testamento adhiberi debent esse rogati, *q. 6. m. 1.*  
 Et quid in Testamento oncupiscentia, *ibi*. *m. 1.*  
 Et quid in Testamento ad pias causas, *q. 16. m. 1.*  
 Et quid in Testamento condito inter liberos, *q. 16. m. 1.*  
 Et an sufficiat, quod sint rogati ab alio, quam à testatore, *ibi*. *m. 1.*  
 Testes in Testamento adhibiti, necesse est, ut videantur testatorem, *ibi*. *q. 16.*  

*Ex Adstantibus.*

 Testator, jure novissimo specialiter non correctis, meritis datur, *ibi*. *q. 3. m. 1.*  
 Testatoris hereditas laus, & unitas, *ibi*. *m. 1.*  
 Testator, in fundo fructuarius inventus, in fructu non computatur, *ibi*. *q. 16. m. 1.*  

*Ex Claro.*

 Titulus vassalli an presumatur per cursum decennii, *q. 1. m. 1.*  
 Titulus de sacrosanctis Ecclesiis, & de episcopis, & clericis, est nullus, ex defectu potestatis imperiali circa personas, & res Ecclesiasticas, *q. 16. m. 1.*  
 Nec dicatur.  
 Transito rei emphyteuticæ an requiratur ad hoc, ut emphyteuta alienatus cadat à jure suo, *vide supra*, Emphyteuta.  

*Ex Adstantibus.*

 Transmittibilis quod est, ad heredes quoque est cessibile, *q. 1. m. 1.*  

*Ex Claro.*

 Transversales agnati an possint finis emphyteutici petere, quod illis relictum, *vide supra*, Agnati.  
 Trebellianica detractione an possit a testatore prohiberi, *q. 61. m. 1.*  
 Et quid in codicillis, *ibi*. *m. 1.*  
 Et an possit tacite prohiberi, *ibi*. *m. 1.*  
 Et an verus universalius, *ibi*. *m. 1.*  
 Et an possit prohiberi in filio pium gradus, *q. 61. m. 1.*

# Notabilium.

322

Tutor an possit testator remittere confessionem iuventutis, vide supra, Inventarium.

Tutelis datio an sustineatur ex dispositione, §. ex imperfecto, vide supra, dispositio, §. ex imperfecto.

Et Additionibus.

Tutor Testamentarius non adhiberi Testamentum faciendo testis possit, ibi. §. Test. q. 11. n. 22.

Tutor in Testamento minus solenniter a patre, vel matre datus, quomodo confirmetur, ibi. q. 10. n. 4.

V

Et Clave.

VASSALLUS an teneatur dominum adjuvare suis sumptibus, §. Feud. q. 21. n. 1.

Vassallus inhabilis ad pupandum si pretio ausugiat, an possit privari feudo, ibi. n. 2.

Vassallus an teneatur pretere fabulam domini suae proprie saluti, ibi. n. 1.

Vassallus an teneatur adjuvare dominum, etiam contra partem, §. itatem ipsius domini, ibi. n. 4.

Et an contra casum, ibi. n. 1.

Vassallus teneatur potius investituram a domino intra annum, de die, alias cadit a feudo, q. 19. num. 1.

Et quando incipit currere iste annus, vide supra, Annus.

Et an hoc casu cadat a feudo ipso iure, d. q. 49. n. 6.

Et an admittatur purgatio morte, ibi. n. 2.

Et quid si vassallus non possidet feudum, an illi curat tempus, ibi. n. 2.

Et an si dominus possit illum recipere ad debita servitia, videatur illi remississe eadem, vide supra, Dominus.

Et quid si dominus neget facere investituram, vide Dominus.

Et an agnatus qui acquisivit aliam partem feudi, teneatur pro illo potius novam investituram, vide supra, Agnatus.

Vassallus an teneatur alere dominum egenum, d. q. 21.

Vassallus an teneatur liberare dominum carceribus tenentem, q. 24. num. 1.

Vassallus negans feudum privatur feudo, q. 19. n. 2.

Et quid si neget tantum partem, an cadat a toto feudo, ibi. n. 1.

Et quid si neget in genere narrata, prout narratur, ibi. n. 2.

Vassallus an possit vocare dominum in ius sine venia, q. 27. num. 1.

Vassallus an possit alienare feud. sine consensu domini, q. 31. n. 1.

Et an propter necessitatem famis, ibi. n. 11.

Et quid si feudum si acquiescit pro se, de quibus dicitur, ibi. n. 2.

Et an signitia, de taciturnitas domini sufficiat pro consensu, ibi. n. 11.

Vassallus an possit alium de feudo subinfundere domino inquisito, q. 32. n. 1.

Et quid si feudum sit Ecclesiasticum, ibi. n. 2.

Et quid si sit feudum decimarum, vide supra, Decima.

Vassallus cui feudum est subinfundatum, si velit illud alienare, a quo debeat habere consensum, an a superiore domino, an ab immediato, §. Feud. q. 33. n. 6.

Vassallus an possit feudum locare ad longum tempus, q. 37. n. 1.

Vassallus an possit renunciare feudo in manibus domini suo invito, q. 38. ibi. n. 1.

Et an facta renuntiatione sit liberatus a prestatione servitiorum, ibi.

Et an post renuntiationem possit impune dominum offendere, ibi. n. 2.

Et an talis renuntiatione persequitur agnatis, vide supra, Renuntiatione.

Vassallus an possit rem feudalem dare alteri in emphyteusim, d. q. 33. num. 1.

Et an possit dare ad libellum, ibi. n. 2.

Vassallus an possit feudum pignori dare, q. 35.

Vassallus an possit feudum dare in dotem, q. 36.

Vassallus an possit super feudo constituere servitutem, q. 37. n. 1.

Et an usufructum, ibi. n. 2.

Vassallus an possit super feudo transigere, q. 38.

Et an possit de feudo facere compositionem, ibi. q. 39.

Vassallus an possit de feudo testari, de illud legare, aut pignori dare, q. 40. n. 1.

Vassallus an possit incidere arbores fructificas in fundo

feudali, q. 40.

Vassallus an possit alienare feudum in prejudicium agnatorum, vide supra, Feudum.

Vassallus committit stuprum cum uxore domini an amittat feudum, q. 42.

Vassallus alienans feudum sine consensu domini, an cadat a feudo, q. 32. n. 1.

Et quid si contractus erat ex alia causa nullus, ibi. n. 2.

Et quid si non sit secuta traditio, ibi. n. 1.

Et quid si secuta sit, sed facta, ibi. n. 2.

Et quid si proscutetur se alienasse, salvo consensu domini, vide supra, Proscutatio.

Vassallus qui post alienationem recuperat feudum, an evincit penam privationis, d. q. 33. n. 6.

Vassallus alienans solummodo partem feudi, an cadat a toto, ibi. n. 2.

Vassallus an possit alienare commoditates feudi, ibi. n. 2.

Vassallus delinquens contra unum ex pluribus dominis, an cadat a tuto feudo, q. 33.

Vassallus contrahens amicitiam cum inimicis domini, an cadat a feudo, q. 34.

Vassallus detrahens feudum, an possit eo privari, q. 36.

Vassallus qui per trimum cessavit solvere pensionem, an privatur feudo, q. 31.

Vassallus scilicet occidens an privetur feudo, q. 38.

Vassallus an possit privari feudo sine causa, q. 39.

Vassallus offendens dominum vi, aut metu coactus, a quo excusetur, q. 38.

Vassalli an possint prosequi jurisdictionem alterius Jacitoris, vide supra, Jurisdicatio.

Vassallus recipiens investituram de feudo antiquo, tantum de novo, an prejudicet agnatis, q. 2. num. 4.

Vassallus an possit rem feudalem concedere in emphyteusim, §. Emphyt. q. 1.

Et Additionibus.

Vassallus an, & quatenus possit eum consensu domini alienare feudum in prejudicium agnatorum, ibi. §. 2.

Feud. q. 41. num. 1.

Vassallus an si post alienationem consensum recuperet feudum, nihilominus id perdat, ibi. q. 31. num. 6.

Vassallus non proprius sumptibus militarie servitium domino prestatu cogatur, ibi. §. 2. n. 1.

Vassallus coactus feudum antiquum a gnato remotiori alienare cogitur, ibi. q. 42. num. 1.

Vassallus an de quatenus sine consensu domini feudum alienet locare queat, ibi. q. 33. n. 1.

Vassallus utrum in dubio praesumatur in domini perniciem contraxisse amicitiam cum inimicis domini, an veto hujus rei probatio domino incumbat, ibi. q. 34. num. 2.

Vassallus an interdictio unde vi, vel contra dominum ex- periri queat, ibi. q. 37. num. 4.

Vassallus ut ex causa alienationis feudum amittat, qui requiratur, ibi. q. 32. num. 1.

Vassallus, intra lectus tempora viduam domini vitians, feudum amittit, ibi. q. 42. n. 2.

Vassallus, si qui ob culpam admittit feudo privandus erat, mortuus, cum dimittit averfus ipsam actionem ad privationem feudi nondum instituit, an de quatenus contra haeredes illius vassalli actio ad priva- tionem feudi instaurari possit, ibi. q. 36. n. 2.

Vassallus presentibus qui animo feudum possidere ne- cesse habet, ibi. q. 37. num. 6.

Vassallus, qui nolente domino partem feudi alienavit, non toto feudo, sed parte solum alienata privatur, an ibi. §. Emph. q. 36. num. 12.

Vassallus an continent suum egenum alere teneatur, §. Feud. q. 21. n. 1.

Vassallus, utrum, cum vltus domini defuncti stuprum committens, feudo suo mulctetur, ibi. q. 42. num. 1.

Vassallus fibimet ipsi manus violentas inferens feudum non amittit, ibi. q. 38. n. 1.

Vassallus, sine domini voluntate, recte feudum refutat, an ibi. §. Emph. q. 36. num. 11.

Vassallus feudum suum an in dotem filiae dare possit, ibi. q. 36. num. 1.

Vassallus an ob similes vel graviores causas feudum amittat, ibi. §. 1. q. 41. n. 50.

Vassallus gravem injuriam domino inferens, feudo priva- tur, ibi. q. 38. num. 1.

Vassallus an de quatenus dominum de carcere liberare co- gatur, ibi. q. 24. n. 1.

Vassallus ut perdat feudum qui requiratur, ibi. q. 36. n. 1.

Vassallus

# Index Rerum Notabilium.

Vasallus an &c quatenus super feudo transgrederequeat, remissive, *lib. 1. q. 38. num. 1.*  
 Vasallus pro feudo domino redditus solvit annu, in quo ad servitium vocatus est, ex feudo solvere pro arbitrio potest, vel e contra, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Vasallus sine domini consensu feudum alienans, eo privatur, *lib. 1. q. 31. n. 1.*  
 Vasallus feudal feudum amittit, qui herediturum intra annum, de die non potest, ita dominus proprietatem feudum perdit, si vasallum, investituram petentem, intra legitimum tempus non investivit, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Vasallus an, si feudum, quod possidet, alia lege, quam ipse habet, alii concessit, illud amittit, *eo. lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Vasallus an de quatenus arbores fructiferas incidentes feudum cadit, *eo. lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Vasallus inter partes quodlibet causae obiecto iudicis fungitur, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Vasallus, ex causa magne necessitatis, an feudum inconsulto domino alienare queat, *lib. 1. q. 31. n. 1.*  
 Velle non creditur, qui obsequium imperio patris, vel domini *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Venerio, qui dicitur, ne dominum rei ad emptorem transcat, nun substat, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Venerio transpeditio non labefactat testamentum, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
*Ex Clara.*  
 Verum, Relinquo, an impotest institutionem, vide supra, Relinquo.  
 Verbum equivocum positum in una parte testamenti intelligi debet, prout in alia parte ipsius testamenti clare positum reperitur, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Verba testamenti attenduntur, ubi de mente aliter non apparet, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
*Ex Additionibus.*  
 Veritas magis oculata fide, quam per aures animis hominum inficitur, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Veritas splendida an &c quatenus annui pempti, eadem aures, &c similes res preciose veniantur uxori donata, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
*Ex Clara.*  
 Vestes, &c jocalia per maritum uxori data an censantur donata, vide supra, Jocalia.  
*Ex Additionibus.*  
 Vetus pecuniarum quondam vim numero septenario attribuerunt, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Virgo que vi amoris coacta amatori cogam sui fecit, an censetur meretrix, turpique persona, ut hares institui non possit, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Vita turpis, &c luxuriosa meretur exheredationem, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Vitiolum quod est ab initio, tractu temporis convalescere sequitur, *lib. 1. q. 32. n. 1.*

Unum idemque dicitur, quicquid per rerum naturam continuative procedit, *eo. lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Uterqueque id, quod supponit, suo impendio praestare debet, *eo. lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Voluntas que dicatur nuda, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Voluntas testatoris pro lege valet, eamque servari, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Voluntas coacta, an &c quatenus voluntas, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Voluntas notitiam praesupponit, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
*Ex Clara.*  
 Voluntas ultima an vincitur ex falsa Latinitate, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Voluntas testatoris semper attentis debet, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Voluntas testatoris quomodo concipienda, vel interpretanda sit, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
*Ex Additionibus.*  
 Vox parentum commune quod, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Vox patris est vox filii, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Uterqueque, invito domino, usufructum relinquere potest, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
*Ex Clara.*  
 Uterqueque an possit testator remittere cautionem de utendo, fruendo, &c. vide supra, Cautio.  
 Uterqueque illi remittere conditionem inventarii, vide supra, Inventarium.  
 Usufructuarius dicitur dominum an debeat habere laudemum, an autem proprietarius, vide supra, Laudemum.  
 Uterqueque manifestus non potest testari, nisi praestita cautione, juxta formam c. quamvis de Ufu. in d. *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Uterqueque cautio praestari debet, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Uterqueque talis cautio possit praestari post conditum testamentum, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Uterqueque an dispositio d. c. quamvis, habeat locum in usufructu, qui desit funderari, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Uterqueque manifestus an possit donare causa mortis, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
*Ex Additionibus.*  
 Usurarius manifestus an &c quatenus testari possit, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Usurarius ubiqueque publica versatur, idem iudicatur de eo, qui est in via ad actum, prout de eo, qui est in actu, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
 Uterqueque definitio de fidei inter varias probatur, *lib. 1. q. 32. n. 1.*  
*Ex Clara.*  
 Uxor an possit donare marito, vide supra, Maritus.

F I N I S.